

# میران الکتاب

محقق اسلام حضرت مولانا محمد علی صاحب

مکتبہ نوریہ حسینیہ طلال گنج

لاہور

پتہ کی شاخ قرآن سنہ ۱۳۸۵ھ

7227220

وَأَقِمْ وَزْنَ الْقَاسِ وَلَا تُخْسِرُوا الْبِزَانَ سُبْحَانَ رَبِّكَ  
 قائم کرو تول کو انصاف کے  
 ساتھ اور مت کی کرو تول میں

# میزان الکُتُب

مصنّف

محقق سلام حضرت مولانا محمد علی صاحب

ناشر

مکتبہ نورانیہ سنہ ۱۴۰۰ھ  
 دلال مسیح لاہور

مکتبہ کی شاخ ۰ آراء سنسٹر اردو بازار لاہور

7227228

فون

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب \_\_\_\_\_ میزان الحکمت

مصنف \_\_\_\_\_ محقق الاسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی صاحب

تاظم اعلیٰ بامد سولہ شیرازیہ

کتابت \_\_\_\_\_ راجہ محمد صدیق حضرت یکینا زاد

قیمت \_\_\_\_\_ ۱۴۰ روپے

طبع \_\_\_\_\_

بار اول

کن طباعت \_\_\_\_\_ یکم اگست ۱۹۹۳

## الانتساب

میں اپنی اس ناپسندیدہ تالیف کو قدوۃ السالکین جمعۃ الواصلین  
پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ  
اللہ علیہ سرکارِ کیلا نوالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحابِ رسول  
محبت اولادِ قبول سپرِ طریقت راہِ بر شریعت حضرت قبلہ  
وہید محمد باقر علی شاہ صاحبِ زیب سجادہ کیلا نوالہ شریف  
کی ذاتِ گرامی سے محبوب کرتا ہوں جن کے روحانی تعلق  
نے ہر مشکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سہی مقبول و مفید اور میرے لیے  
فدایہٴ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی حنا انور



# الْأَفْكَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین جو الکاملین، میزبان  
مہاتمان رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب  
ساکن مدینہ منورہ، غلت الرشید شیخ العرب والعجم حضرت  
قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع  
(مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا  
خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت مالہ میں  
ہدیہ عقیدت پیش کرنا ہوں کہ دُعا سے فقیر نے اس  
کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

۵۔ اگر قبول افتد نہ ہے عز و شرف

محمد علی مدظلہ

## وصیت نامہ

مہر و قند و اکسیر کمالین پیر باقر علی شاہ زیب آستانہ حضرت عیسیٰ شریف ضلع کوٹہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى حَبِيْبِهِ

محمد و آلہ واصحابہ اجمعین

اما بعد: میرے جلد عقیدت مند اور متعلّقین حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ میرا مسلک نہ تو کسی وعظ پر موقوف ہے اور نہ ہی کسی کی تحریر میرے مسلک کی بنیاد ہے۔ مسلک کی حیثیت جو اللہ تعالیٰ نے مجھے بخشی وہ تمام کی تمام اپنے بزرگانِ گرامی کی نگاہ فیض رساں کا نتیجہ ہے۔ میری دیرینہ آرزو تھی کہ کاش کوئی میرے سلسلہ عالیہ سے ایسا صاحبِ علم قلم اٹھے۔ جو شیعوں کے نظریات و عقائد باطلہ کی تفصیل، تحقیقی اور دلائل سے مزین ایسی کتاب لکھے۔ جس سے بھولے بھالے سنی مسلمان ان کے فریب میں آنے سے بھی بچیں۔ اور اہل سنت کے پڑھے لکھے صاحبانِ علم بھی اسے اپنے کتب خانوں کی زینت بنشیں۔ میں نے بار بار مختلف مواقع پر اس سلسلہ عالیہ کے علماء کرام سے اس بات کا اظہار بھی کیا۔ اچھی اس کی افادیت بھی گوش گزار کی۔ لیکن ہر مرتبہ ان کا جواب یہی تھا کہ چونکہ ہمارے پاس نہ کتب ہیں اور نہ ہی ہمارا مطالعہ اتنا وسیع ہے۔

اور نہ ہی تحریر و تصنیف کا تجربہ ہے۔ لہذا ہم معذرت خواہ ہیں۔ ادھر یہ تھا اور ادھر میری آرزو دن بدن بڑھتی ہی جا رہی تھی۔ پھر یہ وقت اللہ تعالیٰ نے دکھایا کہ اسی سلسلہ عالیہ کا ایک فرد امام کھڑا ہوا۔ جسے مولانا محمد علی صاحب کہتے ہیں۔ ان کا

شمار ہمارے خاص خدام میں ہوتا ہے۔ انہوں نے اس بیڑے کو اٹھانے کا وعدہ کیا اور میری تمناؤں سے بھی کہیں بڑھ کر انہوں نے یہ کام کر دکھایا شیعوں کے جو معتقدات، اعتراضات اور ان کے فقہی مسائل وغیرہ پر سترہ ضخیم جلدات تصنیف کر ڈالیں۔ ایسی تفصیلی اور تحقیقی تحریر جو سو سال تاریخ میں نہیں ملتی۔ میں یہ بھی یقین سے کہتا ہوں کہ اتنا عظیم کارنامہ مولانا موصوف کے ذاتی علم و قلم کا کمال نہیں۔ بلکہ اس کے پیچھے اہل سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ کے اکابرین کی روحانی قوت کا فراماتی۔ جس کا علامہ موصوف کو خود بھی اقرار ہے۔ کہ اب اگر کوئی مجھے پوچھے کہ تم نے فلاں جلد میں کیا لکھا ہے تو وہ کہہ دیتے ہیں۔ لکھوانے والوں نے لکھوا دیا تھا مجھے کوئی علم نہیں ہے۔

میں اپنے جملہ ارادہ مندوں، معتدین کو اور بالخصوص اپنی اولاد کو وصیت کرتا ہوں۔ کہ مولانا کی تصنیف کردہ کتب تحفہ جعفریہ، حقائق جعفریہ، فقہ جعفریہ، دشمنانِ اہل حق کا علمی محاسبہ، نور العینین فی ایمان آباد سید الخوین اور میزان الکتب کا اچھی طرح مطالعہ کریں۔ جو سترہ مجلدات پر مشتمل ہیں۔ ان میں جو کچھ تحریر ہے۔ جو بھی ان پر عمل کرے گا۔ اسے ہی میرا اور میرے سلسلہ کے اکابرین کا وامن تھا مناصب ہو گا۔ اور ان کے مندرجات کے برخلاف عقیدہ رکھنے والا خواہ وہ میری اولاد میں سے ہی کیوں نہ ہو۔ اس کا سلسلہ عالیہ کے اکابرین سے قطعاً کوئی روحانی تعلق نہ ہو گا۔ حالات بدلیں گے۔ زمانہ کروٹیں لے گا۔ لیکن میری اولاد اور میرے مریدین میں سے کسی کا عقیدہ اگر ان کتب سے مطابقت نہ رکھتا ہو گا۔ وہ اس سلسلہ عالیہ کے فیوض و برکات سے بالکل محروم ہو گا۔ خواہ وہ بظاہر سجادہ نشین ہی کیوں نہ کہلاتا ہو گا۔ کیونکہ کتب مذکورہ درحقیقت اسی سلسلہ کے کالمین حضرات نے مولانا محمد علی صاحب سے لکھوائی ہیں یہ کچھ ان کی روحانی قوت قدسید کا شاہکار ہیں۔ اور فقیر نے ان کتب کا حرف بحرف مطالعہ کیا ہے۔ اور حق پایا۔

اس لیے ان کتب کو دراصل میری ہی کتب سمجھا جائے۔ لہذا ان پر عمل کرنے والا ہی ہمارا روحانی اکابرین کا خادم کہلانے کا حق دار ہو گا۔ اور اس سے الگ رہنے والا اور اس کے خلاف عمل و عقیدہ رکھنے والا مرد و مدبر لقیّت و شریعت ہو گا۔ خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں میرا خواب جو تقریباً ان اکثر مجملات میں موجود ہے۔ وہ میرے لیے اور تم سب کے لیے ایک بہت بڑی شہادت ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرنے والا کبھی ولی نہیں ہو سکتا۔

اس کا خلاصہ یہ کہ مجھ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی ہو گئی تھی۔ تو لڑت کو خواب دیکھتا ہوں۔ کہ آگے آگے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پیچھے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تشریف لائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خاموش ہیں۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مجھے ڈانٹ پلائی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے لڑائی مجھ سے کی ہے یا تجھ سے؟ تمہیں ہمارے معاملہ میں مداخلت کا کیا حق ہے؟ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میرے یا میری اولاد کے دشمن ہوتے تو ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت نصیب نہ ہوتی۔ جس سے مجھے یہ آشکارا ہوا۔ کہ یہ حضرات باہم شیر و خمر ہیں۔ اس کی تفصیل بالاولیٰ فریضین دشمنان امیر معاویہ کالی عابریں موجود ہیں۔ لہذا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرنے والا خواہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا محب ہی کہلوا تا ہو۔ اور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا لٹن لگا تا ہو۔ وہ درحقیقت ”کلب من کلاب الهاویۃ“، یعنی ایک دوزخی کتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے یوں فرمایا ہے۔ لَا يَسْتَوِي يَنْكَرُ مَنَافَقُ مَنْ أَتَقَىٰ مِنَ الْفِتَنِ وَقَاتِلَ أَوْ لِيكَ أَعْظَمُ رَحْبَةً مِنَ الَّذِينَ أَتَقَىٰ مِنَ الْفِتَنِ بَعْدَ وَفَّقْنَا وَحَقًّا وَحَقًّا وَحَقًّا اللَّهُ الْعَظِيمُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ (الحديد: ۲۱ آیت ۲۰) ترجمہ: تم میں سے جس نے فتنہ کو سے قبل اللہ کی راہ

میں خرچ کیا اور جہاد کیا وہ تم میں سے (ایسا نہ کرنے والوں کے) برابر نہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں۔ جو ان لوگوں سے ہندئی درجات میں بہت عظیم ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے سب کو خوشی کا وعدہ فرمایا ہے اور اللہ تعالیٰ کو تمہارے تمام کاموں کی خبر ہے۔

آیت مذکورہ دو ٹوک انداز میں تمام صحابہ کرام و اہل بیت عظام کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے دو خوشی کا وعدہ ذکر فرما رہی ہے۔ ”خوشی“ کیا ہے؟ تفسیر معجم المعانی جلد ۱ ص ۶۲، لے لفظ ہو۔ اَلْمَشْوَبَةُ الْعُشْنَى وَ هِيَ الْجَنَّةُ۔ یعنی اچھا ثواب اور وہ جنت ہے۔ صاحب تفسیر قرطبی جلد ۱ ص ۲۴۱) فرماتے ہیں اَلتَّائِقُونَ وَ اَلْمُتَّخِرُونَ اَللَّاحِقُونَ وَ عَدَّ اللهُ جَمِيعًا اَلْجَنَّةَ مَعَ تَقَادِي الدَّرَجَاتِ۔ یعنی فتح مکہ سے پہلے والے اور ان کے ساتھ بعد میں ملنے والے تمام سے اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اگرچہ ان کے درجات ایک جیسے نہیں۔

آیت کریمہ کی تفسیر سے معلوم ہوا کہ تمام صحابہ کرام و اہل بیت جنبی ہیں۔ لہذا ہر وہ شخص جو کسی صحابی یا اہل بیت کے فرد کے بارے میں عیب جوئی اور گستاخی کرتا ہے۔ اور ان کے جنبی ہونے کے بارے میں شک لاتا ہے۔ وہ بھی قطعی کامیابی ہونے کی وجہ سے مرتد ہے اس لیے میں اپنے تمام مریدوں اور تمام افراد خانہ کو واضح طور پر کھڑ دینا چاہتا ہوں۔ کہ جو بھی میری اس وصیت پر عمل نہیں کرے گا۔ اس کا مجھ سے اور نہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی تعلق ہے۔ کیونکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

اللہ تعالیٰ مجھے اور جس تک یہ وصیت پہنچے۔ اس کو اسی عقیدہ پر قائم رکھے اور اسی پر خاتمہ فرمائے۔ وَاخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

والسلام

## اعلان

میری تصنیف ”دو دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ“ جلد اول ص ۴۲ تا ۴۳۴

ایک کامنٹون جو بظاہر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے والد گرامی سے متعلق ہوتا ہے۔ حالانکہ اس واقعہ کا آپ کے والد جناب ابوسفیان سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے۔ غلطی سے یہ واقعہ ان کی طرف منسوب ہو گیا۔ جس کی اہل وجہ یہ ہے۔ کہ وہ ابوسفیان نام کے دو آدمی ہو گزرے ہیں۔ ان میں سے ایک حضرت امیر معاویہ کے والد گرامی ہیں جن کا نسب نامہ یوں ہے۔ ابوسفیان ضمیر بن حرب بن امیر بن عبد شمس الخ۔ دوسرا ابوسفیان بن حارث بن عبد المطلب ہے۔ مذکورہ واقعہ کا تعلق دراصل دوسرے ابوسفیان سے ہے جو حضرت امیر معاویہ کے والد نہیں ہیں۔ ہوائیوں کے ابتداء مسودہ میں یہ واقعہ لکھا گیا۔ تو دہاؤ کتابت کے بعد جب میں نے خود اس کی جانچ پڑتال کی تو مجھے خود اس غلطی کا احساس ہوا۔ اس پر میں نے اپنے برخوردار قاری محمد طیب کو کہا کہ چونکہ کتاب منقریب چھپنے والی ہے اس لیے اس واقعہ پر مبنی اوراق کو نکال دو۔ نکالے جانے والے مضمون کی نشاندہی کر دی۔ اور اس پر لیکر ڈال دی۔ لیکن جب کتابت نے کتابت شدہ کاپیوں کو جوڑا تو غلطی سے اس مضمون پر مشتمل کاپی کو بھی چھڑ دیا۔ بعد میں میں نے کتاب مذکور کی مزید جانچ پڑتال کی۔ اور اپنی جگہ مطمئن ہو گیا کہ مضمون نکال دیا گیا ہے۔ پھر جب کتاب مذکور چھپتے ہی مختلف شہروں اور غیر مالک میں پھیل گئی تو مجھے اس عبارت کے متعلق خط موصول ہوئے۔ جب میں نے طبع شدہ اور جلد شدہ اس کتاب کو دیکھا۔ تو واقعی وہ واقعہ اس میں چھپ چکا تھا کہ جس کی ہم نے نکالا تھا۔ یہ دیکھ کر مجھے انتہائی زیادہ صدمہ ہوا۔ اور کتاب کو جب ڈانٹ بٹائی۔ کہ یہ کیسے ہو گیا جبکہ قاری محمد طیب نے اس واقعہ کے مسودہ کو الگ نکال کر رکھ دیا تھا۔ تو کتاب نے انہی غلطی اور نسیان کا اعتراف کیا۔ کہ لاطینی میں مجھ سے ایسا ہو گیا تھا۔ لہذا انشاء اللہ آئندہ ایڈیشن چھپتے وقت اسے ضرور نکال دیا جائے گا۔

معذرت خواہ مصنف و دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ۔

## تقریظ

مناظر ابن منظر عظیم مولانا عبد التواب صدیقی اچھروی لاہور

تَحَمُّدُهُ وَتَخَصُّصِي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ - آمَنَّا بِعَدَد

جناب مولانا محمد علی صاحب عرصہ دراز سے علوم متداولہ کی درس و تدریس میں مصروف رہے اندرون ملک اور بیرون ملک میں ان کے تلامذہ کی معتبرہ تعداد تبلیغ اسلام کا فریضہ سرانجام دے رہی ہے۔ اور اس کے بعد آپ نے فرقہ باطلہ شیعہ کے رد میں قلم اٹھایا۔ سترہ جلدوں پر مشتمل کتاب جو مفصل ہونے کے ساتھ ساتھ محقق اور مل بھی ہے۔ معرض وجود میں آئے اس کا فخر امتیاز یہ ہے۔ کہ شیعوں کا رد انھیں کی معتبرہ کتب سے کیا گیا ہے۔ اور ہر موضوع پر کثیر تعداد میں انھیں کی کتابوں سے بحوالہ جات پیش کیے گئے جس کی مثال کسی صدی میں بھی نہیں ملتی۔ اور پھر اس کا انداز نہایت آسان ہونے کے ساتھ ساتھ حقائق و دلائل سے مزین ہے۔ شیعوں کی ابتداء سے لے کر جب تک ان کا وجود ہے اس وقت تک کے لیے ان کے لیے چیلنج کی حیثیت رکھتی ہے۔ بلکہ میں سمجھتا ہوں کہ اگر کوئی غالی شیعہ بھی ان کتب کو نظر انصاف کے ساتھ پڑھے گا۔ اس کو بھی مسلک حق اہل سنت و جماعت کا اقرار کرنا پڑے گا۔ اور میزان المکتب میں خصوصی خوبی یہ ہے بہت سی ایسی کتب جو اہل سنت علماء کی طرف منسوب تھیں یا وہ غیر منسوب تھیں۔ مولانا موصوف نے ان کی پوری پوری وضاحت کر دی کہ یہ کتب اہل سنت کی کتب نہیں ہیں۔ کیونکہ خود شیعوں کی اپنی کتابوں نے اس بات کی وضاحت کر دی ہے۔ کہ یہ کتب ہم ہمارے شیعہ مصنفین کی تھیں ہوئی ہیں۔ اب اس کے بعد ان کتابوں کو دھوکا دینے کے لیے شیعہ لوگ پیش نہیں کر سکیں گے۔ اور نہ ہی مآخذ

علاء اس قسم کی کتابوں کے حوالہ جات سے پریشان ہوں گے۔ ہر زمانہ میں اس فرقہ باطلہ شیعہ کے رد میں کتابیں لکھی گئیں۔ پہلے تو ہر موضوع پر نہ لکھی گئیں اور جن موضوع پر لکھی بھی گئیں تو اس شیعہ فرقہ باطلہ کے رد میں تشکیکی باقی رہی۔ مولانا نے تقریباً تمام موضوعات مختلف فیہ پر قلم اٹھایا اور اتنا مفصل اور محقق بھی لکھ کر تشکیکی باقی نہ رہی۔ اور یہ مولانا کی تصنیف اُنہرے لکھنے والے علماء کے لیے مشعل راہ قرار پائے گی۔ ان کی تردید میں جب بھی کسی نے کسی موضوع پر قلم اٹھایا تو یہ تصنیف یقیناً اس کے پیش نظر ہوگی۔ اور اسی کے مضامین و تحقیق اپنے انداز میں لکھنے والا لکھے گا۔ آخر میں مولانا نے موجودہ دور کے بعض کتب الہ سنت کا تذکرہ بھی کر دیا جس کی نہایت اشد ضرورت تھی خصوصاً واقعہ کر بلا پر لکھی ہوئی بعض کتب جن میں کچھ غیر تحقیقی واقعات بھی تھے۔ مولانا نے ان کی بھی خوب وضاحت و تکرار طریقے سے کر دی۔ اور اب اس کتاب کی جامعیت کے پیش نظر میں دعویٰ سے کہتے ہوں اگر تمام دنیا کے شیعہ اکٹھے ہو کر اس کتاب کی مکمل تردید کرنا چاہیں تو ماقیامت نہ کر سکیں گے۔ اور پھر بطور تمدنی ثمنیت کے یہ کہتے ہوں کہ جتنے مکاتیب فکر کے وہ علماء جو صحابہ کرام کے ساتھ محبت کا دم بھرتے ہیں ان میں سے کوئی بھی اتنی بڑی مفصل اور محقق کتاب شیعہ کے رد میں نہ لکھ سکا۔ اسی لیے میں اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ادا کرتا ہوں کہ میں نے اس فرقہ باطلہ کی تردید کا فریضہ الہ سنت کے اس ممتاز عالم دین سے سنبھال لیا ہے۔

محمد عبدالنواب صدیقی آستانہ عالیہ منظر اعظم محمد عمر صدیقی اچروی  
رحمۃ اللہ علیہ۔



## تقریظاً

مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا مولانا فاطمہ محمد سعید نقشبندی  
علی پور چٹھہ تحصیل وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ

نجدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ اعوذ  
بہ اللہ من الشیطن الرجیم بسم اللہ الرحمن الرحیم  
فَاَصْدَغَ بِمَا آتَوْهُمُوْا اَعْرَضَ عَنِ الْمُشْرِکِیْنَ  
یعنی آپ کو جس کا حکم دیا ہے اسے خوب کھول کھول کر بیان  
کرویں۔ اور مشرکین کے منہ نہ لگیں۔

فاضل و محقق مصنف نے مذکورہ بالا آیت کریمہ پر عمل پیرا ہو کر فرقہ باطلہ  
شیعہ کے مبلغ روئیں ایسا بے باکانہ انداز اختیار کیا۔ اور ان کے روئیں اس قدر  
تفصیل اور تحقیق سے کام لیا۔ کہ کسی سے آج تک ایسا کام نہ ہوا۔ اور اس موضوع  
پر خندہ جو بھی قلم اٹھائے گا، وہ مصنف کی تصانیف سے لازماً مستفیض و مستفید  
ہوئے بغیر نہ لکھ سکے گا شیعوں کے علاوہ دیگر ہر مکتبہ فکر و مسلک سے تعلق رکھنے والے  
صاحبان علم و بصیرت نے اس کتاب پر مصنف علامہ کو خراج تحسین پیش کیا ہے  
سترہ ضخیم جلدوں پر مشتمل مواد اور وہ بھی تحقیق و تدقیق سے لبریز چودہ سو سال کی تاریخ  
میں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملے گا۔ جو شخص بھی ان مجملات کا مطالعہ کرے گا  
وہ مولانا موصوف کو داد دیئے بغیر نہ رہ سکے گا۔ اہل سنت و جماعت کے مسلک  
حقہ اور شیعیت کے بطلان کو خود شیعہ معتبر کتب سے ثابت کرنا ان کا امتیازی  
نشان ہے۔ آج تک شیعہ علماء سے جس قدر اعتراضات بن پڑے۔ ان تمام

کا تحقیقی ردّ خود ان کی کتب کے حوالہ جات سے دینا یہ ایک ایسا طریقہ ہے۔ جس کے سامنے کوئی شیعہ ٹھہر نہیں سکتا۔ اور اہل سنت کے لیے ان شبہات و اہام باطلہ کا روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے۔ جن کو بڑی اہمیت دی جاتی رہی۔ مصنف علام اس پر مبارک باد کے مستحق ہیں۔ میں نے جب ان سترہ مجلدات کے ساتھ ساتھ ”میزان المکتب“ نامی ان کی تصنیف کا مطالعہ کیا۔ تو دل نے گواہی دی کہ مرنے کے پیچھے کوئی روحانی قوت کار فرما تھی یہ ”میزان المکتب“ میں ان کتابوں کی نشاندہی کی گئی جنہیں شیعہ معنفین و علماء ہم اہل سنت کی کتب معتبرہ کے طور پر پیش کرتے۔ اور ان میں درج عبارات سے اپنے غلط مسلک کی تائید کرتے اس کتاب کے ہوتے ہوئے اب کسی سنی کو دھوکہ دینا ناممکن ہو جائے گا! اسی کتاب میں آخری صفحات پر موجودہ دور کے بعض سنی علماء کی غیر محتاط تصانیف کا بھی ذکر کیا گیا۔ اس کی اشد ضرورت تھی۔ اگرچہ شروع شروع میں ان حضرات کو یہ قدم اٹھانا برا محسوس ہو گا۔ اور ہو سکتا ہے۔ لیکن میں اس کتاب کا اچھی طرح مطالعہ کرنے کے بعد تقریظ لکھی ہے۔ اس لیے میں کہتا ہوں کہ علماء جوں جوں نظر انصاف و تحقیق سے دیکھیں گے۔ تو سمجھ جائیں گے۔ کہ واقعی یہ کتاب حقائق پر مبنی ہے۔ اور انشاء اللہ مولانا موصوف کا شکر ادا کریں گے۔ واقعہ کہ بلا میں جو رطب و یابس نئی تصانیف میں جمع کر دیا گیا۔ مولانا نے اس کی نشاندہی کر کے صحیح اور تحقیقی پہلو ذکر کیا۔ لہذا میری موجودہ دور کے سنی علماء سے درخواست ہے۔ کہ مخالفت برائے مخالفت کی بجائے نظر تحقیق سے کام لیں۔ انشاء اللہ وہ مصنف کو حق پر پائیں گے۔ ہر دشمن پنہاں شدم چوں بوسے گل در برگ گل ہر کہ شوق دید وارد در سخن جیند مرا۔

نقطہ والسلام۔ حافظ محمد سعید نقشبندی۔ علی پور چٹھ تحصیل وزیر آباد ضلع گوجرانوار

## تقریظ ۳

شیخ الحدیث والتفسیر حضرت علامہ مولانا مقصود احمد صاحب  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الكريم والصلوة والسلام على حبيبہ الرحیم  
وعلى آله وصحبہ الذین هم مقدمات الدین القویہ  
اما بعد فقد قال الله تعالى وجادلهم بالتي هي احسن -

اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وسیلہ جلیلہ سے ہیں دین اسلام عطا فرمایا۔  
جو کہ عقائد و اعمال کا مجموعہ ہے۔ اور اس میں قطعاً کوئی شک نہیں کہ جب تک عقائد  
درست نہ ہوں۔ اس وقت تک تمام اعمال غیر مقبول اور مردود ہیں۔ ہر زمانہ میں  
علماء اسلام نے عقائد کی اصلاح کے لیے عظیم الشان مستند کتابیں تصنیف کیں۔  
موجودہ دور میں خواندگی کا تناسب نہ ہونے کے برابر ہے۔ اور جن کے پاس کچھ  
علم ہے تو وہ سطحی اور غیر تحقیقی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر مکتب فکر کے بیشتر افراد  
اپنے مسلک معتقدات اور افکار سے کما حقہ واقف نہیں ہیں۔ اور اس عدم  
واقفیت کی وجہ سے آئے دن فتنے میں انتشار، انفراتق اور فساد بپا ہو جاتا ہے  
اگر شخص کو اپنے عقائد کے بارے میں تحقیقی علم ہو تو فتنہ و فساد کا سوال ہی پیدا  
نہیں ہوتا۔ صدیوں سے اہل سنت اور اہل تشیع میں عقائد کے حوالے سے علمی اختلاف  
موجود ہے۔ موجودہ دور میں بعض شیعہ علماء اپنے اکابرین کی تحقیقات سے دانستہ یا  
بادانستہ طور پر مسلمات کا انکار کر کے عوام کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو کہ عالم کے  
شایان شان نہیں ہے۔ اس علمی خیانت کا محاسبہ کرتے ہوئے حضرت علامہ  
فاضل جلیل عالم نبیل مناظر اہل سنت مولانا الحاج محمد علی صاحب ہستم جامہ دیوبند شریاز  
جلال گنج لاہور نے مذہب شیعہ پر ایک کتاب لکھی جو سترہ جلدوں پر مشتمل ہے

پانچ جلد متحد جعفریہ، چار جلد عطاء جعفریہ، چار جلد نقد جعفریہ و دو جلد دشمنان ہر معاویہ کا طبعی محارب مولانا موصوف نے شیوہ حضرات کی مستند کتب سے عام فہم انداز میں حوالہ جات کو نقل کر کے ان کے اہل عقائد کی توضیح و تشریح فرمائی ہے۔ مولانا موصوف کی یہ کتاب شیوہ مذہب کے لیے معتبر و مستند انسائیکلو پیڈیا ہے۔

علامہ ازیں مولانا موصوف نے "میزان المکتب" تعنیف فرما کر ان نام نہاد اور مدرس کتب کی نشان دہی کی ہے۔ جو کراہی سنت علماء کی تعنیف شدہ نہیں ہیں۔ اور علماء شیوہ انہیں اہل سنت کی طرف مسوب کر کے عامۃ الناس کو اہل سنت سے بدظن اور متنفر کرنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں۔

ان دونوں کتابوں کو تعنیف فرما کر حضرت علامہ نے عالم اسلام پر جو عظیم ترین احسان فرمایا ہے۔ رہتی دنیا تک اسے فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ یہ دونوں کتابیں عام فہم زبان میں توضیح و تشریح کے اعتبار سے عوام و خواص اور علماء و فضلاء کے لیے بے پناہ افادیت کی حامل ہیں۔ یقیناً حضرت علامہ نے عصر حاضر کی اہم ضرورت کو پورا کرتے ہوئے دنیا نے نیت کی آدب کے تحفظ اور تعنیف و تالیف کے میدان میں جہاد کو تا ہیوں کے کفارہ کا انتظام کیا ہے۔

ان معروفات کے پیش نظر عوام اولاد باب علم و فضل سے عرض ہے کہ ان کتابوں کو ضرور خرید لیں۔ اور خود بھی پڑھیں اور احباب کو خریدنے اور پڑھنے کی ترغیب دیں اللہ تعالیٰ حضرت علامہ کے اس علم و تحقیق کے گلدستہ کو اپنی بارگاہ اقدس میں شرف قبولیت عطا فرمائے۔ آمین۔

فتح الوحیہ والتبیر  
مولانا محمد مقصود احمد صاحب

غالبیہ ہمارے معروضات کی پیشکش ہو رہی ہے۔

استاذ دورہ تفسیر القرآن جامعہ اسلامیہ شریانہ لاہور

# مختلف مکاتب فکر علماء کے

## تاثرات

### (۱) تاثرات مولوی عبیدالحق دیوبندی

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ امام ابو نعیم ذہب المعروف برفقاہ جعفریہ کو سترہ جلدوں پر مشتمل ہے۔ حضرت مولانا محمد علی صاحب مہتمم جامعہ دہلیہ تین ازائے جس محنت شاقہ سے مرتب کیا۔ اور جس غور سے شیعوہ مذہب کا خود اہل تشیع کی مستند کتب کے حوالوں سے رد کیا ہے۔ یہ مولانا موصوف کا نہایت عظیم اور بے مثال کارنامہ ہے۔ اس سلسلے میں ان کی اہلیہ کا یہ عالم ہے کہ جن شیعہ علماء و مجتہدین کی کتب کی عربی و فارسی عبارات انہوں نے ان کے اپنے مذہب کے رد میں پیش کی ہیں ان کے اردو تراجم بھی خود شیعوہ حضرات ہی کے نقل کیے ہیں۔ جتنی کہ جہاں جہاں قرآنی آیات آئی ہیں ان کا ترجمہ بھی انہی سے اخذ کیا ہے۔ حضرت مولانا محمد علی صاحب اُحزہ اللہ وادامہ کی اس کتاب سے پہلے بھی بہت سی نہایت مفید کتب دیکھنے کو ملتی ہیں لیکن جس شرع و لبط کے ساتھ نہایت مضبوط و محکم اور مدلل انداز میں اس خود ساختہ مذہب کا انہوں نے رد کیا ہے۔ یہ اپنی مثال آپ ہے۔ جب میں ان کے نڈرا و حق گوہ ہونے کے ساتھ ساتھ فرقہ واطہ شیعوہ کے رد میں ان کے مدلل اور محکم بیانات کو پڑھتا ہوں تو اس قدر مولانا موصوف پر روح راضی ہوتی ہے کہ بسا اوقات منہ سے نکل جاتا ہے کہ اے اللہ اس عالم دین

کی زندگی دراز فرما اور میری زندگی بھی اس کی زندگی میں ڈال دے۔ کیونکہ اس نے امت مسلمہ پر وہ احسان کیا ہے کہ جس کی کوئی مثال نہیں ملتی اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے سادہ دل شیعہ بھائی اس کتاب کا صدقِ دل سے بغور مطالعہ کریں تو مجھے یقین کامل ہے کہ ان پر ان کے غریب کی اصل حقیقت آشکارا ہو جائے گی۔ اور وہ اس غریب سے ہزار بار برآء کا اظہار کریں گے۔

اللہ عزوجل سے دست بردار ہوں کہ وہ حضرت مولانا محمد علی صاحب کو تادیر سلامت رکھے اور ان کی اس مساعی جلیلہ کا انہیں بہترین اجر عطا فرمائے اور ہم سب مسلمانوں کو ان کی اس بیش قیمت اور پُر از معلومات تصنیف سے زیادہ سے زیادہ مستفید ہونے کی توفیق مرحمت فرمائے۔

مولوی عبیدالحق صاحب  
ناظم المکتبۃ العلویہ۔ یک روڈ لاہور

# تاثرات

(شیعہ)

یا علی مدد

تحقیق وقت سے

سرکار علامہ کاظم حسین اثیر جازوی

ہدیہ تحفہ - از جعفری

مردہ - ۵۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲

(فاضلے قلم)

243

پرنسپل دارالعلوم جامعہ حنینیہ سول لائن پنجگ صد

جناب منیر صاحب مکتبہ نوریہ حنینیہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ

السلام علیکم! اس دور میں جب ہر طرف سے صرف شیعوں کو گالیوں سے

نوازا جا رہا ہے۔ آپ کے مکتبہ نے ایک مہذب انداز اختیار کیا ہے۔ اور علماء

کی طرف کسی بات کا تحریری جواب دیا ہے۔ نہ ابھی ابھی آپ کے مکتبہ کی

ایک کتاب شیعہ مذہب المعروف فقہ جعفریہ منظر عام پر آئی ہے اور بڑی اچھی

کتاب ہے۔ اگر مناسب سمجھیں تو راہ نوازش ایک عدد شیعہ مذہب المعروف

فقہ جعفریہ دو جلد بنزریہ دی۔ پی۔ ارسال فرمادیں نوازش ہوگی۔

وہمہ السو جاؤمہ

بش۔ مکتبہ انوار السنن

دریاخانہ۔ ضلع بکر۔

## تاثرات ۳ اللہ اکبر (دیوبندی)

ہمیں تحفظِ عمر نبوت زندہ باد **یا اللہ** حقیقی ہمہ اجزاء بالشت و بجاعت نظر

الحمد لله الذي لا اله الا الله محمد رسول الله

خلافت راشدہ حق چارپا

مشائخ کرام: تحریکِ قدام اہل سنت قبولِ جہلم غنیمت ۱۵۰

تحریکِ قدام اہل سنت کی طرف سے ہر عظیم تعینقات کی مبارک ہو  
ہم خلافتِ راشدہ زندہ باد بندہ عاجز کی طرف سے اپنی ان عظیم تالیفات کی مبارک قبول فرمائیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بخدمتِ محترم حضرت مولانا علامہ شیخ الحدیث محمد علی صاحب مدظلہ (وکیل صحابہ) مجاہد اسلام بانی و مہتمم جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور۔  
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امابعد۔ بندہ عاجز نے جناب کی عظیم تالیفات عقائد جعفریہ جلد ۳ نقہ جعفریہ جلد ۲ تحفہ جعفریہ جلد ۵ پر جب نظر پڑی تو بے چین ہو گیا۔ کسی طرح یہ تمام جلدیں حاصل ہوئی۔ کیونکہ ٹائٹل دیکھنے اور اندر سے پہلا ورق اٹھانے سے معلوم ہوتا ہے کہ عظیم شاہکار ہے ان کا مطالعہ نہایت ضروری ہے تو اللہ پاک کے فضل و کرم سے ۱۰ جلدیں جیتا ہو گئیں۔ باقی پانچ جلدیں انشاء اللہ جلد لاہور سے منگواؤں گا۔ امید ہے مکمل پندرہ جلدوں پوری ہو جائیں گی۔ اب تک ایک آدھ دو جلد کا مطالعہ ہوا۔ باقی جلدوں کے چیدہ چیدہ مضامین پر نظر پھیری دل کرتا ہے۔ کسی طرح آپ کی خدمت میں ماضی ہو کر آپ کے ہاتھوں کو پرموں بلکہ آپ جیسے حضرات کے پاؤں چوم لیے جائیں تو بڑی سعادت ہے۔ اللہ پاک اپنی رحیمی اور کریمی



کے فضیل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ اقدس کے صدقہ صحابہ کرام اہل بیت کے عظیم کارناموں کے صدقہ اللہ پاک آپ کی اس عظیم الشان تصنیفات کو قبول فرمائے دنیا اور آخرت کے لیے عظیم سرمایہ ہو۔ بالخصوص اپنی رضا نصیب فرمائے اور صدقہ جاریہ تاقیامت ہو۔ اور آپ کی آل کو دین حق کے لیے قبول فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ ایک بزرگ جن کا انتقال ہو گیا ہے رحمتہ اللہ علیہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ جب قیامت کے دن اللہ پاک پوچھیں گے کہ فلاں تم آخرت کے لیے کیا لائے ہو تو میں عرض کروں گا۔ یا رب العزت میرے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔ سوائے تیرے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی محبت کے تو کیا بید ہے۔ اللہ پاک ان دین حق کے ستونوں کے صدقہ بیڑا پر کرمے (آمین) حضرت صاحب یہ غلیظ فقرار سب سے بڑا اسلام کا دشمن ہے۔ بندہ عاجز کا تعلق بھی حضرت قاضی منظر حسین صاحب مدظلہ سے ہے۔ امید ہے حضرت صاحب نے بھی آپ کو آپ کی اس عظیم خدمت کی مبارک بھیجی ہو گی۔ یقیناً آپ بہت بہت مبارک کے مستحق ہیں۔ بندہ عاجز کی طرف سے ان لٹے پھوٹے الفاظوں میں خراج تحسین قبول فرمائیں۔ اللہ پاک آپ کو بہت بہت جزا فرمائے۔ (آمین) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی اس عظیم خدمت جس میں آپ نے حضور کے صحابہ کے دشمنوں کو مرجع بے نقاب کیا۔ انشاء آپ کا معاملہ بھی صحابہؓ کے ساتھ ہو گا۔ اور یقیناً صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر خوش ہوں گے۔ خاص کر خلفائے راشدین اور تمام صحابہ کرام جن کی ان بد بختوں نے ناموس مبارک کی بے ادبی کی ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو صحت کاملہ اور زندگی و راز عطاء فرمائے۔ تاکہ آپ اس مشن کو پورا کر سکیں۔ اور اسی کے صدقہ اللہ تعالیٰ آپ کو قبر حشر میں صحابہ کرام کی معیت عطا فرمائے۔

مولوی عبدالعزیز راولپنڈی

## مآثرات ۲

### ابومعاویہ نور حسین عارفؒ

بمؤذن الخیر الوسیم

نحمدہ و فصلی علی رسولہ الکریم و علی الہ و اصحابہ الی یوم الدین  
 اما بعد۔ پاکستان ایسا اسلامی ملک ہے جس کی ساڑھے ۹۰ فیصد آبادی اہل سنت ہے۔ باقی  
 تمام مذاہب باطلہ صرف اثر عائی فیصد ہے لیکن سواد عظیم اہل سنت اس کثرت کے باوجود ایسی  
 گہری نیند سوئے ہوئے ہیں جو اپنے مسلک کی حفاظت کے بھی غافل ہو چکے ہیں۔ ان کے مقابل اقلیت  
 فرقے کا ہر فرد خواہ وہ کتنا ہی بدکردار اور بدسیرت ہو اپنے مذہب کی بقا کے لیے ہر ممکن کوشش میں  
 مصروف ہے۔ ان مذاہب باطلہ میں سب سے زیادہ خطرناک فرقہ شیعوہ ہے جو ایمان کے لیے کینسر کی طرح ہر  
 وقت صحابہ کرم خصوصاً امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل بیت المؤمنین خصوصاً سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا  
 پر تبر بازی کی صورت میں بغاوت نکالتا رہتا ہے۔ گریامن طعن پر ہی ان کے مذہب کی بنیاد  
 رکھی گئی ہے۔ اور اکابرین نے اس فرقہ باطلہ کے جوابات لکھے لیکن کیا انہیں ملتے تھے اللہ تعالیٰ  
 نے اس عظیم کام کے لیے معتمدی اہل سنت، سربراہ اہل سنت، عالم اہل سنت حضرت مولانا محمد علی صاحب  
 کا انتخاب فرمایا۔ مولانا موصوف نے اس فرقہ باطلہ کا ایک ایک اعتراض لے کر اسے اس کے کئی کئی  
 جوابات ان کی کتب سے دیتے ہوئے ان کے اعتراضات کو ایسا نیست و نابود کیا کہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے  
 ان کو لہام غائب کے ساتھ ان کی غار میں دفن کر دیا۔ یہ مولانا کا ایسا کارنامہ ہے کہ جب تک زمین و آسمان  
 قائم ہیں اور اس پر سورج چاند تار سے چمک رہے ہیں ماس وقت تک مولانا کی یہ کتب بھی تھاق  
 کی روشنی کے ساتھ چمکتی دکھتی رہیں گی۔ مولانا کی پہلی کتاب بنام تحفہ جعفریہ جو پانچ جلدوں پر مشتمل ہے  
 اس کا مطالعہ کرنے کا اتفاق ہوا۔ میں حیران ہو گیا کہ یہ کونسی ایسی عظیم شخصیت ہے کہ جس نے  
 عقائد کے انمول موتی بکھر کر رکھ دیئے ہیں۔ اور اتنی تحقیق سے علم اٹھائی کہ اب باطل کو اس کے

قرب کبھی بھٹکنے کی جرأت نہ ہوگی۔ اس کے بعد مجھے مولانا سے عقیدت ہو گئی۔ اور ملاقات کا شوق ہوا۔ تو خیال آیا کہ مولانا کا کافی تعلق ہو گا۔ لیکن جب میں ملاقات کے لیے لاہور حاضر تو میں نے ایک ایسے انسان سے ملاقات کی جو بالکل سادہ سرپرست اور ورثہ سنت کے مطابق، زلفیں دراز اور سفید لباس اور بے تکلف تھا۔ لیکن جب تحریر اور حوالہ جات کے ساتھ میدان میں آتے ہوئے پایا۔ تو معلوم ہوا کہ بطلِ حریت بیچا۔ اس کے بعد آپ کی دوسری تصنیف عقائدِ جعفریہ جو ضخیم چار جلدوں پر مشتمل ہے اور پھر تیسری تصنیف فقہِ جعفریہ وہ بھی ضخیم چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ دیکھتے ہی دیکھتے مارکیٹ میں آگئیں۔ یہ مولانا نے تیرہ جلدوں میں فرقہ باطلہ شیعہ کے جملہ اعتراضات کے دندان شکن جوابات انہی کی کتب سے دے کر اتمامِ حجت کر دی۔ اور خصوصاً فقہِ جعفریہ کی تیسری جلد میں غلام حسین غنی کی کتاب ”دائم اور صابر“ اور چوتھی میں ”حقیقت فقہِ حنفیہ“ کے رد میں ایسا قیمتی مواد جمع کیا گیا ہے جو کسی کتاب میں نہ ملے گا۔ اور ان دو کتابوں میں غلام حسین غنی کی تمام مکاریوں اور حیاریوں کی دھجیاں فزائے آسمان میں بکھیر کر رکھ دیں۔ ان کے مقابلہ میں مسلکِ حق اہل سنت والجماعت کے ہر موضوع کو ایسے دلائلِ قاہرہ سے ثابت کیا کہ جن کو توڑنے کی ناقیامت کوئی شیعوہ جرأت نہیں کر سکے گا۔ یہ الگ بات ہے کہ کوئی شیعوہ اپنے دل کی آگ بجھانے کے لیے مولانا پر تبرّازی اور تجوہاسات کرتا ہے اس کے علاوہ مولانا کا سب بڑا کارنامہ یہ ہے کہ آپ نے دشمنانِ امیر معاویہ کا علمی محاسبہ دو ضخیم جلدوں میں تصنیف کی۔ جس میں ایسے موتی جمع کیے کہ شاید کہیں سے بھی نہ مل سکیں گے۔ مولانا نے اس کتاب میں بڑے بڑے جبرّ پوش مولویوں کی گردنیں مروڑ کر رکھ دیں۔ اس کتاب کی بڑی خوبی یہ ہے کہ دشمنانِ امیر معاویہ کا تعارف کرا دیا ہے۔ اس کا تعلق خواہ کسی طبقہ سے بھی ہو۔ از ابو ساور نور حسین عارف، خطیب جامعہ فضائل فاروقی گنج روڈ

آبادی محمد بخش گل نیرا گڑھ لہور

## تاثرات ۵

## حافظ صلاح الدین یوسف (اہلحدیث)

ایڈیٹر ہفت روزہ "الاختصاص" لاہور دارالحدیث السلفیہ شیش محل روڈ - لاہور

جامعہ رسولیہ شیرازہ ہمارے ادارہ دارالحدیث السلفیہ کے قریب بلال گنج میں واقع ہے اس کے بانی و مہتمم اور شیخ الحدیث مولانا محمد علی صاحب متحد و مرتبہ ہمارے سلفیہ لائبریری میں تشریف لائے اور رجال وغیرہ کی تحقیق میں استفادہ کرتے رہے۔

معلوم ہوا کہ حضرت مولانا موصوف رحمہ اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیعہ میں کئی کتابوں میں لکھ چکے ہیں اور محمد وزیر تالیفات یا زیر طبع ہیں۔ اور اب تازہ ملاقات میں انہوں نے بتلایا کہ اس سلسلے کی آخری کتاب "میزان الکتب" ہے جو عنقریب طبع ہونے والی ہے۔ اس میں ان غیر معروف مصنفین اور ان کی کتابوں کی حقیقت و افح کی گئی ہے کہ جن کی عبارتوں سے شیعہ حضرات استدلال کرتے ہیں۔ اور یہ یاد رکھاتے ہیں۔ کہ یہ اہل سنت کی کتب ہیں یا کتب اہل سنت کی کتب نہیں اور یہی ان کے ان مقبول بلکہ کتب خود شیعہ کی کتب ہیں۔

اسی طرح حضرت کی ایک کتاب "تحفہ جعفریہ" ہے جو ۵ جلدوں میں ہے ایک کتاب "مقام جعفریہ" ہے جو ۴ جلدوں میں ہے۔ ایک "وقفہ جعفریہ" ہے جو ۲ جلدوں میں ہے۔ اور ایک کتاب "دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ" ہے جو ۲ جلدوں میں ہے۔ اس طرح گویا موصوف نے، ان کتابیں دشمنان صحابہ رضی اللہ عنہ و ازواج مطہرات رضی اللہ عنہ کے رد میں لکھی ہیں۔ جو بلاشبہ ایک عظیم علمی کارنامہ ہے جس پر یقیناً وہ علمی حلقوں کی طرف سے تحسین اور قدر افزائی کے مستحق ہیں۔

یاد رہے مولانا موصوف کا تعلق بریلوی مکتب فکر سے ہے جس کو پاک و ہند میں مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی مساعی اور تصانیف سے زیادہ فروغ حاصل ہوا۔

بل علم جانتے ہیں۔ کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب شیعہ کو آئن کے معروف عقائد کی بناء پر  
 نہیں سمجھتے تھے۔ اور انہوں نے کھل کر دشمنانِ صحابہ کی زوردار الفاظ میں تردید کی ہے  
 تاہم یہ بات بڑی افسوس ناک ہے۔ کہ ان کی عقیدت کا دم بھرنے والے سنی و اعلیٰ کی  
 اکثریت۔ بلکہ بہت بڑی اکثریت۔ فاضل بریلوی کے برعکس شیعوں کے معاملے میں نہ  
 صرف یہ کہ مہانت اور بے حسیتی کا مظاہرہ کرتی ہے۔ بلکہ شیعی رسومات (بالخصوص  
 عشرہ محرم کی رسومات) میں ایک گوتہ تعاون کرتی ہے۔ ان سے وابستہ عوام کی  
 ایک بہت بڑی اکثریت تعزیرے بناتی ہے، ذوالجناح اور ڈولڈل کے جلوسوں  
 میں عقیدت کے ساتھ شرکت کرتی ہے اور خود یہ سنی و اعلیٰ بھی سانچہ کر بلا اسی  
 شرتال میں بیان کرتے ہیں جو خالص شیعی آئیڈیالوجی کا مظہر ہوتا ہے، وہی منگرتا  
 قسے کہانیاں، وہی رونے رلانے والا انداز اپنائے ہوئے ہیں۔ مقام سرت ہے  
 کہ مولانا محمد علی صاحب نہ صرف شیعیت کے اس دام، ہم رنگ زمین سے محفوظ  
 رہے جس میں بہت سے ہر مکتبہ فکر کے سنی علماء، پھنس گئے، بلکہ انہوں نے شیعیت  
 کے اس ”دام“ کے تار و پود بکھیر دیئے ہیں تاکہ اہل سنت کے سامنے شیعیت  
 کی صل تصویر اور حقیقت آجائے کہ جس کے بعد سنی علوم اور خواص ان کے امن فریب میں نہ آسکیں  
 اس لحاظ سے مولانا موصوف کی یہ کتابیں ایک بہت بڑی دینی خدمت ہے  
 اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور انہیں گم گشتگانِ راہ کے لیے ہدایت کا ذریعہ  
 بنائے۔ آمین۔

حافظ صلاح الدین یوسف (المحدث)

ایڈیٹر ہفت روزہ ”الاعتصام“، لاہور  
 دارالحدیث السلفیہ۔ شیش محل روڈ۔ لاہور

## تاثرات

(مودودی)

عبد المکمل

شیخ محمد بشیر محمد زکریا صاحب دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آقا بعد!

حضرت مولانا محمد علی صاحب مہتمم جامعہ رسولہ شیرازیہ کی تحقیقی علمی شاہکار کتاب عقائد جعفریہ دیکھنے کا محنت علیہ میں بواسطہ مولانا عبید الحق صاحب کے ایک دفعہ اتفاق ہوا۔ تو مولانا عبید الحق صاحب نے اس کتاب کی تعلیم میں جو الفاظ ادا کیے ان سے میں نے یہ اخذ کیا کہ فرقہ باطلہ شیعہ کے رد میں اس سے زیادہ محقق اور مفصل شاید کوئی کتاب نہ ہو تو اس کے مطالعہ کرنے سے معلوم ہوا کہ اس گراں قدر تصنیف کے علاوہ مولانا ہجویری نے شیعہ عقائد و نظریات اور ان کے اعتراضات کے جوابات پر بھی قلم اٹھایا ہے۔ جو تحفہ جعفریہ ۵ جلد عقائد جعفریہ ۴ جلد فقہ جعفریہ ۴ جلد نور العینین ایک جلد دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ دو جلد اور میزان المکتب کے نام سے کل سترہ جلد میں ہیں۔ عقائد جعفریہ جویریہ نظر سے گزری۔ ایک گراں قدر تحقیق ہے۔ بلکہ تحقیق کا شاہکار ہے۔ مولانا نے اس کتاب میں جس موضوع پر بھی قلم اٹھایا۔ اسے تفصیل سے مکمل فرمایا۔ اور کوئی گوشہ نشدہ نہ رہنے دیا۔ مسلک شیعہ کے اختلافی مسائل خود ان کی کتب متبرو سے حل کیے گئے۔ جو اس سے پہلے کسی صدی میں ایسی تحقیقی کتاب دیکھنے میں نہیں ملتی۔ اس کتاب کا انداز بیان اور طرز استدلال ایسا ہے کہ ہر محنت فکر کے لیے اس میں وابستگی کا سامان اور ہدایت و رہنمائی کے نہ چشمے پھوٹے نظر آتے ہیں۔ بلکہ خود شیعہ حضرات بھی اگر تنگ نظری اور مخالفت برائے مخالفین کی بجائے تلاش حق کی خاطر ان کتب کا مطالعہ کریں گے۔ تو انہیں بھی تلاش حق کا وافر ذخیرہ ان میں دستیاب ملے گا۔

فیہ مسلک جو محکم نہایت عیار و مکار فرقہ ہے۔ وہ اپنے باطل نظریات و کلمات

کونے کے لیے کچھ ایسی کتب کا بہار لیتے تھے۔ جوان کے بقول مینیوں کی معتبر کتب میں شمار ہوئی تھیں۔ حالانکہ حقیقت یہ نہ تھی۔ اس معاملہ کا منکار عوام کو عوام بلکہ علماء بھی تھے مولانا نے ”میزان مکتب“ کے نام سے یہ کتاب لکھی کہ جس میں پورا محاسبہ کیا گیا۔ اور ان کا غیر معتبر ہونا اور خود شیعہ مصنفین کی تصنیف ہونا خود شیعہ حضرات کی کتب معتبرہ کے حوالہ جات سے ثابت کیا ہے۔ تاکہ شیعہ لوگوں کے لیے انکار کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے۔ عمر دراز سے میری کتنا بھی کو واقعہ کو بلا پر جو جو زمانے کے علماء نے کتب لکھیں جن میں روپے میں سے چند روپے آنے والی واقعات بے اصل اور موضوع داخل کر دیئے اور پھر ان کو بار بار پڑھنے، سننے، سنانے سے وہ حقیقت کا لباس اوڑھ گئے کہ جس کی وجہ سے موجودہ زمانے کے مقررین جب اپنے ہجے میں مرثیہ خوانی کے انداز میں بیان کرتے ہیں۔ اور لوگوں کو رلاتے، پلاتے ہیں کہ جو قرآن اور سیرت اہل بیت کے سراسر خلاف اور فرقہ باطلہ شیعہ کی تائید پائی جاتی ہے۔

اس طرف بھی کوئی صاحب قلم خیال فرمائے۔ اور واقعہ کو بلا کا صحیح پس منظر بیان کرے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کام کو بھی مولانا موصوف کے ذریعہ جاسن طریقہ پورا فرمایا۔ اور جس کے بعد عوام و خواص بلکہ مناظرین اہل سنت بھی دھوکہ دہی سے آگاہ ہو جائیں گے۔ اور یہ کیٹھن کام بھی حل کر دیا۔ اور اس مسئلہ پر لکھی گئی ایسی کتب اور ان کے مصنفین کا حقیقی روپ دکھا کر اہل سنت پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔

آخر میں تمام مکتب فکر کے علماء اور عوام سے بلکہ طلباء سے بھی خصوصی سفارش کرتا ہوں۔ کہ وہ مولانا کی ان کتب ضرور استفادہ فرمائیں کیونکہ ایسی تحقیقی و تفصیلی کتب فنی ناممکن ہیں۔ اپنے اپنے متعلقین و توبلین تک نہیں پہنچائیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے۔ کہ وہ حق مولانا کو ان کی سسی جمیل پر اجر جزیل عطا فرمائے۔ اور شرف قبولیت سے نوازے۔ ان کتب کا فیض ماہر و عالم اسلام ان سے سامانِ رشد و ہدایت حاصل کرے اللہ تعالیٰ ہم سب کا خاتمہ بالآخر فرمائے

عبد الستار عظیمی

# فہرست مضامین

## میزان الکتب

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۶	باب اول	۱
۴۷	کتاب اول: شرح پنج البلاغہ مصنفہ ابن ابی الحدید	۲
۴۸	ابن ابی الحدید شیعہ پسند تھا (شیخ عباس قمی)	۳
۴۹	ابن ابی الحدید معتزلی شیعہ تھا۔	۴
۵۱	ابن ابی الحدید نے اپنی کتاب شرح پنج البلاغہ ایک شیعہ وزیر کے حکم پر لکھی۔ شیعہ علماء کا بیان	۵
۵۵	ابن ابی الحدید کے شیعہ عقائد خود اس کی زبانی۔	۶
۶۷	حضرت علی کے دشمن اور امیر معاویہ کے طرفداروں کی ایک فہرست	۷
۷۰	ابن ابی الحدید کے قالی شیعہ ہونے پر ابن کثیر کی نص	۸
۷۱	کتاب دوم	۹



نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۰	روضة الاحباب مصنف جمال الدین عطاء اللہ شیرازی	۷۱
۱۱	روضة الاحباب کا مصنف جمال الدین عطاء اللہ شیرازی کا شیعہ ہے۔	۷۲
۱۲	کتاب سوم	۷۶
۱۳	معارض النبوة لامعین کا شفی	۷۶
۱۴	کتاب چہارم	۷۸
۱۵	حبیب الیر مصنف غیاث الدین محمد ابن ہمام الدین	۷۸
۱۶	کتاب وفات عائشہ	۷۸
۱۷	حبیب السیر کا مصنف کفر شیعہ ہے۔	۷۹
۱۸	کتاب پنجم	۸۴
۱۹	تاریخ یعقوبی احمد ابن ابی یعقوب عباسی	۸۴
۲۰	طلحہ اور زبیر کی پیش نمازی کے بارہ میں لڑائی۔	۸۴
۲۱	مؤرخ یعقوبی پختہ امامی شیعہ ہے۔ شیعہ مصنفین کا قیصل	۸۵
۲۲	کتاب ششم	۸۹
۲۳	صفوة الصفوة مصنف سعد ابن علی الحنفی	۸۹
۲۴	صاحب صفوة الصفوة امامی شیعہ تھا۔	۹۰
۲۵	کتاب ہفتم	۹۲
۲۶	مروج الذهب مصنف علی بن حسین مسعودی	۹۲
۲۷	بنو امیہ کے زمانہ میں قتل حسین کی خوشی میں دس اوٹھیوں کے نجر کرنے منت اور اس کا جواب۔	۹۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۸	مسعودی غالی شیعہ ہے۔ اس نے شیعہ عقائد کے اثبات پر کتب لکھی ہیں۔	۹۶
۲۹	مسعودی تبراباز نہ تھا اس لیے بعض لوگ اسے شیعہ نہیں سمجھتے تھے	۹۸
۳۰	مسعودی کے شیعہ ہونے پر مزید شیعہ علماء کے فیصلے۔	۱۰۰
۳۱	<b>کتاب ہشتو</b>	۱۰۳
۳۲	تذکرۃ الخواص مصنف سبط ابن الجوزی	۱۰۳
۳۳	حضرت علی کا قبر نبی پر جزم۔	۱۰۳
۳۴	تذکرۃ الخواص کی شیعہ نارعباتیں۔	۱۰۴
۳۵	سبط ابن الجوزی کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء کی نص۔	۱۰۶
۳۶	سبط ابن الجوزی کے شیعہ ہونے پر سنی علماء کی نص۔	۱۰۶
۳۷	<b>کتاب نہم</b>	۱۱۰
۳۸	ینابیع المردۃ مصنف مافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی۔	۱۱۰
۳۹	صاحب ینابیع المردۃ اپنی تحریرات کے اُیمنے میں۔	۱۱۱
۴۰	صاحب ینابیع المردۃ شیخ قندوزی لعیۃ باز شیعہ تھا۔	۱۱۲
۴۱	<b>کتاب دہم</b>	۱۱۶
۴۲	فرائد السمیعین مصنفہ ابراہیم بن محمد حموی۔	۱۱۶
۴۳	بناب زہرا کی فضیلت عالم انوار میں۔	۱۱۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۲۰	ینایع المردۃ میں مذکورہ فرامہ اسمطین کے چند اقتباسات۔	۴۴
۱۲۲	فرامہ اسمطین کا مصنف شیعوں کا پروردہ ہے۔	۴۵
۱۲۵	<b>کتاب یازدہم</b>	۴۶
۱۲۵	مقتل ابی مخنف مصنف لوط بن یحییٰ۔	۴۷
۱۲۶	اتم حسین میں سیدہ زینب کا خون بہانا۔	۴۸
۱۲۹	صاحب مقتل لوط بن یحییٰ مشہور امامی شیوعہ ہے۔ شیوعہ علماء کا متفقہ فیصلہ۔	۴۹
۱۳۷	<b>کتاب دوازدهم</b>	۵۰
۱۳۷	صلیۃ الاولیاء مصنف حافظ ابو نعیم۔	۵۱
۱۴۳	محدث ابو نعیم ملا باقر مجلسی کا جد اعلیٰ تھا۔ اور خاندان مجلسی میں ابو نعیم کا تشیع متواتر ہے۔	۵۳
۱۴۷	ابو نعیم کی قبر پر شیعوں والا کلمہ لکھا ہوا ہے۔	۵۴
۱۵۰	حافظ ابو نعیم کے تشیع پر اس کی اپنی عبارات کی گواہی۔	۵۵
۱۶۳	آخری گزارش۔	۵۶
۱۶۷	مصنف کی طرف سے حافظ ابو نعیم کے بارہ میں ایک ضعیف تاویل۔	۵۷
۱۶۹	خلفاء ثلاثہ کے فضائل میں حافظ ابو نعیم کی ذکر کردہ چند عبارات	۵۸
۱۷۲	حضرت عمر بن الخطابؓ کی شان میں احادیث۔	۵۹
۱۷۳	حضرت عثمانؓ کی شان میں چند روایات۔	۶۰

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۶۱	کتاب سیزدھم <sup>۱۳</sup>	۱۷۹
۶۲	کتاب الفتوح اعظم کوئی مصنفہ احمد ابن اعظم کوئی۔	۱۷۹
۶۳	اعظم کوئی کے چند حوالہ جات۔	۱۸۱
۶۴	کتاب چہار دھم <sup>۱۴</sup>	۱۹۴
۶۵	روضۃ الصفاء مصنفہ محمد میر فائد۔	۱۹۴
۶۶	جناب عائشہ کا فتوے کے عثمان نسل کو قتل کرو۔	۱۹۴
۶۷	روضۃ الصفاء سے چند شیعہ نواز اقتباسات۔	۱۹۵
۶۸	صاحب روضۃ الصفاء کا تشیع کتب شیعہ سے۔	۲۰۴
۶۹	کتاب پانزدھم <sup>۱۵</sup>	۲۰۹
۷۰	الانخبار الطوال مصنفہ ابو حنیفہ دینوری۔	۲۰۹
۷۱	بنی ہاشم کے علاوہ کربلا میں کون شہید ہوا۔	۲۰۹
۷۲	صاحب انخبار الطوال ابو حنیفہ دینوری امامی شیعہ ہے۔	۲۱۰
۷۳	ابو حنیفہ دینوری کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء کے مزید فیصلے	۲۱۱
۷۴	کتاب سازدھم <sup>۱۶</sup>	۲۱۴
۷۵	روضۃ الشہداء مصنفہ لا حسین کاشفی۔	۲۱۴
۷۶	حضرت علی کا نکاح اللہ تعالیٰ نے عرش اعظم پر بھی فرمایا تھا۔	۲۱۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۱۶	صاحبِ روضۃ الشہداء علیٰ حسین کاشفی شیعہ ہے۔	۷۷
۲۲۱	نغمِ اہل بیت کی ایک تصویر۔	۷۸
۲۲۲	عبداللہ ابن المبارک کی امام زین العابدین سے ملاقات۔	۷۹
۲۲۶	کیا عبداللہ ابن المبارک اور حضرت زین العابدین کی ملاقات ہوئی	۸۰
۲۳۰	امام حسین رضی اللہ عنہ کی چار سالہ بچی کا غم اور الم کی حالت میں دربارِ یزدیدی میں وفات پانا۔	۸۱
۲۳۴	امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آپ کے گھوڑے کا عجیب واقعہ۔	۸۲
۲۴۰	نغمِ حسین میں رونے کا ثواب از عیون الرضا۔	۸۳
۲۴۳	میدانِ کربلا میں امام قاسم کی شادی۔	۸۴
۲۴۷	میدانِ کربلا میں شہر بانو کی امام حسین رضی اللہ عنہ سے گزارش۔	۸۵
۲۴۹	عاشورہ کے روز روایات موضوعہ سے ماتم کا اثبات۔	۸۶
۲۵۰	یومِ عاشورہ کس طرح منائیں۔	۸۷
۲۵۱	نغمِ حسین کے لیے فرمانِ رسول۔	۸۸
۲۵۳	دنیا میں واقعہ کربلا بیان کرنے والا جو روئے گا اور لائے گا وہ قیامت میں نہیں روئے گا۔	۸۹
۲۵۴	کتاب ہفدہ	۹۰
۲۵۴	مقاتل الطالین مصنف علی بن حسین اصفہانی۔	۹۱
۲۵۷	صاحبِ مقاتل الطالین کا تشیع اہل سنت کے نزدیک	۹۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۵۷	صاحب مقاتل الطالبین کا تشیع شیعہ علماء کے نزدیک۔	۹۳
۲۶۰	کتاب ہشدم <sup>۱۸</sup>	۹۴
۲۶۰	مودۃ القرنی مصنفہ سید علی ہمدانی۔	۹۵
۲۶۱	جناب فاطمہ زہرا کے حق میں ہر کا بیان۔	۹۶
۲۶۲	صاحب مودۃ القرنی ہمدانی کا تشیع اس کی تحریرات کے آئینہ میں۔	۹۷
۲۶۸	صاحب مودۃ القرنی کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء کی نصوص۔	۹۸
۲۶۴	کتاب نوزدھم <sup>۱۹</sup>	۹۹
۲۶۴	الامامۃ والیاستہ مصنفہ ابن قتیبہ عبد اللہ بن مسلم۔	۱۰۰
۲۶۵	الامامۃ والیاستہ کی ابن قتیبہ کی طرف نسبت ہی غلط ہے۔	۱۰۱
۲۶۸	ابن قتیبہ کی بعض غلط تحریرات۔	۱۰۲
۲۸۵	ابن قتیبہ کی سیرت اور حالات کا آئینہ۔	۱۰۳
۲۸۷	کتاب ہستم <sup>۲۰</sup>	۱۰۴
۲۸۷	الملل والنحل مصنفہ محمد بن عبد الکریم شہرستانی۔	۱۰۵
۲۸۷	عمر کے ظلم سے سیدہ زہرا کے شکم کا بچہ شہید ہو گیا۔	۱۰۶
۲۸۸	مذکورہ اعتراض کا جواب۔	۱۰۷
۲۹۳	علماء اہل سنت کے نزدیک صاحب ملل والنحل شہرستانی غالی شیعہ ہے۔	۱۰۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۹۷	کتاب بست و یکم <sup>۲۱</sup>	۱۰۹
۲۹۷	عقد الفریہ مصنف احمد بن محمد المعروف ابن عبد ربہ	۱۱۰
۲۹۷	جناب عمر فاروق کا دروازہ نہ ہر ابد آگ لے کر آتا اور ان کا گھر	۱۱۱
	جدنے کی جھکی دینا۔	
۳۰۱	صاحب عقد الفریہ کا تشیع۔	۱۱۲
۳۰۳	کتاب بست و دوم <sup>۲۲</sup>	۱۱۳
۳۰۳	تاریخ طبری مصنف ابو جعفر محمد جریر الطبری۔	۱۱۴
۳۰۴	دلیل اول؛	۱۱۵
۳۰۴	ابن جریر طبری میں تشیع تھا۔	۱۱۶
۳۰۴	دلیل دوم؛	۱۱۷
۳۰۴	ابن جریر کا امیر معاویہ کے متعلق یوں کہنا ہے۔	۱۱۸
۳۰۷	دلیل سوم؛	۱۱۹
۳۰۷	ابن جریر طبری کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ ہونے دیا۔	۱۲۰
۳۰۸	دلیل چہارم؛	۱۲۱
۳۰۸	ابن جریر طبری نے حدیث ام غدیر کو کئی طرق سے صحیح ثابت کیا۔	۱۲۲
۳۰۹	دلیل پنجم؛	۱۲۳
۳۰۹	ابن جریر طبری رافضیوں کے لیے حدیثیں گھڑتا تھا۔	۱۲۴

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۲۵	دلیل ششم:	۳۱۰
۱۲۶	ضمومیں پاؤں پر مس کرتا تھا۔	۳۱۰
۱۲۷	دلیل ہفتم:	۳۱۱
۱۲۸	ابن جریر طبری کی اکثر روایات کا راوی ابو یوسف طبرستان کی ہے۔	۳۱۱
۱۲۹	کتاب بست و سوم <sup>۲۳</sup>	۳۱۸
۱۳۰	مذکرہ غوثیہ مصنف سید گل حسن قادری۔	۳۱۸
۱۳۱	حضرت علی کے حق میں گستاخی۔	۳۱۸
۱۳۲	یکمائی عیالات امام کے حق میں گستاخی۔	۳۱۹
۱۳۳	وامیان علیہ السلام کے حق میں گستاخی۔	۳۲۰
۱۳۴	موسیٰ علیہ السلام کے حق میں گستاخی۔	۳۲۱
۱۳۵	شکر کیہ واقعہ۔	۳۲۲
۱۳۶	کتاب بست و چہارم <sup>۲۴</sup>	۳۲۲
۱۳۷	جناب عمر کا دروازہ زہرا پر آگ لے کر آنا اور ان کا گھر جلانے کی دھمکی دینا۔	۳۲۲
۱۳۸	ساریج ابو الفداء کی شیعہ نواز عبارتیں۔	۳۲۵
۱۳۹	کتاب بست و پنجم <sup>۲۵</sup>	۳۳۳
۱۴۰	خصائص نسائی مصنفہ احمد ابن شعیب النسائی	۳۳۳



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۴۵	کتاب بست و ششم <sup>۲۶</sup>	۱۴۱
۳۴۵	المستدرک للحاکم مصنف محمد بن عبد اللہ عاکم نیشاپوری۔	۱۴۲
۳۵۲	کتاب بست و ہفتم <sup>۲۷</sup>	۱۴۳
۳۵۲	مقتل حسین للخوازمی مصنف ابو المود محمد بن احمد۔	۱۴۴
۳۵۲	اللہ تعالیٰ نے پوری زمین سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حق مہر میں دے دی۔	۱۴۵
۳۵۶	خوازمی کی چند عبارات جو اس کے شیعوں نے پر دلالت کرتی ہیں۔	۱۴۶
۳۶۲	اگر تمام لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت پر جمع ہو جاتے تو اللہ تعالیٰ دوزخ کو پیدا نہ کرتا۔	۱۴۷
۳۷۱	شب معراج اللہ تعالیٰ نے نبی علیہ السلام سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نفی پر کلام فرمائی۔ جس سے آپ کو پتہ نہ چلا کہ اللہ تعالیٰ مجھ سے کلام فرما ہے یا علی رضی اللہ عنہ سے	۱۴۸
۳۷۵	اللہ تعالیٰ نے جبرئیل، اسرائیل اور مرصائل کو سیدہ فاطمہ کے نکاح کا گواہ بنایا۔	۱۴۹
۳۷۸	کتاب بست و ہشتم <sup>۲۸</sup>	۱۵۰
۳۷۸	المحاضرات مصنف حسین ابن محمد الراغب اصفہانی۔	۱۵۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۷۹	محاضرات کی عبارت کے تین جوابات۔	۱۵۲
۳۸۰	اصفہانی کے شیعہ ہونے پر کتب شیعہ سے استدلال۔	۱۵۳
۳۹۷	کتاب بست و نہر <sup>۲۹</sup>	۱۵۴
۳۹۷	مصنف عبدالرزاق مصنف عبدالرزاق۔	۱۵۵
۴۰۴	واقدی محمد بن عمر کے حالات۔	۱۵۶
۴۰۸	محمد بن اسحاق بن یسار کے حالات۔	۱۵۷
۴۱۳	شیعہ مجتہد ابو حنیفہ نعمان کے حالات۔	۱۵۸
۴۱۶	ابو حنیفہ سنی اور ابو حنیفہ شیعہ کا تعارف اور فرق	۱۵۹
۴۲۱	کتاب سنی	۱۶۰
۴۲۱	کفایۃ الطالب مصنف محمد بن یوسف بن محمد قرشی نجفی۔	۱۶۱
۴۲۱	محمد بن یوسف قرشی کے حالات۔	۱۶۲
۴۲۲	سیدہ فاطمہ کے زفاف کے وقت فرشتوں نے تکبیریں کہیں۔	۱۶۳
۴۲۵	جن پر علی رضی اللہ عنہ ناراض ہو وہ شیطان نطفہ ہے۔	۱۶۴
۴۲۶	عرش پر شیعوں کا کلمہ لکھا ہوا ہے۔	۱۶۵
۴۲۷	تمام پیغمبروں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولایت اور علی المرتضیٰ کی ولایت کا مہدیا گیا۔	۱۶۶
۴۲۹	جنت میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا محل حضور علیہ السلام کے محل کے مقابلہ میں ہوگا۔	۱۶۷

موضوع	نمبر شمار
۴۳۱ علی کی شکل کا ایک فرشتہ جنت میں موجود ہے جس کا حضور علیہ السلام کو بھی علم نہیں۔	۱۶۸
۴۳۳ جو علی المرتضیٰ کو سب سے افضل زمانے وہ کا ہے۔	۱۶۹
۴۳۵ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں ان سے بڑھ کر خلافت کا حق کسی اور کو نہ تھا۔	۱۷۰
۴۳۹ حرف آخر۔	۱۷۱
<b>۳۱ کتاب سی ویکو</b>	
۴۴۱	۱۷۲
۴۴۱	۱۷۳
۴۴۶	۱۷۴
۴۵۹	۱۷۵
<b>۳۲ کتاب سی و ستم</b>	
۴۶۱	۱۷۶
۴۶۱	۱۷۷
۴۶۵	۱۷۸
۴۷۰	۱۷۹
<b>۳۳ کتاب سی و ستم</b>	
۴۷۳	۱۸۰
۴۷۳	۱۸۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۷۳	شیعہ علماء نے اس کی مذکورہ کتاب کو اپنے ہاں معتبر گردانا ہے۔	۱۸۲
۴۸۳	مذکورہ حوالہ جات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔	۱۸۳
۴۸۴	سیدہ عائشہ، طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم کی گستاخی۔	۱۸۴
۴۸۹	<b>کتاب سی و چہارم</b>	۱۸۵
۴۸۹	جامع المعجزات مصنفہ محمد الوفاط الرهاوی۔	۱۸۶
۴۸۹	جامع المعجزات، معجزہ، مضر بن دارم کے حالات اور عجیب و غریب سوالات۔	۱۸۷
۴۹۲	<b>کتاب سی و پنجم، سی و ششم</b>	۱۸۸
۴۹۲	ذخائر عقیقی و ریاض النفرہ مصنفہ محب الدین طبری۔	۱۸۹
۴۹۳	موضوع احادیث کی امثال۔	۱۹۰
۴۹۸	<b>کتاب سی و ہفتم</b>	۱۹۱
۴۹۸	نور الابصار مصنفہ شیخ مومن بن حسن شبلنجی۔	۱۹۲
۵۰۸	چیلنج۔	۱۹۳
۵۰۹	<b>کتاب سی و ہشتم</b>	۱۹۴
۵۰۹	شواہد النبوة مصنفہ عبدالرحمن جامی۔	۱۹۵
۵۱۴	شواہد النبوة کی چند عبارات۔	۱۹۶
۵۴۹	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا امام حسنؑ کی زوجہ کے ذریعہ ان کو زہر پہلوانا۔	۱۹۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۵۱	جب تک کلچہ چبانے والی کا بیٹا میرے سر سے نہیں کھیلے گا۔ اس وقت تک میں دنیا سے رخصت نہ ہوں گا۔ (قول علی المرتضیٰ)	۱۹۸
۵۶۰	معاذ جامی کے بارہ میں دیوان جامی کی چند عبارات۔	۱۹۹
۵۶۴	مصنف کی طرف سے علامہ جامی کے بارہ میں ایک تاویل۔	۲۰۰
۵۶۵	کتاب سی و نہم	۲۰۱
۵۶۵	وحید الزمان غیر مقلد کی کتب۔	۲۰۲
۵۷۴	کفایہ فی علم الدرایہ کے مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے	۲۰۳
۵۷۷	باب ۵ و ۶: موجودہ دور میں واقعہ کربلا پر لکھی گئی کتب کا جائزہ	۲۰۴
۵۸۲	واقعہ کربلا کے متعلق دورِ حاضر کے چند سنی و اعلیٰین کی غیر معتبر کتب	۲۰۵
۵۸۳	کتاب چہل	۲۰۶
۵۸۳	فاک کربلا مصنف صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب	۲۰۷
۵۸۷	صغریٰ مدینہ میں۔	۲۰۸
۵۹۰	بیٹی صغریٰ کا خط۔	۲۰۹
۵۹۸	کتاب چہل و یکم	۲۱۰
۵۹۸	فاطمہ کلال مصنفہ مفتی حبیب سیالکوٹی۔	۲۱۱
۵۹۹	بیمار صغریٰ فاطمہؑ سے رخصت۔	۲۱۲
۶۰۳	صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہ تاریخ کی نظر میں۔	۲۱۳
۶۰۵	امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کا ذکر۔	۲۱۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۰۷	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی فاطمہ زکریا میں موجود تھیں۔ (از کتب سنی و شیعہ)	۲۱۴
۶۲۱	کتاب چہل و دوم	۲۱۵
۶۲۱	شہادت نواسہ سیدہ الابرار مصنفہ مولوی عبدالسلام۔	۲۱۶
۶۲۶	کتاب چہل و سوم	۲۱۷
۶۲۶	باراں تقریریں مصنفہ نوری قصوری۔	۲۱۸
۶۲۶	صغریٰ کا خط۔	۲۱۹
۶۲۷	خط کا جواب۔	۲۲۰
۶۲۷	قاصد مدینہ۔	۲۲۱
۶۲۸	ایک اور جھوٹی داستان۔ سیدہ سکینہ کا امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کے پاؤں سے چمٹنا۔	۲۲۲
۶۳۲	کتاب چہل و چہارم	۲۲۳
۶۳۳	شہید ابن شہید مصنفہ نعت خواں فیصل آبادی۔	۲۲۴
۶۴۰	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ سے کربلا تک اوشنی پر سفر کیا۔	۲۲۵
۶۴۴	حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سفر کا آغاز اوشنی پر فرمایا۔	۲۲۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۴۷	دریہ منورہ سے کر بلا تک آپ کی سواری اونٹنی ہی رہی۔	۲۲۷
۶۴۸	میدان کر بلا میں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اونٹنی پر اور دوران سفر بھی اونٹنی پر سوار ہونا ثابت اور محقق ہے۔	۲۲۸
۶۵۶	میدان کر بلا میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کے رفقاء کے پاس بوقت جنگ اونٹ ہوئے پر چند مزید شواہد۔	۲۲۹
۶۶۱	لفظ رجال کی تحقیق۔	۲۳۰
۶۶۵	اعتراض۔	۲۳۱
۶۶۵	حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس کر بلا میں تیس گھوڑے تھے۔	۲۳۲
۶۶۶	جواب اول:	۲۳۳
۶۶۸	جواب دوم:	۲۳۴
۶۶۹	جواب سوم:	۲۳۵
۶۷۰	میدان کر بلا میں ذوالجناح موجود نہ تھا۔	۲۳۶
۶۷۲	امام حسین رضی اللہ عنہ کے میدان کر بلا میں گھوڑے ہونے پر مولوی عبدالستار کا بے اصل دعویٰ۔	۲۳۷
۶۷۵	مذکورہ عبارت کی تردید۔	۲۳۸
۶۸۰	کتاب چہل و پنج	۲۳۹
۶۸۰	شام کر بلا مصنفہ مولوی محمد شفیع اوکاڑوی۔	۲۴۰
۶۸۰	امام مسلم رضی اللہ عنہ کے بچوں کا واقعہ۔	۲۴۱

صفحہ نمبر	مفہوم	نمبر شمار
۶۹	کتاب چہل و ششم <sup>۴۶</sup>	۲۴۲
۶۹۰	خطبات محرم مصنف مفتی جلال الدین امجدی۔	۲۴۳
۶۹۱	شہادت فرزند ان حضرت مسلم۔	۲۴۴
۶۹۸	امام مسلم کا مدینہ سے اپنے بچوں کو ساتھ لے جانا۔	۲۴۵
۷۰۲	امام مسلم کی آخری لمحات میں وصیت کے کچھ الفاظ۔	۲۴۶
۷۱۱	امام مسلم کے بچوں کے واقعہ پر مرزا آتشی صاحب: تاریخ التوارخ کا تبصرہ	۲۴۷
۷۱۸	کتاب چہل و ہفتم <sup>۴۷</sup>	۲۴۸
۷۱۸	شاہنامہ کر بلا مصنفہ اقبال دائم۔	۲۴۹
۷۲۰	کتاب چہل و ہشتم <sup>۴۸</sup>	۲۵۰
۷۲۰	اوراق غم مصنفہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری۔	۲۵۱
۷۲۱	قاسم ابن حسن کی کر بلا میں شادی کا افسانہ۔	۲۵۲
۷۲۳	اوراق غم کی عبارت کا جائزہ۔	۲۵۳



# باب اول

اہل سنت سے اور اہل تشیع کے کتب

میں امتیاز

اور

اہل سنت کی طرف بطور تہیہ

غلط فہم کر دہ کتب کا

بین

# باب اول

اہل سنت اور اہل تشیع کی کتب میں امتیاز اور  
اہل سنت کی طرف بطور تفتیہ غلط منسوب کردہ  
کتب کا بیان

شیعہ مذہب میں حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات پر لازم تشریح  
اور پھر ان اپنے خود ساختہ عقائد کے ثبوت پر بہت سی کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں  
اور آتی رہیں گی۔ ان دونوں مقاصد کو جب حوارجات کے ذریعہ ثابت کرنے  
کی کوشش کی جاتی ہے۔ تو پھر بہت مرتبہ ایسا ہوتا ہے۔ کہ حوارجات کتاب ہوتی  
تو ان کی ہے لیکن کمال دھوکہ دہی سے اس کو سنیوں کی معتبر کتاب کے  
عنوان سے لکھا جاتا ہے۔ مالا نکان کے مصنفین کا اہل سنت سے  
وہر کا تعلق بھی نہیں ہوتا۔ اور اگر بعض کتب اہل سنت کے کسی مصنف کی تصنیف  
تو ہوتی ہیں لیکن وہ مصنف اور اس کی کتاب اہل سنت کے ہاں کوئی حیثیت  
نہیں رکھتیں۔ ان حالات کے پیش نظر ہم نے یہ ضروری سمجھا کہ ایک مضبوط  
کتاب لکھی جائے کہ جس سے شیعہ سنی کتب کا ہم ممتاز ہو جائیں اور عوام اہل سنت دھوکا  
اور فریب کا شکار نہ ہونے سے بچ جائیں۔ کیونکہ اس دور کے ایک شیعہ مولوی علامہ سید یحییٰ  
نے اپنی کثیر کتب شیعہ کو یہ عنوان دیتے ہوئے کہ اہل سنت کی فلاں فلاں معتبر کتاب میں  
یہ لکھا ہے۔ دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے اس لیے اب میں ان کتب کی حقیقت آپ کے سامنے رکھتا ہوں۔  
ماخوذ فرمائیں۔

# کتاب اول

شرح پنج البدل غم مصنفہ ابن ابی الحدید

”بہم مسموم“ نامی کتاب میں غلام حسین نجفی نے ایک حوالہ پیش کرنے سے قبل لکھا۔

شرح ابن ابی الحدید، اہل سنت کی معتبر کتاب میں لکھا ہے۔  
 رَوَى الزَّهْرِيُّ أَنَّ عُرْوَةَ ابْنَ الزُّبَيْرِ حَدَّثَتْهُ  
 قَالَتْ حَدَّثَنِي عَائِشَةُ قَالَتْ كُنْتُ عِنْدَ  
 رَسُولِ اللَّهِ إِذْ أَقْبَلَ الْعَبَّاسُ وَعَلِيٌّ فَقَالَ  
 يَا عَائِشَةُ إِنَّ هَذَيْنِ يَمُوتَانِ عَلَى عَئِيرٍ  
 دَيْنِي - (بہم مسموم ص ۲۰۲ مطبوعہ لاہور)

ترجمہ، عروہ نے عائشہ سے روایت کی ہے کہ میں ایک دن نبی  
 کے پاس تھی اور جناب عباس اور جناب علی آئے نبی کریم نے  
 فرمایا۔ اے عائشہ یہ دونوں میرے دین پر نہ مریں گے۔

حوالہ اور اس کی عبارت آپ نے ملاحظہ کی۔ پھر ”اہل سنت کی معتبر کتاب“  
 سے جب یہ حوالہ پیش کیا گیا ہے۔ تو ہر قاری بھی سمجھے گا۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ  
 رضی اللہ عنہا کو جناب علی اور عباس سے انتہائی بغض و عداوت تھی۔ ورنہ  
 عداوت کا اظہار کرتے ہوئے انہوں نے ان دونوں کو حشر علی اللہ علیہم

کے دین پر مرنے کی بجائے کسی اور دین پر مزنا ثابت کیا ہے۔ لہذا شیعوہ یہ کہنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ کسی جس شخصیت کو امام المؤمنینؑ اور امت کی نیک ترین اورت کہتے ہیں۔ اس کا باب العلم اور علمبردار حسین کے بارے میں یہ خیال ہے۔ اب اس ڈھول کا پول ہم کھولتے ہیں۔ اور شیعوہ علماء کی زبانی اس کتاب کے بارے میں بتلاتے ہیں۔ کہ یہ کس طرح ”اہل سنت کی معتبر کتاب ہے“؟ ملاحظہ ہو۔

**ابن ابی الحدید شیعہ پسند ہے شیخ عباس قمی**

الکفی واللقاب:

لَا بُنْ أَدَى الْحَدِيدِ (عَزَّالِدَيْنَ عَبْدُ الْحَمِيدِ  
بُنْ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِي الْحَمِيدِ  
الْمَدَائِنِيُّ الْفَاضِلُ الْأَدِيبُ الْمَوْرُخُ الْحَكِيمُ الشَّارِحُ  
شَارِحُ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ الْمُكْتَرَمَةِ وَصَلِحُ الْقَصَائِدِ  
السَّبْعِ الْمَشْهُورَةِ

كَانَ مَذْهَبُهُ الْإِعْزَالُ كَمَا شَهِدَ لِنَفْسِهِ  
فِي إِحْدَى قَصَائِدِهِ فِي مَدْحِ أَوَّلِ الْمُؤْمِنِينَ  
”وَع“ بِقَوْلِهِ

وَرَأَيْتُ دِينَ الْإِعْزَالِ وَرَأَيْتُ  
أَهْلَهُ لَا جَلَلَكَ كُلُّ مَنْ يَتَشَبَّهُ

والکفی واللقاب جلد اول ص ۱۹۳ مطبوعہ

تہران - طبع جدید

ترجمہ: عزالدین عبد الحمید بن محمد بن اسمین بن ابی الحدید المدائنی الفاضل الادیب

المؤرخ الحکیم الشاعر بنی البلاغ کا شارح ہے۔ اور اسات شہرہ قصیدوں کا قائل ہے۔ مذہب کے اعتبار سے معتزلہ تھا۔ جیسا کہ اپنے بارے میں خود اسے معتزلہ ہونے کا اقرار ہے۔ اور یہ اقرار اس نے ایک قصیدہ میں کہا۔ جو اس نے حضرت علی المرتضیٰ کی شان میں کہا۔ معاذ میں اپنے آپ کو معتزلہ سمجھتا ہوں۔ اور میں آپ کی وجہ سے ہر شیعہ کہلانے والے کو دل سے پاتا ہوں۔

نوٹ ۱:

ابن ابی الحدید کا باوجود معتزلی ہونے کے تشیع،، کو پسند کرنا اس کی وجہ یہ تھی کہ شیعیں جن لوگوں میں زندگی بسر کرتے تھے۔ وہ معتزلی ہو جتے ہوئے تشیع کو اپنا سنے ہوئے تھے۔ بلکہ تشیع ان کے لیے ضروری تھا۔ اور اس کا ثبوت ابن ابی الحدید کے مقدمہ میں یوں مذکور ہے۔

ابن ابی الحدید معتزلی شیعہ تھا۔ مقدمہ کتاب

مقدمہ شرح ابن ابی الحدید:

وَلَدَ فِي الْمَدَائِنِ فِي عَشْرَةِ ذِي الْحِجَّةِ سَنَةِ  
سِتٍّ وَثَمَانِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ وَنَشَأَ بِهَا وَتَلَّمَ  
عَنْ شَيْخَيْهَا وَدَرَسَ الْمَذْهَبَ الْكَلَامِيَّةَ  
ثُمَّ مَالَ إِلَى مَذْهَبِ الْأَعْزَلِ بِمِثْلِهَا وَكَانَ  
الغَالِبُ عَلَى أَهْلِ الْمَدَائِنِ التَّشْيِيعَ وَالتَّنَطُّرَ  
وَالْمَقَالَةَ فَسَارَفَ دُرُيْمَهُ وَتَقَبَّلَ مَذْهَبَهُمْ

وَنَظُمَ الْقَصَائِدَ الْمَعْرُوفَةَ بِالْعُلُوبِيَّاتِ عَلَى  
طَرِيقَتِهِمْ وَفِيهَا غَالِي وَتَشْيِيعَ وَذَهَبَ  
بِهِ الْإِسْرَافُ فِي كَثِيرٍ مِنْ أَبْيَانِهَا كُلِّ مَنْهَجٍ  
يَقُولُ فِي إِحْدَاهَا-

وَدَلَّيْتُ دَيْنَ الْإِعْتِزَالِ وَإِنِّي  
أَهْوَى لِاجْتِلَاكِ كُلِّ مَنْ يَتَشَيَّعُ

شرح ابن ابی الحدید تحقیق محمد ابو الفضل  
ابراہیم الجزء الاول ص ۴۲ مقدمہ۔ نوٹ ۱۲ جلدوں  
میں جو شرح ابن عدیدہ تھی ہے۔ اس کے مقدمہ میں مذکورہ عبارت  
موجود ہے۔

ترجمہ: ابن ابی الحدید مدائن میں پیدا ہوا اس کا سن پیدائش ۵۸۶ھ  
ہے۔ اور مدائن میں پرورش پائی۔ اور اسی کے شیوخ سے استفادہ کیا  
اور مذہب کلامیہ پڑھا۔ پھر اعتزال کی طرف پلٹ گیا۔ ان دنوں اہل  
مدائن میں شیعیت غالب تھی۔ اور اس بارے میں غلو اور ادھر ادھر کی بہت  
سی باتیں ان میں موجود تھیں۔ اس نے بھی ان کی روش اختیار کی۔

اور ان کے مذہب کو اپنایا۔ اس نے ”علویات“  
نامی مشہور قصیدے بھی کہے۔ جن میں اہل مدائن کے معتقدات بھی بیان  
کیے۔ ان میں اس نے غلو بھی کیا۔ اور تشیع کا اظہار بھی۔ ان قصائد میں  
بہت سے اشعار میں مذہب اعتزال کا اعتزاز میں اظہار کیا۔ اسی  
کا ان قصائد میں ایک شعر بھی ہے۔

”میں نے مذہب اعتزال اختیار کیا۔ اور تیری وجہ سے ہر اس شخص سے

محبت کرتا ہوں۔ جو توضیح رکھتا ہے۔

### ملحہ فکریہ :

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ ابن ابی الحدیدہ از خود اقرار ہی ہے۔ کہ وہ معتزلی شیعہ تھا۔ کیونکہ جس علاقہ میں اس کی نشو و نما ہوئی۔ ان لوگوں میں یہ مرضی بکثرت تھا۔ اس نے پنج البلاغہ کی شرح لکھی۔ جسے شہرہ ابن ابی الحدیدہ کہا جاتا ہے۔ یہ شرح اس دور کے ایک وزیر ابن عقی نامی کے کہنے پر لکھی گئی۔ جو شیعہ تھا۔ سات مشہور تصانیف نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان میں لکھے۔ وہ بھی اسی وزیر کی فرمائش تھی۔

تادمین کرام ! پنج البلاغہ کی شرح لکھنے کا حکم بھی شیعہ وزیر دے۔ اور لکھنے والا خود اپنا شیعہ ہونا تسلیم کرے۔ تو پھر یہ کون کون سا اس شرح کو وہ مسلک اہل سنت کے مطابق اور ان کے معتقدات کے موافق تحریر کرے۔ اس لیے یہ عائدہ عائدہ تھی۔ نہ جہاں سے روایت کہ جس سے حضرت علی اور جاس رضی اللہ عنہما کا دین مصطفویٰ کے غیر ہر مرنہ مذکور ہوا۔ وہ قطعاً اہل سنت کا موقف نہیں۔ بلکہ مسلک اہل تشیع کا نمونہ ہے جسے محض ہذا نام کرنے کے لیے سہیدہ عائشہ کی طرف منسوب کر کے اپنا آئینہ بنا لیا ہے۔ وزیر مذکورہ جس کے حکم پر یہ سب کچھ ابن ابی الحدیدہ نے کیا۔ ذرا اس کے بارے میں کتب شیعہ سے حوالہ لے کر دیکھیں۔ کہ وہ کس مسلک کا آدمی تھا۔ ؟

ابن ابی الحدیدہ نے اپنی کتاب شرح پنج البلاغہ ایک شیعہ

وزیر کے حکم پر لکھی شیعہ علماء کا بیان۔

### الذریعة :

شرح النہج للشیخ خزانہ الدین ابی حامد محمد بن عبد اللہ

بن عبد اللہ ابن ابی الحدید المعتبری المولود

فِي الْمَذَارِعِ سَنَةَ ۵۸۶ هـ وَ الْمُتَوَفَّى بِبَغْدَادَ  
 سَنَةَ ۶۵۵ هـ وَ فِي عِشْرِينَ حُزْرًا طَبَعَ بِطَبْعِ  
 جَمِيعُهَا فِي مَجَلَّدَيْنِ فِي سَنَةِ ۱۲۰۰ وَ طَبَعَ  
 بَعْدَ ذَلِكَ فِي مُصَرَّ وَ غَلِيهَا مُكَتَّرًا وَ قَدْ  
 أَلْفَهُ لِلْوَزِيرِ مُؤَيَّدِ الدِّينِ أَبِي طَالِبِ مُحَمَّدٍ الشَّهِيرِ  
 بِأَبْنِ الْعَلْقَمِيِّ وَ كَتَبَ لَهُ إِجَازَةً رَوَايَتِهِ  
 وَ قَدْ رَأَيْتُ مَسُورَةَ الْإِجَازَةِ فِي الْخَيْرِ  
 بَعْضُ أَحْزَانِي فِي مَكْتَبَةِ الْفَاضِلِيَّةِ قَبْلَ  
 هَذِهِمَا وَ لَعَلَّهَا نَقِلَتْ إِلَى الرِّضَوِيِّهِ كَمَا  
 أَتَى نَظَرَ الْقَصَائِدِ (السَّبع العلويات) المطبوعه  
 بِبَايْرَانَ فِي ۱۳۱۴ هـ أَيْضًا لِلْوَزِيرِ أَبِي طَالِبِ الْعَلْقَمِيِّ وَ قَدْ  
 رَأَيْتُ نُسْخَتَهَا الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهَا خُطُّ أَبِي طَالِبِ الْعَلْقَمِيِّ  
 فِي مَكْتَبَةِ الْعَلَامَةِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ السَّمَاوِيِّ  
 (الذريعة) إِلَى تَصَانِيفِ الشَّيْخِ عَبْدِ حَلَدِ نَمْبَرِ ۱۲

ص ۱۵۸ تا ۱۵۹ مطبوعه بیروت طبع جدید

ترجمہ: پنج ابلا فرکی شرح (شرح ابن ابی الحدید) جسے شیخ غزالدین  
 ابو حامد عبد الحمید بن بہتہ اشدا بن ابی الحدید مستزلی نے لکھا۔ یہ شارح ملان  
 میں ۵۸۶ میں پیدا ہوا۔ اور ۶۵۵ کو بغداد میں فوت ہوا۔ اس کی  
 میں جلدوں میں نسخہ ملے ہیں تہران میں یہ شرح دو جلدوں میں چھپی پھر  
 مصر اور دوسرے شہروں میں کئی مرتبہ چھپی یہ شرح ابن ابی الحدید نے  
 اپنے دور کے ایک وزیر مویہ الدین ابی طالب محمد کے حکم پر لکھی۔



جو ”ابن العلقمی“ کے لقب سے مشہور تھا برصفت نے وزیر موصوف کو اس کتاب کی روایت کی بھی اجازت دی۔ میں نے اس اجازت نامہ کی تحریر خود مکتبہ فاضلہ میں دیکھی۔ یہ اس وقت کی بات ہے۔ کہ مکتبہ فاضلہ ابھی قائم تھا۔ ہو سکتا ہے کہ اس مکتبہ کی بربادی سے کچھ عرصہ پہلے یہ نقل ہو کر مکتبہ رضویہ میں چلی گئی ہو۔ اسی طرح ابن ابی الحدید نے وزیر ابن العلقمی کی فرمائش پر سات مشہور تصدیقیں بھی لکھے۔ جو ۱۳۱۷ میں ایران میں طبع ہوئے۔ میں تو نسخہ بھی دیکھا کہ جس پر ابن العلقمی کی تحریر تھی۔ یہ نسخہ ملا رشیخ محمد سادہ کی مکتبہ میں تھا۔

### الکفی واللقاب:

ابن العلقمی مؤلف الوزیر ابو طالب موید الدین محمد بن محمد (احمد خاں) بن علی العلقمی البغدادی الشیعی کان وزیر المعتمد آخر خلفاء بای قباہین و کان کاتباً خبیثاً ابتدٰہ یر الملک ناصر کمالی صاحبہ و کان امای المذهب صبیح الاعتقاد و ضیع الہیمة مہجنا للعتواء و الزہاد و عیشا للبار و لا جلیہ صنت ابن ابی الحدید شرع اللہ فی حشرہ من مجتہدین و السبع العلویات ثوبی فی جمادی الآخرہ سنۃ ۶۵۶ (۱۲۵۸) و قد یطلق علی ابید شرف الدین ابی القاسم علی بن محمد۔

کتاب الحکم والاعقاب آمینہ شیخ عباس کی جلد اول ص ۶۲-۶۳ مطبوعہ تہران طبع ۱۴۰۰

ترجمہ: ابن العلقمی، یعنی ابوالباب محمد بن محمد بن محمد بن علی النعمانی بغدادی  
اشیعی معتزم کا وزیر تھا۔ جو کہ بنی عباس کے خلفاء میں سے سب سے آخری  
خلیفہ تھا۔ یہ وزیر کا تب تھا۔ ملکی معاملات کو بخوبی سمجھتا تھا۔ اپنے  
دوستوں کا خیر خواہ تھا۔ مذہب میں کٹرا می شیعہ تھا۔ ہمت کا بعد  
ور علماء و زہاد سے محبت رکھنے والا تھا۔ اسی کے لیے ابن ابی المدینہ  
نہج البلاغہ کی شرح لکھی۔ اور سات مشہور قصیدے بھی اسی کے حکم پر لکھے  
ابن علقمی ۲ جمادی آخرہ ۶۵۶ھ کو فوت ہوا۔ اس کا ایک بیٹا تھا جسے شرف  
بر القاسم علی بن محمد کہتے ہیں۔

### ملحہ فکریہ:

اد پر جن دو کتب کے حوالہ جات نقل کیے گئے۔ یہ اہل تشیع کی معتبر و مستند  
کتا بروں میں سے ہیں ساوران دونوں کتا بروں کی تصنیف و تالیف کا مقصد بھی  
یہی تھا۔ کہ کتب اہل تشیع کی نشاندہی کی جائے۔ لہذا کتاب المکتبی والالقباب اور الزریعہ  
سے اس وزیر کا شیعی ہونا ثابت ہو گیا۔ جس نے ابن ابی المدینہ سے نہج البلاغہ کی شوا  
لکھوائی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان میں قصیدے کہلوائے بعض کتب  
میں تو اس امر کی تصریح بھی موجود ہے۔ کہ وزیر موصوف نے ابن ابی المدینہ کو مذکور  
شرح لکھنے پر ایک لاکھ دینار بھی دیئے تھے۔ علاوہ ازیں اور بھی تحائف دیئے گئے  
اس کی تفصیل علامہ نور بخش توکل مرحوم نے تحفہ شیعہ جلد اول ص ۳۳ پر لکھی ہے۔  
اس قدر خطیر رقم دینا اس امر کی دلیل ہے۔ کہ ابن ابی المدینہ نے اس شرح  
میں وہی کچھ لکھا۔ جو وزیر ابن العلقمی کو پسند و مقبول تھا۔ اور ایک کٹرا می شیعہ یہ کیسے پسند  
کر سکتا ہے۔ کہ اس کی فرمائش پر لکھی جانے والی کتاب میں شیعوں کی بجائے سنیوں کے  
عقائد اور خیالات درج ہوں۔ اور ان سات قصائد میں سے ایک کے شعر میں خود

ابن ابی الحدید نے اس امر کی وضاحت بھی کر دی ہے۔ کہ وہ شیعہ ہے۔ اور ہماری کتبِ اہل سنت میں ابن الحدید کُشیمی بالتصریح لکھا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

## کشف الظنون:

’نهج البلاغة..... فَقَدْ شَرَحَهُ عِزُّ الدِّينِ  
عبد الحميد بن هبة الله المدايني الكاتب  
الشاعر الشيعي في عشرين مجلداً و توفيت  
١٥٥٥ هـ۔‘

(کشف الظنون عن اسماء الکتب و الفنون جلد ۲  
ص ۱۹۹ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: ’نهج البلاغة کی ایک شرح غزالدین عبد الحمید بن ہبۃ اللہ مدائنی  
فحیمی نے لکھی۔ جو بیس جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کا انتقال ۱۵۵۵ھ میں ہوا۔‘

ابن ابی الحدید کے شیعہ عقائد خود اس کی  
زبانی

گزشتہ حوالہ جات کو اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ ابن ابی الحدید معتزلی  
شعی تھا۔ اور ایک شعوی خود اس نے اس کا اقرار بھی کیا ہے۔ لیکن ہو سکتا ہے  
کہ خیال آئے۔ کہ شعر میں ابن ابی الحدید نے شائد اپنے محسن وزیر ابن ملقم کو  
خوش کرنے اور اس سے کچھ وصول کرنے کے لیے اس کے معتقدات کے مطابق  
لکھ دیا ہو۔ ورنہ وہ خود ہو سکتا ہے۔ کہ اہل تشیع سے نہ ہو۔ تو ہم اس خیال

کی تردید میں خود اس کی شرح سے چند اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ جس سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ کتاب الکنی واللقاب، الذریعہ اور کشف الظنون وغیرہ نے اس کے مذہب کی جو نشاندہی کی ہے۔ وہ درست ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

حوالہ نمبر (۱): ناسخ التواریخ: ابن عدید کے دو عدد اشعار  
وَالْأَنْزِلَ الْأَنْزِلَ الَّذِي تَقَدَّمَا

وَقَرَّ هُمَا وَالْفَرْقَدُ عَلِمَانُوبٌ

وَاللَّسَّ أَيْتِ الْعُظْمَى وَقَدَّ هَبَابَهَا

مَلَا بِسَ دُلِي قَرَّ قَمَّا وَجَلَا يَبِ

میکرید۔ با اینکه دانشمند ابو بکر و عمر فاروق جنگ گناہ عظیم است ترکیب  
ایں گناہ شد مدور است پیغمبر اباس ذلت میوشیدند۔

(ناسخ التواریخ حالات حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جلد دوم  
ص ۲۷۵ قائل سال ہجرت ہجرت مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

بے شک ان دونوں (ابو بکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کی محبت کوئی محبت نہیں ہے  
رہنے کے لیے آگے نکلے۔ اور پھر بھاگ کھڑے ہوئے۔ حالانکہ وہ  
دونوں بخوبی جانتے تھے کہ بھاگنا گناہ عظیم ہے۔ ان دونوں نے حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کے عظیم جہنم سے کو ذلت اور رسوائی کا لباس اوڑھ لیا  
پہنا دیئے۔

توضیح:

سیدنا ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے بارے میں ایسے خیالات آپ  
خود نمازہ لگا سکتے ہیں کہ کس ملک و مشرب کے ماننے والے کے ہو سکتے ہیں۔

کنہ عظیم کے مرتجب اور حضور کے جھنڈے کو روک کرنے والے کہنا کن مقام کی نشاندہی کر رہے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ ابن ابی الحدید بھی دیگر شیعوں کی طرح شیعیان کا گستاخ ہے۔  
فاعتبروا یا اولی الابصار

### حوالہ نمبر (۲): ابن حدید:

فَمَا مَّا عَلَيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّهُ عِنْدَ تَابِئِزَلَةٍ  
الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي تَصَوُّبِ  
قَوْلِهِ وَالْإِحْتِجَاجِ بِفِعْلِهِ وَوُجُوبِ طَاعَتِهِ  
وَمَسِي صَحَّ عَنْهُ أَنَّهُ قَدْ بَرِيَ مِنْ أَحَدٍ  
مِنَ النَّاسِ بَرِيئًا مِنْهُ كَمَا بَرِيَ مَنْ كَانَ وَلِصَقِ  
الشَّانِ فِي تَصْصِيحِ مَا يَرُوى عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
فَقَدْ أَكْثَرَ الْكُذِبَ عَلَيْهِ وَوَلَدَتْ الْعَصِيَّةُ  
أَعَادِيثًا لَا أَصْلَ لَهَا فَمَا بَرَأَتْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
مِنَ الْمُعْذِرَةِ وَغَمَرُوا بِنِ الْعَامِدِ وَمَعَابِيِدَهُ فَهُوَ  
عِنْدَ تَابِئِزَلَةٍ مَجْبُورٌ مَجْبُورٌ لَا خُبَارَ الْمُتَوَاتِرِ  
فَلَيْذَ إِلَيْكَ لَا يَتَوَلَّاهُمْ أَصْحَابُنَا وَلَا يَسْتُنُونَ  
عَلَيْهِمْ وَهُوَ عِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ فِي مَقَامٍ غَيْرِ مَحْمُودٍ  
(شرح نهج البلاغة ابن حدید جلد چہارم ص ۱۷۷)  
فی رانی الشارح روائع ماکتبه الزمیدی الخ  
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: اہل مال حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہم معتزلی شیعوں کے نزدیک اپنے قول کے مائب ہونے اور ان کے فعل سے احتیاج کرنے

کے معاملہ میں اور اطاعت کے وجہ کے معاملہ میں آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ کے مالک ہیں۔ اور جب حضرت علی کی طرف سے یہ بات پایہ ثبوت و صحت کو پہنچ جائے۔ کہ آپ فلاں شخص سے ناراض ہیں تو ہم بھی اس سے ناراض رہیں گے۔ چاہے وہ کوئی ہو۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ آپ سے بہت سی روایات ایسی ذکر کیں گئی ہیں۔ جن میں اکثر کذب بیانی اور تعصب کا مہیا گیا ہے۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جناب منیرہ، عمر بن العاص اور معاویہ رضی اللہ عنہم سے سب سے زیادہ ہونا تو یہ معاملہ ہمارے نزدیک خبر متواتر کے قائم مقام ہے یہی وجہ ہے۔ کہ ہمارے اصحاب نہ قرآن سے محبت رکھتے ہیں، اور نہ ہی ان کی مدح سرائی کرتے ہیں۔ اور معتزلہ کے نزدیک یہ لوگ مقام غیر محمود میں ہیں۔

## توضیح:

اس عبارت میں ابن ابی الحدید نے اہل تشیع کے دو خیالات کی تائید کی ہے۔ اور انہیں اپنا عقیدہ بتلایا ہے۔ اول یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قرآن، فضل اور وجہ اطاعت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ رکھتے ہیں۔ دوسرا یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جس سے ناراض ہوں۔ ہم بھی اس سے سب سے زیادہ سب سے نفرت کرتے ہیں۔ اس سے یہ بیان کرنا مقصود ہے۔ کہ خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ کرام پر ابن ابی الحدید کے عقیدہ کے مطابق یہ سب حضرات وہ ہیں جن سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ناراض تھے۔ اس مقام پر ابن ابی الحدید نے مرتبہ تین حضرات کا نام لیا۔ یہ اس کا عقیدہ کہہ لیجئے۔ ورنہ ”کائنات من کان“ کے الفاظ کا دائرہ بڑا وسیع ہے۔ اس کا ثبوت اگلے حوالہ جات سے ہم پیش کریں گے جس

میں اس نے صدیق اکبر اور فاروق اعظم کو بھی اس زمرے میں شامل کیا ہے۔ اہل تشیع کا یہ طرز ہے۔ کہ اپنا تبرائی عقیدہ اشارۃً لکایتہ بیان کرتے رہتے ہیں۔ فروغ کافی میں ایک مقام پر سامعہ الاہنایا لکھواہم جعفر اول، دوم اور سوم پر تبرؤ کیا کرتے تھے۔ بہر حال ان دونوں عبارات سے ایما ابی حدید کے فیصلہ ہونے کا ثبوت کافی دوائی موجود ہے۔

### حوالہ نمبر (۳)، ابن حدید

تَرَكْتُ كِتَابَ ابْنِ عَمَّالٍ أَنَّهُ الْحَدِيثُ فِي عُثْمَانَ  
قَدْ كَثُرَ وَفُتِيَ فِي كُلِّ مَضْرُوبٍ فِي كُلِّ وَجْهِ  
وَكَاجِبَةٍ فَإِذَا جَاءَ كُتُبِي هَذَا فَادْعُوا  
النَّاسَ إِلَى الْبِرِّ وَآيَةٍ فِي فَضَائِلِ الصَّحَابَةِ وَالْخُلَفَاءِ  
الْأَوَّلِينَ وَلَا تَسْرُكُوا خُبْرًا بَيْنَ يَدَيْهِ أَحَدٍ  
مِنَ الْمُسْلِمِينَ فِي آبِي تَرَابٍ إِلَّا وَالتَّوْفِي بِمَنَاقِبِهِ لَهُ  
فِي الصَّحَابَةِ مُفْتَعِلَةٌ فَإِنَّ هَذَا أَحَبُّ إِلَيَّ وَأَقْرَبُ  
لِعَيْنِي وَأَدْخُلُ لِحُجَّةِ آبِي تَرَابٍ وَشَيْعَتِهِ  
وَأَشَدُّ إِلَيْهِمْ مِنْ مَنَاقِبِ عُثْمَانَ وَفَضْلِهِ ،  
قَسَرْتُ كُتُبَهُ عَلَى النَّاسِ قَرُوبًا وَبَعْدًا أَكْثَرُ  
فِي مَنَاقِبِ الصَّحَابَةِ مُفْتَعِلَةٌ لِحَقِيقَةِ لَهَا وَ  
حَبَدَ النَّاسِ فِي رِوَايَةِ مَا يَجْرِي هَذَا الْمَحْبَرِ  
حَتَّى أَشَادُوا بِذِكْرِكَ إِلَيَّ عَلَى الْمُنَاصِرَةِ وَالْقِيَامِ  
إِلَى مَعْلَمِي الْكُتُبَاتِ نَبِيٍّ فَعَلِمُوا صَبِيحًا نَهْمًا وَغَلَمًا  
نَهْمًا مِنْ ذَاكَ الْكَثِيرِ الْوَاسِعِ حَتَّى رَوَوْهُ وَقَلَّوْهُ  
حَتَّى يَتَعَلَّمُونَ الْقُرْآنَ وَحَتَّى عَلَّمُوهُ بَنَاتِهِمْ وَنِسَاءَهُمْ وَخُدَمَهُمْ

وَحَشِمَهُمْ فَلَکِشُوا بِذَٰلِکَ مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ  
کَتَبَ اِلَى عَمَّالِهِ لُحْخَةً وَاحِدَةً اِلَى جَمِیْعِ  
الْبُلَدَانِ اَنْظَرُوْا اِلَیَّ مَنْ اَقَامَتْ عَلَیْهِ الْبَیِّنَةُ اَنَّهُ  
یَحِبُّ عَلَیَّ وَاَهْلَ بَیْتِیْ فَامْحُوْهُ مِنَ الدِّیُوَانِ  
وَاَسْقَطُوْا اَعْطَاءَهُ وَرِزْقَهُ۔

در شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید جلد سوم  
ص ۶۷ فیما فعلتہ بنو امیۃ من الامور الاتی  
وجبت وضع کثیر من الاحادیث مطبوعہ بیروت  
طبع جدید)

ترجمہ: پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے کارپردازوں کو خط لکھا کہ  
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں فضائل اور مناقب کا  
عام چرچا ہو گیا ہے۔ اور ہر شہر و گاؤں میں ان کا تذکرہ کیا جا رہا ہے  
لہذا جب میرا یہ خط تمہیں ملے تو لوگوں کو اس بات کی دعوت دو کہ اب  
وہ عمر رضی اللہ عنہما دونوں پہلے خلفاء اور دیگر صحابہ کرام کے فضائل بھی مام  
کیے جائیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ابو تراب کے بارے میں فضائل کو جو  
حدیث روگ بیان کریں۔ تم اس کے مقابلہ میں جوئی احادیث و دسترس بھی ہر کرام  
کے بارے میں میرے پاس پہنچاؤ۔ کیونکہ ایسا کرنے سے مجھے آنکھوں میں  
ٹھنڈک محسوس ہوگی۔ اور میں اس کو بہت پسند بھی کرتا ہوں۔ اور حضرت علی  
رضی اللہ عنہ اور ان کے شیعوں کی محبت کا توڑ بھی یہی ہے۔ اور یہ بات ان  
کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے فضائل سے بھی زیادہ چھتی ہے حضرت  
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کے کارندوں نے لوگوں کو پڑھ کر سنایا۔ لہذا



اس پر عمل پیرا ہو کر لوگوں نے فضائل صحابہ میں بہت سی ایسی احادیث بیان کرنا شروع کر دیں۔ جو من گھڑت تھیں۔ اور ان کی حقیقت کچھ بھی نہ تھی۔ لوگ اسی طریقہ پر چلتے رہے۔ حتیٰ کہ مساجد کے منبروں پر ان احادیث کا تذکرہ ہونے لگا۔ اور دینی استادوں نے ان کی تدریس بھی شروع کر دی۔ بچے اور غلاموں کو بھی یہ احادیث پڑھائی گئیں۔ اس مدت تک ان کا پڑھنا پڑھانا جاری ہو گیا۔ جیسا کہ لوگ قرآن کریم پڑھتے پڑھاتے ہیں۔ بچوں، عورتوں اور غلاموں تک ان احادیث کو پڑھایا گیا۔ یہی طریقہ بہت عرصہ تک چلتا رہا۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پھر ایک دفعہ اپنے کارندوں کو کھا کر تم اپنے اپنے علاقہ میں اس بات کی تحقیق کرو۔ کہ کون شخص حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کی اہل بیت سے محبت کرتا ہے۔ جب تحقیق سے یہ بات کسی میں ثابت ہو جائے۔ تو اس شخص کا سرکاری رجسٹر سے نام خارج کر دیا جائے۔ اور اس کا خرچ و غیرہ بند کر دیا جائے۔

حوالہ نمبر ۴، ابن حلدید :

وَرَوَى أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَبِي السَّيْفِ  
الْمَدَائِنِي فِي كِتَابِ الْأَحْذَاثِ قَالَ كَتَبَ مُعَاوِيَةُ  
تُسَخَّرَ وَاحِدَةً إِلَى عَمَالِهِ بَعْدَ عَامِ الْجَمَاعَةِ  
أَنَّ بَرِيَّةَ الذِّمَّةِ يَمَنُّ رَوَى شَيْئًا مِنْ فَضْلِ  
أَبِي ثَرَابٍ وَأَهْلِ بَيْتِهِ۔

شرح ابن ابی الحدید جلد سوم

(ص ۱۵)

ترجمہ: کتاب الامداد میں ابراہیم بن محمد مثنیٰ نے روایت کی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے کارندوں کو ایک رقم عام لکھا تو بعد لکھا جس میں تحریر تھی جس شخص نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کی اہل بیت کی فضیلت میں کوئی ایک آدھ روایت بھی بیان کی۔ حکومت اس کے تحفظ کی ذمہ دار نہ ہوگی۔

حوالہ نمبر ۱۵: ابن حدید:

فَصَاحَ بِهِ آيَهَا الْأَمِيرَانِ أَهْلِي عَقُوبِ  
فَسَمِعُونِي عَلِيًّا وَآلِي فَيْزٍ بَائِسٍ وَأَنَا إِلَى  
صَلَةِ الْأَمِيرِ مُتَحَيِّجٌ فَتَضَاحَكَ لَهُ الْحَبَّاجُ  
وَقَالَ لِلطُّغْ مَاتُوا مَسَلَتْ بِهِ قَدْ وَلَيْتَكَ  
مَوْضِعَ كَذَا-

(شرح ابن ابی الحدید جلد سوم ص ۱۶)

ترجمہ:

حجاج کے دربار میں ایک شخص آیا۔ اور پلا کر کہا۔ اے امیر! میرے خاندان والوں نے میرا نام علی رکھ کر مجھ سے زیادتی کی ہے۔ میں تو فقیر اور سکیں ہوں۔ اور امیر کی طرف سے صلہ کا محتاج ہوں۔ یہ سن کر حجاج ہنس دیا۔ اور اس خوشی میں انہیں ایک ملازمہ کا والی بنا دیا۔

حوالہ نمبر ۶: ابن حدید:

رَوَى الزُّهْرِيُّ أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ حَدَّثَهُ  
قَالَ حَدَّثَنِي عَائِشَةُ قَالَتْ كُنْتُ

عَنْدَ رَسُولِ اللَّهِ إِذَا أَقْبَلَ الْعَبَّاسُ وَعَلِيٌّ فَقَالَ يَا  
عَائِشَةُ إِنَّ هَذَيْنِ يَمُوتَانِ عَلَى غَيْرِ دِينِي -

در شرح ابن ابی الحدید جلد ۱ ص ۴۷ بحوالہ مسوم ص ۱۰۲ مصنف علامہ حسین بنی شیخ

ترجمہ:

حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہیں حضرت  
عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ حدیث سنائی کہ میں ایک دفعہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کے پاس بیٹھی تھی کہ اتنے میں حضرت عباس اور علی رضی اللہ عنہ  
آئے۔ انہیں آتے دیکھ کر حضور نے فرمایا یہ دونوں یقیناً میرے دین  
کے غیر ہوں گے۔

حوالہ بخاری، ابن حدید:

إِنَّ عُرْوَةَ زَعَمَ أَنَّ عَائِشَةَ حَدَّثَتْهُ قَالَتْ  
كُنْتُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ إِذَا أَقْبَلَ الْعَبَّاسُ وَعَلِيٌّ  
فَقَالَ يَا عَائِشَةُ أَلَا تَنْظُرِينَ إِلَى هَذَيْنِ قَدْ طَلَعَا  
مِنْ أَهْلِ النَّارِ فَأَنْظُرِي إِلَى هَذَيْنِ قَدْ طَلَعَا  
مِنْ أَهْلِ السَّعَادَةِ

در شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۴۷

بحوالہ مسوم مصنفہ علامہ حسین بنی شیخ

ص ۱۰۳

ترجمہ: حضرت عروہ کا بیان ہے کہ انہیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ  
حدیث سنائی کہ میں ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھی۔  
آپ نے مجھ سے فرمایا: اے عائشہ! اگر تو بخوشی و مردوں کو دیکھ

چاہتی ہے جو دوزخی ہیں۔ تو دیکھ لے کہ جو ابھی دوزخ میں ہیں۔ وہی ہیں۔ میں نے دیکھا۔ تو دونوں آنے والے عباس اور علی بن ابی طالب تھے۔

### حوالہ نمبر ۸: سلم مسوم:

عَنْ عَمْرِو بْنِ عَاصٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ إِنَّ أَلَّ أَتَى طَالِبٌ لِكِسْوَالِي بَأَوْيَاتٍ دَسَا وَلِيَ اللَّهُ وَالصَّالِحُونَ الْمُؤْمِنُونَ۔

شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۶۷۷ ج ۱

سلم مسوم (۱۰۳)

ترجمہ: عمرو بن العاص کہتے ہیں۔ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فراتے سنا۔ کہ اگر طالب کی آل میرے دوست اور غیر خواہ نہیں ہیں۔ میرا دوست اور غیر خواہ تو اللہ تعالیٰ اور صالح مومن ہیں

### حوالہ نمبر ۹: سلم مسوم:

رَقَدْ رَوَى أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ إِنَّ أَلَّ أَتَى طَالِبٌ لِكِسْوَالِي بَأَوْيَاتٍ دَسَا وَلِيَ اللَّهُ وَالصَّالِحُونَ الْمُؤْمِنُونَ۔

نَزَلَتْ فِي عِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا۔ وَأَنَّ الْأَيَّةَ الثَّانِيَةَ نَزَلَتْ فِي ابْنِ مُلْجٍ۔ وَهِيَ قَوْلُهُ تَعَالَى وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ فَلَمْ يَقْبَلْ قَبْدَلًا لَهُ مَا سَتَى الْفِي دَرْهَمٍ قَلَمٌ يَقْبَلُ قَبْدَلًا لَهُ أَرْبَعُ مِائَةِ الْفِ

فَقِيلَ-

(شرح ابن ابی الحدید ص ۱۷۱ جلد اول بحوالہ

سہم مسوم ص ۱۰۲)

ترجمہ: مروی ہے کہ حضرت معاویہ نے جناب سمرہ بن جندب کو ایک ہزار درہم دینے کو کہا۔ اور شرط یہ ہے کہ ”وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ الْخ“ ابن بلجم کے بارے میں وہ یوں روایت کریں کہ یہ آیت حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں نازل ہوئی۔ اور دوسری آیت ”وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ الْخ“ ابن بلجم کے حق میں نازل ہوئی لیکن جناب سمرہ نے یہ پیش کش قبول نہ کی۔ معاویہ نے دو ہزار درہم پیش کیے انہوں نے پھر ٹھکرا دیئے۔ بالآخر چار ہزار درہم پر جناب سمرہ راضی ہو گئے۔ اور معاویہ کی پیش کش قبول کر لی۔

حوالہ غائب: سہم مسوم:

وَ كَانَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ عَشْمًا نِيًّا شَدِيدًا فِي  
ذَلِكَ وَ كَانَ عَمْرٌ وَ ابْنُ ثَابِتٍ عَشْمًا نِيًّا بَلَّ مِنْ  
أَعْدَاءِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ مَبْغِضِيهِ رُوِيَ عَنْ  
عَمْرٍ وَ أَنَّهُ كَانَ يَرْتَكِبُ وَ يَدُورُ الْقُرَى  
بِالشَّامِ وَ يَجْمَعُ أَهْلَهَا وَ يَقُولُ إِنَّهَا لَتَكُنَّ  
إِنْ عَلِيٌّ كَانَ حَبْلًا مُنَافِقًا أَرَادَ أَنْ يَنْعَسَ بِرَسُولِ اللَّهِ  
لَيْلَةَ الْعَقَبَةِ فَالْعَنْزَةُ فَيَلْعَنُهُ أَهْلُ يَلْكِ الْقَرْيَةِ  
تَعْرِيسِيهِ إِلَى الْقَرْيَةِ الْأُخْرَى فَيَأْتِي مَرَّهً مِّثْلَ

ذَٰلِكَ وَكَانَ فِي زَمَنِ مُعَاوِيَةَ -

شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۳۸۵

بحوالہ سلمہ مسموم ص ۱۰۵

ترجمہ: زید بن ثابت بڑے متعصب عثمانی تھے۔ اور عمرو بن ثابت بھی عثمانی تھا۔ بلکہ حضرت علی المرتضیٰ کے دشمنوں اور ان سے بغض رکھنے والوں میں سے تھے۔ عمرو بن ثابت سے ہوی ہے کہ یہ مختلف بستیوں میں سواری پر جاتا۔ وہاں کے باشندوں کو جمع کر کے کتا کتا کر کے ایک مٹائی میں ڈالتا تھا۔ اسی رسول اللہ کو دھوکہ دینے کا ارادہ کیا۔ تم اس پر متوجہ رہو کہ اس بستی والے علی المرتضیٰ پر لعنت بھیجتے۔ پھر عمرو بن ثابت وہاں سے دوسری بستی کا رخ کرتا۔ اور وہاں جا کر بھی یہی کچھ کرتا۔ یہ امیر معاویہ کے دور خلافت میں ہوا ہے۔

حوالہ نمبر ۱۱: سلمہ مسموم:

قَالَ نَاوِلُنِي يَدَكَ فَقَبَّلَهَا وَقَالَ لَا تَمْسُكِ  
النَّارَ أَبَدًا -

شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۳۸۴

بحوالہ سلمہ مسموم ص ۱۰۷

ترجمہ: ابو برد نے ابوالعوا یہ الجہنی سے کہا۔ کیا تو عمار بن یاسر کا قاتل ہے۔؟ اس نے کہا ہاں۔ کہا پھر مجھے اپنا ہاتھ پکڑاؤ ہاتھ پکڑا کر ابو بردہ نے اسے چڑھا۔ اور کہا تمہیں کبھی بھی دوزخ نہ چھوئے گی۔

## حوالہ نمبر ۱۲:

## حضرت علی المرتضیٰ کے دشمن اور امیر معاویہ کے طرفداروں کی ایک فہرست

۱۔ ابو ہریرہ، ۲۔ منیر بن شعبہ، ۳۔ عروہ بن زبیر، ۴۔ حریر بن عثمان - ۵۔ مروان بن حکم - ۶۔ عمرو بن سعید بن عامر - ۷۔ سمرہ بن جندب - ۸۔ انس بن مالک - ۹۔ اشعث بن قیس، ۱۰۔ جریر بن عبداللہ بکلی، ۱۱۔ ابو سعود انصاری - ۱۲۔ کعب بن الاجر، ۱۳۔ عمران بن الحصین - ۱۴۔ عبداللہ بن الزبیر - ۱۵۔ عبداللہ بن عمر - ۱۶۔ ابو موسیٰ اشعری، ۱۷۔ ضحاک بن قیس، ۱۸۔ ولید بن عقبہ بن ابی معیط - ۱۹۔ حنظلہ - ۲۰۔ وائل بن حجر - ۲۱۔ مطرف بن عبداللہ، ۲۲۔ علاء بن زیاد - ۲۳۔ عبداللہ بن شقیق، ۲۴۔ مرہ ہمدانی، ۲۵۔ اسود بن یزید، ۲۶۔ مسروق بن اجدع - ۲۷۔ قاضی شریح، ۲۸۔ امام شعبی محدث، ۲۹۔ ابو وائل شقیق بن سلمہ - ۳۰۔ ابو عبدالرحمن قاری، ۳۱۔ عبداللہ بن حکیم - ۳۲۔ ہبہ بن طریق، ۳۳۔ قیس بن ابی حازم، ۳۴۔ سعید بن مسیب - ۳۵۔ امام زہری - ۳۶۔ زید بن ثابت - ۳۷۔ مکمل شامی - وکان جمہور الخلق مع مبنی امیہ

(شرح ابن ابی الحدید - جلد اول ص ۶۳ تا ۷۷ بحوالہ

سہو مسموم مصنفہ غلام حسین نجفی شیعہ ص ۷۷)

## توضیحات:

ان بارہ مرد حوالہ جات میں ابن ابی الحدید نے شیعہ عقائد اور ان کے

اثرات پر گفتگو کی۔ حوالہ نمبر ۲ میں یہ ثابت کرنا چاہا۔ کہ حضرت ابو بکر محمد و خیرہ صحابہ کرام میں کوئی ذاتی فضیلت نہ تھی۔ بلکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ کے فضائل کے مناقب میں ان حضرات کی فضیلت ثابت کرنے کے لیے لوگوں سے من گھڑت احادیث کی روایت کرنے کو کہا یہ مقصد یہ ہوا کہ صاحب فضیلت صرف علی المرتضیٰ ہیں۔ بقیہ صحابہ کرام میں سے کوئی بھی فضیلت نہیں رکھتا۔ یہ کس مسلک کی ترجیحی کی جا رہی ہے؟

اسی طرح یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کی آل کے دشمن تھے۔ اسی لیے انہوں نے اپنے کارندوں کو ایسے اشخاص کا پتہ چلا کر جو علی اور آل علی سے محبت رکھتے ہوں۔ ان کے وظیفہ جات بند کرنے کا حکم صادر فرمایا۔ یہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں جو بحوالہ مقتل ابی مخنف حسین کریمین کو اپنے دور خلافت میں ہر سال دس لاکھ دینار ہدیہ بھیجا کرتے تھے۔ جلاء العیون میں امام حسن سے منقول ہے۔ کہ وہ امیر معاویہ کی طرف سے تحائف اور وظیفہ کی آمد کا پہلے سے اعلان کر دیا کرتے تھے یہ وظیفہ حسینؑ و اولاد اپنے اعزہ و اقارب پر خرچ کیا کرتے تھے۔ حجاج کا نام تو ابن ابی الحدید نے دکھا دے کے لیے ذکر کیا۔ ورنہ اصل مقصد تو یہ ہے کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ ثابت کیا جائے کہ آپ علی المرتضیٰ کا نام سننا بھی پسند نہ کرتے تھے۔ حالانکہ شیعوں کو معتبر کتاب امالی شیخ صدوق کے بقول امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل سنتے تو رو دیا کرتے تھے۔

حضرت عباس اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں من گھڑت روایت سیدہ عائشہ کی طرف منسوب کر کے ابن ابی الحدید نے یہ ثابت



کرنا چاہا۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سچی باتیں کہیں کہ عباس علی دین اسلام پر فخر نہ ہوں گے۔ تو پھر ایسے آدمیوں سے ان کا قلبی تعلق کیونکر ہو سکتا ہے۔ حالانکہ یہ روایت من گھڑت ہے۔ کیونکہ بحار الانوار وغیرہ میں صراحت سے یہ مذکور ہے۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہی روایت کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب علی اور فاطمہ تھیں۔ تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ترین شخص وہ ہے۔ جسے دین اسلام پر نرنا بھی نصیب نہیں؟ اور ایسی روایت کے ہوتے ہوئے سیدہ عائشہ کے خیالات کیا وہ ہو سکتے ہیں جو ابن ابی الدیہ نے لکھے ہیں۔

اس کے بعد جناب عمر بن العاص رضی اللہ عنہ کو بدنام کرنے کی کوشش کی۔ کہ یہ فرماتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آل ابی طالب کو اپنا دوست نہیں سمجھتے حالانکہ تمام صحابہ کرام اہل بیت کو اپنی ذات بھی مقدم سمجھتے تھے مناقب ابن شہر میں فاروق اعظم کے مال تقسیم کرنے کا واقعہ اور ان کے بیٹے عبداللہ کا اعتراض کہ ابابا ان آپ نے حسین کو عین کو مجھ سے دو گنا حصہ عطا فرمایا۔ اس کے جواب میں جناب فاروق اعظم کا یہ قول موجود ہے کہ عبداللہ ان کی والدہ تیری والدہ سے بہتر ان کا نانا تیرے نانا سے بہتر ہے۔ اس تصریح کے ہوتے ہوئے حضرات صحابہ کرام کو ابن ابی الدیہ نے بدنام کرنے کی کوشش کی یہ حضرت عمر بن جندب رضی اللہ عنہ کو دین فروش اور لالچی ثابت کرنا چاہا۔

کرنا چاہا۔ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ پر یہ الزام کے یہ حضرت علی المرتضیٰ کو معاذ اللہ منافق سمجھتے تھے۔ پھر حقیقہ شیعین ادا کرتے ہوئے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو بھی معاف نہ کیا۔ اور ابو موسیٰ اشعری کے فرزند ابوبردہ کو عمار بن ابی قحافہ کے ہاتھ چومنے والا بنا کر پیش کیا۔ اور آخر میں تقریباً ۴۰۰ کے نام درج کر دیئے

جو بقول ابن ابی الحدید دشمنان ملی تھے۔ اور اہل بیت سے بغض و کینہ رکھنے والے تھے۔ اسی ابن ابی الحدید کے نقش قدم پر چلتے ہوئے، غلام حسین نجفی نے بہم سروس میں ان حضرات کی قبرست اس عنوان سے لکھی کہ یہ لوگ دشمنان ملی و اہل بیت ہیں۔ بہر حال غلام یہ بے۔ کہ ان مذکورہ عقائد کی روشنی میں ابن ابی الحدید کے مسلک مشرب کے بارے میں کوئی تخفا نہیں رہتا۔ یہ کٹر شیعی ہے۔ اور اس نے اپنی شرح میں ضمیمہ کی تزویج و اشاعت کی ہے۔ اس لیے غلام حسین نجفی کا اسے سنی اور اس کی شرح کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کہنا اسی طرح ہے۔ جس طرح دن کو کوئی رات کہے۔ اللہ تعالیٰ بددیانتی اور خیانت سے بچائے

ابن ابی الحدید کے غالی شیعہ ہونے پر امام ابن کثیر

کی نص

البدایۃ والنہایۃ:

عَبْدُ الْحَمِيدُ بْنُ هَبَاتَةَ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ  
الْبُرْجِ مَدِينِ ابْنِ الْحَمِيدِ - عَزَّالِدِينَ مَا نَتَقَى  
كَتَابَتِ الشَّاعِرُ الْمُطَبِّقُ الشَّيْخُ الذَّلِيلُ لَهُ  
شَوْخٌ تَمَجُّجُ الْبَلَاغَةِ فِي عَشْرِينَ مُجَدِّدًا .....  
وَكَانَ حَقًّا عِنْدَ الْوَزِيرِ ابْنِ الْعَلْقَمِيِّ لَمَّا  
بَيْنَهُمَا مِنَ الْمَنَامِيَةِ وَالْمَقَارِبَةِ وَالْمَشَابِيهِ  
فِي التَّشْبِيحِ -

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۱۲ ص ۱۹۹ تا ۲۰۰ ذکر سن ۶۵۵ھ)

قرآن مجید: عبد الحمید بن حبیبہ اللہ بن محمد بن محمد بن الحسین ابو حامد بن ابی  
الحمد یزید بن الدائم بن جو کاتب اور مکمل شاعر اور عالی شیعہ ہے۔ اس  
کی ایک کتاب شرح پنج البلاغہ میں جلدوں پر مشتمل ہے۔ وزیر ابن  
علقی (شیعی) کے ہاں اس کا بڑا مقام تھا۔ کیونکہ شیعہ ہونے کی  
وجہ سے دونوں میں مناسبت اور عقاربست موجود ہے۔

نوٹ:

اب فرمائیے ابن ابی الحمد کے شیعہ ہونے میں کیا شک باقی رہ جاتا  
ہے۔ جبکہ شیعہ سنی علماء نے بالاجماع ابن حدید کو شیعہ کہہ دیتا۔ اب اس کو سنی بنا  
کر الزامات قائم کرنے یہ بددیانتی نہیں تو اور کیا ہے۔

## کتاب دوم

روضة الاجاب مصنفہ جمال الدیہ عطاء اللہ شیرازی

ان کتابوں میں سے کہ جنہیں شیعہ مصنفین نے اپنے مذہب عقائد ثابت  
کرنے اور حضرات صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنے کے لیے ”اہل سنت کی معتبر کتاب“  
کے عنوان سے پیش کیا۔ دوسری کتاب ”روضۃ الاجاب“ ہے۔ اس کتاب میں  
کئی ایک دواہی تباہی روایات درج ہیں۔ مثلاً امام زین العابدین کا غم حسین میں گریبا  
چاک کرنا ثابت کیا گیا ہے۔ غلام حسین نجفی نے ماتم اور صحابہ نامی اپنی تصنیف میں  
اس کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا۔

مجامدہ امام زین العابدین کا غم حسین میں گریبان چاک کرنا، اہل سنت کی معتبر کتاب

روضة الاحباب از حاشیہ تاریخ احمدی۔ ”اسے یزید مریمیم ساختی و روضہ در  
دین جدم انداختی پس دست دراز کردہ گریبان جامہ بربرید۔“  
توجہ ۱۔

دربار یزید میں امام چہارم سید سجاد نے فرمایا۔ کہ اسے یزید  
تو نے مجھے قیم کیا۔ اور میرے چہرے کے دین میں رخنہ ڈالا۔ اور  
حضرت نے ہاتھ بڑھایا۔ اور گریبان جامہ کو چاک کیا۔ و اماں اور  
صاحب ۱۱۶۲

اس وضاحت کے بعد کہ اہل تشیع روضۃ الاحباب کو وہ اہل سنت کی  
معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کرتے چلے آ رہے ہیں۔ ہم اس کے بارے  
میں حقیقت حال واضح کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ اس کتاب  
کو اہل سنت کی کتاب کہنا کس قدر بددیانتی ہے اور مکروفریب ہے۔ اہل تشیع  
اس کتاب کے بارے میں کیا حقیقت بیان کرتے ہیں؟ ملاحظہ ہو۔

روضۃ الاحباب کا مصنف جمال الدین عطاء اللہ شیرازی  
پکا شیعہ ہے شیخ ضیعہ علماء کی وضاحت

الکافی الملقاب:

جمال الدین دیگر سید عطاء اللہ بن امیر فضل اللہ شیرازی و شکی است  
کہ محدث است و مولف کتاب روضۃ الاحباب و رسیۃ پیغمبر ال  
وامحاب است کہ بفرمان امیر علی شیر پادشاہ ہرات نوشتہ کہ عموزادہ  
غیاث الدین نعمر معروف است کہ از علمائے قرن ہم است۔

و پسر بزرگوار شمس میر نسیم الدین محمد طغتب میر کی شاہ کو شید و تکمیل معلوم و  
فنون بر شہ علم حدیث کو در آں یگانہ زمان و تنہا بود میان اقران و اورا  
اعتراضاتی است بر منان فتویٰ در کتاب المیزان کو دلالت دارند  
برائیکہ شیعہ بودہ بروضاحت مراجع کن۔

(المکفی والالقاء جلد سوم ص ۶۹ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

ایک اور جمال الدین نامی سید عطاء اللہ بن امیر فضل اللہ شیرازی دشتکی  
ہے جو محدث تھا۔ اور روضۃ الاجاب کتاب کا مؤلف بھی تھا یہ  
کتاب اس نے پیغمبر خدا کی سیرت اور آپ کے اصحاب و آل کی  
سیرت میں ہرات کے بادشاہ امیر علی شیر کے حکم سے لکھی جمال الدین  
مذکور غیاث الدین منصور کا چچا زاد بھائی ہے۔ جو کہ نویں صدی کے  
مشہور علماء میں سے ہے۔ اور اس کا لڑکا میر نسیم الدین مذکور غیاث الدین  
منصور کا چچا زاد بھائی لکھا جاتا ہے۔ اس نے حدیث اور دیگر علوم و  
فنون میں بڑی مہارت پائی۔ اور اپنے دور کا یکتا عالم تھا۔ اس نے  
امام نبی کی کتاب المیزان کی کچھ عبارات پر ائمہ اہل بی کے حین سے  
معلوم ہوتا ہے۔ کہ شیخ شیعہ تھا۔ روضۃ الاجاب کا مطالعہ کرنا  
پابندی ہے۔

الذریعہ:

رَوْضَةُ الْاِجَابِ فِي سِيَرَةِ النَّبِيِّ وَالْاَئِمَّةِ  
وَالْاَصْحَابِ قَارِئِي فِي ثَلَاثِ مَجَلَدَاتٍ  
لِسَيِّدِ الْاَمِيْرِ جَمَالِ الدِّيْنِ فَضْلِ اللهِ بِهِ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْحَسَنِيُّ الْأَشْتَكِيُّ الْمَلَقَبُ بِالْأَمِيرِ  
جَمَالِ الدِّينِ الْمُحَدِّثِ الشِّيرَازِيِّ الْفَارِسِيِّ  
الْقَاطِنِ بِهَرَاةٍ كُتِبَتْهُ بِأَمْرِ الْأَمِيرِ عَلِيِّ شِيرَاوَزِي  
تَرْجُمَهُ فِي (أَمَلِ الْأَمَالِ) وَحُكِيَ فِي الزِّيَاذِ  
سَمَاعًا عَنِ الْفَاضِلِ الْهِنْدِيِّ أَنَّهُ كَانَ شَيْعِيًّا  
وَإِنَّمَا كُتِبَتْ عَلَى طَرِيقَةِ الْيَقِينَةِ وَكَانَ  
يَتَّقِي فِي مِرَاةٍ وَكَذَا الْقَاضِي نُورُ اللَّهِ التَّسْتَرِي  
وَلَيْدًا عَمَلٍ فِيهِ التَّقِيَّةَ.

(الذريعة الى تصانيف الشيعة جلد ۱ ص ۲۸۵)  
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

”روضة الاجاب فی سيرة النبی والالہ والاصحاب“ فارسی میں تین  
جلدوں پر مشتمل ہے۔ اور اسے سید امیر جمال الدین علاء الدین فضل اللہ  
نے تحریر کیا۔ جو امیر جلال الدین محدث شیرازی کے نام سے مشہور  
تھا۔ یہ کتاب اس نے امیر علی شیر کے حکم سے لکھی۔ جو ہرات کا  
وزیر تھا۔ اس وزیر کا تذکرہ کتاب ”امل والا مال“ میں مفصل موجود  
ہے۔ کتاب الریاض میں فاضل ہندی سے ایک سماعی روایت  
مذکور ہے۔ کہ صاحب روضۃ الاجاب شیعہ تھا۔ اور مسلک  
شیعہ پر اس کی کتاب میں اس کے پاس موجود تھیں۔ ہر اہل میں نور اللہ تستری  
کی طرح یہ بھی تقیہ کی زندگی بسر کرتا رہا۔ اسی لیے روضۃ الاجاب  
میں بھی اس نے ”تقیہ“ کو چھوڑا نہیں۔

## ملحد فکریہ:

اہل تشیع کے عظیم محدث شیخ عباس قمی اور شیخ آقا جبرگ طہرانی نے کس دو ٹوک انداز میں امیر جلال الدین کو اپنا ہم مسلک ثابت کیا۔ اور اس کی روضۃ الاجاب میں بعض عبارات کو جن سے سنت کا اظہار ہوتا تھا۔ اس کی صفائی بیان کر دی۔ کہ اس نے یہ باتیں بطور تقیہ کہی ہیں۔ یہی وہ پکا شیعہ ہے۔ کہ جسے نجفی اینڈ کمپنی اہل سنت کی صف میں کھڑا کر کے اپنے مسلک میں تقیہ پر عمل پیرا نظر آتے ہیں۔ جس طرح امیر جلال الدین نے روضۃ الاجاب میں بعض عبارات کو تقیہ کے طور پر لکھا، اسی طرح پیارے عقیدہ کی روشنی میں نجفی وغیرہ نے اپنے ہی ایک ”ماتمی اور عزادار“ کو سنی بنا دیا۔ نہیں نہیں صرف یہی نہیں بلکہ بے چارے کو دکتے اور خنزیر کے ساتھ ملا دیا گیا۔ اصول کافی وغیرہ میں اہل سنت کو یہی کچھ کہا گیا ہے۔ دنیا مئی شیعہ میں ایک عجیب زلزلہ اور ایک عظیم انکشاف ہے۔ کہ نجفی وغیرہ نے اپنے ہی ایک بڑے کٹمانگیس پکڑیں۔ اور اٹھا کر پھینکا کہ جنگلی درندوں میں سے بنا دیا۔ لیکن اس پر حیرانی کی کوئی بات نہیں۔ مطلب براری کے لیے ایسا کرنا ان شیعہوں کے نزدیک۔ کوئی جرم نہیں۔ وہ تقیہ کی برکت سے ایسا کرنے پر بھی انہیں ثواب ملتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

# کتاب سوم

## معالج النبوة مصنفہ الامین کا تفسیر

”معالج النبوة“ ایسی کتاب ہے جسے بعض علمی لوگ اہل سنت کی کتاب کہتے اور سمجھتے ہیں۔ اور اس میں موجود تحریر بطور حوالہ پیش کی جاتی ہے۔ اور اس پر ماشیہ آرائی کرتے ہوئے شور مچایا جاتا ہے۔ کہ دیکھو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب میں فلاں فلاں شدید عقیدہ اور عمل ثابت ہے۔ حالانکہ معالج اس کے برعکس ہے۔ مام اور صحابہ میں نجفی شیخی نے اسی کتاب کا اقتباس پیش کیا۔ اور پھر اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا۔

اور وقت مصیبت حضرت عمر کا سر میں خاک ڈالنا،

اہل سنت کی معتبر کتاب معالج النبوة رکن چہارم باب پنجم میں ہے۔ نقل است کہ حفصہ خاتون در میان اہمات المؤمنین بہ تند خوئی شہرتی داشت و احیاناً بایں جبہ۔ خاطر آن حضرت ملول میشد چنانکہ ہمیشہ بجائے رسید کہ حضرت خواست کہ اورا طلاق دہد۔ در روایتی آنست کہ عند تش داد۔ چون امیر المؤمنین عمر ای معنی معلوم کرد خاک بر سر ریخت و فغان برآورد کہ بعد از این مرا چه آید و بماند کہ فرزند کن از صالراں حضرت بیرون آید۔

(امام اور صحابہ ص ۵۶)



تَرْجُمَانُ: بنی بنی حنفیہ اپنی تند مزاجی کی وجہ سے ازواجِ نبوی میں خاصی شہرت رکھتی تھیں۔ اور اس سے حضور کو صدمہ ہوتا تھا۔ جناب نے اسے طلاق دینے کا ارادہ کیا دوسری روایت میں ہے وہ دی۔  
 باب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا تو روئے دے سر میں خاک بھی ڈالی۔  
**جَوَاب:**

کتاب معارج النبوة میں ہر طرح کی روایات اکٹھی کر دی گئیں۔ اس میں صحت و عدم صحت کا کوئی معیار نہیں رکھا گیا۔ اسی لیے اس کے بارے میں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے احکام شریعت جلد دوم ص ۸۲ میں ایک سوال کے جواب میں فرمایا کہ اس کتاب میں رطب و یابس سب اکٹھا کر دیا گیا ہے یعنی مصنف کی اس روش نے کتاب کو قابلِ حجت نہ رہنے دیا۔ ورنہ خود مصنف بھی مشکوک ہو گیا۔ اس کے علاوہ شیعہ برادری کے شیخ آغا بزرگ طہرانی کا کہنا ہے کہ شیخ مصنف (صاحب معارج النبوة طاکاشانی) شیعہ معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ بھی لکھا کہ اس نے بطلور تفسیر اپنے آپ کو سنی ظاہر کیا۔ الذریعہ جلد ۲۱ ص ۱۸۲۔ ان حوالہ ہات سے ظاہر ہوا کہ معارج النبوة اہل سنت کی مقبر کتاب نہیں۔ جیسے اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے لہذا اس کتاب کے مندرجات سے مسلک شیعہ کی تائید پیش کرنا بھی دھوکا اور فریب ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

# کتاب چہارم

حبیب السیر مصنفہ غیاث الدین محمد ابن سے ہمام الدین

”حبیب السیر“ کو نجفی شمس نے ”قول مقبول“ میں کئی ایک مقام پر اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کیا۔ اور دیگر شیعہ مصنفین نے اس کتاب کو اہل سنت کی طرف منسوب کیا۔ اور پھر اس سے ادھر ادھر کی لائینی روایات سے اپنا اتوسیدھا کرنے کی کوشش کی۔ بطور نمونہ کتاب وفات عائشہ ملاحظہ ہو۔

## کتاب وفات عائشہ:

ایک دن معاویہ نے عائشہ سے کہلا بھیجا۔ کہ آج آپ کی دعوت ہے اور دعوت کا سامان یہ کیا کہ اپنی قیام گاہ میں خفیہ طور سے ایک کنوئیں کھدوایا اور اس کا منہ خس و خاشاک سے بھر دیا۔ اور اس پر آنسوؤں کی رسی ڈال دی۔ جب بنی بنی عائشہ اس مکان میں تشریف لائیں۔ تو معاویہ نے اس کنوئیں کی طرف اشارہ کیا۔ کہ اس پر تشریف رکھیں۔ عائشہ قدم رکھتے ہی کنوئیں میں گر پڑیں۔ معاویہ نے اس کنوئیں کو چھونے سے بھر دیا۔ اور بند کر دیا۔ اور مرنے والے آگئے۔

حبیب السیر جلد اول جلد سوم ص ۸۵ مطبوعہ بمبئی۔ بحوالہ وفات عائشہ مصنف مرزا یوسف بکھنوی ص ۱۱۲

(جواب) حبیب السیر کس مذہب سے تعلق رکھنے والی کتاب ہے اس کا مصنف کون ہے؟ اس کا جواب شیخ آقائے بزرگ شیعی سے سنئے۔

حبیب السیر کا مصنف کس مذہب سے تعلق رکھتا ہے

آقا بزرگ شیعی کا بیان

الذریعہ:

حبیب السیر فی اخبار افراد البشر، تاریخ فارسی  
کبیر فی ثلاث مجلدات لغیث الدین محمد  
بن مہمام الدین الہذعو بخراند میر.....  
جَعَلَ جَمِيعَ مُجَلَّدَاتِهِ ضَمَّنَ مُجَلَّدَ كَبِيرِ  
أَوَّلِهِ الطَّائِفَ أَخْبَارَ لُثَمَالِ نَشَارِ أَنْبِيَاءِ عَالِي مَقَدَّارِ  
إِلَى قَوْلِهِ بَعْدَ الصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ (ص)، سَيِّمًا  
وَصِيَّةً وَوَارِثَ عِلْمِهِ وَخَلِيفَتِهِ الْمَكْرُومِ  
بِتَكْرِيمِ أَنْتَ مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلَى بَابِهَا الْمَشْرِقُ  
بِتَشْرِيفِ أَنْتَ مَتْنٌ بِمَثَلِهِ قَارُونَ مِنْ  
مُرْسَلِ مَظْهَرِ الْعَجَائِبِ وَمَظْهَرِ الْغَرَائِبِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ  
وَإِمَامِ الْمُسْلِمِينَ أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ  
إِلَى قَوْلِهِ بَعْدَ عِدَّةِ أَنْبِيَاءِ قَارِ سَيِّئَةٍ فِي  
مَدِينَةِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (۶) اللَّهُمَّ صَلِّ  
عَلَى الْمُصْطَفَى وَعَلَى الْمُرْتَضَى وَنَاثِرِ الْوَيْقَةِ

الْمُعْصُومِينَ..... وَلَهُ أَيْضًا مُنْذَحَبٌ تَارِيخٌ  
 أَوْصَافٌ وَمَكَارِمُ الْأَخْلَاقِ فِي أَحْوَالِ الْأَمِيرِ  
 عَلَى شِيرْتَرَاتِهِ قَدْ أَبْدَى فِي هَذَا الْكِتَابِ  
 الَّذِي هُوَ أَوْ أَمِيرٌ تَصَانِيفُهُ حُسْنٌ عَقِيدَةٌ  
 بِمَا لَمْ يَطْهَرُ فِي تَصَانِيفِ السَّابِقَةِ عَلَيْهِ  
 قِيَانُهُ ذَكَرَ فِي أَوَّلِ الْجُزْءِ الرَّابِعِ مِنَ الْمَجْلَدِ  
 الْأَوَّلِ مَا تَرَجَمَتْهُ بِالْعَرَبِيَّةِ إِنَّ الْأَحَادِيثَ  
 النَّبَوِيَّةَ صَرِيحَةً فِي كَوْنِ الْأَمَارَةِ وَالْخِلَافَةِ  
 بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مُتَعَلِّقَةً بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ  
 (ع) وَلَا يَلِيْقُ إِلَّا مِمَّا هُوَ خَيْرٌ لِّكُنَّ الْقَوْمِ رَغِبُوا  
 عَنْهُ يَكْثِيرُ وَمَنْ قَتَلَ فِي جِهَادِ الْمُشْرِكِينَ مِنْ  
 أَقْرَبَائِهِمْ فَأَعْرَضُوا هُنَّ الْإِمَامُ بِالْحَقِّ وَبِأَقْرَبِ  
 يَحْتَوُوا أَبَا بَكْرٍ وَكَانَ أَوَّلَ مَنْ بَايَعَهُ عُمَرُ  
 ثُمَّ ذَكَرَ فِي أَوَّلِ جُزْءِ الْأَوَّلِ مِنَ الْمَجْلَدِ  
 الثَّانِي كَثِيرًا مِنْ فَضَائِلِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ  
 وَمَتَابِقِهِ وَأُورِدَ دَلِيلٌ عَلَى إِمَامَتِهِ مِنْ  
 آيَاتِ الثُّرَايِ وَالْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ وَكَذَا  
 ذَكَرَ مَتَابِقَ سَائِرِ الْإِمَمَةِ الْوَثَقَى عَشَرَ  
 (ع) بِأَسْمَائِهِمْ وَأَلْقَابِهِمْ تَقْطَعًا وَتَثْمَرًا  
 وَلَا يَذْكَرُ أَحَدٌ هُمْ إِلَّا مَوْصُوفًا بِالْإِمَامَةِ  
 وَكَثِيرًا مَا وَصَفَهُمُ بِالْعُصْمَةِ وَتَقْوِيَةِ الْإِيمَانِ

مَعَايِدَ عِنْدَ الْعَامَّةِ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالْمُتَكِرِّاتِ  
الْأَزْمَاتِ التُّرْكُ فِيمَا مَرَى مِنْ تَصَانِيفِهِمْ  
فِي جَمِيعِ مَعَاوَرَاتِهِمْ۔

(الذريعة الى تصانيف الشيعة - جلد ۵)

ص ۲۴ تا ۲۴ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: ”جیب السیر“ فی اخبار افراد البشر ”فارسی زبان میں لکھی  
گئی ایک بہت بڑی ہیئت کی کتاب ہے۔ جس کی تین جلدیں ہیں۔ اسے فیاض الدین  
محمد بن ہمام الدین نے تصنیف کیا۔۔۔۔۔ اس کو پھر ایک بہت بڑی جلد  
میں اکٹھا کر دیا گیا۔ اس کتاب کے شروع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر  
صلوٰۃ بھیجنے کے بعد یہ کہا۔ (خاص کر صلوٰۃ امام المسلمین امیر المؤمنین حضرت  
علی بن ابی طالب پر ہوں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصى آپ کے علم  
کے وارث اور خلیفہ ہیں۔ جن کے بارے میں حضور نے فرمایا۔ میں  
علم کا شہر اور علی اس کا دروازہ ہیں۔ اور جن کو یہ اعزاز ملا۔ کہ اے علی تو  
میرے نزدیک یوں ہے جیسے موسیٰ کے نزدیک ہارون کا مقام  
مرتبہ تھا۔ عجائب و غرائب کے مظہر اور مسلمانوں کے امیر و امام ہیں  
اس کے بعد بہت سے فارسی شعروں کے ذریعہ اور شعر کے ساتھ  
حضرت علی المرتضیٰ کی تعریف لکھی۔ اور یوں لکھا۔ اللہم صل  
علی المصطفیٰ وعلی المرتضیٰ و سائر الأئمة  
المعصومین۔

اسی مصنف کی ایک اور کتاب بھی ہے۔ جس میں امیر عالم سیر کے  
اخلاق اور کمالات بیان کئے گئے ہیں۔ یہ اس کی آخری تصنیف ہے

اور اس میں اس نے اپنے عقائد کھل کر بیان کیے۔ جو اس سے پہلے تصانیف میں صراحت کے ساتھ نظر نہیں آتے۔ جلد اول کی جزو رابع میں کھد و یقیناً بہت سی احادیث نبویہ اس بات پر صراحت کرتی ہیں کہ حضور کے بعد امارت اور خلافت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے تھی۔ ان کے ہوا کوئی دوسرا لائق امامت نہ تھا۔ لیکن لوگوں نے بے اعتنائی برتی۔ کیونکہ مشرکین کے ساتھ جہاد میں ان کے بہت سے رشتہ دار کام آگئے تھے۔ امام برحق سے منہ موڑ کر لوگوں نے ابو بکر کی بیعت کر لی۔ ان کی سب سے پہلے بیعت کرنے والے عمر بن خطاب تھے پھر جلد ثانی کی جزو اول میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب تحریر کیے۔ اور قرآن کریم و احادیث نبویہ سے ان کی امامت کے دلائل بھی ذکر کیے۔ ان کے علاوہ بارہ ائمہ معصومین کے بھی فضائل کا تذکرہ کیا ہے۔ ان کے اسمائے گرامی اور القابات کے ذریعہ نظم و نشر میں ان صفت امامت و عصمت کا تذکرہ بھی کیا۔ ان کے علاوہ ان حضرات کے بارے میں کچھ ایسی باتیں بھی ذکر کیں۔ جو غلو اور منکرات میں شامل ہیں۔ ان غلو اور منکرات کے قائل اہل سنت ہیں۔ اور ان باتوں کا غلو اور منکر ہونا ان کی بہت سی تصانیف میں موجود ہے۔ اور ان کے محاورات بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔

## لمنکر یہ؛

صاحب الذریعہ نے حبیب السیر کے مصنف کو بالذات لائل شیعہ ثابت کیا۔ اور وہ بھی اس کی اپنی عبارات کی روشنی میں۔

مثلاً۔

- ① حضرت علی المرتضیٰ رضی کو وحی رسول کہا اور خلیفہ بلا فصل کہا۔
- ② حضرت علی المرتضیٰ رضی اور ائمہ پر صلوة و سلام کا خیمہ انداز۔
- ③ امامت اور خلافت کے حقیقی حق دار حضرت علی المرتضیٰ رضی تھے۔
- ④ لوگوں نے حقیقی خلیفہ کو چھوڑ کر ابو بکر صدیق کی بیعت کر لی۔
- ⑤ حضرت علی المرتضیٰ رضی کی امامت و خلافت پر دلائل مکمل تھے۔
- ⑥ تمام ائمہ اہل بیت معصوم تھے۔
- ⑦ ان کے فضائل و مناقب میں ایسی باتیں بھی لکھیں جسے منکر و منکرات،
- یہاں سے مانتے ہیں۔

ان عقائد و نظریات کا حامل و دہاوی سنت کا معتبر عالم، کب ہو سکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حبیب السیر کا مصنف پکا شیعی امامی ہے۔ اب ایسے شخص کی عبارت سے حضرت امیر معاویہ رضی اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں اچھی توقع رکھنا عبث ہے۔ اس لیے نجفی وغیرہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو یہ اعتراض کیا۔ کہ انہوں نے حضرت عائشہ رضی کو دھوکے سے گڑھے میں گرانا کرنا تھا۔ بالکل ناقابل یقین بات ہے۔ یہی اعتراض شیعہ لوگ تقریباً ہر کتاب میں بیان کرتے اور اس پر غلٹیں بجاتے ہیں۔ ہم نے اس کی تفصیل بحث مطامین امیر معاویہ رضی میں ذکر کر دی ہے۔ اس مقام کے مناسب اس اعتراض کا ایک جواب یہ بھی ہے کہ یہ اعتراض کسی نے نہیں بلکہ غالی شیعہ نے لکھا ہے لہذا اس کا جواب دینا ہمارے ذمہ نہیں۔ کیونکہ اس نے بلا دلیل اپنے بغض کا اظہار کیا ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# کتاب بیخجم

تاریخ یعقوبی مصنفہ احمد ابن ابی یعقوب عباسی

غلام حسین نجفی وغیرہ نے تاریخ یعقوبی کو بھی دیرینہ مادہ کی طرح اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا ہے۔ حالانکہ یہ کثر امامی شیوہ ہے۔ سب سے پہلے اس کتاب کے بارے میں ہم رسوم کی ایک عبارت ملاحظہ ہو۔

طلحہ اور زبیر کی پیش نمازی کے بارے میں

سہم رسوم:

فَلَمَّا خَفِرَ وَقْتُ الصَّلَاةِ تَنَازَعَ طَلْحَةُ  
وَالزُّبَيْرُ وَحَبَدَّ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا صَاحِبَهُ  
حَتَّى قَاتَا وَقْتُ الصَّلَاةِ وَصَاحَ النَّاسُ  
الصَّلَاةَ الصَّلَاةُ يَا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ فَقَالَتْ  
عَائِشَةُ يُصَلِّيَ مُحَمَّدُ بْنُ طَلْحَةَ يَوْمَئِذٍ  
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ يَوْمَئِذٍ مَا قَاصَّكَمُوا عَلَى ذَلِكَ

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۷۰) ذکر جنگ جمل



## ترجمہ

جب وقت نماز ہوا طلحہ وزبیر کا آپس میں جھگڑا ہو گیا۔ اور ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کو جیچھے ہٹاتا تھا۔ (اور خود امامت کے لیے آگے بڑھتا تھا) حتیٰ کہ نماز قضا ہو گئی۔ لوگوں نے شور و غل مچایا کہ اسے اصحاب محمد نماز کا خیال کرو۔ پس وڈی اماں عائشہ جی نے فرمایا کہ ایک دن محمد بیٹا طلحہ کا جماعت کرائے۔ اور ایک دن عبداللہ بیٹا زبیر کا نماز پڑھائے۔ پس دونوں نے اپنی سالی کے فیصلے پر صلح کر لی۔ (مہم مہم ص ۲۱۷)

## جواب:

غلام حسین نجفی نے کس ٹوٹھائی سے تاریخ یعقوبی کراہل سنت کی معتبر کتاب لکھا۔ اور پھر اس کے حوالہ سے دو جلیل القدر صحابہ کی شان میں ہرزہ سرائی کی۔ تاریخ یعقوبی کے مصنف کا نام احمد دین ابن یعقوب ہے۔ اور اس کے بارے میں ایک شیعہ کتاب سے اس کا مسلک ملاحظہ ہو۔

## مؤرخ یعقوبی پختہ امامی شیعہ ہے شیعہ مصنفین

### کا فیصلہ

الذریعہ الى تصانیف الشيعة

(تاریخ یعقوبی) للمؤرخ الرحالة أحمد

بن أبي يعقوب اسحاق بن جعفر بن وهب

بن واضح الكاتب العباسي المكي بابن واضح

وَالْمَعْرُوفُ بِالْيَعْقُوبِي الْمُتَوَفَّى ۲۸۲ صَاحِبُ  
 كِتَابِ الْبُلْدَانِ الْمَطْبُوعِ فِي لَيْدَن قَبْلَ  
 وَفِي النَّجَفِ ۳۵۰ وَتَارِيخُهُ كَبِيرٌ فِي جُزْئَيْنِ  
 أَوَّلُهُمَا تَارِيخٌ مَا قَبْلَ الْإِسْلَامِ وَالثَّانِي فِيمَا  
 بَعْدَ الْإِسْلَامِ إِلَى خِلَافَةِ الْمُعْتَمِدِ الْعَبَّاسِيِّ  
 ۲۵۲ طَبْعَ جُزْءٍ آخِرٍ فِي لَيْدَن ۱۸۸۸ كَمَا فِي  
 مُعْجَمِ الْمَطْبُوعَاتِ وَفِيهِ ابْنُ وَاضِحٍ شَيْخُ  
 الْمَذْهَبِ وَفِي رِاحَتِهِ الْفَتْوَحُ أَنَّ الْيَعْقُوبِيَّ  
 كَانَ يَمِيلُ فِي غَرَضِهِ إِلَى التَّشْيِيعِ دُونَ الشِّيْعَةِ  
 (الذَّرِيعَةُ إِلَى تَصَانِيفِ الشِّيْعَةِ تَصْنِيفُ آقَائِهِ بزرگ  
 قلم) فِي جُلْدِ سَوم ص ۲۹۶ مطبوعه بيروت جديد  
 تَرْجُمَتُهُ:

تاریخ یعقوبی احمد بن ابی یعقوب الکاتب عباسی کی تصنیف ہے  
 اس کی کنیت ابن واضح اور یہ یعقوبی کے نام سے مشہور ہے ۲۸۲  
 میں فوت ہوا۔ کتاب البلدان بھی اس کی تصنیف ہے۔ جو لندن  
 میں پھر نجف میں ۳۵۰ء میں چھپی اس کی تاریخ کی کتاب دو جزروں  
 میں ہے۔ پہلی جزو میں اسلام سے پہلے کی تاریخ ہے۔ اور دوسری  
 جلد میں اسلام کے بعد کے حالات درج ہیں۔ جو عباسی خلیفہ معتد  
 کے دور تک ہے۔ دونوں جزوئیں ۱۸۸۲ء میں لندن میں شائع  
 ہوئیں۔ اور معجم المطبوعات میں ہے۔ کہ ابن واضح مذہب کے اعتبار  
 سے شیعہ تھا۔ اور اکتفاء الفتوح میں ہے کہ یعقوبی شیعیت کا دلاوا دے

تھا۔ اور نیت اس کا مسلک تھا۔

## الکفی واللقاب

احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وہب بن واضح کاتب و نویسنده عباسی و شیعہ امامی است جدش از موالی و طرفداران منصور و وائقی بود و دوم دستیابے بود که مسافرت را درست میداشت و در شرق و غرب بلاد اسلامی گردش کرده و در سال ۲۴۰ وارد مینیه شد آنگاه مسافرت بهند نمود و از آنجا برگشت بمصر و بلاد مغرب و در سیاحتش کتاب بلدان و تالیف کرده تاریخ دار و بنام تاریخ یعقوبی و غیر اینها و در سال ۲۸۲ وفات نمود (الکفی واللقاب (فارسی) جلد چهارم ص ۳۵۸ مطبوعه تهران طبع جدید) ترجمه: احمد بن ابی یعقوب جو کاتب اورشی تھا۔ عباسی اور امامی شیعہ تھا اس کا داد منصور و وائقی کے آزاد کردہ غلاموں اور طرفداروں میں سے تھا۔ شیخ (احمد بن ابی یعقوب) سیاح تھا۔ اور ہر وقت سفر میں رہتا تھا۔ مشرق و مغرب کے مختلف اسلامی ممالک میں پھرا۔ ۲۴۰ میں مینیه گیا۔ وہاں سے ہندوستان اور پھر مصر لوٹا۔ اس کی ایک سیاحی کے موضوع پر کتاب بھی ہے۔ جس کا نام کتاب البلدان ہے۔ ایک فن تاریخ پر کتاب لکھی۔ جو تاریخ یعقوبی کے نام سے مشہور ہے اس کے علاوہ ابھی اس کی تصانیف ہیں۔ ۲۸۲ میں اس نے وفات پائی۔

## احیان الشیعہ

مؤلفو الشیعۃ فی التاریخ والسیروالمغازی

والیعقوبی احمد بن ابی یعقوب واضح۔ کذا التاریخ

الْمَعْرُوفُ بِتَارِيخِ الْيَعْقُوبِيِّ مَطْبُوعٌ فِي لَيْدِن  
فِي مَعْكِدَيْنِ مِنْ ابْتِدَاءِ الْخَلِيفَةِ إِلَى ۲۵۹۔

داعیان الشیعہ تصنیف امام سید محسن الالین

جلد اول ص ۵۴ مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ: تاریخ سیرت اور مغازی پر شیوخ مصنفین کی تصانیف۔

تاریخ یعقوبی، اس کا مصنف احمد بن ابی یعقوب اضع ہے۔ یہ

تاریخ دو جلدوں میں لکھن میں شائع ہوئی۔ پہلی جلد ابتداء خلیفہ سے

۲۵۹ تک یعنی خلیفہ معتمد کے زمانہ تک پہنچ گئی ہے۔

## مذکورہ کتب:

مذکورہ تین کتب سے تاریخ یعقوبی کے مصنف کے نظریات کے بارے میں ہم نے حوالہ جات پیش کیے۔ ان کتب کے مصنفین کا زندگی بھر کا سرمایہ یہی تھا کہ دنیا کے سامنے ان لوگوں کی تالیفات و تصنیفات کو روشناس کرایا جائے جو مذہب کے اعتبار سے شیعوں تھے۔ خاص کر الزلزلہ الی تصانیف الشیعہ جو ۲۵ جلدات پر مشتمل ہے۔ اپنے نام سے اپنا تعارف کر رہی ہے۔ ان تصریحات کے بعد جس اگر کوئی بھی ماسٹر پیر تاریخ یعقوبی کے مصنف کو اہل سنت میں شمار کرے۔ اور اس کی تصنیف کو سنیوں کی معتبر تصنیف کہے۔ تو ایسے شخص کی ذہانت پر ناگہان کرنا چاہیے۔

سیدنا حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما وہ علیل القدر شخصیات ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی میں جنتی ہونے کی بشارت دے دی تھی۔ ایسے حضرات کی تنقیص شان کے لیے تاریخ یعقوبی ایسی بدعتیہ لوگوں کی تصنیف

سے اقتباسات پیش کرنے سے ان کی شان میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اہل تشیع جب قرآن و حدیث سے حضرات صحابہ کرام کے بارے میں کوئی نقص ثابت کرنے میں ناکام رہتے ہیں۔ تو پھر مقہور و مغلوب نبی کی طرح ادھر ادھر کی لائی کتابوں سے حواجیات پیش کرتے ہیں اور پوری بددیانتی سے امامی شیعوں کی کتابوں کو وہ اہل سنت کی معتبر کتابوں کے عنوان سے پیش کر کے اپنے باطنی مرض کا علاج کرتے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## کتاب ہشتم

صَفْوَةُ الصَّفْوَةِ مَصْنُوعَةٌ لِعَلِّ بْنِ عَلِيٍّ الْحَضَرِيِّ

گذشتہ کتابوں کی طرح یہ کتاب بھی حضرات صحابہ کرام پر اعتراضات اور ان کی نقیصہ شان کے مواد سے بھری پڑی ہے۔ اسے اہل سنت کی کتاب کے عنوان سے پیش کر کے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شان میں ایک ناپاک عبارت لکھتے ہوئے غلام حسین نجفی نے یوں لکھا۔

سہم مسموم، جناب عمر و زید بن مغیرہ کا سب سے پیارے بھائیوں میں سے ایک ہے جیسا تھا۔

ثبوت ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صفوۃ الصفوۃ جلد اول ص ۱۲۱  
ذکر عمر صفوۃ الصفوۃ کی عبارت ملاحظہ ہو۔ حَقَّامَ رَسُوْلَ اللّٰهِ حَتّٰی اَتٰی عُمَرُ

فَاَخَذَ بِمَعْبَرٍ مِّمَّ لَوْ بِهِ وَحَمَّاسُ الشَّيْطَانِ  
فَقَالَ مَا اَنْتَ مُتَّهِيًا يَا عَمَّ يَحْتَمِي بِكَ نَبِيُّ اللَّهِ  
يَعْنِيكَ مِنَ الْخُزْيِ وَالْتَقَالِ مَا نَسْرَلْ بِالْوَلَدِ  
مِنْ مَغْبِرَةٍ۔

ترجمہ: جب جناب عمرؓ کو رسول اللہ کو قتل کرنے کے لیے  
اُٹے تھے۔ اور نبی کریمؐ کو اطلاع ملی تھی آپس حضورؐ اُٹے حتیٰ کہ گریبان مہر  
اور نیام مہر سے پڑا کر فرمایا۔ کہ تو باز آئے گا۔ اسے عمرؓ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ  
تیرے بارے میں اُس رسوائی والی بات کی خبر دے۔ حمد ولید بن مغیرہ  
کے تعلق دی ہے۔ (مہم سوم ص ۲۰۴ مطبوعہ لاہور)

جواب۔

اس مرے ہر شخص واقف ہے کہ شیعوہ مسلک میں سیدنا فاروق اعظمؓ کی شہادت  
کی ذات پر ستم بازی ایک بنیادی عقیدہ ہے۔ اس سلسلہ میں جب کسی شیعہ کو  
کسی کتاب سے تخریض کی عبارت ملتی ہے۔ تو فوراً اسے ”اہل سنت کی معتبر کتاب“  
کے طور پر پیش کر دیا جاتا ہے۔ اسی ڈگر پر چلتے ہوئے مہم سوم میں علامہ حسین نجفی نے  
”نہت فاروق اعظم کی ذات پر صفوة الصفوة کے حوالہ سے الزام دھرا۔ یہ کتاب  
کس مسلک کے مصنف کی ہے؟ خود شیعوہ محقق سے سنیے۔

صاحب صفوة الصفوة امامی شیعہ اور علامہ علی شیعہ کاشارہ

شیعہ علماء کا بیان

الذریعہ الی تعاریف الشیعہ:

صَفْوَةُ الصَّفْوَةِ لِلْعَارِفِينَ فِي شَرْحِ صَفْوَةِ الْمُعَلِّمِ

الَّتِي فِي مَقْلُومَةٍ فِي الْهَيْكَةِ مِنْ كَقَمِ سَعْدِ بْنِ عَلِي الْحَضَرِي  
 لابن العتايقي الشيخ كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن ابراهيم ابن عتايقي  
 الحلّي شارح "نهج البلاغة" ومناصير الشهيد الاول وفي طبقة جملة من  
 تلامذة العلامة الحلّي قال في "الرياض"، رأيت خطه بالتدريج على  
 شرح نقبة وكانت تاريخه ٤٨٧. (الزبلي تصانيف الشيوخ ١٥٨٠ هـ) كرمي بطريقه

ترجمہ کا نام صفوة المعارف ہے جسے سعد بن علی الحفصی نے علم ہیئت میں لکھا اس  
 کی شرح کا نام صفوة الصفوة ہے۔ یہ شرح ابن عتایقی شیخ کمال الدین عبد الرحمن  
 بن محمد شارح نهج البلاغة کی تصنیف ہے۔ اور اس کا مصنف شہید اول کا  
 ہم عصر تھا۔ اور علامہ الحلّی کے شاگردوں میں سے تھا۔ صاحب الرياض نے  
 کہا کہ میں نے شرح نہج البلاغة پاس کے دستخط دیکھے جس کی تاریخ ۸۶۷ھ  
 الکنی واللقاب: (ابن العتایقی) کمال الدین عبد الرحمن بن  
 محمد بن ابراهيم بن العتايقي الحلّي الامامی  
 الشيخ العالم الفاضل المحقق الفقيه المتبحر۔ کان من علماء المائنة  
 الثامنة معاصراً للشيخ الشهيد وبعض تلامذته العلامة  
 رحمهم الله تعالى له مصنفات كثيرة في العلوم رأيت جملة منها  
 في الخزانة المباركة العروية ولعل بعضها كانت  
 بخطه۔ وله شرح على نهج البلاغة قال (ض) وله ميل إلى الحكمة  
 والتصوف لكن قد أخذ أصل شرحه من شرح ابن ميثم  
 وكان تاريخ فراغه من تصنيف المجلد الثالث من شرحه  
 على النهج في شعبان سنة ٤٨٠۔

(الکنی واللقاب جلد اول ص ۳۵) تذکرہ ابن العتایقی مطبوعہ دہلی طبع جدید

ترجمہ: ابن العتائی کمال الدین عبدالرحمن بن محمد بن ابراہیم بن عتائی  
 اعلیٰ الامامی بہت بڑا شیخ۔ عالم، فاضل محقق، فقیہ اور آٹھویں صدی کے  
 علماء میں سے تھا۔ شیخ شہید اول کا ہم عصر اور علامہ کے شاگردوں میں سے  
 تھا۔ اس کی کئی علوم میں تصانیف ہیں۔ میں نے ان میں سے بعض تصانیف  
 عنویہ کے خزانہ مبارک میں دیکھیں۔ اور ان میں سے بعض کے بارے  
 میں یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ وہ ابن عتائی کے ہاتھوں سے لکھی ہوئی تھیں  
 اسی مصنف کی ایک شرح، پنج البلاغہ بھی ہے۔ اگرچہ یہ تصنیف و  
 حکمت کی طرف مائل تھ۔ لیکن پنج البلاغہ کی شرح کرتے وقت  
 ابن میثم کی شرح اس کے پیش نظر تھی۔ اور اس کے مواد اکٹھا کر کے  
 شرح لکھی۔ اس کی شرح تیسری جلد سے شعبان ۳۸۷ھ میں یہ  
 فارغ ہوا۔

## لمحہ کربہ:

ناظرین کرام! یہ حقیقت ہے۔ کہ جب کسی کتاب کے مصنف کے بارے میں  
 اہل تشیع میں اختلاف ہو۔ اور اس کا مذہب معلوم نہ ہو سکتا ہو تو اس کا  
 فیصلہ ”الذریعہ الی تصانیف الشیعہ“ سے کیا جاتا ہے۔ جس کتاب اور  
 مصنف کا تذکرہ اس میں مل جائے۔ وہ پکا شیعہ ہے۔ اسی طرح  
 کتاب ”الکفی“ والالقاب جو اہل تشیع کے ہاں محقق شہید اور مؤرخ اکبر  
 کی تصنیف ہے۔ اس محقق اور مؤرخ کا نام شیخ عباس قمی ہے۔ یہ  
 بھی کسی شخص کے مذہب کے بارے میں فیصلہ کن کتاب سمجھی جاتی ہے



ان دونوں کتابوں میں ”صاحب صفوة الصفوة“ کے شیعہ ہونے کی تصدیق کی گئی۔  
 اس کے ہوتے ہوئے پھر ابن عثاقی کی کتاب صفوة الصفوة کو دہل سنت کی معتبر  
 کتاب، کہنا بدویانسی نہیں تو اور کیا ہے؟ لیکن غلام حسین نجفی دغیرہ نے فاروق اعظم  
 رضی اللہ عنہ پر الزام دھرنے کے لیے اس بے چارے کو بھی سنیوں میں لاکھڑا کیا۔  
 ہو سکتا ہے۔ کہ یہ بھی اس کے ”تقیہ“ کا ایک انداز ہو۔ جب ان کے مذہب میں تقیہ  
 کے رنگ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گالی بکت نکالنا باعث نجات ہے  
 نبی اجلۃ خطبہ (۵۷ ص ۹۲) تو پھر ایک امامی، ماتمی، اور گستاخِ مہابہ کو اگر تقیہ کے طور پر  
 سنی کہہ دیا۔ تو کون سی قیامت ٹٹ پڑی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

# کِتَابُ هَفْتَم

## مروج الذهب مصنفہ علی بن حسین مسعودی

ایک سے زائد حوالہ جات کے ذریعہ غلام حسین نجفی وغیرہ نے مروج الذهب کو بھی دو اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ کر پیش کیا۔ اور پھر اس کی عبارات سے اپنے مذموم مقاصد اور باطل عقائد پر دلائل پیش کر کے مقصد برآری کی کوشش کی۔ صرف ایک حوالہ پیش خدمت ہے۔

سہم مسموم | بنو امیہ کے زمانہ میں قتل حسین رضی اللہ عنہ کی

خوشی میں دس اونٹنیوں کے نحر کرنے کی منت

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مروج الذهب جلد نمبر صفحہ نمبر ۱۵۲ طبع بیروت ذکر اخبار الحجاج۔

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح ابن ابی الحدید جلد ۱ ص ۴۶۶۔ اختصار کی خاطر صرف ترجمہ پیش کرتے ہیں۔

تسبیح حجاج بن یوسف نے اپنے ایک چچے عبداللہ بن بانی کے عرب کے دوسرے داروں کی بیٹیوں سے شادی کی اور پھر اس سے کہا کہ ہم نے تمہاری عزت بنادی۔ تو عبداللہ بن بانی نے کہا۔ امیر! ہماری قوم کے بڑے فضائل ہیں۔

- ۱۔ ہماری کسی بزم میں عبدالملک کو برا بھلا نہیں کہا گیا۔
- ۲۔ جنگ صفین میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہماری قوم کا ستر آدمی تھا۔ اور ابتراب کے ساتھ صرف ایک آدمی تھا۔
- ۳۔ جنگ کربلا کے موقع پر ہماری ہر عورت نے منت مانی تھی۔ کہ اگر حسین بن علی رضی اللہ عنہ قتل ہو گئے۔ تو ہم دس اونٹنیوں کی قربانی دیں گی۔ اور انہوں نے دی بھی ہے۔

۴۔ ہماری قوم کے جس مرد کو یہ کہا گیا ہے۔ کہ ابتراب کو گایاں دو اور لعنت کر دو۔ تو اس نے حسن و حسین رضی اللہ عنہما اور ان کے ساتھ ان کی ماؤں کو بھی گایاں دیں ہیں۔ حجاج نے کہا۔ بخدا یہ فضائل ہیں۔ پھر عبداللہ نے کہا۔ کہ جو حسن و جمال ہماری قوم میں ہے۔ وہ کسی میں نہیں۔ حجاج ہنس پڑا۔ عبداللہ نے کہا یہ بھی ہماری فضیلت ہے۔ حجاج نے کہا بھائی اسے پہنے دو۔ کیونکہ عبداللہ بن ہانی انتہائی درجہ کا بڑبڑکھلا تھا۔ اس کے منہ پر چمپک کے داغ تھے۔ اس کی باجھ ٹیڑھی تھی۔ ایک آنکھ سے پھینکا تھا۔ اور سر میں بڑی بڑی رسولیاں تھیں۔ (بہم مسموم ص ۱۱۲ مطبوعہ لاہور)

### جواب:

بہم مسموم میں بحوالہ شرح ابن ابی الحدید اور مروج الذهب میں جو عبارت لکھی گئی۔ ان دونوں کتابوں میں سے شرح ابن ابی الحدید کے متعلق ہم گزشتہ صفحات میں تحریر کر چکے ہیں۔ کہ یہ ایک شیعوہ مصنف کی تصنیف ہے۔ اس لیے اس کے بارے میں مزید مکھنا فہول ہو گا۔ ہاں مروج الذهب کے بارے میں چند حوالہ جات درج کیے جاتے ہیں۔ جو کتب شیعوہ سے ماخوذ ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد اس کتاب اور اس کے مصنف کے بارے میں حقیقت سامنے آ جائے گی۔

مسعودی غالی شیعہ ہے اس نے شیعہ عقائد کے اثبات

پر کتابیں لکھیں ہیں —

### الذریعہ الی تصانیف الشیعہ

رَاصِفُوۃٌ) فِی الْإِمَامَةِ لِأَبِي الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ  
حُسَيْنٍ الْمُسَعَوْدِيِّ صَاحِبِ "مَرْوَجِ الذَّهَبِ"  
الْمُتَوَقَّفِ بِمِصْرَ ۲۴۶ ذَكَرَهُ النَّجَّاشِيُّ وَصَرَّحَ  
بِهِ فِي أَوَّلِ "مَرْوَجِ الذَّهَبِ" (الذریعہ الی

تصانیف الشیعہ جلد ۵ ص ۴۷)

ترجمہ: الصَّفْوۃ نامی کتاب ابوالحسن علی بن حسین مسعودی کی تصنیف  
ہے۔ جسے اُس نے مسند امامت کے موضوع پر لکھا۔ مصنف  
"مَرْوَجِ الذَّهَبِ" کا بھی مصنف ہے۔ جو ۲۴۶ میں مصر میں  
انتقال کر گیا۔ اس کا نجاشی نے ذکر کیا۔ اور مَرْوَجِ الذَّهَبِ کے  
شروع میں اس کی تصریح موجود ہے۔

الکفی والالقباب؛

مسعودی شیخ و بزرگ تاریخ نگاران و مستند اہل بیت ابوالحسن  
علی بن حسین بن علی مسعودی ہمدانی عالمی بزرگوار و نورانی کردار و علامہ (رح) و رقم  
اول از خلاصہ الرجال ش ذکر کردہ و گفتہ۔ کہ برائے او کتب بہت در امامت  
و غیر آں کہ از آلت کتابی در اثبات وصیت حضرت علی ابن ابی طالب

علیہ السلام وادست صاحب کتاب مروج الذهب علامہ مجلسی رہ در  
مقدمہ پیش گفتار کا فرمودہ مسعودی رانجاشی در فہرشت اور ادیان  
شیعہ شمرہ وگفتہ اور است کتاب اثبات الوصیہ علی ابن ابی طالب  
علیہ السلام و کتاب مروج الذهب در سال ۳۳۳ برابر (شعب)  
از دیارفت و بعضی ہم گفتہ اند تا سال ۳۴۵ برابر (شمر) زیست۔

(الکفی واللقاب عربی جلد سوم ص ۱۸۴)

(الکفی واللقاب فارسی جلد چہارم ص ۲۲۱)

نصیف شیخ عباس قحی تذکرہ مسعودی۔

ہتجہ کا، مسعودی ہذلی جس کا نام ابوالحسن علی بن حسین بن علی ہے۔ بہت بڑا  
شیخ اور مؤرخین میں سے بزرگ اور ان کا مستند ہونے کے ساتھ  
ایک بہت بڑا عالم تھا۔ علامہ نے اسے خلاصۃ الرجال کی قسم اول  
میں ذکر کیا۔ اور کہا کہ اس کی ایک کتاب امامت وغیرہ کے مسئلہ پر ہے  
جس میں اس نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی وصیت کے اثبات  
پر بہت کچھ لکھا ہے۔ مروج الذهب بھی اسی کی تصنیف ہے۔ علامہ  
مجلسی نے مقدمہ میں اور بحار الانوار کی عبارت شروع کرنے سے قبل  
اس کا تذکرہ کیا۔ اور رانجاشی نے اسی مسعودی کو اپنی فہرست میں ان راویوں  
میں شمار کیا ہے۔ جو شیعہ مسلک رکھتے ہیں۔ اور کہا کہ اس کی ایک کتاب  
کا موضوع حضرت علی المرتضیٰ کی وصیت کا اثبات بھی ہے۔ کتاب  
مروج الذهب اسی کی تصنیف ہے۔ ۳۳۳ یا ۳۴۵ میں انتقال کر  
گیا۔

مسعودی تبرا باز نہ تھا اس لیے بعض لوگ اسے شیعہ  
 نہیں سمجھتے حالانکہ وہ لپکا امامی ہے۔

سید ہاشم شیعہ کا بن

### منتخب التواریخ:

یکے از علمائے معروف عجم در بارہ مسعودی صاحب مروج الذهب  
 گوید اوشی بنو بعلت آنکہ در اخبار علفائے بنی عباس وغیرہم  
 اقتصار بر شباب و عیوب و طعن و لعن نکرده است۔ و از محاسن  
 اعمال آناں لختی بر شمرده با آنکہ مسعودی مردے شیعہ و امامی بود  
 و در نقل تاریخ و نظیفہ مؤرخ را انجام داده است نہ ابرا از تعصب مذہبی  
 کردہ و ہر کس داند کہ خشتی ترین مردم روزگار نیز بعض صفات نیک  
 داشتند۔ (منتخب التواریخ مقدمہ ج) مطبوعہ تہران بلع بدیدہ  
 ترجمہ: ایک معروف صحیحی عالم نے مسعودی کے بارے میں کہا اور  
 دلیل یہ پیش کی کہ اس نے مروج الذهب میں بنی عباس کے صفاء  
 کے مظالم، عیوب پر لعن طعن نہ کرنے کے علاوہ ان کے فضائل و  
 محاسن بھی بیان کیے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مسعودی امامی شیعہ  
 ہے۔ اور اس نے تاریخ نویسی میں ایک مؤرخ کا کردار سامنے رکھا۔  
 نہ کہ مذہبی تعصب سے کام لیا۔ اور ہر شخص یہ جانتا ہے کہ دنیا  
 کا بد بخت ترین آدمی بھی کچھ صفات ایسی رکھتا ہے۔ جو

قابل ترین دستاویز ہوں۔

اعیان الشیعہ:

أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ حُسَيْنٍ الْمُسَوْدِيُّ صَاحِبُ  
مُرُوجِ الذَّهَبِ لَهُ كِتَابُ الْمَقَالَاتِ فِي  
أَصُولِ الدِّيَانَاتِ ذَكَرَهُ فِي مُرُوجِ الذَّهَبِ  
وَذَكَرَ لَهُ النَّجَاشِيُّ أَيْضًا إِلَّا بَازَنَةً فِي أَصُولِ  
الدِّيَانَاتِ فَصَلَ عَلَى تَشْيِئِهِ الشَّيْخُ الطُّوسِيُّ  
وَالنَّجَاشِيُّ وَغَيْرُهُمَا وَلَهُ مَوْلَفَاتٌ  
فِي أَثْبَاتِ إِمَامَةِ الْأَيْمَنَةِ الْإِسْنِ عَشْرَ وَهُمْ  
التَّاجُ السُّبْكِيُّ فِي ذِكْرِهِ فِي طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ  
كَمَا ذَكَرَ فِيهَا الشَّيْخُ أَبَا جَعْفَرٍ مُحَمَّدَ بْنَ  
الْحَسَنِ الطُّوسِيِّ الْمَعْرُوفَ عِنْدَ الشَّيْعَةِ بِشَيْخِ  
الطَّائِفَةِ۔

اعیان الشیعہ جلد اول ص ۵۷ مولفوا الشیعہ  
فی الفرق والدیانات مطبوعہ مبایروت طبع جدید  
ترجمہ: ابراہمن علی بن حسین مسودی صاحب مروج الذهب کی  
ایک تعنیف کتاب المقالات فی اصول الدیانات ہے۔ اس  
کتاب کا تذکرہ اس نے مروج الذهب میں کیا ہے۔ نجاشی  
نے اس کی ایک تعنیف ”الابانۃ فی اصول الدیانات“ کا ذکر  
کیا ہے۔ اور شیخ طوسی اور نجاشی وغیرہ نے اس کا اہل تشیع  
میں سے ہونا اس پر نص وارد کیا ہے۔ بارہ اماموں کی امامت

کے اثبات پر اس کی کئی ایک تعانیف ہیں۔ علامہ تاج السبکی نے طبقات شافعیہ میں اس کا ذکر کیا۔ لیکن یہ محض وہم ہے۔ یہ اسی طرح درست نہیں جس طرح ابو جعفر محمد بن حسن الطوسی کو علامہ سبکی نے طبقات شیعہ میں شمار کیا ہے۔ حالانکہ طوسی مذکور شیعوں کے نزدیک ”شیخ الطائفہ“ کے لقب سے معروف و مشہور ہے۔

## مسعودی کے شیعہ ہونے پر مزید شیعہ علماء کے فیصلے

### احیان الشیعہ:

عَلَمَاءُ النَّجْعَمِ مِنَ الشَّيْعَةِ..... وَمِنْ  
أَفْضَلِ الْمُؤَصِّفِينَ يَعْلِمُ النَّجْعَمِ  
الشَّيْخُ الْفَاضِلُ الشَّيْعِيُّ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ  
بُنِ عَلِيٍّ الْمُسَعُّودِي مَصْنَعُ كِتَابِ مَرْوَجِ الذَّهَبِ  
الخ..... (احیان الشیعہ جلد اول ص ۱۶۰)

(مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ:

شیعہ علماء کا جنہوں نے علم نجوم میں شہرت پائی۔ اس علم کے علماء میں سے افضل علی بن الحسین بن مسعودی ہے۔ جو کتاب مروج الذهب کا مصنف ہے۔ یہ شخص اپنے دور کا فاضل اور شیخ تھا۔ اور مسلک کے اعتبار سے شیعہ تھا۔



## تنقیح المقال فی علم الرجال:

اس میدان میں تحقیقی بات یہ ہے۔ کہ صاحب مروج الذهب علامہ حوی  
 کے بارے میں فن رجال کے علماء کے کئی ایک اقوال ہیں۔ ان میں سے  
 ایک یہ ہے۔ کہ اِنَّهُ اِمَامٌ ثِقَةٌ وَهُوَ الْحَقُّ  
 الْحَقِيقُ بِالْاَوْثَانِ۔ یقیناً وہ امامی شیعہ تھا۔ اور یہی قول  
 حق ہے۔ اور اسے ہی حق سمجھنا چاہیے۔ اس عبارت میں مسعودی  
 کے متعلق دو دعوے کیے گئے۔ ایک اس کا امامی ہونا ہے اس  
 دعویٰ کے دلائل یہ ہیں۔

- ۱۔ نجاشی اور فہرست نے اس کا تذکرہ کیا۔ لیکن اس کے مذہب کے بارے  
 میں قطعاً قیل و قال کی۔ ہم نے مقدمہ میں بھی ذکر کیا ہے۔
- ۲۔ اس کا سلسلہ امامت پر مختلف کتب تصنیف کرنا اس کے شیعہ ہونے  
 کی مراحت ہے۔
- ۳۔ الخلاصہ اور رجال ابن داؤد نے باب اول میں اسے مراحت کے ساتھ  
 شیعہ لکھا ہے۔
- ۴۔ شہید ثانی کی تعلیق سے یہی ظاہر ہے۔ کیونکہ اس نے مسعودی کو ”فلا صمد“  
 میں شیعہ راویوں کی قسم اول میں شمار کرنے پر کوئی اعتراض نہیں کیا ہے  
 حالانکہ اعتراض کرنا اس کی عادت ہے۔
- ۵۔ وجیزہ اور جند نے اسے قابل تعریف شخص لکھا۔ ان کا ”قابل تعریف“ وہی  
 ہو سکتا ہے جو پکا شیعہ ہو۔
- ۶۔ کتاب النجوم میں ابن طائوس نے اس کے شیعہ ہونے کی  
 تصریح کی ہے۔

۷۔ فاضل مجلسی نے بحارالانوار کے مختلف مقامات پر اپنی کتاب کے مانعہ کے طور پر کتاب الوصیہ اور مروج الذهب کو لکھا۔

۸۔ تہذیب الادلہ میں شیخ حر نے اس کا بھی تذکرہ کیا۔ حالانکہ اس نے اپنی مذکورہ کتاب میں صرف اور صرف شیعہ علماء کا ذکر کیا ہے۔

۹۔ ”اثبات الوصیہ لعلی ابن ابی طالب“ مسعودی کی تصنیف ہے۔ کتاب کے نام سے اس کا مسلک نظر آ رہا ہے۔ (شیخ المقال جلد دوم ص ۲۸۲، ۲۸۳ مطبوعہ تہران طبع جدید)

### خلاصہ:

الذریعہ، الکفی والالتقا، منتخب التواریخ، اعیان الشیعہ اور منقح المقال کے حوالہ جات سے مروج الذهب کے مصنف علی بن الحسین المسعودی کے بارے میں حقائق سامنے آئے۔ ان میں سے تقریباً تمام حوالہ جات میں اس کے شیعہ امامی ہونے کی تصریح موجود ہے۔ جس پر بہت سے دلائل پیش کئے گئے۔ صاحب منتخب التواریخ نے علامہ تاج السبکی کا اسے طبقات شافعیہ میں شمار کرنا وہم قرار دیا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ جن باتوں سے اس کا کچھ سنی ہونا معلوم ہوتا تھا۔ اس کا جواب بھی دیا۔ گویا اس کے سنی ہونے کا صرف وہم تھا۔ ورنہ حقیقت میں علمائے شیعہ نے اس کے امامی شیعہ ہونے کی تصریح کی ہے۔ ان تصریحات کے ہوتے ہوئے علامہ حنین نجفی کا اسے سنی اور اس کی کتاب مروج الذهب کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ لکھنا کس قدر دلیری ہے۔ اور کتنی بڑی بددیانتی اور دھوکہ دہی ہے۔ دراصل نجفی چاہتا ہے۔ کہ میں ادھر ادھر کی کتابوں کو اہل سنت کی کتاب میں کہہ کر اور انہیں ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کا عنوان دیکر قارئین کو یہ باور کراسکوں گا۔ کہ میں اپنے دعوے پر کتب اہل سنت سے بہت سے حوالہ جات

بیٹش کر رہا ہوں۔ اور کر سکتا ہوں۔ حالانکہ وہ کتدیں ہوتی ان کے غرض کی ہیں۔

فاحتہروا یا اولی الابصار

## کتاب ہشتم

### تذکرۃ الخواص مصنفہ بسط ابن جوزی

”تذکرۃ الخواص“ بسط ابن جوزی کی تصنیف ہے اس سے غلام حسین نجفی نے جزیع کو ثابت کرنے کے لیے لکھا۔

**ایم اور صحابہ** حضرت علی کا قبر نبی پر جزیع :-

اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرۃ الخواص الامروں ۹۷ -

تذکرۃ الخواص الامروں :-

وَقَالَ الشَّعْبِيُّ بَلَّغْنِي أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَقَعَ  
عَلَى قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ وَقَالَ إِنَّ الْجَزْءَ  
لَيَقْبَحُ إِلَّا عَلَيْكَ وَإِنَّ الصَّبْرَ لَيَجْمَلُ  
إِلَّا عَنكَ -

(ایم اور صحابہ تالیف غلام حسین نجفی شیعی ص ۳۸)

ترجمہ: شعبی بیان کرتے ہیں کہ حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب  
قبر نبی کے آئے۔ تو فرمایا۔ یا رسول اللہ جزیع کرنا آپ (کی مصیبت) پر قبیح  
نہیں۔ اور صبر کرنا آپ (کی مصیبت) پر اچھی چیز نہیں۔

**جواب:** جہاں تک اس عبارت سے جزیع اور یا تم وغیرہ ثابت کرنے کا

معارضہ ہے۔ تراں کو تفصیلاً ہم عقدہ جفریہ میں مستدام کی بحث میں ذکر کر چکے ہیں۔ اس کے جواب کے لیے وہاں مطالعہ کر لیا جائے۔ یہاں ہمیں سبط ابن جوزی کے بارے میں کچھ لکھنا ہے۔ کہ اس کے عقائد و نظریات کیا تھے۔ تاکہ اس کے سنی یا شیعہ ہونے کا فیصلہ کیا جاسکے۔

اب سبط ابن جوزی خود موجود نہیں۔ اس لیے اس کی تعانیف سے ہی اس کے عقائد کا پتہ چل سکتا ہے۔ لہذا ہم اس کی اسی کتاب یعنی تذکرۃ الخواص سے چند ایک باتیں درج کر رہے ہیں۔ اس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ یہ کن عقائد کا حامل تھا۔

### تذکرۃ الخواص کی شیعہ نواز عبارتیں

۱۔ جنت کے دروازے پر یہ کلمہ لکھا ہوا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد

رسول اللہ علیٰ اخور رسول اللہ۔ ص ۲۲

۲۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر صحابہ کرام کا اجماع نہیں ہوا تھا۔ ص ۶۰

۳۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت شر پر مبنی تھی۔ لہذا ایسے شخص کو قتل کر

دینا چاہیئے تھا۔ ص ۶۱

۴۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جناب عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے

بارے میں فرمایا۔ اقتلوا نعثلاً۔ ص ۶۱

۵۔ ابو بکر عمر رضی اللہ عنہ نے نفس پرستی کرتے ہوئے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو

حکومت کا حق نہ دیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی۔ ص ۶۲

۶۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خلافت کے لائق نہ تھے۔ ص ۶۲

۷۔ مرد ابن العاص کے بارے میں پانچ آدمی دعوے دار تھے۔ کہ یہ ہمارا

بیٹا ہے۔ - ص ۲۰۱

۸۔ امیر معاویہ کے چار باپ تھے۔ اور ان کی والدہ ہندو زانیہ تھی۔ - ص ۲۰۲

۹۔ عمر فاروق نے ہندو سے زنا کیا۔ - ص ۲۰۳

۱۰۔ ولید بن عقبہ شرابی تھا۔ حالت نشہ میں نماز پڑھانے پر ان پر حد شراب لگی۔ - ص ۲۰۵

۱۱۔ جب عثمان غنی نے حکم کو واپس بلانے کا ارادہ کیا۔ تو صحابہ کرام نے اُن کو برسے الفاظ سے ڈانٹ پلائی۔ - ص ۲۰۹

۱۲۔ جب عثمان غنی نے حکم کا جنازہ پڑھا۔ تو لوگوں نے ان کے پیچھے نمازیں پڑھنا پھوڑ دیں۔ - ص ۲۰۹

۱۳۔ عثمان نے مروان کو افریقہ کا خسر یعنی بیس لاکھ دینار دیئے۔ - ص ۲۰۹

۱۴۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کو امیر معاویہ نے زہر دلایا۔ - ص ۲۱۲

۱۵۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ میں دفن نہ ہونے دیا۔ - ص ۲۱۳

خوفا ۱۔

ان الزامات سے سبط ابن الجوزی کی شخصیت بکھر کر سامنے آ جاتی ہے۔

ایسے نظریات و عقائد کسی سنی کے نہیں ہو سکتے۔ ان نظریات کا جواب ہم تحفہ جعفریہ کی مختلف مجلدات میں تفصیل سے درج کر چکے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمرہ دینے کا واقعہ بلوغت میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا امام حسن رضی اللہ عنہ کو روضہ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) میں دفن کرنے سے روکنے کا معاملہ جلد دوم میں مذکور ہے۔

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اجماع نہ ہونا۔ ان کا دور خلافت دورِ شرف تھا۔ یہ ابوالفضل تھے۔ خلافت کے اہل نہ تھے۔ نفس پرست تھے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایک سے زائد باپ، ان کی بیوی بدکار تھی، عمرو بن العاص کے بیٹا ہونے کے پانچ عویدہ اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا زانی ہونا یہ عقائد کس کی نشاندہی کرتے ہیں؟ اب آئیے خود شیعوں سے پوچھتے ہیں۔ کسبیط ابن الجوزی ہمارا تھا یا تمہارا؟

## سبط ابن جوزی کے شیعہ ہونے پر شیعہ

### علماء کی نص

### المکفی واللقاب؛

سبط ابن جوزی، ابو المنظر یوسف بن فرغل بغدادی عالم فاضل مؤرخ و کامل است و از اوست کتاب تذکرہ خواص الامہ در ذکر خصائص ائمہ علیہم السلام و مرآت الزمان و تاریخ اعیان در حد و چہل جلد۔ ذہبی گفتہ در آن، حکایت ہائے باور نکردنی آورده و گمان ندارد ثقت باشد ناروا و اگر خلافہ پر از است و بازمہدافضی است پایاں۔

(المکفی واللقاب فارسی جلد سوم ص ۲۹۷ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ: ابو المنظر یوسف بن فرغل سبط ابن جوزی بغدادی ایک عالم، فاضل اور مؤرخ تھا۔ تذکرہ خواص الامہ اس کی تصنیف ہے۔ جس میں ائمہ اہل بیت کے خصائص ذکر کیے گئے۔ اور و مرآت الزمان، تاریخ کے موضوع پر ایک اس کی تصنیف ہے۔ جو چالیس جلدوں پر مشتمل ہے۔ ذہبی کا کہنا ہے۔ کہ اس کتاب میں بہت سے ایسی حکایات درج ہیں

جو ناقابل یقین ہیں۔ ادھر ادھر کی ہانکنے والا، گیتی اور غیر ثلثہ آدمی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ کثر شیعہ ہے۔

سبط ابن جوزی کے شیعہ ہونے پر

سنی علماء کی نص

میزان الاعتدال،

يُوسُفُ بْنُ فَرَحْخَلَّى الْوَاحِظُ الْمُوَرِّخُ  
شَمْسُ الدِّينِ أَبُو الْمُظَفَّرِ سَبْطُ ابْنِ  
الْجَوْزِيِّ رَوَى عَنْ جَدِّهِ وَطَائِفَةٍ  
وَأَلَفَ كِتَابَ مِرْأَةِ الزَّمَانِ فَتَرَاهُ يَأْتِي  
فِيهِ بِمَنَاجِيرِ الْحِكَايَاتِ وَمَا أَظَنُّهُ  
بِشِقَّةٍ..... قَالَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ الدِّينِ  
سَبْقُ النَّبُومِيِّ لَمَّا بَلَغَ جَدِّي مَوْتَ  
سَبْطِ ابْنِ الْجَوْزِيِّ فَقَالَ لَا رَحِمَهُ اللَّهُ  
كَانَ رَافِضِيًّا۔

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۳۳۳ مطبوعہ

مصر طبع قدیم)

(ترجمہ: یوسف بن فرخلی واعظ مورخ شمس الدین ابو المظفر سبط

ابن جوزی اپنے دادا اور ایک جماعت سے روایت کرتا ہے۔

اس نے ”مرآة الزمان“ نامی کتاب تالیف کی۔ اس میں ہمیں عجیب و غریب حکایات نظر آئیں گی۔ اور میں تو اسے ثقہ گمان نہیں کرتا۔۔۔۔۔ شیخ محی الدین نے کہا۔ جب میرے دادا کو سبط ابن الجوزی کی موت کی خبر ملی۔ تو انہوں نے کہا تھا۔ اس رافضی پر اللہ تعالیٰ رحم نہ کرے۔

## لِسَانُ الْمِيزَانِ؛

یوسف بن فرغی البواعظ الموزنی  
شمس الدین البوالمظفر سبط ابن  
الجوزی رَوَى عَنْ جَدِّهِ وَطَائِفَةٍ  
وَأَلَفَ كِتَابَ مِرْآةِ الزَّمَانِ فَتَرَاةً يَأْتِي  
فِيهِ بِمَنَاجِيرِ الْحَكَايَاتِ وَمَا أَظْهَرَهُ  
بِثَقَّةٍ فِيمَا يَنْتَقِلُهُ بَدَلٌ يَجْتَنِي وَيُجَارِفُ  
ثَرَأْتُهُ تَرْفُضُ..... كَانَ رَافِضِيًّا وَلَنَا  
ذِكْرُ أَنَّهُ تَحَوَّلَ حَنَفِيًّا لِأَحْبَلِ الْمُعْظَمِ  
عِيْنِي وَقَالَ إِنَّهُ كَانَ يُعْظِمُ الْإِمَامَ أَحْمَدَ  
وَيَتَغَالَى فِيهِ وَعِندِي أَنَّهُ لَمْ يَنْقُلْ عَنْ  
مَذْهَبِهِ إِلَّا فِي الصُّورَةِ الظَّاهِرَةِ۔

(لسان المیزان جلد ۷ ص ۳۲۸ مطبوعہ بیروت)

(طبع جدید)

ترجمہ: یوسف بن فرغی شمس الدین البوالمظفر سبط ابن جوزی



واعظ اور مؤرخ اپنے دادا اور دیگر لوگوں سے روایت کرتا ہے  
 اس نے ایک کتاب ”مراۃ الزمان“ لکھی تم اُسے دیکھو تو اس  
 میں بہت ہی عجیب و غریب اور انوکھی روایات و حکایات پاؤ گے  
 اور میں ان کے نقل کے بارے میں اسے ثقہ خیال نہیں کرتا۔ بلکہ  
 وہ باتوں کا پھر اس پر مزید یہ کہ وہ شیعہ ہو گیا۔۔۔۔۔ وہ شیعہ تھا۔ یہ بھی  
 ذکر کیا گیا ہے۔ کہ سبط ابن جوزی اپنے استاد صیسی کی وجہ سے  
 حنفی ہو گیا تھا۔ کیونکہ جناب صیسی اس کے نزدیک قابل احترام  
 شخصیت تھی۔ امام احمد کی تعلیم میں غلو کیا کرتا تھا۔ لیکن میرے  
 (ابن حجر عسقلانی) کے نزدیک اس کا حنفی بننا بناوٹی اور دکھاوے  
 کی خاطر تھا۔ درحقیقت یہ اپنے مذہب شیعیت سے نہیں  
 پھرتا تھا۔

### ملحد فکریہ:

الکفی واللقاب اور تذکرۃ الخواص کے مندرجات سے سبط ابن جوزی  
 کا عقیدہ و مسلک بالکل واضح ہو گیا۔ یعنی یہ کٹر شیعہ تھا۔ اور پھر لسان المیزان سے  
 بھی معلوم ہوا۔ کہ یہ دھوکہ اور فریب دہی کی خاطر حنفی بنا ہوا تھا۔ ورنہ حقیقت میں  
 رافضی تھا۔ اس کے ہم عصر شیخ محی الدین کے دادا نے اس کے انتقال کی خبر  
 سن کر بوجہ اس کے شیعہ ہونے کے یہ کلمات کہے ”اُمّ اس پر رحم نہ کرے  
 کیونکہ یہ رافضی تھا“ اس سے بڑھ کر اس کے شیعہ ہونے کی دلیل اور کیا  
 ہو سکتی ہے۔ ان دلائل و ثوابہ کے باوجود نجفی حجتی نے قسم کھا رکھی ہے کہ  
 اپنے بڑوں کو بھی معاف نہیں کرے گا۔ اور خواہ مخواہ انہیں اہل سنت  
 میں داخل کر کے رہے گا۔ اور ان کی تصنیفات کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“

کہے گا۔ لعنة الله على الكاذبين۔

معلوم ہو رہا ہے۔ کہ اہل تشیع نے اس کو ”حجۃ الاسلام“ کا خطاب اسی لیے دیا۔ کیونکہ سنیوں کو شیعہ اور شیعوں کو سنی بنانا کریش کرنے میں اسے ید طولیٰ حاصل ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## کتاب نمبر ۹

### ینایع المودۃ مصنفہ حافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی

اس کتاب کے پہلے صفحہ پر اس کے مصنف کا نام اور ملک یوں لکھا گیا ہے  
تذاتایف حافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی حنفی،، جیسا کہ ہر قاری اس بات سے  
بخوبی آشنا ہے۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک اہل بیت کے بارہ امام ہیں اور  
ان کے اقوال و اعمال کو یہ دین سمجھتے ہیں، بارہ اماموں میں سے ہر ایک کی  
امامت منصوص من اشد ثابت کرتے ہیں۔ پھر ان بارہ حضرات کے نام کی  
باری آتی ہے۔ تو اہل سنت پر حجت قائم کرنے کے لیے ”ینایع المودۃ“  
کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ بہم سوم اور قول مقبول (جو کہ غلام حسین نجفی کی تالیفات میں)  
وغیرہ میں بیسیوں جگہ اس کتاب کے حوالہ جات نقل کیے گئے۔ اور ہر جگہ اسے  
اہل سنت کی کتاب کے طور پر لکھا گیا۔ بطور نمونہ ایک اقتباس پیش نظر ہے۔  
”نبی کا فرمان کہ میرے بعد بارہ خلیفے امام اور سردار ہوں گے“ اور اہل سنت  
کی معتبر کتاب ینایع المودۃ میں یہ ثابت ہے۔

(بہم سوم ص ۶۰)

## جواب :

صاحب ینابیع المودہ سلیمان بن ابراہیم کون تھا؟ اس بارے میں "الذریعہ" کی ایک کسوٹی پیش کر کے ہم پر کھیں گے۔ کسوٹی یہ ہے کہ اگر کسی شخص کے بارے میں نظریاتی اور عقائد کا اختلاف ہو تو پھر اس کی تحریرات سے اس کا فیصلہ آسان ہو جاتا ہے۔ اس کسوٹی کے پیش نظر ینابیع المودہ سے چند اقتباسات (صرف ترجمہ کی صورت میں) ذیل میں رقم ہیں۔ اس بارے میں تفصیلی شواہد شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے صفحہ اثنا عشریہ میں ذکر کر دیئے ہیں۔

## صاحب ینابیع المودہ اپنی تحریرات کے

## آئینہ میں

۱۔ جابر سے روایت ہے کہ جنت کے دروازہ پر یہ کلمہ لکھا ہوا ہے -

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیٰ خیر  
رسول اللہ ص ۲۰۶

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ شبِ معراج تمام انبیاء کو جب میرے پاس اکٹھا کیا گیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے مجھ سے کہا۔ ان سے پوچھئے کہ تمہیں کیوں نبی بنا کر بھیجا گیا؟ انہوں نے جواب دیا۔ لا الہ الا اللہ وحدہ کی شہادت، آپ کی نبوت کا اقرار اور علی ابن ابی طالب کی ولایت کے اقرار کے لیے ہم مبعوث ہوئے ہیں۔ ص ۲۳۸

۳۔ جب اللہ تعالیٰ نے ارواح سے اپنے رب ہونے کا اقرار لیا۔ تو فرمایا۔ "و میں تمہارا رب، محمد تمہارے نبی اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

تم سب کے امیر ہیں۔ ص ۲۴۸

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ شبِ معراج میں نے جنت کے دروازے پر یہ لکھا ہوا دیکھا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا مُحَمَّدٌ عَبْدِي  
مِنْ خَلْقِي آيِدْتُكُمْ بِعِلِّيٍّ وَبِزَيْرٍ وَنَصَرْتُكُمْ بِهِ۔  
میرے سوا کوئی معبود نہیں۔ محمد تمام مخلوق سے مجھے زیادہ پیارے ہیں۔  
میں نے علیؑ کے ذریعہ اُن کی تائید کی۔ علیؑ اُن کے وزیر ہیں۔ اور علیؑ کے  
ذریعہ میں نے ان کی مدد کی۔ ص ۲۵۶

۵۔ جابر جعفی کا کہنا ہے کہ امام باقرؑ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے امامت امام حسینؑ  
کی اولاد میں رکھی ہے۔ اور ان بارہ اماموں کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سات  
نشانہ ہی فرمائی۔ فرماتے ہیں۔ جب میں آسمانوں پر گیا۔ تو میں نے ان کے  
ساقِ حرش پر نام لکھے دیکھے۔ نور سے لکھے ہوئے بارہ نام یہ تھے۔ علیؑ  
حسنؑ حسینؑ علیؑ محمدؑ جعفرؑ موسیٰؑ علیؑ محمدؑ علیؑ الحسنؑ محمدؑ القائمؑ  
الحجة المہدی۔ ص ۲۶۷

۶۔ وَاللّٰهُ مُتِمِّمٌ تَوْبِهِ وَتَوَكُّرِهِ الْكَافِرُونَ۔  
کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ امام قائم کے آگے پر سدا امت کو  
مکمل فرادے گا۔ ص ۲۶۹

۷۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اسے علیؑ! لوگوں کے سینوں میں جھپی  
جھپی کر دو توں سے ڈر۔ جنہیں وہ ظاہر نہیں کرتے۔ میرے حال کے بعد ان کو ظاہر کریں گے۔ ایسے لوگوں پر لوگوں نے  
اور تمام لعنت کرنے والے لعنت کرتے ہیں۔ یہ کہہ کر آپؐ رو دیئے۔  
اور فرمانے لگے۔ کہ جبرئیلؑ نے مجھے بتایا ہے کہ میرے بعد لوگ تم  
(علی المرتضیٰؑ) پر ظلم کریں گے۔ اور یہ سلسلہ ظلم امام قائم کے

ظہور تک رہے گا۔ ص ۴۴۰

۸۔ حضرت جابرؓ سے عباہ بن ربیع روایت کرتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں سید النبیین ہوں۔ اور علی سید الوصیین ہیں۔ میرے وصی میرے بعد بارہ ہوں گے۔ ان میں سے پہلا وصی علی اور آخری امام ہوں ہو گا۔ ص ۴۴۵

۹۔ ابن عباسؓ سے روایت کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سنا۔ میں، علی، حسن و حسین اور حسین کی اولاد میں سے نو آدمی مطہر اور معصوم ہیں۔ ص ۴۴۵

۱۰۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارہ خلفاء والی حدیث سے مراد بارہ ائمہ اہل بیت ہیں۔ یہ ان خلفاء پر صادق نہیں آتی۔ جنہوں نے آپ کے وصال کے بعد خلافت سنبھالی۔ کیونکہ وہ بارہ نہیں تھے۔ ص ۴۴۶

**ملحہ فکریہ:**

ان دس مد تحریرات میں صاحب ینابیع المودہ کے نظریات و عقائد کھل کر سامنے آ گئے۔ باب جنت پر اہل تشیع کا کلمہ تحریر ہونا۔ تمام انبیائے کرام کو ولایت علی المرتضیٰ کے اقرار کا مکلف کہنا، تمام ارواح سے امارت و ولایت شیر خدا کا اقرار لینا، بارہ خلفاء سے مراد بارہ ائمہ اہل بیت نہ کہ خلفائے راشدین وغیرہ، اللہ تعالیٰ کا اپنے نور کا مکمل فرمانے کا مطلب سلسلہ امامت کو مکمل کرنا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد لوگوں (خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ کرام) کا حضرت علی المرتضیٰ پر ظلم کرنا، علی المرتضیٰ کا وصی رسول ہونا اور ائمہ اہل بیت کا معصوم ہونا یہ نظریات اہل سنت کے ہیں؟ نہیں نہیں بلکہ یہ تمام کے تمام عقائد اہل تشیع کے ہیں۔ اس کے باوجود صاحب ینابیع المودہ

مثنیٰ کیونکر ہو گیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس کے نام کے ساتھ دو مثنیٰ، بعض محکومہ اور فریب کے طور پر لکھا گیا ہے۔ اس کی اپنی تحریرات سے اس کے نظریات کے بعد آئیے شیعہ معتقین سے پوچھیں کہ شیخ سلیمان بن ابراہیم صاحب درینا بیع المودہ کس ملک سے تعلق رکھتا تھا؟ الذریعہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

صاحب ینا بیع المودہ شیخ قندوزی تقیہ باز

شیعہ ہے۔ اور یہ کتاب کتب شیعہ میں

سے ہے: [اقاب بزرگ شیعہ]

الذریعة الی تصانیف الشیعة:

(ینا بیع المودہ لذوی القربی) للشیخ  
سَلِیمان بن ابراهیم الحنفی القندوزی  
البلخی۔ ۵۰ النقشبند (۱۲۲۰-۱۲۹۲) ط۔ استانبول  
۱۳۰۱ ف ۵۲۷ ص ۵۲۷ فی جمعی علی الحجر ثم طهران  
۱۳۰۸ وَ بَعْدَ هَا مَكْتَرًا وَالْمُؤَلِّفَ وَ إِن لَّمْ  
يَعْلَمْ تَشِيعَةُ كِتَابِهِ عَنُوصِي وَ الْكِتَابُ يُعَدُّ  
مِنْ كُتُبِ الشَّيْعَةِ أَوَّلُهُ (الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ  
الَّذِي أَبَدَعَ الْوُجُودَ) وَ يَظْهَرُ مِنْهُ أَنَّ لَهُ فِي  
مَسَائِلِهِ مَوَدَّةً ذَوِي الْقُرْبَى كِتَابًا أَحْسَنَ سَعَاءَ

”مشرق الاکوان“

(الذریعہ جلد ۲۵ ص ۲۹۰ مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

ترجمہ: ینابیع المودہ لذوی القربی، شیخ سلیمان بن ابراہیم المنفی،  
القندوزی البغی کی تصنیف ہے۔ جو (۱۲۲۰-۱۲۹۴) کو نقشبندی تھے  
۱۳۰۱ میں استنبول میں، ۵۲ صفحات پر مشتمل تھی۔ پھر بمبئی اس کے بعد  
۱۳۰۸ میں تہران میں تھی۔ اس کے بعد کئی مرتبہ اس کی اشاعت  
ہوئی۔ اس کے مصنف کا شیعہ ہونا اگرچہ غیر معلوم ہے۔ لیکن غنوی  
ہے۔ اور اس کی کتاب کا شمار کتب شیعہ میں ہی ہوتا ہے۔ کتاب  
”الحمد لله رب العالمین الذی ابدع الوجود“  
سے شروع ہوتی ہے۔ اس کتاب سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے۔  
کہ اس کی مودہ ذوی القربی کے موضوع پر ”شرق الاکوان“  
کے نام سے بھی ایک کتاب ہے۔

جیسا کہ ہم نچر چکے ہیں۔ کہ کسی مصنف کے نظریات و عقائد معلوم کرنے  
کے دو ہی طریقے ہیں۔ ایک اس کی تصانیف اور دوسرا مصنفین کے موضوع  
اور ان کے عقائد پر لکھی جانے والی کتب۔ ینابیع المودہ سے دس عدد حوالہ جات  
اس کے مصنف سلیمان بن ابراہیم کے شیعہ ہونے کی مراحت کرتے ہیں۔ اور  
معتبر شیعہ علامہ شیخ آقا بزرگ تہرانی نے بھی الذریعہ میں اس کے شیعہ ہونے  
کو تسلیم کیا ہے۔ لہذا اس مصنف کا اہل سنت میں سے ہرگز شمار نہیں ہو سکتا  
اور اہل سنت حضرات کو اس کی کتب کی عبارات سے پریشان نہ ہونا چاہیے  
پھر یہ بھی بات قابل غور ہے۔ کہ اگر یہ کتاب اور اس کا مصنف سنی ہے۔

تو پھر اس وقت ایران میں اس کا چھپنا اور کھلے بندوں فروخت ہونا کیا معنی۔  
 رکھتا ہے و کیونکہ خینی صاحب کے دور میں کسی ایسی کتاب کی اشاعت ہرگز برداشت  
 نہیں کی جاسکتی۔ ان شواہد کی روشنی میں اس کے نظریات و عقائد ڈھکے چھپے نہیں  
 روکتے۔

نوٹ؛

”ینایع المودۃ“ کے اگر ماخذ دیکھے جائیں۔ تو یہ کتاب میں نظر آئیں گی۔

۱۔ کتاب سلیم بن قیس ہلالی۔ ۲۔ مناقب ابن شہر آشوب۔ ۳۔ نہج البلاغہ  
 یہ تینوں کتب سبھی جانتے ہیں۔ کہ مسلک شیعہ کی معتبر کتب ہیں۔ اور ینایع المودۃ  
 کے راوی مولیٰ بن احمد اور شیخ صدوق کے شیعہ ہونے میں کس کو شک ہے۔  
 پھر بھی نغنی وغیرہ یہی انکے جارہے ہیں۔ کہ یہ کتاب اہل سنت کی معتبر ہے۔  
 شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

## کتاب دہشم

### فرائد السمطين مصنفہ ابراہیم بن محمد حموی

”فرائد السمطين“ کے مصنف کا نام ابراہیم بن محمد حموی ہے مثلاً امامت  
 خلافت وغیرہ کے اثبات پر اہل تشیع اس کی کتاب کے بعض حوالہ جات پیش  
 کرتے ہیں۔ اور اہل سنت کے عالم دین کے روپ میں اسے ذکر کیا جاتا ہے  
 حالانکہ شیخین و تفتیہ باز، شیعہ ہے۔ اور اس کی تعانیف ایسے حوالہ جات سے  
 بھری پڑی ہیں۔ جواہل تشیع کے ہاں مسلم ہیں۔ ”انوار نعیمیہ“ سے ہم ان کا ایک



عقیدہ ذکر کر چکے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ اور دیگر پیغمبروں کو آگاہ کیا کہ اگر تم نے بختن کے بارے میں حدود رقابت سے کام لیا۔ تو سنت منرا کے مستحق ہو جاؤ گے۔ اور یہ کہ اگر تم نے مجھ سے کچھ مانگنا ہو۔ تو ان کے وسیلہ کے بغیر نہ مانگنا۔

غلام حسین نجفی نے بھی ”قول مقبول“ میں ایسے عقیدہ کو ثابت کرنے کے لیے (اور وہ بھی اہل سنت کی طرف سے) فرائد السطین کا حوالہ پیش کیا۔ نجفی کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

قول مقبول:

”جناب زہرا کی فضیلت عالم الوار میں“

اہل سنت کی معتبر کتاب فرائد السطین باب اول ص ۳۶

فرائد السطین:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ لَتَاخْلُقَ اللَّهُ  
آدَمَ اِلْتَفَتَ يُمْنَةَ الْعَرْشِ فَادَّ اِى التَّوْحِيدِ خَمْسَةً  
اَشْبَاحٍ سَعَّيْدًا اَوْ رُكْعًا قَالَ آدَمُ يَا رَبِّ مَلُ  
خَلَقْتَ أَحَدًا مِنْ طَيِّبٍ مِنْ قَبْلِي قَالَ لَا قَالَ  
فَمَنْ هُوَ لَاءِ الْخَمْسَةِ الْأَشْبَاحِ الَّذِينَ أَرَاهُمْ  
فِي صُورَتِي قَالَ هُوَ لَا يَخْمَسُهُ مِنْ وَلَدِكَ  
لَوْلَا هُمْ مَا خَلَقْتُكَ هُوَ لَا يَخْمَسُهُ شَقَقْتُ لَعْمُ  
خَمْسَةَ أَسْمَاءٍ مِنْ أَسْمَائِي لَوْلَا هُمْ مَا خَلَقْتُ  
الْجَنَّةَ وَلَا النَّارَ وَلَا الْعَرْشَ وَلَا الْكُرْسِيَّ

وَالسَّمَاءَ وَلَا الْأَرْضَ وَلَا الْمَلٰٓئِكَةَ وَلَا الْاَنۡسَ  
وَلَا الْجِنَّ فَاَنَا الْمُحْمُوۡدُ وَهٰذَا مُحَمَّدٌ  
اَنَا الْعَالِيُّ وَهٰذَا عَلِيٌّ وَاَنَا الْفَاطِمِيُّ وَهٰذَا  
فَاطِمَةُ وَاَنَا الْاِحۡسَانُ وَهٰذَا الْحَسَنُ وَاَنَا  
الْمُحَسِّنُ وَهٰذَا الْحُسَيْنُ الَّتِيۡ بِعِزَّتِيۡ اِنَّهُ  
لَا يَسِيۡنِيۡ اَحَدٌ بِمِثۡقَالِ ذَرَّةٍ مِنْ خُسۡرٍ دَلِ  
مِنْ بَغۡضٍ اَحَدٍ هِيۡرًا لَا اَدۡخَلۡتُهُ نَارِيۡ يَا اَدَمُ  
مَثَلًا وَّصَلَوۡنِيۡ مِنْ خَلۡقِيۡ اَنْجِيۡعِيۡمٍ وَبِيۡمَرٍ اَهۡلِكُمۡ  
فَاِذَا كَانَ لَكَ اِلَى حَاجَةٍ فَيُهۡدِلُكَ قُرۡسُكَ  
فَقَالَ اَلَيْتُمۡ نَحۡنُ سَيۡفِيۡنَةُ النَّجَا وَمَنْ تَعۡلَمُ  
بِمَا نَجَا وَمَنْ حَادَ عَنْهَا مَلَكَ قَتَمَنۡ لَهٗ اِلَى اللّٰهِ  
حَاجَةٌ فَلَيَسۡئَلُ بَنَاۤءُ اَهۡلِ الْبَيْتِ -

راہِست کی سبکدوش فرمائے اسمین باب اول (۱۲۶)

ترجمہ: اے حبیب اللہ! میں نے اُوم میرا سلام کو پیدا کیا۔ تو انہوں نے  
عرش کی دہلیز جانب پانچ فوری پسگرد کو مع و سجد میں مشغول کر دیا  
پسے۔ اُوم نے اللہ کے حضور میں عرض کی۔ کہ کیا مجھ سے پہلے  
تو نے کسی کو مٹی سے پیدا کیا ہے۔ اللہ نے فرمایا۔ کہ نہیں۔ اُوم  
نے عرض کی۔ یہ فوری پسگرد میری صورت میں کون ہیں۔ اللہ نے  
فرمایا۔ کہ یہ پانچ تیری اولاد میں سے ہیں۔ اور اگر ان کو پیدا نہ کرتا تو  
تجھے بھی پیدا نہ کرتا۔ ان پانچ کے پانچ نام میں نے اپنے ناموں سے  
نکالے ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے تو میں نہ ہی جنت و دوزخ کو پیدا کرتا۔

اور نہ ہی عرش و کرسی کو پیدا کرتا اور نہ ہی زمین و آسمان کو پیدا کرتا اور نہ ہی فرشتہ جن وانس پیدا کرتا۔ میں محمود ہوں اور یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔  
 ہم۔ میں مالی ہوں یہ علی ہے۔ میں فاطمہ ہوں یہ فاطمہ ہے۔ اور میں احسان و محسن ہوں۔ اور حسین و حسین ہیں۔

میں نے اپنی عزت کی قسم کھائی ہے کہ جو شخص میرے پاس آئے گا۔ اور اس کے دل میں رائی برابر ان پانچ انوار کا بغض ہو گا۔ اس کو آگ میں ڈالوں گا اے آدم! یہ میری مخلوق میں چنے ہوئے ہیں۔ ان کے صدقے میں نجات دوں گا اور ان کے بغض کی وجہ سے ہلاک کروں گا۔ اے آدم! اگر تجھ کو میرے دربار میں کوئی کام پڑے۔ تو ان پانچ انوار کو وسیلہ بنا۔ اور نبی کریم نے بھی فرمایا ہے ہم نجات بخشی ہیں۔ اور جس کو اللہ کے حضور میں کوئی حاجت پیش آئے۔ وہ ہم اہل بیت کے وسیلہ سے اللہ سے حاجت طلب کرے۔ (قول مقبول فی اثبات وحدت جنت الرسول ص ۱۲-۱۳)

### جواب:

”فرائد السمیعین“ کے بارے میں ”وینا بیع المودۃ“ کے مصنف اپنی اسی تعلیق میں کچھ عقائد کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اگرچہ ”فرائد السمیعین“، ہمارے پاس نہیں۔ لیکن وینا بیع المودۃ میں اس کے چند حوالہ جات ملتے ہیں۔ ان حوالہ جات کی روشنی میں آپ بخوبی اندازہ لگا سکیں گے۔ کہ محمد بن ابراہیم کون ہے؟ اور کس مسک سے تعلق رکھتا ہے؟

## نیابن المودقیں مذکورہ فرامدالمطین کے چند اقتباسات

۱۔ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مجھے لگایا۔

اور روتے ہوئے فرمایا۔ کچھ لوگوں کے دل میں تیرا بغض ہے جو میرے بعد

ظاہر کریں گے۔ یعنی تم سے خلافت چھینی گئی۔ ص ۱۳۴

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ایک یہودی کا سوال و جواب۔ یہودی نے حضور نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ جبکہ ہر نبی کا وحی ہوتا چلا آیا ہے۔ جیسا کہ حضرت

موسیٰ کیو شیع بن نون وحی تھی۔ اس لیے آپ کا بھی وحی لازمی ہے۔ وہ کہوں

ہے؟ فرمایا۔ میرا وحی علی ابن ابی طالب ہے۔ اس کے بعد ان کے دونوں

فرزند حسن و حسین پھر ان کے بعد تو امام جبرائیل کی پشت سے ہوں گے

(وہ میرے وحی ہیں) یہودی نے پوچھا۔ مجھے ان کے نام بتلا دیجئے؟ فرمایا

جب حسین رض دنیا سے رخصت ہوں گے تو ان کے بیٹے علی، ان کے بعد ان

کے بیٹے محمد، ان کے بعد ان کے بیٹے جعفر، ان کے بعد ان کے بیٹے موسیٰ، ان کے

بیٹے علی، ان کے بعد ان کے بیٹے محمد، ان کے بعد ان کے بیٹے علی، ان کے بعد ان کے بیٹے حسن

ان کے بعد ان کے بیٹے الحجة محمد المہدی۔ یہ ہیں بارہ ائمہ دوحیرے وحی ہوں گے ص ۱۴۱

۳۔ ابن عباس فرماتے ہیں۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرمایا

میں علی، حسن اور حسین اور نو افراد ان کی اولاد سے مطہر و معصوم ہوں

گے۔ ص ۱۴۵

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ کہ میرے بعد میرے خلفاء اور وحی

حضرات اور اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق پر رحمت، بارہ حضرات ہوں گے ص ۱۴۴۔

۵۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے حضور علی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول ذکر فرمایا ۔  
 ”میرے بعد میری امت کے امام حضرت علی المرتضیٰ ہوں گے۔ اور ان کی اولاد  
 سے وہ شخص اُسے گا۔ جو القائم المنتظر کے نام سے مشہور ہوگا۔ اور جو آتے ہی  
 دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دے گا۔“

### توضیح:

حوالہ نمبر ۱۔ میں صاحب فرائد السمیعین کے عقیدہ کے مطابق خلفائے ثلاثہ  
 معاذ اللہ صاحب خلافت علی ہیں۔

۲۔ کے مطابق حضرت علی و مئی رسول ہیں۔ اور بارہ ائمہ یکے بعد دیگرے وہی  
 ہیں۔ لہذا خلفائے ثلاثہ نے حضور کی وصیت کو ٹھکرا کر اپنی خلافت کا اعلان کیا۔  
 ۳۔ کے اعتبار سے تمام ائمہ کو معصوم کہا گیا۔ یہی چند عقائد ہیں۔ کہ جو شیعہ اور  
 سنی کے مابین مختلف ہیں۔ شیعہ ان کے شد و مد سے قائل ہیں۔ لہذا معلوم ہوا۔  
 کہ ان عقائد کی وجہ سے صاحب فرائد السمیعین محمد بن ابراہیم کٹر شیعہ ہے۔  
 ان حوالہ جات سے جو عقائد نظر آئے۔ اُن کی رو سے ہم پہچان گئے  
 کہ فرائد السمیعین کا معنف ہرگز سنی نہیں ہے۔ اب دوسرا طریقہ سامنے رکھیے  
 خود شیعہ محققین سے پوچھتے ہیں۔ کہ اس معنف کے بارے میں تمہاری کیا  
 تحقیق ہے۔ تو سنئے۔

فرائد السطین کا مصنف شیعوں کا پروردگار ہے اس لیے  
اس کا شیعہ ہونا ہی قسریں عقل ہے۔ آقا بزرگ  
الذریعہ:

و بِالْجُمْلَةِ تَرْجَمَ صَاحِبَ الرِّيَاضِ صَدْرُ الدِّينِ  
إِبْرَاهِيمَ هَذَا فِي ذَيْلِ عُنْوَانِ الْمُحْتَمَلِ تَشْيِيعُهُ  
لِلتَّائِي عَلَى الشَّيْعَةِ وَ التَّالِيَةِ فِي قَضَائِلِ  
أَهْلِ الْبَيْتِ أَقُولُ فِي مَكْتَبَةِ الْمُشْكَاةِ نُسْخَةٌ  
مِنْ فَرَايِدِ السُّطُورِ تَامَةً..... أَقُولُ لَهَا بِعَدِّ السُّلَمَةِ  
تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ  
لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا وَ بَعْدَ إِثْمِ النَّبِيِّ  
قَالَ وَ انْتَدَحَبَ لَهُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيًّا  
أَخًا وَ عَوْنًا وَ رَدَّاهُ إِلَى قَتْلِهِ وَ الْحَمْدُ لِلَّهِ  
الَّذِي خَتَمَ النَّبُوَّةَ بِهِ وَ بَدَأَ السُّلَاطَةَ  
مِنْ أَخِيهِ صَوَّاهُ الْمُنَزَّلُ فَصَلِّ عَلَى النَّبِيِّ  
مَنْزِلَةَ هَارُونَ مِنْ مُوسَى وَ صِيَّتِهِ الرِّضَا  
الْمُرْتَضَى عَلَى بَابِ مَدِينَةِ الْعِلْمِ إِلَى قَتْلِهِ  
وَ صِيَّتِهِ أَسَدُ اللَّهِ الْغَالِبِ عَلَى ابْنِ أَبِي  
طَالِبٍ وَ آلِهِ وَ عَشَرَتِهِ الْمُبَارَكَةِ  
وَ ذَرَارِيهِ الظَّاهِرَاتِ نَحْبُورِ

## فَلَکِ الْعَصْمَةُ .

(الذریعہ جلد ۱۵ ص ۱۳۶، ۱۳۷ مطبوعہ میروت

طبع جدید)

ترجمہ: صاحب الریاض صدر الدین ابراہیم نے اپنی اس تصنیف میں ایک عنوان باندھا۔ وہ یہ کہ مصنفین ایسے ہیں جو مشہور معروف شیعہ علماء کے شاگرد ہیں۔ اور انہوں نے فضائل اہل بیت پر تصانیف بھی لکھی۔ ان دو باتوں کی بنا پر ان مصنفین کے شیعہ ہونے کا احتمال ہے۔ اس عنوان کے تحت صاحب فرائد المسلمین کا تذکرہ بھی موجود ہے۔ یہ صاحب الذریعہ کہتا ہوں کہ مکتبہ الشکوۃ میں فرائد المسلمین کا مکمل نسخہ موجود ہے۔ اس کتاب میں بسم اللہ کے بعد تبارک الذی نزل الفرقان آیت لکھی ہوئی ہے۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت و شان تحریر ہے۔ پھر یہ الفاظ موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی المرتضیٰ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے منتخب کیا۔ آپ کے بھائی اور مدگار بنے۔ پھر حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں مزید لکھا کہ تمام تقریضیں اس اللہ کی جس نے آپ پر دروازہ نبوت بند کر دیا۔ اور ولایت کی ابتداء آپ کے چچا زاد بھائی سے کی جو آپ کے ساتھ وہ مقام و منزلت رکھتے ہیں۔ جو ہارون کو موسیٰ کے ساتھ تھا علی المرتضیٰ آپ کے وصی ہیں۔ الرضی والمرتضیٰ ہیں۔ باب العلم میں آخر میں یہ کہا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی، اللہ کے شیر علی ابن ابی طالب آپ کی عزت و آل مبارکہ جو آسمان عصمت کے

درخشنده ستارے ہیں۔ (یعنی معصوم ہیں)

## توضیح:

”صاحب الریاض“ نے دو وجوہات کی بنا پر محمد بن ابراہیم حمزہ کے شیعہ ہونے کا احتمال ذکر کیا۔ لیکن آقائے بزرگ طبرانی شمس صاحب الذریعہ نے اس کی تعینیت فرائد السمیعین کے اقتباسات سے اس کا پتہ شیعہ ہونا ثابت کیا ہے۔ بن باتوں سے اس کی شیعیت ثابت کی گئی وہ بالاختصار یہ ہیں۔

۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وزیر، خلیل، رفیق اور ظہیر رکھا گیا۔

۲۔ انما ولیکم اللہ ورسولہ کی تفسیر کے تحت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امام الادویہ رکھ کر ان کی آل و اولاد کو ائمہ معصومین کہا گیا۔

۳۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ وی رسول ہیں، ان میں عتاب کے بعد جب اس کا شیعہ ہونا صاحب الذریعہ کے نزدیک مسلم تھا۔ تو اس نے اسی موعظ کے لیے یہ دعائیہ الفاظ اسی مذکورہ صفحہ پر کہے۔

خَفَرَ اللَّهُ عَنْهُ لِمَحَبَّتِهِ الْأَيُّمَةَ الْقَلْبَاسِيْنَ  
وَ أَحْيَاهُ عَلَى مُتَابِعَتِهِمْ وَ لَا يَتِيَهُمْ وَ أَمَاتِهِ  
عَلَيْهَا وَ حَشَرَهُ مَعَهُمْ وَ جَعَلَهُ رَحْمَتٍ لِّوَالِدِهِمْ  
سَادَةِ الْأَوَّلِينَ وَ الْآخِرِينَ۔

ترجمہ: اے اللہ! ائمہ معصومین کے ساتھ محبت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ حمزہ

کو صاف کر دے۔ ان کی متابعت اور امامت کے عقیدہ پر اسے

زندہ رکھے۔ اور ان کے ساتھ اس کا حشر و نشر کرے۔ مادران اولین و آخرین



کے سرداروں کے جھنڈے تلے اُسے بگڑے۔

مذہب شیعہ میں صرف اور صرف اہل تشیع کے لیے دعائے مغفرت ہے۔  
فروع کافی میں مذکور ہے۔ کہ اگر کوئی اہل سنت مر جائے۔ تو اس کی نماز جنازہ میں شرکت  
نہ کی جائے۔ اور اگر بامجبوری شرکت کرنی پڑے۔ تو اس کے لیے مغفرت کی دعا کرنا  
حرام ہے۔ بلکہ اس کی بجائے لعنت کی دعا کرے۔ آقائے بزرگ طہرانی نے کلمات  
دعائیہ کہہ کر اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ کہ فرائد المسلمین کا مصنف ان کا اپنا ہے۔ اور  
یقیناً ایسا ہی ہے۔ ان تہریجات کے بعد حمویٰ کی شخصیت نکم کر سامنے آگئی۔ اب  
اسے سنی عالم اور اس کی تصنیف کو اہل سنت کی معتبر کتاب قرار دینا، و ظلم عظیم  
سے کم نہیں۔ قول مقبول کے نام مقبول و نام مقبول انداز سے اس کے مؤلف لا یعقل  
نفعی حجتی کی بے ایمانی بھی ظاہر ہو گئی۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)

## کتاب یازدھم مقتل ابی مخنف مصنف لوط بن یحییٰ

اہل تشیع کے اہل بیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے غم میں ماتم کرتے ہوئے  
خون بہانا جائز ہے۔ جب اس پر اہل سنت کی طرف سے اعتراض ہوتا ہے  
تو اس وقت ”مقتل ابی مخنف“ کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ اور اسے اہل سنت  
کی معتبر کتاب سمجھ کر اتمام حجت کرتے ہیں۔ آئیے پہلے ان کا ایسا کرنا ثابت  
کریں۔ پھر ”مقتل ابی مخنف“ پر گفتگو کریں گے۔

ماقم اور صحابہ:

”ماقم حسینؑ میں سیدہ زینبؑ کا خون بہانا۔“

اہل سنت کی معتبر کتاب مقتل ابی مخنف بحوالہ ینابیع المودۃ ص ۲۵۰ پر ہے۔

فَلَمَّا رَأَتْ زَيْنَبُ رَأْسَ أَخِيهِ قَدْ اُنْثَوُ  
بِالترُّكُوسِ مَقْدَمًا عَلَيْهِمَا نَطَحَتْ حَبْطَهَا  
بِمَقْدَمِ الْاَقْتَابِ خَرَجَ دَمٌ مِنْهَا۔

ترجمہ: جب حضرت زینب بنت علیؑ نے اپنے بھائی کے سر کو دیکھا۔

جو سب سروں کے آگے آگے تھا۔ (اب چونکہ بازار کو فہ ہے اور

مصیبت کی انتہا ہے۔ نبی زادوں پر لوگ صدقہ کی کجوری پھینک

رہے ہیں۔ قتل امام مظلوم کی خوشی میں طبل بجائے جا رہے ہیں۔

بازار بجے ہوئے ہیں۔ فواسطہ رسول کا سر نیزہ پر ہے۔ اور نبی کی

فواسطیاں سر پر ہنہ اونٹوں پر سوار ہیں۔ آل نبی کی بے بسی کا یہ عالم

ہے۔ کہ یہود و نصاریٰ بھی رحم کھائے ہوئے ہیں) ایسی حالت میں

ام المصائب نے اپنا سر چوب محل پر مارا اور خون جاری ہو گیا۔

بہن کا سر اور بھائی کا سر ہم رنگ ہو گئے۔

(ماقم اور صحابہ تصنیف غلام حسین نجفی شیعہ۔ ص ۱۵۷، ۱۵۸)

جواب:

”ینابیع المودۃ“ کے حوالہ سے نجفی نے مقتل ابی مخنف کا حوالہ پیش کیا

گیا حوا ایک لیکن کتابیں دو ہو گئیں۔ جہاں تک ینا بیع المودہ کا تعلق ہے۔ جو سلیمان بن ابراہیم کی تصنیف ہے۔ ہم اس کے متعلق گذشتہ اوراق میں بحث کر چکے ہیں۔ یہ تو اہل سنت کی کتاب ہی نہیں۔ اب دوسری کتاب "مقتل ابی مخنف" کے بارے میں مخنفی نے جو دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ ہم اس کی پردہ دری کرتے ہیں۔ اس کے مصنف کا نام لوط بن یحییٰ ہے۔ یہ وہ شخص ہے۔ جس کے کفر شیعہ ہونے میں نہ کسی شیعہ کو شک ہے۔ اور نہ ہی سنی کو۔ اگر ہے تو مخنفی ایٹیکینی کو۔ لوط بن یحییٰ کون ہے؟ دونوں طرف کی کتب سے ملاحظہ کیجئے۔

(صاحب مقتل ابی مخنف کے شیعہ ہونے پر سنی علماء کی نصوص)۔

میزان الاعتدال،

لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری تالف  
لا یوثق بہ ترکہ ابو حاتم وغیرہ وقال  
الدارقطنی ضعیف وقال یحییٰ بن معین  
لیس بثقة وقال مرة لیس بشی وقال  
ابن عدی شیعہ محترق صاحب اخبار ہم۔  
۱۔ میزان الاعتدال جلد دوم ص ۳۶ مطبوعہ مصر  
۲۔ لسان المیزان جلد چہارم ص ۲۹۲ مطبوعہ  
بیروت

ترجمہ: لوط بن یحییٰ ابو مخنف قسے کہاتیاں بیان کرنے والا غیر  
مستبرای ہے۔ ابو حاتم نے اس کی روایت کو چھوڑا۔ دارقطنی  
نے اسے ضعیف کہا۔ یحییٰ بن معین اسے غیر ثقہ کہتے ہیں۔

مرقاۃ سے لیں لٹنی اور ابن عدی نے اسے شیعی کہا۔ اور سنت بلائینہ  
قصہ گو تھا۔

## الکئی واللقاب

ابو مخنف لوط بن یحییٰ بن سعید بن  
مخنف بن سلیم الازدی شیخ اصحاب  
الانبار بالکوفة و وجہ ہجرتہما عن رجب  
و توفی سنة ۵۷ھ (میروفی عن الصادق ع)  
و یروی عنه هشام الکلبی و جده مخنف  
بن سلیم صغابی شہد الجمل فی اصحاب علیہ  
حاملہ رآیة الازدی فاستشهد فی تلک  
الوقعة سنة ۳۶ھ و کان ابو مخنف من  
اعاظم مؤرخي الشيعة۔

الکئی واللقاب جلد اول ص ۱۵۵ مطبوعہ قہران  
طبع جدید (مذکرہ ابو مخنف)

ترجمہ: ابو مخنف لوط بن یحییٰ الازدی کوفہ کے اُن بڑے لوگوں میں  
سے تھا۔ جو واقعات اور قصہ کہانیاں بیان کرنے والے تھے  
یہ بات نجاشی سے منقول ہے ۵۷ھ میں فوت ہوا۔ امام صادق رضی  
سے روایت کرتا ہے۔ اور اس سے آگے ہشام الکلبی نے روایت  
کی ہے۔ اس کا داد ابو مخنف بن سلیم صغابی تھا۔ جنگ جمل میں  
حضرت علی المرتضیٰ رضی کے طرفداروں میں ازاد کا جھنڈا اٹھائے  
ہوئے شریک ہوا تھا۔ اور اسی جنگ میں شہادت پائی۔ یہ

۳۶؎ کا واقعہ ہے۔ خود ابوحنیفہ شیعہ مؤرخین کے اکابر میں سے تھا۔

صاحب مقتل لوط بن یحییٰ مشہور امامی شیعہ ہے

شیعہ علماء کا متفقہ فیصلہ

تنقیح المقال :-

و تَنْقِيحُ الْمَقَالِ فِي حَالِ الرَّجُلِ أَنَّهُ لَا يَتَّبِعِي  
الشَّامِلُ فِي كَوْنِهِ شِيعِيًّا إِمَّا مِثْلًا كَمَا مَرَّ  
بِذَلِكَ جَمَاعَةٌ وَإِنْكَارُ ابْنِ أَبِي الْحَدِيدِ  
ذَلِكَ بِقَوْلِهِ فِي شَرْحِ النَّهْجِ وَأَبُو مُحَمَّدٍ  
مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَمِمَّنْ يَرَى صِحَّةَ الْإِمَامَةِ  
بِالْإِخْتِيَارِ وَلَيْسَ مِنَ الشِّيعَةِ وَلَا مَعْدُودًا  
مِنْ رِجَالِهَا. انتهى. مِنَ الْخَرَافَاتِ الَّتِي  
تَعَوَّدَتْ الْعَامَّةُ عَلَيْهَا فِي مَذْهَبِهِمْ وَفِيمَا  
يُرْجِعُ إِلَيْهِ كَيْفَ وَقَدْ صَرَّحَ جَمَاعَةٌ  
مِنْهُمْ بِشِيعَتِهِ بَلْ جَعَلَ بَعْضُهُمْ لَشِيعَتِهِ  
سَبَبًا لِرَذْرِ وَآيَتِهِ كَمَا هِيَ عَادَتُهُمْ غَالِبًا  
ثُمَّ إِلَى قَوْلِ صَاحِبِ الْقَامُوسِ فِي مَادَّةٍ خ ن ت  
وَمِخْنَفٌ كَمِثْرٍ وَأَبُو مُحَمَّدٍ لُوطُ بْنُ يَحْيَى  
أَخْبَارِيٌّ شِيعِيٌّ تَأَلَّفَ مَثْرُوكٌ انتهى ،  
وَالْعَجَبُ الْعَجَابُ إِنَّ ابْنَ أَبِي الْحَدِيدِ  
نَطَقَ بِمَا سَمِعَتْ بَعْدَ أَنْ رَوَى أَشْعَارًا

فِي أَنْ عَلَيْنَا وَصِيْرَ سُوْلِيْ اللّٰهِ وَهَآلَ ذَكَرَ هٰذِهِ  
الْأَشْعَارَ وَالْأَرَاجِزَ بِأَجْمَعِهَا أَتَوْا مُنْخَفِتُ لُوطِ  
بَيْنَ يَحْيَىٰ فِي كِتَابٍ وَفَعَلَهُ الْحَبَلُ انْتَهَىٰ  
فَإِنَّ نَفْلَهُ لِيَتْلِكَ الْأَشْعَارَ مَا هَدَىٰ تَشْيِيعِهِ  
وَالْأَلَمُ يَكُنْ لِمُرُورِ مِيَاهِ كَمَا هِيَ عَادَةُ أَهْلِ الشَّعْبِ  
غَالِبًا وَبِالْجَمْلَةِ فَكُرُونُ الرَّجُلِ شَيْعِيًّا إِمَامِيًّا  
وَمِمَّا لَا يَنْبَغِي التَّرِيبُ فِيهِ۔

در تنقیح المقال فی علم الرجال جلد دوم ص ۴۴ من ابواب  
اللام مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حقیقت مال یہ ہے۔ کہ ابو مخنف لوط بن یحییٰ کے امامی شیعہ ہونے  
میں کوئی تامل نہیں ہونا چاہیئے۔ جیسا کہ اس کے بارے میں ایک  
بہت بڑی محققین کی جماعت نے تصریح کی ہے۔ (کہ یہ شیعہ ہے)  
ہنج البلاغہ کی شرح میں ابن ابی الحدید کا یہ کہہ کر اس کے شیعہ ہونے کا  
انکار کرنا ایک بھکواس سے کم نہیں ہے۔ ”ابو مخنف محدثین میں سے  
ہے۔ اور ان لوگوں میں سے ہے۔ جو امامت کو بالاعتبار کہتے ہیں۔  
پھر ابن ابی الحدید نے بھی کہا۔ کہ ابو مخنف کا شمار شیعہ رجال میں  
نہیں ہوتا۔ یہ وہ بھکواس ہے۔ جو اہل سنت کیا کرتے ہیں۔ بھلا یہ  
انکار کب درست ہو سکتا ہے۔ جبکہ ایک بہت بڑی جماعت نے  
اس کے شیعہ ہونے کی تصریح کی ہے۔ بلکہ بعض نے تو اس کی  
روایات کے مردود ہونے کی وجہ اس کا شیعہ ہونا قرار دیا ہے

جیسا کہ ان کی عادت ہے۔ کیا صاحب قاموس کا یہ قول تمہارے پیش نظر نہیں ہے۔ جو اس نے غنائف کے مادہ پر بحث کے دوران کہا۔ قول یہ ہے۔ مخنف بروزن منبر ہے۔ اور ابو مخنف لوط بن یحییٰ قصے کہانیاں بیان کرنے والا شیعہ ہے۔ اس کی تالیفات قابل افہام نہیں ہیں۔ عجیب سے عجیب تر یہ ہے کہ ابن ابی الحدید نے ابو مخنف کے بارے میں شیعہ نہ ہونے کی بات کی۔ لیکن وہ بھی اس وقت جب اس کے ایسے اشعار نقل کر چکا تھا۔ جن میں اس نے حضرت علی المرتضیٰ کو رسول اللہ کا ولی کہا ہے۔ اور ان اشعار کے درج کرنے کے بعد خود ابن ابی الحدید نے لکھا ہے۔ کہ یہ اشعار اور رجز یہ کلام ابو مخنف کا ہے۔ اور اس نے انہیں کتاب داقۃ الجبل میں لکھا ہے۔ ابن ابی الحدید کا یہ شعر ذکر کرنا ابو مخنف کے شیعہ ہونے کی دلیل ہے۔ اور اگر یہ شیعہ نہ ہوتا تو اس کے اشعار کی روایت نہ کرتا۔ جیسا کہ اکثر اہل سنت کی عادت ہے مختصر کہ ابو مخنف لوط بن یحییٰ امامی شیعہ ہے۔ اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے۔ کہ جس میں شک و ریب نہیں ہونا چاہیے۔

### تنقیح المقال؛

وقال النجاشی لوط بن یحییٰ بن سعید بن مخنف  
بن سالم اللارذی الغاسدی ابو مخنف شیخ  
أصحاب الأتخار بالکوفة ووجههم وکان  
یسکن إلى ما یر ویذی روی عن جعفر بن محمد  
..... وصنف کتباً کثیرة منها کتاب المغازی  
کتاب السقیفة کتاب الزدة ، کتاب

فُتُوْحِ الْاِسْلَامِ، كِتَابُ فُتُوْحِ الْعِرَاقِ، كِتَابُ  
 فُتُوْحِ خُرَاسَانَ، كِتَابُ الشُّوَرَى، كِتَابُ قُتْلِ  
 عُثْمَانَ كِتَابُ الْجَمَلِ، كِتَابُ صَفَّيْنِ، كِتَابُ  
 النَّهْرَوَانَ، كِتَابُ الْحَكَمَيْنِ، كِتَابُ الْغَارَاتِ  
 كِتَابُ مَقْتَلِ اَمِيرِ الْمُؤْمِنَيْنِ كِتَابُ مَقْتَلِ  
 الْحُسَيْنِ كِتَابُ مَقْتَلِ الْحَسَنِ - الخ -

د تنقیح المقال جلد دوم ص ۲۳ من البواب اللام -

مطبوعہ قہران

ترجمہ:

نجاشی نے کہا کہ روط بن یحییٰ البرمختی کو فر کے قصہ کہانیاں بیان  
 کرنے والوں میں سے ایک بڑا آدمی تھا۔ اور امام جعفر صادق رضی  
 سے جو روایات اس نے کیں۔ اُن پر مطمئن تھا۔ اس کی بہت سی تصانیف  
 ہیں مثلاً کتاب المغازی، کتاب السیف، کتاب الردۃ، کتاب فتوح  
 الاسلام، کتاب فتوح العراق، کتاب فتوح خراسان، کتاب الشوری  
 کتاب قتل عثمان، کتاب الجمل، کتاب صفین، کتاب نہروان، کتاب  
 الحکین، کتاب الغارات، کتاب مقتل امیر المؤمنین، کتاب مقتل حسن و  
 حسین الخ۔

اعیان الشیعہ:

مَوْ لِقُوا الشَّيْعَةَ فِي النَّارِ يَخِ وَ الشَّيْعَةُ لِلْفَارِ  
 ..... وَمِنْهُمْ أَبُو مِخْنَعٍ لَوْ ط بِنِ يَحْيَى  
 الْأَزْدِيُّ الْعَامِدِيُّ قَالَ النَّجَاشِيُّ مِنْ



أَصْحَابُ الْأَخْبَارِ بِالْكَوْفَةِ وَتَجْوِيدِهِمْ وَصَنَفَ  
كُتُبًا كَثِيرَةً مِنْهَا الْمَغَازِي فِي فَتوح الشام الخ  
..... وَقَالَ ابْنُ النَّدِيرِ فِي الْمُهْرَسَةِ قَرَأْتُ

يَخْطُ أَحْمَدُ بْنُ الْحَارِثِ الْخَرَّازِ قَالَتْ الْعُلَمَاءُ  
أَبُو مَخْنَفٍ يَا مِرَّ الْعِرَاقِ وَأَخْبَارَهَا وَقُتُو حِمَا  
يَزِيدُ عَلَى غَيْرِهِ وَالْمَدَائِنِي يَا مِرَّ الْخُرَّاسَانِ  
وَالْهِنْدِ وَقَارِسَ - وَالْوَقِيدِي بِالْحِجَازِ وَالسِّيَرَةِ  
وَقَدْ اشْتَرَكُوا فِي فَتوحِ الشَّامِ وَإِثْنَانِ مِنَ  
الثَّلَاثَةِ شَيْعَةَ أَبُو مَخْنَفٍ وَالْوَقِيدِي -

دا عیان الشیعة للسید محسن الامین جلد اول

ص ۵۳ مطبوعہ بیروت طبع جدید (مؤلف شیعہ فی ان تاریخ وادب الغازی

ترجمہ ابن شیعہ علماء نے فن تاریخ، سیرت اور مغازی پر کتب

لکھیں۔ ان میں سے ایک ابو مخنف لوط بن یحییٰ از دی نامی بھی ہے

نباشی نے کہا کہ یہ کوفہ کے قلعہ گورگوں میں سے مشہور آدمی تھا۔ اس

نے بہت سی کتابیں تصنیف کیں۔ ان میں سے مغازی، فتوح الشام

میں مہرست میں ابن الندیم نے کہا کہ میں نے احمد بن الحارث خزاز

کے ہاتھوں سے لکھی یہ تحریر پڑھی۔ ”علماء کہتے ہیں کہ عراق کے

واقعات و فتوحات کے معاملہ میں ابو مخنف تمام تاریخ دانوں سے

اگے ہے۔ اور مدائنی خراسان اور ہندو فارس کی تاریخ میں سبقت

رکھتا ہے۔ تاریخ حجاز اور سیرت کے موضوع پر واقعہ کا ممبر ہے

یہ تینوں فتوح الشام میں برابر ہیں۔ ان تینوں میں سے ابو مخنف اور

واقفی شیعہ ہیں۔

اعیان الشیعہ:

جَمَاعَةٌ مِنَ الشَّيْعَةِ اِمْتَّازُوا عَنْ غَيْرِهِمْ  
فِي الرِّجَالِ وَالتَّارِيخِ وَالْأَنْسَابِ.....  
ابو مخنف حوط بن یحییٰ الازدی فی القاموس  
اخباری و شیعی۔

واعیان الشیعہ جلد اول ص ۱۵۶

ترجمہ: فن رجال، تاریخ اور انساب کے معاطر میں وہ شیعہ علماء  
جو دوسروں سے اس فن میں ممتاز ہیں..... ان میں سے ایک  
ابو مخنف حوط بن یحییٰ ازدی بھی ہے۔ القاموس میں ہے۔ کہ یہ  
اخباری اور شیعی تھا۔

الذریعة:

مَقْتَلُ امِيرِ الْمُؤْمِنِينَ لَا بِيٍّ مِخْنَفٌ حُوطُ بْنُ  
يَحْيَى يَرْوِي عَنْهُ مَسَامُ الْكَلْبِيِّ الَّذِي تَوَفَّى  
سنة ۲۵۰ صاحب مقتل ابي عبد الله الحسين  
مقتل ابي مخنف مر بعنوان مقتل ابي عبد الله  
الحسين - مقتل ابي عبد الله الحسين لا بى  
مخنف -

الذریعة جلد ۲ ص ۴۹ تا ۳۱ مطبوعہ بیروت  
طبع جدید

ترجمہ: مقتل امیر المؤمنین نامی کتاب ابو مخنف حوط بن یحییٰ کی تصنیف

ہے۔ اس سے ہشام گہی نے روایت کی۔ جو ۲۰۵ء میں فوت ہوا۔  
مقتل ابی عبداللہ حسین کا مصنف بھی لوط بن یحییٰ ہے۔

**نوٹ :**

میساک ہر ذیلم جانتا ہے۔ کہ آقائے بزرگ مہرانی نے الذریعہ الی تصانیف  
الشیعہ میں ان لوگوں کی تصانیف و تالیفات کا تذکرہ کیا ہے۔ جو شیعہ ہوئے۔  
میساک اس کتاب کے نام سے ظاہر ہے۔ جبکہ اس کتاب میں لوط بن یحییٰ  
ابو مخنف کا بھی تذکرہ موجود ہے۔ جو ہم الذریعہ وغیرہ کے حوالے سے کچھ چکے  
ہیں۔ جب ابو مخنف اور اس کی تصنیفات دونوں مسلک شیعہ پر ہیں۔ تو پھر اس  
کو سنی کیونکر سمجھا جائے۔

**ملحہ فکریہ :**

ابو مخنف لوط بن یحییٰ کے بارے میں اہل سنت اور اہل تشیع دونوں کی  
کتب کے حوالجات ملاحظہ کرنے کے بعد اس کی حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی  
ہے۔ مسلک اہل سنت کے حوالے سے اسے ایسا شیعہ لکھا گیا۔ جو حضرات صحابہ کرام  
سے حد و نبض اور ان کے فضائل و مناقب سے چڑنے والا تھا۔ اور کتب  
شیعہ نے اسے ان شیعوں میں سے ایک ممتاز شیعہ لکھا ہے۔ جو فن تاریخ وغیرہ  
میں یدِ طولیٰ کے مالک تھے۔ پھر عبداللہ امّانی صاحب تنقیح المقال نے تو ابن ابی  
الحمد یدایسے بزرگ شیعہ کی اس بات پر مرمت کر دی۔ کہ وہ ابو مخنف کو شیعہ کیوں  
نہیں مانتا۔ اور اس کی اس بات کو خرافات اور ایک مجبور قرار دیا۔ ان تمام  
تصریحات کے باوجود نجفی کا اسے سنی کہنا کس قدر حواس باختہ کا مظہر ہے۔

**مغالطہ :**

نجفی نے مقتل ابی مخنف کا مذکورہ حوالہ ذکر کرتے کے بعد ایک اعتراض درج کیا

بھی نکلا۔ ہم چاہتے ہیں۔ کہ کچھ اس کا تذکرہ بھی ہو جائے۔ اعتراض یہ بھی۔ کہ لوط بن یحییٰ کو اہل سنت کہتے ہیں کہ یہ شیعہ ہے۔ لہذا اس کا حوالہ اہل سنت کے خلاف حجت نہیں بن سکتا؛ مگر بنی نے اس کا جواب یہ دیا۔ کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے امام ابو منیفہ کو جناب زید بن علی کا شیعہ، لکھا ہے۔ تو پھر ان کی باتوں کو بھی سنیوں کا اعتبار نہ کرنا چاہیے۔ حالانکہ تقریباً تمام اہل سنت ان کے ہی مقلد ہیں۔ پھر بھی۔ کہ سنیوں کی یہ عادت ہے۔ کہ جس کا انکار کرنا ہو۔ اس کو شیعہ کہہ دیتے ہیں۔ الخ

بخنی کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ یہ سمجھتا ہے۔ کہ اہل سنت کی کتب میں لوط بن یحییٰ کو جو شیعہ لکھا گیا۔ وہ جان چھڑانے کے لیے ہے ورنہ وہ حقیقت میں سنی ہے۔ اب ذرا مغالطہ کر سامنے رکھیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے امام ابو منیفہ کو زید بن علی کا جس معنی میں شیعہ لکھا۔ وہ طرفدار اور حمایتی کے معنی میں ہے۔ اور یہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کی بہت بڑی منقبت ہے اور مسلک اہل سنت کے حق میں ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ انہوں نے اُٹے وقت میں بھی آلِ رسول کا دامن نہ چھوڑا۔ اور اسی کی خاطر جان بھی دے دی۔ لیکن لوط بن یحییٰ کو ”شیعہ“ جو کہا گیا۔ وہ اس معنی میں نہیں۔ بلکہ ایک نظریہ اور عقائد کے اعتبار سے وہ شیعہ ہے۔ جس کی کچھ تفصیل گذشتہ اوراق میں پیش کی جا چکی ہے۔ اگر دونوں ایک ہی قسم کے شیعوں تھے۔ تو ثابت کرنا پڑے گا۔ کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ عصمتِ امر کے قائل تھے۔ کیا ان کے نزدیک حضراتِ نبیائے کرام سے امر کا درجہ جمد تھا؟ کیا وہ مروجہ ماتم کو شعرا و اسلام سمجھتے تھے؟

قارئین کرام! آپ بخوبی جان چکے ہوں گے۔ کہ بخنی نے مفضل ابی مفضل کو اہل سنت کی معتبر کتاب لکھ کر اپنی دوکان چمکانے کی کوشش کی ہے اور اپنے

ہم نواؤں سے بٹے بٹے کروانے کی خاطر یہ ڈھونگ رچایا ہے۔ تاراچی کہہ سکیں۔  
 لو بھائی۔ تم کرنا آئینیوں کی کتابوں سے بھی ثابت ہے۔ دین فروشی اور اپنے  
 گروؤں کو سنیوں میں داخل کر کے کہتے اور خنزیر کو دانتا کوئی دوسرا ”حجۃ الاسلام“  
 کیوں کرتا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## کتاب دوازدهم

### حلیۃ الاولیاء مصنفہ حافظ ابو نعیم

حلیۃ الاولیاء کے مصنف کا نام حافظ ابو نعیم ہے۔ اس کے بارے میں کتب  
 شیعہ ہی کہتی ہیں۔ کہ یہ ہمارے ملک کا مصنف ہے۔ لیکن تقیہ پر پیرا ہو کر اس  
 نے شیعیت چھپائے رکھی۔ اس بنا پر کچھ لوگ اسے اہل سنت میں سے سمجھتے ہیں۔  
 اور پھر سنیت کو بدنام کرنے کے لیے اس کو استعمال کیا جاتا ہے۔ غلام حسین نجفی  
 نے بھی یہی کیا۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا اپنے سر پر خاک ڈالنا اس کی  
 کتاب سے ثابت کر کے یہ کہنا چاہا۔ کہ برکت مصیبت سر پر خاک ڈالنا سنیوں  
 کی کتاب اور ان کے خلیفہ سے بھی ثابت ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

تم اور صحابہ:

”وقت مصیبت سر میں خاک ڈالنا سنتِ عمر ہے“

حلیۃ الاولیاء:

عَنْ حَقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ لَقَا طَلْقَ رَسُولُ اللَّهِ

حَقْصَةُ بِنْتِ عُمَرَ قَبْلَكَ ذَاكَ عُمَرَ قَوْضَعُ  
السُّرَابِ عَلَى رَأْسِهِ وَجَعَلَ يَقُولُ مَا يَعْْبَأُ اللَّهُ  
بِعُمَرَ بَعْدَ هَذَا۔

اہل سنت کی معتبر کتاب طلیۃ الاولیاء جلد دوم ص ۵۰ تا ۵۱) حفصہ بنت عمر  
ترجمہ: راوی کہتا ہے۔ کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی بی  
حفصہ بنت عمر کو طلاق دی۔ اور یہ خبر جناب عمر کو پہنچی۔ تو عمر نے سر  
میں خاک ڈالی اور کہنے لگا۔ اب اس کے بعد اللہ کی بارگاہ میں عمر کی  
کوئی آبرو نہیں۔

قارئین۔ بیٹھا کی طلاق ایک صدمہ ہے۔ لیکن آل نبی کا گھر جس طرح دیران  
ہوا۔ اور نواسہ رسول امام حسین علیہ السلام جس بے دردی سے شہید ہوئے۔ یہ  
اہل اسلام کے لیے ایک مصیبت عظمیٰ ہے۔ نصف ذرا انصاف فرمائیں۔ کہ حفصہ  
کی طلاق پر حضرت عمرؓ سر میں خاک ڈالیں تو یہ شرعاً جرم نہیں اور اگر امام حسین کی یاد  
میں ہم خاک ڈالیں تو یہ بدعت ہے۔ (دامم اور صبابہ ص ۱۵۴، ۵۵) التعنیف نظام نبیؐ  
جواب:

گزشتہ کتب کے مصنفین کے بارے میں تحقیق کا جو طریقہ ہمارے سامنے  
ہے۔ طلیۃ الاولیاء اور اس کے مصنف کے نظریات و عقائد معلوم کرنے کے لیے  
ہم انہی دو طریقوں کو بروئے کار لاتے ہیں۔ پہلے طلیۃ الاولیاء حافظ ابو نعیم کے  
معتقدات خود اس کی تحریروں سے ملاحظہ ہوں۔

# بحث ابو نعیم کی شیعہ نواز تحریریں

## در طریقت الاولیاء

### حلیۃ الاولیاء

عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَنَسُ أُسْحِبْ لِي وَضُوءًا أَشْرَقًا مَ فَصَلُّ رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ قَالَ يَا أَنَسُ أَقُولُ مَنْ يَدْخُلُ عَلَيْكَ مِنْ هَذَا الْبَابِ أَمِيرًا مُؤْمِنًا وَسَيِّدُ الْمُسْلِمِينَ وَقَائِدُ غَيْرِ الْمُحْجَلِينَ وَخَاتِمُ الرُّسُلَيْنِ قَالَ أَنَسٌ قُلْتُ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ وَكَتَمْتُهُ إِذْ جَاءَ عَلَى قَعَالٍ مِنْ هَذَا يَا أَنَسُ فَقُلْتُ عَلَيْهِ قَعَامٌ مُسْتَبْشِرًا فَأَعْتَقْتُهُ ثُمَّ جَعَلُ يَمْسَحُ عَرْقَ وَجْهِهِ يُوَجِّهِهِ وَيَمْسَحُ عَرْقَ عَيْنَيْهِ يُوَجِّهِهُ قَالَ عَلِيُّ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ رَأَيْتُكَ صَنَعْتَ شَيْئًا مَا صَنَعْتَ فِي مِنْ قَبْلُ قَالَ وَمَا يَسْغِي وَ أَنْتَ تُوَدِّي عَنِّي وَ تَسْمِعُهُمْ صَوْتِي وَ يَبِينُ لَهُمْ مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ بَعْدِي رَوَاهُ جَابِرُ الْجَعْفِيُّ عَنْ أَبِي الطَّفِيلِ عَنْ

افرنمہ۔

احلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۶۲ تا ۶۴ تذکرہ عمر

ابن ابی طالب

ترجمہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرما کر کے لیے تیاری کا حکم دیا۔ اہل بیت نے وضو کیا، ہتھام کیا۔ آپ نے وضو فرمایا۔ پھر کھڑے ہو کر دو رکعت پڑھیں۔ پھر کھڑے فرمایا۔ جو سب پہلے اس دروازے سے داخل ہو گا۔ وہ امیر المؤمنین، سید المسلمین اور خاتم النبیین اور امت کا مسند قائم ہو گا۔ میں نے دل میں ہی کہہ لیا کہ اللہ! یہ آنے والا انصاریں سے ہوتا ہے میں نے حضرت علی المرتضیٰ تشریف لانے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کون آیا ہے۔ میں نے عرض کیا۔ علیؑ نے ہیں۔ آپ خوشی سے کھڑے ہوئے اور ان کو گلے لگایا۔ پھر اپنا پسینہ ان کے منہ پر اور ان کا پسینہ اپنے منہ پر ملنے لگے۔ حضرت علیؑ نے پوچھا حضورؐ آج آپ نے میرے ساتھ جو کچھ کیا۔ وہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا۔ آپ نے فرمایا۔ ایسا کرنے سے مجھے کوئی چیز کیسے روکتی۔ حالانکہ تم وہ ہو کہ میرا پیغام لوگوں تک پہنچاؤ گے۔ اور میری نواہی کو سنو اور ان کے امین اختلاف کو واضح کرو گے۔ اس روایت جیسی روایت جابر جعفی نے ابوالفضل کی سند سے حضرت انسؓ سے ذکر کی ہے۔

نوٹ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مذکورہ کلام علی المرتضیٰ کے عقیدہ بلا فصل ہونے کی ایک دلیل ہے۔ اور اپنی عقیدہ اہل تشیع کا ہے۔ اسی لیے،



غلام الوصین کا لقب بھی انہیں عطا کیا گیا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قرضہ بات اور آپ کے پاس رکھی گئی امانتوں اور وعدوں کا ایفاء یہ سب حضرت علی المرتضیٰ کی ذمہ داری بنتی تھی۔ لیکن ان پر علی ابوبکر صدیق نے کیا۔ لہذا وہ وصیت مصطفیٰ نے پورا کرنے والے ٹھہرے۔

سلیمان بن ابراہیم صاحب ینابیع المودة نے ایک روایت اپنی کتاب میں درج کر کے اُسے حافظ ابونعیم کی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھا ہے: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب مجھے شب معراج آسمانوں کی طرف اٹھایا گیا۔ تو آسمان پر تمام پیغمبر جمع تھے۔ جب میں ان کے پاس پہنچا۔ تو وحی آئی۔ اے محمد! ان سے ان کی بعثت کا مقصد پوچھئے۔ انہوں نے جواب دیا۔ خدا کی وحدانیت کی گواہی، آپ کی نبوت کا اقرار اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولایت کو ماننا یہ ہماری بعثت کا مقصد ہے۔ ینابیع المودة ص ۳۳۸

حضرات انبیائے کرام سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی امامت و ولایت کا اقرار کیا جاتا کس شئی کا عقیدہ ہے؟ اگر حافظ ابونعیم سنی تھا۔ تو اس معنون کی روایت کیوں کی؟ اور پھر اسے شیرازہ سمجھتے ہوئے سلیمان بن ابراہیم نے اسے ینابیع المودة میں کیوں ذکر کیا؟

حلیۃ الاولیاء:

عَنْ أَبِي بَرُزَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِذَا عَلِمَ أَنَّ عَلِيًّا فَقُلْتُ يَا رَبِّ بَيِّنْهُ لِي فَقَالَ أَسْمَعْ فَقُلْتُ سَمِعْتُ فَقَالَ إِنَّ عَلِيًّا رَأِيَهُ الْهُدَى وَ إِمَامَ أَوْلِيَاءِي

وَنُورٌ مِّنْ أَطَاعِنِي.

۱ حلیۃ الاولیاء جلد اول صفحہ ۶۷۵، ۶۷۶ مطبوعہ

بیروت.

ترجمہ: ابی ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایک عہد لیا میں نے اللہ تعالیٰ سے پوچھا: اے رب! وہ عہد بیان فرما دو۔ فرمایا: سنو! میں نے کہا سنتا ہوں۔ تو کہا بے شک علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہدایت کا جھنڈا، میرے اولیاء کا امام اور میری اطاعت کا نور ہے۔

اس عبارت سے بھی شیعہ نظریات ٹپک رہے ہیں۔ پیغمبرِ آفرامان سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عہد لیا جا رہا ہے۔ شائد اسی عہد کے پیش نظر مناقب ابن شہر آشوب نے لکھا: اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اگر تم نے اے محمد! علی المرتضیٰ کی ولایت کا اعلان نہ کیا۔ تو میں آپ کو عذاب دوں گا۔

اب دو شرائط اپناتے ہوئے ہم ابو نعیم کے متعلق کتبِ شیعہ سے چند حواریات پیش کرتے ہیں۔ جن میں شیعہ اکابر و محققین نے باتصریح یہ لکھا ہے کہ منافق ابو نعیم ہمارا آدمی ہے۔ اور اس کی شیعیت یکتہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

محدث ابو نعیم ملاں باقر مجلسی شیعہ کا جہد اعلیٰ ہے  
 اور خاندان مجلسی میں ابو نعیم کا تشیع متواتر ہے  
 منقول ہے === شیعہ علماء

الذریعہ

تاریخ اصفہان للحافظ ابی نعیم احمد  
 بن عبد اللہ بن احمد بن اسحاق بن موسیٰ بن  
 مہران الاصفہانی المولود (۱۳۳۶ و ۱۳۳۷) والمتوفی  
 ستہ کما آرنحہ ابن خلیکان وقبرہ فی  
 الاصفہان فی (آب بخشان) قال فی معالیر العلماء  
 إنه عامی إلا أن له منقبہ المظہرین ومرتبہ  
 الطیبین وما نزل من القرآن فی امیر المومنین  
 علیہ السلام وعن الشیخ البہائی انه آو رد  
 فی (جلیتہ) ما یدل علی خلوص ولا ینہ و  
 مؤالجد الا علی للعلامة المجلی فی وحی  
 فی (الروضات) عن الامیر محمد حسین  
 الخواتون ابادی الجزم یمشیعہ  
 نقلًا عن ابائہ عنہ۔

الذریعہ الخ تصانیف الشیعہ جلد سوم ص ۲۳۲  
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ :

”تاریخ اصفہان .. ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی کی تصنیف  
اس کا سن پیدائش ۲۲۶ یا ۲۲۴ ہے۔ اور منسلک میں انتقال ہوا۔ یہ  
تاریخ ابن خلکان کی تحقیق کے مطابق ہے۔ اصفہان میں مقام آب بکشان  
میں اس کی قبر ہے۔ معالم العلماء میں ہے کہ ابو نعیم ایک عام سنی  
محقق ہے۔ مگر اہل بیت مطہرین کی منقبت و مرتبہ میں دو تصانیف  
بنام فقہ المطہرین، مرتبہ الطہرین میں اس نے قرآن کریم کی وہ آیات  
جو انہی کی ہیں۔ جو حضرت علی المرتضیٰ کی شان میں نازل ہوئیں۔ شیخ  
بہائی کا کہنا ہے کہ ابو نعیم نے اپنی کتاب حلیۃ الاولیاء میں ایسی  
باتیں درج کی ہیں۔ جو اس کی اہل بیت سے محبت پر دلالت کرتی  
ہیں۔ ابو نعیم ذکر و مدح عیسیٰ کا داوا ہے۔ اور ”الروضات .. میں امیر  
محمد حسین خراٹون آبادی سے حکایت کی گئی ہے کہ ابو نعیم یسینا اہل تشیع  
میں سے ہے۔ اس کا کثر شیعہ ہونا اس کے آباء و اجداد سے  
منقول ہے۔“

اعیان الشیعہ :

عَنْ يَاسِ بْنِ الْعَلَاءِ أَنَّ أَبَانَ عَمْرُوَ  
أَخْبَرَهُ أَنَّ مِنْ مُعْتَدِي عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ  
وَالْحَدِيثِ سَمَاعِيٌّ مِنَ الْأُسَاقِطَةِ مُعْتَدٍ بِقَر  
مَجْلِسِي أَنَّ الرَّطَّاءَ مَرَكُوفَةٌ مِنْ عُلَمَاءِ

أَصْحَابِنَا وَفِي رَوْضَاتِ الْجَنَّاتِ فِي بَعْضِ قَوَائِدِ  
 سَيِّدِنَا الْأَمِيرِ مُحَمَّدٍ حَسَنِ خَاتُونِ أَبَا دِي  
 سَبْطِ الْعَلَّامَةِ مُحَمَّدٍ بَاقِرِ الْمَجْلِسِ قَالَ وَ  
 مِمَّنْ أَظْلَمْتُ عَلَى تَشْيِيعِهِ مِنْ مَشَاهِيرِ حُكَمَاءِ  
 أَمْلِ السَّنَةِ هُوَ الْحَافِظُ أَبُو نَعِيمٍ الْمُحَدِّثُ  
 بِأَصْبَهَانَ صَاحِبُ كِتَابِ حِلْيَةِ الْأَوْليَاءِ وَهُوَ  
 مِنْ أَجْدَادِ جَدِّي الْعَلَّامَةِ ضَاعَفَ اللَّهُ أَنْعَامَهُ  
 وَقَدْ تَقَدَّرَ جَدِّي تَشْيِيعَهُ عَنْ وَالِدِهِ  
 عَنْ أَبِيهِ حَتَّى انْتَهَى إِلَيْهِ إِلَى أَنْ قَالَ وَ  
 لِيَذَا تَرَى كِتَابَهُ الْمُسَمَّى بِحِلْيَةِ الْأَوْليَاءِ  
 يَحْتَوِي عَلَى أَحَادِيثِ مَنَاقِبِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمِمَّا لَا يُوجِبُ فِي سَائِرِ الْكُتُبِ  
 وَلَمَّا كَانَ التَّوَلَّدُ أَهْرَفَتْ بِمَذْهَبِ الْوَالِدِ  
 مِنْ كُلِّ أَحَدٍ لَمْ يَبْقُ ثَرَكٌ فِي تَشْيِيعِهِ  
 وَعَنِ الْقَوْلِ بِنِظَامِ الدِّينِ الْقُرْشِيِّ مِنْ تَلَاْمُتِهِ  
 الشَّيْخُ الْبِهَاقِيُّ أَنَّهُ ذَكَرَهُ فِي الْقِسْمِ الثَّانِي  
 مِنْ كِتَابِ رِجَالِهِ بِنِظَامِ الْأَقْوَالِ وَقَالَ  
 رَأَيْتُ قَبْرَهُ فِي إِصْبَهَانَ مَكْتُوبًا عَلَيْهِ  
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكْتُوبٌ  
 عَلَى سَاقِ الْعَرَّشِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ  
 لَا شَرِيكَ لَهُ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَبْدِي

وَرَسُولِيْ وَآيَتُهُ يَعْصِيْ بَيْنَ اَيْ طَالِبٍ رَّوَاهُ  
الشَّيْخُ الْمُؤْمِنُ الْحَافِظُ الثِّقَّةُ الْعَدْلُ أَبُو  
نَعِيْمٍ الْخ - (اعيان الشيعة جلد سوم ص ۷  
مطبوعہ بیروت طبع جدید) تذکرہ ابونعیم

ترجمہ: ریاض العلماء سے منقول ہے کہ ابونعیم صاحب طبع الاولیاء  
اہل سنت کے محدثین میں سے تھا۔ لیکن میں نے جو اپنے استاد  
محمد باقر مجلسی سے سُن رکھا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ابونعیم ہمارے علماء  
میں سے تھا۔ اور روایات الجنات میں امیر محمد حسین خاتون آبادی  
جو کہ طاباقر مجلسی کا نواسہ ہے۔ نے کچھ فوائد ذکر کرتے ہوئے لکھا  
ہے۔ اہل سنت کے مشہور علماء میں سے جن کے شیعہ ہونے پر  
مجھے اطلاع ہوئی۔ ان میں سے ایک حافظ ابونعیم محدث امبہانی ہے  
جن کی تصنیف طبع الاولیاء ہے۔ ابونعیم مذکور میرے دادا کے اجداد  
میں سے ہیں۔ میرے دادا نے ان کا شیعہ ہونا اپنے والد اور  
والد کے والد سے نقل کیا ہے۔ یہاں تک کہ وہ ابونعیم تک تمام  
کوشیدہ میں سے کہہ گئے۔ پھر کہا کہ یہی وجہ ہے کہ ان کی تصنیف طبع الاولیاء  
میں ایسی امادیت پاتے ہو۔ جو حضرت علی المرتضیٰ کی منقبت میں ہیں  
یہ امادیت ہمیں دوسرے کسی مصنف کی کتاب میں نہیں ملے گی۔  
جب بیٹا اپنے والد کے مذہب کو سب سے زیادہ بہتر جانتا  
ہے۔ تو پھر ابونعیم کے شیعہ ہونے میں قطعاً شک نہ رہا۔ نظام الدین  
قرشی جو کہ شیخ بہائی کے شاگردوں میں سے ہے۔ اس سے منقول  
ہے کہ میں نے ابونعیم کی امبہانی میں قبر دیکھی۔ اس پر یہ عبارت

درج تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ ساقی عرش پر کھڑا ہوا ہے  
 اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ وہ لاشریک ہے۔ محمد بن عبد اللہ میرے بندے  
 اور رسول ہیں۔ اور میں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ذریعہ ان کی تائید کی،  
 اسے شیخ حافظ ابن نعیم نے روایت کیا ہے۔ الخ۔

## ابو نعیم کی قبر پر آج بھی شیعوں والا کلمہ لکھا ہوا ہے۔

الکفی واللقاب:

ابو نعیم الاصبہانی مصنفراً الحافظ احمد  
 بن عبد اللہ بن احمد بن اسحاق بن موسیٰ  
 بن مہران الاصبہانی من اَعْلَامِ الْمُتَحَدِّثِیْنَ  
 وَالتَّرْوَاةِ وَاکْبَارِ الْحِفَاطِ وَالْيَقَاتِ أَخَذَ  
 عَنِ الْأَفْضَلِ وَأَخَذَ عَنْهُ لَهُ كِتَابٌ  
 حَلِیۃُ الْأَوْلِیَاءِ وَهُوَ مِنْ أَحْسَنِ الْکُتُبِ کَمَا  
 ذَکَرَهُ ابْنُ خَلِّكَانَ وَهُوَ كِتَابٌ مَعْرُوفٌ  
 بَيْنَ أَصْحَابِنَا یُنْقَلُونَ عَنْهُ أَخْبَارُ الْمَنَاقِبِ  
 وَلَهُ أَيْضًا كِتَابُ الْأَرْبَعِیْنَ مِنَ الْأَحَادِیْثِ  
 الَّتِی جَمَعَهَا فِي أَمْرِ الْمُهَدِّیِّ رَعَوَ لَهُ تَارِیخُ  
 اِصْبَهَانَ وَعَنِ الْمَوْلیٰ نِظَامِ الدِّینِ الْفَرَشِی  
 یَلْمِذُ شَیْخِنَا اِلِیْهَا فَاِنَّهُ ذَکَرَهُ هَذَا الرَّجُلُ

فِي الْقِسْرِ الثَّانِي مِنْ كِتَابِ رِجَالِهِ الْمُسْلِمِي بِكَلَامِ  
الْأَشْعَالِ قَالَ وَرَأَيْتُ قَبْرَهُ فِي إِصْبَهَاتٍ  
وَكَانَ مَكْتُوبًا عَلَيْهِ قَالَ (ص) مَكْتُوبٌ  
عَلَى سَاقِ الْعَرْشِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ  
لَهُ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَرَسُولِي أَيْرُثُهُ بِعَلِيٍّ  
ابْنِ أَبِي طَالِبٍ رَوَاهُ الشَّيْخُ الْحَافِظُ الْمُؤْمِنُ  
الْيَقِينَةُ الْعَدْلُ أَبُو نُعَيْمٍ الْخ

دکتاب الکفی واللقاب جلد اول ص ۱۶۵ تا ۱۶۶

مطبوعہ تہران طبع جدید (تذکرہ ابو نعیم  
ترجمہ: البرہم امہانی حافظ احمد بن عبد اللہ بن احمد اکبر محمد بن اور  
راویوں میں سے ہوا۔ اور بہت بڑا حافظ الحدیث اور ثقہ آدمی تھا  
اپنے دور کے فاضل علماء سے علم پڑھا۔ اور پھر اس سے پڑھنے  
والے بھی فاضل ہی ہوئے۔ اس کی ایک تصنیف طلیۃ الاولیاء نامی  
ہے ابن خلکان نے اس کو بہترین تصنیف کہا ہے۔ یہ کتاب ہم  
اہل تشیع کے علماء میں معروف و مشہور ہے۔ وہ مناقب کی روایات  
اسی سے نقل کرتے ہیں۔ ابو نعیم کی ایک اور تصنیف کتاب الاربعین  
ہے۔ جس میں امام مہدی کے متعلق احادیث کو اس نے جمع کیا ہے  
تاریخ امہان بھی اسی کی تصنیف ہے۔ مولوی نظام الدین شاگرد  
شیخ بہائی نے ابو نعیم کو کتاب نظام الاقوال میں دوسری قسم کے  
لوگوں میں درج کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ میں نے امہان میں اس  
کی قبر کو دیکھا۔ اس پر یہ عبارت درج تھی: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے



فرمایا۔ ساقی عرش پر یہ لکھ کر تحریر ہے۔ ائمہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ لا شریک ہے۔ محمد بن عبد اللہ میرے بندے اور رسول ہیں۔ علی المرتضیٰ کے ذریعہ میں نے ان کی تائید کی۔ یہ روایت حافظ ابومنشیخ ابوالنعمان نے ذکر کی ہے

## الحکمۃ:

کچھ لوگوں نے حافظ ابوالنعمان صنفانی کو سنی علماء میں شمار کیا۔ اور پھر اس کے فضائل اور مناقب بھی ذکر کیے۔ بات دراصل یہ ہے کہ سنیوں میں چونکہ ”تقیہ“ نافقت نہیں ہے۔ اس لیے نہ خود کرتے ہیں۔ اور نہ کسی میں بغیر دلیل اس کو ثابت کرتے ہیں۔ علماء اہل سنت نے ابوالنعمان کی کتب کو دیکھا۔ ان میں بظاہر کوئی ایسی بات جو اہل تشیع اور اہل سنت کے مابین فرق کرنے والی ہو۔ نظر نہ آئی۔ اور نہ ہی صحابہ کرام پر تبرہ بازی کی گئی ہو۔ اس بنا پر انہوں نے اسے اپنا سمجھا۔ اس کے برعکس شیعہ مسلک میں ”تقیہ“ کے بغیر آدمی بے دین ہوتا ہے۔ لا دین لمن لا تقیہ لہ۔ اس لیے انہوں نے تقیہ باز شیعہ علماء اور کفر سے سنیوں کے مابین فرق کیا۔ اور تحقیق کے ساتھ دونوں کی نشاندہی کی۔ اس لیے جب اہل تشیع کو کوئی ایسی عبارت جو ان کے مقصد و معتقدات کے مطابقتی ہو نظر آئی۔ تو اس کے قائل کو اپنا کہا۔ اور اہل سنت کی روش پر اس کا چلنا اسے بطور تقیہ قرار دیا۔ اس حقیقت کے پیش نظر حافظ ابوالنعمان کو شیعہ محققین و علماء نے مسامحت دکھا۔ کہ یہ دراصل ہمارا آدمی ہے۔ محض تقیہ کی بنا پر سنی بنا ہوا تھا۔ اور ظاہر بینوں نے اسے سنی ہی کہا۔ اور یہ دھوکہ کچھ شیعہ لوگوں کو بھی ہو گیا۔ اس دھوکے سے آگاہ کرنے کے لیے ماباقر مجلسی کے حوالے سے اس کے حوالے سے ابوالنعمان کے جبری پشتی شیعہ ہونے کی دلیل پیش کی۔ اور علیہ الاولیاء کتاب کو بھی بطور سند پیش کیا۔

# حافظ ابو نعیم کے تشیع پر اس کی اپنی عبارات کی گواہی

عبارت نمبر (۱) احلیۃ الاولیاء

حَدَّثَنَا أَبُو إِسْمَاعِيلَ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ مَيْمُونٍ  
حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عِيَّاشٍ عَنِ الْحَارِثِ بْنِ حَصْبِيهِ  
عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ جُنْدُبٍ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَرِيَّا أَنَسٍ  
أَسْكَبُ لِي وَضُوعًا ثُمَّ قَامَ وَصَلَّى رُكْعَتَيْنِ  
ثُمَّ قَالَ دَرِيَّا أَنَسٍ أَوَّلُ مَنْ يَدْخُلُ عَلَيْكَ مِنْ  
هَذَا الْبَابِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ سَيِّدُ الْمُسْلِمِينَ وَ  
قَائِدُ الْغُرِّ الْمُتَعَبِّلِينَ وَخَاتِمُ الْوَصِيِّينَ  
قَالَ أَنَسٌ قُلْتُ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ رَجُلًا مِنْ الْأَنْصَارِ  
وَكَمَمْتُهُ إِذَا حَجَّ عَلَى فَقَالَ رَمَنْ هَذَا يَا أَنَسُ؟  
فَقُلْتُ عَلَى فَقَامَ مُسْتَبْشِرًا فَنَاعَتْنَاهُ ثُمَّ جَعَلَ  
يَمْسُحُ عِرْقَ وَجْهِهِ بِوَجْهِهِ وَيَمْسُحُ عِرْقَ  
عَلَى بِوَجْهِهِ قَالَ عَلِيُّ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ رَأَيْتُكَ  
صَنَعْتَ شَيْئًا مَا صَنَعْتُ فِي مَنْ  
قَبْلُ؟ قَالَ (وَمَا يَمْنَعُنِي وَأَنْتَ تَوَدِّي عَنِّي

وَكَسَمَهُمْ صَوِّقِي وَتَبَّيْنِ لَهُمَا مَا اخْتَلَفُوا  
فِيهِمْ بَعْدِي) رواه جابر الجعفی عن ابی الطفیل  
نحوہ۔

(حلیۃ الاولیاء جلد اول صفحہ ۶۳ تا ۶۴)  
ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت انس کو فرمایا۔ میرے لیے  
دفعہ کا پانی لاؤ۔ آپ نے دفعہ فرمایا۔ اور دو رکعتیں ادا کیں۔ پھر کہا۔  
اے انس! جو شخص اس دروازے سے تم پر سب سے پہلے داخل ہوگا۔ وہ  
امیر المؤمنین، سید السالین، قائد غیر المؤمنین اور خاتم الوصیین ہوگا۔ حضرت انس رضی  
بیان کرتے ہیں۔ میں نے دل میں کہا۔ اے اللہ! یہ منصب کسی انصاری  
کو عطا کرنا۔ اچانک علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ آگئے۔ حضور پوچھا۔ انس! یہ کون ہے؟  
میں نے عرض کیا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ آپ بخوشی کھڑے ہوئے اور  
ان سے معاف کیا۔ پھر ان کے چہرہ کا پسینہ اپنے چہرہ پہننے لگے۔  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا پسینہ ان کے چہرے پر بہ رہا تھا حضرت  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آج آپ میرے  
ساتھ کچھ ایسا سلوک کر رہے ہیں جو اس سے قبل دیکھنے میں نہیں آیا۔  
اس پر آپ نے فرمایا۔ کیوں نہ کروں کیونکہ تو وہ ہے جو میری طرف سے  
امانتیں ادا کرے گا۔ میری آواز لوگوں کو سنائے گا۔ اور میرے بعد جس  
میں لوگ اختلاف کریں گے تم اُسے بیان کرو گے۔ ابو الطفیل نے جابر جعفی  
نے بھی ایسا ہی بیان کیا ہے۔

توضیح:

روایت مذکورہ میں "خاتم الوصیین" کے لفظ اہل شیعہ کے ایک عظیم عقیدہ

کی ترجمانی کر رہے ہیں۔ یہی عقیدہ یہ لوگ اپنی اذان اپنے کلمہ میں ادا کرتے ہیں۔ اور اسی عقیدہ کی بنا پر وہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو ناجائز اور غاصبانہ فعل گردانتے ہیں۔ گویا اس ایک لفظ سے حافظ ابن نعیم نے شیعیت کی بھرپور ترجمانی کر دی ہے۔ پھر شیعہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی جبری بیعت کے وقت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بہت زیادہ آہ و بکا کی۔ اور روضہ رسول سے آواز بھی اُٹی۔ اس آہ و بکا کے واقعہ کا ذکر ابن نعیم نے ”تسمعه موصوفی الخ“ میں کر کے شیعیت کی ہمنوائی کی۔ علاوہ ازیں روایت مذکورہ کے راوی ابراہیم بن میمون اور مارث ابن حصیرہ کثر شیعہ ہیں۔

### میزان الاعتدال؛

ابراہیم بن محمد بن میمون من اجلہ  
الشیعۃ۔

(میزان الاعتدال جلد اول صفحہ نمبر ۳)  
ترجمہ: ابراہیم بن محمد بن میمون شیعہ برادری کے بہت بڑے  
عالم ہیں۔

### میزان الاعتدال،

الحارث بن حصیرہ الازدی من المحدثین  
یا لکوفۃ فی الشیعۃ و قال ذنیج سألت  
جریراً رأیت الحارث بن حصیرہ قال نعم  
رأیتہ شیئاً عنّا حبیراً طویل اللکھوت یمیز  
علی أمر عظیم عن الحارث بن حصیرہ عن  
زید بن وہب سمعت علیاً یقول أنا عبد الله

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا يَقُولُ لَهَا بَعْدِي إِلَّا كَذَابًا  
وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ الرَّازِيُّ هُوَ مِنَ الشَّيْعَةِ الْعَتِيقِ

(میزان الاعتدال جلد اول صفحہ ۲۰۰) حروف حاء

ترجمہ: مارث بن حمیرہ کو فرقہ کے دل بے شیعوں میں سے تھا۔ فریخ کہتا ہے  
میں نے جریر سے پوچھا کیا تو نے مارث بن حمیرہ کو دیکھا ہے۔ کہا  
ہاں۔ وہ ایک بہت بڑھا اور بہت زیادہ خاموش آدمی تھا۔ ایک  
اعظمیٰ پر امرار کرتا تھا۔ وہ یہ کہ اس نے علی بن وہب کے واسطے سے بیان  
کیا کہ اس نے علی المرتضیٰ سے سنا۔ فرماتے تھے۔ میں اللہ کا بندہ  
ہوں اور اس کے رسول کا بھائی ہوں۔ یہ بات میرے بعد وہی کہے گا۔ جو  
بہت بڑا چھوٹا ہو گا۔ البر ماتم رازی کے بقول مارث بن حمیرہ تمام  
شیعوں میں سے تھا۔

قارئین کرام! روایت مذکورہ کے دونوں راوی کثر شیعہ اور بے لگام ہونے  
کے ساتھ ساتھ حسد و بغض کے مارے بھی ہیں۔ ان کی روایت کسی اہل سنت  
کے لیے کب حجت بن سکتی ہے؟ اگر ابو نعیم میں ان کی ہم نوائی نہ ہوتی۔ اور وہ  
کثر اہل سنت ہوتا۔ تو ایسوں کی روایت ذکر نہ کرتا۔ اور اس روایت میں حضرت  
علی المرتضیٰ کا جو قول پیش کیا گیا۔ وہ حقیقت سے بہت دور ہے جس اعتبار  
سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بھائی ہیں۔ اسی اعتبار سے عبد اللہ بن عباس اور فضل  
بن عباس رضی اللہ عنہما بھی آپ کے بھائی رشتہ ہیں۔ کیا یہ دونوں اگر اپنے آپ کو رسول اللہ  
کا بھائی کہیں تو کذاب شمار ہوں گے؟ علاوہ ازیں ابو نعیم نے روایت کے  
آخر میں اسی روایت کا جابر جعفی سے مروی ہونا بیان بھی کیا۔ اور یہ صاحب اپنے  
پچھلے دو ماقبوں سے بھی چند قدم آگے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

## تہذیب التہذیب:-

وَكَانَ جَابِرٌ كَذَّابًا..... قَالَ الشَّعْبِيُّ لِجَابِرِ بْنِ جَابِرٍ  
لَا تَمُوتَ حَتَّى تَحْذِبَ عَمَّا رَمَى اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَالَ أَمَّا جَعْفَرُ بْنُ قَحَّانَ وَاللَّهِ كَذَّابًا  
يُؤْمِنُ بِاللَّزْجَةِ. وَقَالَ أَبُو يَحْيَى الْحَمَافِيُّ عَنْ  
أَبِي حَنِيفَةَ مَالِكٍ قُتِلَ فِيمَنْ لَقِيَ أَكْذَابَ مَنْ  
جَابِرِ الْجَعْفَرِيِّ..... وَقَالَ يَحْيَى بْنُ يَعْلُو سَمِعْتُ  
زَائِدَةَ يَقُولُ جَابِرُ الْجَعْفَرِيِّ رَافِضِيٌّ يَشْتِمُ  
أَصْحَابَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ... قَالَ الْبُخَارِيُّ  
كَانَ ضَعِيفًا يَعْلَمُ فِي التَّشْيِيعِ.... وَقَالَ الْبُخَارِيُّ  
قُلْتُ لَأَحْمَدَ بْنِ خَدَّاشٍ أَكَانَ جَابِرٌ يَكْذِبُ  
قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ..... وَقَالَ ابْنُ حَبَّانَ كَانَ مَبِيتًا  
مِنْ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَّاحٍ وَكَانَ يَقُولُ  
إِنَّ عَلَيًّا يَرْجِعُ إِلَى الدُّنْيَا.

(تہذیب التہذیب جلد دوم صفحہ ۴۷۷ تا ۵۰)

ترجمہ: جابر کذاب ہے۔ شبی نے جابر سے کہا۔ تو اس وقت تک  
جس سے گاہب تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان نہ باندھ لے۔  
کہا کہ جی ہاں وہ تو خدا کی قسم کذاب تھا۔ اور رحمت پر ایمان رکھتا تھا۔ ابویحییٰ  
الحمافی نے ابی حنیفہ سے بیان کیا کہ میں نے جابر جعفی ایسا کذاب  
اور کوئی نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن یعلیٰ کا کہنا ہے۔ میں نے زائدہ سے سنا۔  
کہ جابر جعفی رافضی تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو گالی دیا کرتا تھا۔

جلی کا کہنا ہے۔ ضعیف راوی ہے۔ اور تشیع میں غلو کرتا تھا۔ میرونی نے کہا کہ میں نے احمد بن خداش سے پوچھا کیا جابر جھوٹ بولتا تھا اس کی لکھڑاکی قسم ہاں۔ ابن حبان نے کہا کہ جابر جھٹی غیر اللہ بن سباد پرودی کے نزدیک پیرو تھا۔ اور کہا کرتا تھا کہ علی المرتضیٰ دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔

## الحکم کریمہ :-

روایت مذکورہ کے جو ذرائع اور واسطے مافظ ابو نعیم نے بیان کیے۔ ان کے رجال کثر شیعہ بلکہ کذاب اور سرکارِ دُعا عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو گالی دینے والے لوگ ہیں۔ اور جابر جھٹی کو حکم کھلا عبد اللہ بن سباد کا پرچارک ہے۔ اور رجعت علی المرتضیٰ کا قائل ہے۔ جو اہل تشیع کا ایک اور واضح عقیدہ ہے۔ ابو نعیم نے اس روایت کو ذکر کر کے اس پر کوئی تنقید نہ کی۔ اسے کی رضا مندی کی دلیل ہے۔ لہذا ابو نعیم کا تشیع واضح ہے۔ اور تنقید کا نوگوشیہ ہونا ظاہر ہے۔

## نوٹ :-

روایت مذکورہ کے آخری الفاظ "قَالَ لَعَلَى أَنْتَ ثَبَاتٌ لِمَنْ بَيَّنَّ مَكَانَهُمْ لِيُخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِي" کے متعلق مستدرک میں یہ مذکور ہے۔ قلت بل هو فيما اعتقده من وضع ضرار قال ابن معين كذاب یعنی علامہ مذہبی کہتے ہیں۔ کہ روایت مذکورہ "ضرار" کی گھڑی ہوئی ہے۔ اور ابن مسین نے اسے کذاب کہا ہے۔ لہذا روایت مذکورہ کا آخری حصہ بھی پہلے کی طرح موضوع ہے۔ اگرچہ اول حصہ بالاتفاق موضوع ہے۔ عبارت غبار ۲:

قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا عَلِيُّ

أَخْصِمَكَ بِالنَّبُوءَةِ وَلَا نُبُوءَةَ بَعْدِي وَتَعْصِمُ النَّاسَ  
بِسَبْعٍ وَلَا يَحْتَاجُكَ فِيهَا أَحَدٌ مِمَّنْ قَرِئْتَ أَنْتَ  
أَوْ لَهْمُ رَأِيْمَانَا يَا اللَّهُ وَأَقْلَهُمْ بَعْدِي اللَّهُ وَتَقْوَمُ لَهُمْ  
بِأَمْرِ اللَّهِ وَأَقْسَمَهُم بِالتَّوْبَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ فِي الرَّحْمَةِ  
وَأَبْصَرَهُم بِالْقَضِيَةِ وَأَعْظَمَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ مَزِيَّةً

(حلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۶۵ تا ۶۶)

ترجمہ:

حضور علیؑ اشد علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے علیؑ! میں تیرے ساتھ نبوت کے  
ساتھ جھگڑا کروں گا۔ اور میرے بعد نبوت نہیں ہے۔ اور تو لوگوں کے  
ساتھ سات باتوں میں جھگڑا کرے گا۔ اور ان میں کوئی قریشی تیرے ساتھ  
جھگڑا کرے گا۔ تو اشد پر ایمان لانے میں، اللہ کا عہد پورا کرنے میں۔ اللہ  
کا امر قائم کرنے میں ان سب سے پہلے درجہ پر ہے۔ اور ان میں سے  
برابر تقسیم کرنے، رعیت میں انصاف کرنے، فیصلہ کی حقیقت تک  
رسائی اور اللہ کے نزدیک مرتبہ میں اعلیٰ و افضل ہے۔

توضیح:

دیت مذکورہ میں جملہ ”أَخْصِمَكَ بِالنَّبُوءَةِ“ کا ظاہر معنی تو یہی ہے  
کہ میں محمدؐ و علیؑ و سلم تیرے ساتھ اے علیؑ! نبوت کے ساتھ جھگڑا کروں  
گا۔ اور المنجہ، نیزہ میں ختم کا معنی غلبہ بھی کیا گیا ہے۔ اس کے پیش نظر معنی یہ ہوگا  
کہ میں تجھے بہ نبوت غالب آجاؤں گا۔ لیکن ”وَلَا نُبُوءَةَ بَعْدِي“ کا پھر کوئی  
محل نظر نہیں آتا۔ راقم الحروف نے اس عبارت کا ترجمہ اور مطلب مولوی اختر علی  
مدرس مدرس جامعۃ المنتظر سے پوچھا۔ تو انہوں نے بھی غلبہ کا معنی لیا۔ اور یہ روایت



کا مطلب کچھ توں بیان کیا۔ اسے علی! بالفرض اگر تو میرے ساتھ نبوت میں بھگوار کرے تو میں غالب آجاؤں گا۔ لیکن اہل علم بخوبی جانتے ہیں کہ اس قسم کا مفروضہ شان نبوت کے بھی خلاف ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ کی محاسنیت بھی وہم کفر سے خالی نہیں حقیقت بھی ہے۔ علی المرتضیٰ کا درجہ اہل تشیع کے ہاں انبیاء کرام سے بڑا ہے۔ بلکہ بقیائد اہل بیت کا مرتبہ بھی حضرت انبیاء کرام سے ارفع و اعلیٰ ہے۔ اس عقیدہ کے پیش نظر مذکورہ روایت کا مفہوم یہ ہو گا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نبوت میں محاسنیت کریں گے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان پر غالب رہیں گے۔ اور سات باتوں میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام بقیہ انسانوں پر غالب ہیں۔ جبکہ اہل تشیع حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میں کچھ ایسی خصوصیات کے معتقد ہیں جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حاصل نہیں۔ تو پھر حضور سے ان کی محاسنیت کی وجہ بنتی ہے۔ عقائد جعفریہ جداول میں کتب شیعوں سے حوالہ جات کے ذریعہ ہم ان خصوصیات کے متعلق تفصیلی بحث کر چکے ہیں۔

بالجملہ مذکورہ عبارت ابو نعیم کے تشیع کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اور اس روایت کے آخر میں ”اعظمهم عند الله منزلة“، یہ بھی شیعیت کا مظاہرہ کر رہا ہے۔ کیونکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام انسانوں سے افضل ہونا جن میں انبیاء کرام بھی شامل ہوں۔ یہ اگرچہ اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ لیکن اہل سنت کے نزدیک یہ کفریہ عقیدہ ہے۔ اور اگر اس عقلیت و افطیت سے مراد حضور کے صحابہ کرام سے ہے۔ تو بھی اہل سنت کے معتقدات کے خلاف ہے کیونکہ ہمارے عقیدہ کے مطابق صحابہ کرام میں افطیت الہیہ جو صدیقی رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ روایت مذکورہ سے ابو نعیم کے تشیع کا ثبوت ملتا ہے۔ علاوہ ازیں اس روایت کا واضح بشار بن ابراہیم کذاب اور

امامی شیعہ ہے جس کا مقرر تبارف یہ ہے۔

### میزان الاعتدال:

بشار بن ابراہیم۔ قال العقيلي يروي عن الاوزاعي مَوْضُوعَاتٍ وقال ابن عدي هُوَ عِنْدِي يَمُنُّ يَضَعُ الْحَدِيثَ وَقَالَ ابْنُ حَبَانَ كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ عَلَى الشَّقَاتِ وَوَضَعَ نَحْوَهُ خَالِدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ أَثْبَانًا مَالِكٌ عَنْ حَمِيدٍ عَنِ ابْنِ مَطْلٍ حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ خَلْدٍ الْعَبْدِيُّ حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ إِسْرَاهِيمَ الْأَنْصَارِيُّ عَنْ ثَوْرٍ عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ عَنْ مَعَاذٍ مَرْفُوعًا يَا عَلِيُّ أَنَا أَخْصِمُكَ بِالنَّبِيعَةِ وَلَا نُبُوءَةَ بَعْدِي وَتَخْصِمُ النَّاسَ بِسَجْعِ أَنْتَ أَوْ لَهُمْ إِيْمَانًا وَافْلَهُمْ مُرَبَعًا وَاقْرَأْهُمْ بِأَمْرِ اللَّهِ وَاقْسَمُ بِالنَّبِيعَةِ وَعَدِّ لَهُمْ وَأَبْصُرْهُمْ بِالنَّبِيعَةِ وَاعْظَمْهُمْ عِنْدَ اللَّهِ مَزِيَّةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ -

(میزان الاعتدال جلد اول ص ۱۲۵، ۱۲۶)

ترجمہ:

بشار بن ابراہیم کے متعلق عقیل نے کہا۔ کہ یہ امام اوزاعی سے من گھڑت روایتیں بیان کرتا تھا۔ ابن عدی نے

اسے من گھڑت احادیث والا بتایا۔ ابن حبان نے کہا۔ کہ یہ کثرت لوگوں پر من گھڑت احادیث لگاتا تھا۔ ان موضوع روایات میں

سے ایک یہ بھی ہے۔ جو فالودین اسماعیل کی سند سے حضرت انس رضی  
سے مرفوعاً اس نے ذکر کی جس میں مذکور ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ میں تیرے ساتھ نعت کے ساتھ جہنموں  
کا۔ الخ

## تنقیح المقال:

لَمَّا رَأَيْتُ فِيهِ إِلَّا عَلَى عَدِّ الشَّيْخِ رِثَاةً فِي رِجَالِهِ  
بِالْعُنْوَانِ الْمَذْكُورِ مِنْ أَصْحَابِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
ظَاهِرُهُ حَقُّونُهُ إِمَّا يَمِينًا إِلَّا أَنَّ حَالَهُ مَجْهُولٌ۔

(تنقیح المقال جلد اول ص ۱۶۹)

ترجمہ:۔ میں بشار کے متعلق صرف اتنا جانتا ہوں کہ شیخ نے اسے اپنے  
رجال میں شمار کیا ہے۔ اور وہ امام باقر کے اصحاب سے ہے۔ لہذا  
اس کا امی ہونا ظاہر ہے۔ لیکن اس کے تفصیلی حالات معلوم نہیں

## ملحوظ فکر کیا:

روایت مذکورہ کو صاحب میزان الاعتدال نے بشار کی خود ساختہ ذکر کیا۔  
اور بشار کا یہ معمول ظاہر و باہر ہے۔ کہ ثقہ لوگوں کے نام پر حدیث گمراہ لوگوں کو بتایا  
کرتا تھا۔ جہذا مشہور مقامی صاحب تنقیح المقال نے اس قدر تو تسلیم کیا۔ کہ امی شیعہ  
ہے۔ اگرچہ اس کی تفصیل سے لا علی کا اظہار کیا۔ بہر حال امام باقر رضی اللہ عنہ کے  
اصحاب میں سے ہے۔ لہذا ابونعیم کا ایسے کذاب اور اور وضع الحدیث  
کی روایت کو تنقید و جرح کے بغیر اپنی کتاب میں ذکر کر دینا اس بات کا ثبوت ہے  
کہ ابونعیم کا نظریاتی طور پر اس سے اتفاق ہے۔ اس لیے ابونعیم کا شمار اہل سنت

ملاویں ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہی اس کی عبارات اہل سنت کی عبارات کہنے کی استحقاق ہیں۔

عبارت نمبر (۱۲):

حد ثنا محمد ابن المظفر ثنا محمد ابن جعفر  
بن عبد الرحیم حد ثنا احمد بن محمد  
بن یزید بن سلیم ثنا عبد الرحمن بن  
عمران ابن لیلی اخو محمد بن عمران  
ثنا یعقوب بن موسیٰ الهاشمی عن ابن  
ابی رواد عن اسماعیل بن امیہ عن حکرمہ  
عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم مَنْ سَرَّهْ أَنْ يَحْيَى حَيَاتِي وَيَمُوتَ  
مَمَاتِي وَيَسْكُنْ جَنَّةَ عَذْنِ غَرَسَهَا رَبِّي فَلْيُؤَالَ  
حَلِيتًا مِنْ بَعْدِي وَلْيُؤَالَ  
وَلَيْتَهُ وَلْيَعْتَدِ بِالْآيَمَةِ مِنْ بَعْدِي فَلَا تُلْمُ  
عَائِرَتِي خَلِقُوا مِنْ طِينَتِي رِزْقُوا أَفْئِمُوا عِلْمًا  
وَنِيلًا لِمُكَذِّبِينَ بِفَضْلِهِمْ مِنْ أُمَّتِي لِلْقَاطِعِينَ  
فِيهِمْ صَلَاتِي لَا أَنَا اللَّهُ هُوَ اللَّهُ شَفَاعَتِي طَيِّبَةُ الْأَوَّلِينَ وَابْرَأُ  
تَرْجَمَہ: محمد بن مظفر اپنے واسطوں سے

حضرت ابن عباس رضی سے روایت کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو خوشی سے یہ چاہتا ہو کہ میری زندگی جئے، میری موت مرے اور جنت عدن میں سکونت رکھے، جسے میرے

رب نے تیار کیا ہے تو اسے چاہے کہ میرے بعد علی المرتضیٰ سے  
محبت کرے۔ اور اس کے ولی سے محبت کرے۔

میرے بعد ائمہ کی اقتداء کرے۔ کیونکہ وہ میری عمرت ہیں میرے  
غیر سے پیدا کیے گئے اور واقفہم و علم کے مالک ہیں۔ اور جو لوگ ان  
کے فضل کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ ان کے لیے بربادی ہے  
اور جو ان میں میری صلہ رحمی کاٹنے والے ہیں ان کے لیے بھی بربادی  
اور ان کو اللہ تعالیٰ میری شفاعت سے محروم رکھے گا۔

### توضیح :

حافظ ابن تیمیہ نے اس روایت میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ائمہ اہل بیت  
دوستی اور محبت رکھنے کا جو ذکر کیا۔ اسے اہل تشیع بڑے طعناً سے بیان  
کرتے ہیں۔ کیونکہ ان حضرات کی افضلیت کے منکر کو آپ کی شفاعت سے محرومی  
کی وعید دی گئی۔ اور اس کے برخلاف محبت علی و ائمہ اہل بیت کے لیے بہت  
سے اخروی مآرج و مقامات بیان کیے گئے ہیں۔ اہل تشیع کی کتب میں لکھا  
ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو قبل از وقت آگاہ کر دیا تھا۔ کہ  
میرے وصال کے بعد لوگ میری بائینی میں جھگڑیں گے۔ لہذا تم علی المرتضیٰ رضی  
اللہ عنہ سے شمولات کا مظاہرہ کرنا۔ اور منافقین کا ساتھ نہ دینا۔ اور خلافت بلا فصل، علی  
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے سمجھنا۔ اور پھر جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اس دار فانی سے تشریف  
لے جائیں۔ تو ان کی اولاد کو ہی افضلیت کا مستحق سمجھنا۔ ان کی ہی اقتداء کرنا۔ اور  
یہی کچھ حافظ ابن تیمیہ بھی دبی زبان سے کہہ رہا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ کہ اہل سنت جن کو  
خلیفہ اول، دوم، سوم تسلیم کرتے ہیں۔ یہ دراصل علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فیضیت کے جھٹلانے  
والے ہیں۔ اور حضور کی صلہ رحمی کا خیال نہ رکھنے والے ہیں۔ اور آپ کی شفاعت سے

محرم ہیں۔ اس لیے یہ لوگ غاصب، ظالم اور باغی قرار پائے (معاذ اللہ) بہر حال حافظ ابو نعیم کو ان عبارات کی روشنی میں کوئی بھی اہل سنت تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔ لہذا ان کی عبارات ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ ان کا تشیع ظاہر اور قیہ مخفی ہے۔ علاوہ ازیں روایت مذکورہ کے سب سے پہلے راوی محمد بن مظفر کے متعلق علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

میزان الاحتدال:

إِنَّ أَبَا الْوَلِيدِ قَالَ فِيهِ تَشْيِيعٌ ظَاهِرٌ - یعنی ابو الولید نے کہا کہ محمد بن مظفر میں تشیع بالکل واضح ہے۔

(میزان الاحتدال جلد سوم ص ۱۳۸)

اسی طرح ایک اور راوی عبدالرحمن بن عمران ہے۔ اس کے بارے میں صاحب تنقیح المقال رقمطراز ہے۔

تنقیح المقال:

وَالْمُسْنَدُ نَادٍ جَمَاعَةً عَنْ ابْنِ الْمُفَضَّلِ عَنْ حَمِيدٍ  
وَوَظَاهِرُهُمَا كَوْنُهُمَا مَائِيًّا۔

(تنقیح المقال جلد دوم ص ۱۳۶) من ابواب العین

ترجمہ: جماعت کا اسناد ابی مفضل سے کہ حمید سے مروی ہے اور ظاہر دونوں سے یہ ہے کہ وہ امامی ہے۔

قارئین کرام! خلافت بلا فصل اور امامت ائمہ اہل بیت کا عقیدہ جو اہل تشیع کا مروج و مشہور عقیدہ ہے۔ حافظ ابو نعیم نے علیہ الاولیاء میں اسے بیان کیا۔ اور پھر اس کے دو راوی خود شیعہ امامی ہیں۔ ان کی روایت کردہ حدیث پر کوئی اعتراض یا جرح نہیں کی۔ اب ایسے شخص کو غلام حسین نجفی وغیرہ وہ اہل سنت کا بڑا عالم

کہ کہ اس کے حوالہ جات پیش کریں۔ اور پھر انہیں ہمارے خلاف بطور محبت بیان کریں  
اس کو کون ذی ہوش تسلیم کرے گا۔ اسی عبارت کو سامنے رکھ کر غلام حسین نجفی نے حافظ  
ابو نعیم کے بقول یہ ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی۔ کہ معاذ اللہ خلفائے ثلاثہ کی ہم  
شیعہ ہی غاصب ظالم نہیں کہتے بلکہ سینوں کا ایک بہت بڑا عالم بھی یہی کہہ رہا ہے۔  
جب ابو نعیم میں خود شیعہ بھرا ہوا ہے۔ تو پھر اس کی عبارات سے اہل سنت  
پر محبت قائم کرنا کس طرح درست قرار دیا جاسکتا ہے۔

### عبارت ۲: ینابیع المودة:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم لَمَّا أُسْرِیَ بِنِیْ فِي لَيْلَةِ الْمُعْرَاجِ  
فَاجْتَمَعَ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ فِي السَّمَاءِ فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهَا  
مُعَمَّدٌ بِمَاذَا بُعِثْتُمْ فَقَالُوا بُعِثْنَا عَلَى شَهَادَةٍ  
أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ وَعَلَى الْإِقْرَارِ بِكِبَوِّكَ  
وَالْوَلَايَةِ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ - رواہ الحافظ ابو نعیم  
(ینابیع المودة صفحہ نمبر ۲۳۸) تذکرہ فضائل اہل بیت

ترجمہ:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔ جب مجھے معراج کی رات سیر کرائی گئی۔ تو میرے پاس  
انبیاء کرام جمع ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی فرمائی۔  
اے محمد! کس کے ساتھ تمہیں مبعوث کیا گیا۔ سب انبیاء کرام  
برے۔ ہمیں لا الہ الا اللہ وحدہ کی گواہی دینے کے  
ساتھ بھیجا گیا۔ اور حضور کی نبوت کے اقرار پر اور علی بن ابی طالب کی

ولایت کے اقرار پر بھی گیا۔

## ملحوظ فکریہ:

مذکورہ عبارت مافظ ابو نعیم سے سلیمان بن ابراہیم نے نقل کی۔

اس میں عقائد شیعہ کی مزاحہ ترجمانی کی گئی ہے۔ کیونکہ اہل تشیع کی کتب

میں موجود ہے۔ کہ انبیائے کرام کی تشریف آوری تین باتوں پر موقوف تھی توحید

باری تعالیٰ، رسالت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ولایت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ۔ اور

یہ عقیدہ کسی سنی کا بر گز نہیں۔ نہ ہوا اور نہ ہی ہو سکتا ہے۔ اس عبارت سے بھی

مافظ ابو نعیم کی تشیع کے پائے جانے کا اظہار ہو رہا ہے۔

## آخری گزارش

مافظ ابو نعیم کے بارے میں اہل سنت کی کتب اسماء الرجال میں

کوئی حرج نہیں لکھی۔ جس کی وجہ سے بعض لوگوں نے یہ سمجھا۔ کہ مافظ ابو نعیم قسماً

صحیح العقیدہ سنی ہیں۔ اور ان میں رفض و شیعیت نام تک کے بھی نہیں۔ لہذا

جو لوگ ان پر تشیع کا الزام دھرتے ہیں۔ یہ درست نہیں۔

حقیقت یہ ہے۔ کہ اگرچہ ہماری کتب اسماء الرجال میں واقعی ان پر حرج

نہیں کیا لیکن خود شیعہ کتب میں انہیں بہترین عقیدہ باز شیعہ کہا ہے۔ اور ان

کے اس قول کی تائید خود مافظ ابو نعیم کی کتب کی عبارات بھی کرتی ہیں۔ جن میں

سے چند بطور نمونہ ہم نے ذکر کیں۔ اس سے واضح ہوتا ہے۔ کہ ان میں تشیع

بہ حال موجود تھا۔ اس لیے ان کی تصنیفات کے حواشیات کو ”اہل سنت کی

معتبر کتاب“ کے عنوان سے پیش کرنا ہمارے خلاف کوئی حجت بننے کی

صلاحیت نہیں رکھتا۔ ٹھیک ہے مافظ ابو نعیم نے کچھ صحابہ کی بھی تعریفیں کیں ہیں



لیکن اس سے ان کا تشیع ختم نہیں ہو جاتا۔ کیونکہ بہت سے ایسے لوگ ہیں جو خلفائے ثلاثہ پر یمن یمن نہیں کرتے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ رافضیوں کے غلط نظریات کی تردید کرنے کے لیے بھی تیار نہیں۔ مختصر یہ کہ حافظ ابو نعیم اگرچہ بظاہر اہل سنت کا فرد ہے۔ لیکن اس کی وہ عبارات جن میں تشیع ہے۔ وہ ہم پر ہرگز حجت نہیں۔

اسی طرح صاحب اعیان الشیعہ ابو نعیم کے شیعہ ہونے پر یہ دلیل پیش کی کہ شیخ بہائی کے شاگرد نظام الدین شیبی نے اسے علماء شیعہ کی قسم ثانی میں ذکر کیا ہے۔ اور اس بارے میں یہ انکشاف بھی کیا ہے کہ ابو نعیم کی قبر پر وہی کلمہ لکھا ہوا ہے۔ جو اہل تشیع کا مروج ہے۔ ان تمام دلائل و شواہد سے منہ موڑ کر نجفی وغیرہ کا اسے سنی اور اس کی کتاب حلیۃ الاولیاء کو اہل سنت کی معتبر کتاب سمجھنا کس قدر فریب ہے۔؟

دوسری طرف ہمارے علماء نے ابو نعیم کی روایات کو بوجہ کثرت موضوعات ناقابل اعتبار کہا ہے۔ جیسا کہ لسان المیزان میں مذکور ہے۔

لسان المیزان:

لَا أَهْلَكُمْ لِمَا ذُو نَبَأٍ أَحَبَّ مِنْ رِوَايَتِهِمَا  
الْمَوْضُوعَاتِ مَسْحُوتَيْنِ عَنْهَا - (لسان المیزان  
ص ۲۰۱ جلد اول) (مذکرہ احمد بن محمد اللہ حافظ ابو نعیم)

ترجمہ: ان دونوں (ابو نعیم و ابن منذر) کا سب سے بڑا جرم میرے نزدیک یہ ہے کہ ان دونوں نے موضوع روایات اپنی کتب میں ذکر کیں۔ اور پھر ان پر خاموشی اختیار کی۔ اب جبکہ علماء شیعہ ابو نعیم کو با دلائل اہل تشیع میں شامل کریں۔ اور پھر ان کی روایات میں

موضوعات کی بتات بھی ہو۔ تو پھر کس اقتدار سے ابو نعیم کی کوئی روایات قابل استدلال ہو سکتی ہے؟ معلوم یہ ہو رہا ہے کہ ابو نعیم نے موضوعات وہی درج کیں۔ جو مسلک شیعہ کی مؤید ہیں۔ اور اس کی طرف اعیان الشیعہ میں امیر خاتون آبادی کا قول اشارہ کر رہا ہے ”ملیۃ الاولیاء میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں ایسی احادیث موجود ہیں۔ جو کسی دوسری کتاب میں نہیں مل سکتیں۔“

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

# مصنف کی طرف سے حافظ ابو نعیم

## کے بارے میں ایک تاویل

حافظ ابو نعیم کے بارے میں ہم نے تفصیلی بحث کرتے ہوئے ثبوت کیا تھا۔ کہ اس میں شیعہ موجود ہے۔ جس کی دلیل معتبرہ تھی۔ کہ ملا باقر مجلسی (مشہور شیعہ محقق) کے ابدال میں سے ابو نعیم ہے۔ اور اسی طرح محمد حسین خاتون آبادی شیعہ کا بھی یہ دعوے ہے۔ کہ ابو نعیم میرے دادا کے ابدال میں سے ہے۔

وَقَدْ نَقَلَ جَدِّي تَشِيْعَهُ عَنْ تَوَالِيْدِهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابَائِهِ حَتَّى اَنْتَهَى اِلَيْهِ۔ قَالَ مُؤْمِنٌ مُشَاهِدٌ مِمَّنْ حَدَّثَنِي الْعَامِلَةُ طَائِفَةً اِلَّا اَنَّكَ مِنْ خُلَاصَةِ الشَّيْعَةِ فِي بَاطِنِ امْرِئِهِ۔ (ایمان اللہ مدظلہ) میرے دادا میں سے منقول ہے۔ کہ ابو نعیم بظاہر اہل سنت کے مشہور محدث ہوئے ہیں لیکن حقیقت وہ خالص شیعہ تھے۔ چونکہ یہ دونوں افراد حافظ ابو نعیم کے خاندان کے افراد ہیں۔ ان کے کہنے کے مطابق ہم نے ابو نعیم میں شیعیت کا اثبات کیا۔ کیونکہ گھر والے اپنے اندرون خانہ کے حالات دوسروں کی بہ نسبت بہتر اور صحیح جانتے ہیں۔ لیکن راقم الحروف پچھلے دنوں جب حرمین طیبین کی زیارت کے لیے وہاں پہنچا۔ تو مجھے حافظ ابو نعیم کی ایک کتاب ملی۔ جس کا نام ”الامامۃ والرد علی الافقتہ“ ہے۔ اس کتاب کے مقدمہ میں ٹاکنٹر علی بن محمد بن ناصر نے بھی یہی کچھ لکھا۔ جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ (لاحظہ ہو اس کتاب کا ص ۱۶۱) اس کتاب

میں حافظ ابونعیم نے (جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے) خلفائے ثلاثہ پر کیے گئے شیعوں کے بہت سے اعتراضات کا رد فرمایا۔ اور حقیقی جوابات دیے۔ جن کو ہم اپنی تصنیف تفسیر جعفریہ کی پانچ جلدوں میں تفصیل سے پہلے ہی بیان کر چکے ہیں۔ اس نئی کتاب کو دیکھ کر میرے ذہن میں فوراً ایک تاویل آئی۔ تو یہ کہ لا باقر مجلسی اور محمد حسن خاتون آبادی چونکہ حافظ ابونعیم کی اولاد میں سے ہیں۔ انہوں نے خواہ مخواہ تفسیر کا سہارا لے کر حافظ ابونعیم کو بھی اپنے مسلک کا پیرو دیکھ دیا ہو کر یہ ممکن ہے۔ یہ دونوں اسے مار و شرم محسوس کرتے ہوں۔ کہ کوئی انہیں کہے کہ تم شیعہ بنے بیٹھے ہو۔ دیکھو تمہارا داد اعظم محدث حافظ ابونعیم کس سنی تھا۔ پھر جب اس پر ان دونوں کو یہ کہا جائے۔ کہ تم سنیوں کو کہتے اور سور سے بھی برا سمجھتے تو بتاؤ تمہارا اپنے دادا حافظ ابونعیم کے بارے میں کیا خیال ہے؟ کیونکہ وہ اہل سنت سے تعلق رکھتا تھا۔ اگر واقعی سنی تمہارے نزدیک ایسے ہی ہیں۔ تو پھر تم ان لوگوں کی اولاد ہو۔ جو کہتے اور سور سے بدتر ہیں۔ علاوہ ازیں جب شیعہ لوگ سنیوں کو کنجریوں کی اولاد بھی کہتے ہیں۔ تو ان دونوں پر یہ الزام بھی آتا تھا۔ کہ تم خود بھی ایک سنی کی اولاد ہونے کی وجہ سے زندیق ہو۔ ان تمام لوازمات و اعتراضات سے بچنے کے لیے انہوں نے حافظ ابونعیم کو خواہ مخواہ شیعہ بنا دیا ہو۔ گویا یہ سب کچھ انہی ہی ذہنی اختراعات ہے۔ اور اپنے آپ کو بچانے اور بدنامی سے دور رہنے کے لیے اپنے دادا کو بھی اپنے نظریات کی بھینٹ چڑھا دیا گیا ہے۔ حافظ ابونعیم کی مذکورہ کتاب مدالامۃ والرد علی الرافضۃ، میں خلفائے ثلاثہ کی شان میں بہت سی روایات مذکور ہیں۔ ہم ان میں سے چند عادیث بطور مثال درج ذیل کر رہے ہیں۔ ان سے آپ حافظ ابونعیم کے بارے میں مذکورہ تاویل کی تائید کریں گے۔

خلفائے ثلاثہ کے فضائل میں حافظ

ابونعیم کی ذکر کردہ چند روایات

۱۔ \_\_\_\_\_ صدیق اکبر کی شان میں احادیث  
الامامہ۔

عن ابی عثمان حدثنی عمرو بن العاص ان  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ  
وسلم بعثتہ علیٰ جیش ذات السلاسل فکما اتیتہ  
قلت ائی الناس احب الیک قال، عائشہ قلت من الرجال  
قال ابوہما قال ثمر عدہ رجلاً

(کتاب الامامہ والرد علی الرافضۃ ص ۲۲۷ مکتبہ العلم  
والحکوم مدینہ منورہ)

ترجمہ: باب عثمان سے روایت ہے کہ مجھے عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ  
نے حدیث بتائی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
انہیں ذات سلاسل کے لشکر کا سردار بنا کر بھیجا۔ (اس میں ابو بکر  
صدیق اور عمر بن خطاب بھی تھے) مجھے سپہ سالار مقرر کرنے پر  
مجھے خیال آیا۔ کہ میں حضور کے نزدیک ان سے بھی زیادہ محبوب

ہوں امیں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آپ کو سب سے زیادہ کون پسند ہے؟ فرمایا۔ عائشہ۔ میں نے عرض کیا مردوں میں سے؟ فرمایا اس کا والد۔ آپ نے پھر کچھ اور صحابہ کرام کا بھی نام لیا۔

۲: الإمامۃ:-

عن عمرو بن عتبہ قَالَ أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ أَقْبَلَ عَلَيَّ نَيْتٌ وَمَوْئِدٌ مُسْتَتْعِفٌ فَقُلْتُ بَيْنَ مَعَكَ عَلَى هَذَا الْأَمْرِ قَالَ حَسْرًا عَبْدُ يَعْنَى أَبَا بَكْرٍ وَبِلَالٌ-

(الإمامۃ والرد علی الرفضۃ ص ۲۳۱)

ترجمہ:۔ عمر بن عتبہ کہتے ہیں۔ کہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بشت مبارک کے ابتدائی دور میں حاضر ہوا۔ جبکہ آپ چھپے تھے۔ میں نے عرض کیا آپ کے ساتھ کون کون اس وقت ہیں؟ فرمایا۔ ایک آزاد اور ایک غلام۔ یعنی ابو بکر اور بلال رضی اللہ عنہما۔

۳: الإمامۃ:-

عن طلحة بن مصرف قال سألت عبد الله بن أبي أوفى هل كان رسول الله صلى الله تعالى وآله واصحابه وسلم أوصى؟ قال لا. فكتب على المسلمين أو أمر المسلمين بالوصية ولم يؤمنوا. قال أوصى بكتاب الله

(الإمامۃ ص ۲۳۲)

ترجمہ:۔ طلحہ بن مصرف کہتے ہیں۔ کہ میں نے عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری

وقت کوئی وصیت فرمائی تھی؟ فرمایا نہیں۔ آپ نے مسلمانوں کو تو وصیت کرنے کا حکم دیا۔ خود وصیت نہ فرمائی۔ فرمایا۔ اپنے کتاب اللہ وصیت فرمائی تھی۔

۱۲ امامت :-

عن عروۃ عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وعن  
ابیہا وصلى الله تعالى على بعليها وبيتهما قالت  
دخل رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله واصحابه  
وسلم في اليوم الذي بدئ فيه فقال اذعني لي اباك  
وأخاك (حتي) اكتب لابي بكر كتابا فرائي أخاف  
أن يفعل قايلا (يؤمن) مقيم ويا بني الله والمؤمنون  
إلا أبا بكر رضي الله عنه - (الامامة والرد على الرافضة

ص ۲۲۹ تا ۲۵۰) خلافت امیر المؤمنین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ - المتوفی

قریباً ۶۳ھ - سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے جناب عروۃ بیان کرتے ہیں  
فرماتی ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے  
لمحات قریب آئے۔ تو آپ نے فرمایا۔ اپنے والد اور بھائی  
کو بلاؤ۔ حتیٰ کہ میں ابو بکر کے لیے کچھ تحریر لکھوں۔ مجھے خوف ہے کہ کوئی  
کہنے والا کہے گا۔ اور کوئی آرزو رکھنے والا آرزو کرے گا۔ اور اللہ اور  
تمام مومن اس کا انکار کریں گے۔ مگر اللہ تعالیٰ اور تمام مومن ابو بکر کا  
انکار نہیں کرتے۔

## حضرت عمر بن خطابؓ کی شان میں احادیث

### ۱: الامامة :-

عن عمرو بن ميمون عن علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه قال اذا ذكرت الصالحين فحبي اهل لعمر كنانة ان السكينة تنطق على لسان عمر. (اماديت في تفضيل عمر) (الامامة ص ۲۸۱)  
ترجمہ :- حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے جناب عمرو بن مومن روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا جب تو صالحین کا ذکر کرے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اہل پر تحیت و سلام بھیجا کر۔ ہم یہ سمجھتے تھے کہ سکینہ (وحی) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زبان پر بولتی ہے۔

### ۲: الامامة :-

عن عون بن ابي جحيفة رضي الله تعالى عنه عن ابيه قال كنت عند عمر رضي الله عنه وهو مسجى في ثوبيه وقد قضى نحبته فجاء علي رضي الله عنه وكشف الثوب وقال رحمة الله عليك ابا حفص فوالله ما بقي احد بعد رسول الله صلى الله عليه واله واصحابه وسلم احب الي ان اتقى الله



بصحة قلبه منك رواه ابو الطاهر المديني عن نافع  
عن ابن عمر - (اماديت في تفضيل عمر) (الامامة ص ۲۸۲)

ترجمہ :-

عون بن ابی جحیف رضی اللہ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں  
کہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس تھا۔ جب وہ وصال کے بعد  
کفن میں پیٹے ہوئے تھے۔ اتنے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
تشریف لائے۔ اور منہ سے کچھ اہٹا کر فرمائیے گئے۔ اے ابوجحیف!  
اللہ کی تجھ پر رحمت ہو۔ خدا کی قسم! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تم سے  
بڑھ کر مجھے کوئی محبوب نہیں کہ جس کے اعمال کے ساتھ میں اللہ تعالیٰ  
سے ملاقات کروں۔ اسے ابوامش مدینی نے نافع سے وہ ابن عمر  
سے روایت کرتے ہیں۔

۳: الامامة :-

عن ابی اسحاق قال ذهب بی ابی الی المسجد یوم الجمعة  
فقال لی هل لک یا بنی ان تنقل الی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
فقلت نعم فقال فمفقت فی انا شیخ  
ابیض الرأس واللحیة فایم علی المنبر لہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم ابوبکر  
ثم عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما - (الامامة ص ۲۸۳)

(اماديت في تفضيل عمر)

ترجمہ :-

ابواسحاق بیان کرتے ہیں۔ کہ مجھے میرے والد اپنے ساتھ جمعہ کے دن

مہاجرین لے گئے۔ فرمانے لگے۔ کیا تم حضرت علی کے ساتھ کوئی خواہش رکھتے ہو۔ میں نے عرض کیا ہاں۔ فرمایا۔ اٹھو۔ میں کھڑا ہو گیا۔ تو کیا دیکھتا ہوں کہ ایک بزرگ سفید ریش اور سر کے سفید بالوں والا منبر پر کھڑا تھا۔ میں نے انہیں یہ فرماتے سنا۔ اس امت میں اس کے بغیر علی اشد علیہ وسلم کے بعد بہترین آدمی البرکہ پھر عمر ہیں۔

## حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شان میں چند آیات

۱: الامامة:

عن عثمان بن عبد الله بن موهب قال جاء رجل من مصر لبيع البيت فقال يا ابن عمر اني سأبذل عن شئ فحد شئ انشدك الله يحرم مبيع هذا البيت هل تعلم ان عثمان يغيب عن بدو فلو يشهد ما؟ فقال نعم ولكن امانا يغيبه عن بدو فانه كانت تحته يئنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فمريضت فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم لك اجر رجل شهد بدرا وسهمه (الامامة عليه السلام)

ترجمہ:۔ عثمان بن عبد اللہ موهب کہتے ہیں کہ مصر سے ایک شخص حج بیت اللہ کے لیے آیا۔ اس نے ابن عمر سے کہا میں تم سے ایک بات پوچھنے والا ہوں۔ تمہیں اس بیت اللہ کی حرمت کی وساطت سے اللہ کی قسم دیتا ہوں۔ مجھے اس کا صحیح جواب

دینا۔ کیا ہمیں علم ہے کہ حضرت عثمان غزوہ بدر میں شریک نہ  
 ہوئے تھے۔ اس کی کیا وجہ تھی؟ ابن عمرؓ نے فرمایا۔ وہ واقعی غزوہ بدر  
 سے غیر حاضر تھے۔ لیکن ان کی غیر ماضی کی وجہ یہ تھی کہ ان کے  
 مقدس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک صاحبزادی تھی جو بیمار تھیں  
 تو انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تمہارے لیے بدر میں موجود  
 صحابی کا اجر بھی ہے اور اس کا حصہ بھی مال غنیمت میں سے ہے۔  
 ۲: الامامة:

عن انس قال لما أمر رسول الله صلى الله تعالى  
 عليه واله واصحابه وسلم ببيعة الرضوان  
 كان عثمان رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اهل  
 مكة فبايع الناس فقال رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم لان عثمان في حاجة الله وحاجة رسول  
 فصر ب يدي يدي على الاخرى فكان يدي  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم لعثمان خيرا من  
 ايديهم ولا نفسيهم  
 (الامامة ص ۳۰)

ترجمہ:۔ (خلافتہ الامام امیر المؤمنین عثمان بن عفانؓ)

حضرت انس بیان کرتے ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 بیعت رضوان کا ارشاد فرمایا۔ تو اس وقت حضرت عثمان جناب  
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اہل مکہ کی طرف پیغام لے جانے  
 والے تھے۔ تمام لوگوں نے بیعت کی۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا۔ عثمان، اللہ کی حاجت اور اس کے رسول کی حاجت

میں معروف ہے۔ پھر آپ نے اپنا ایک ہاتھ دوسرے پر مارا پس رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ جو عثمان کی طرف سے تھا۔ وہ دوسرے صحابہ کرام کے ہاتھوں سے کہیں بہتر تھا۔  
۳: الامامة:-

فَإِنَّ زَعَمَ أَنَّ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَهْلَى مِنْ  
بَيْتِ مَا لَيْسَ مَا لَمْ يَكُنْ لَهُ فِيهِ حَقٌّ قِيلَ لَهُ لَمْ  
يُثَبِّتْ ذَلِكَ مِنْ وَجْهِ الصَّحِيحِ بَلْ قَالَ مَنْ  
قَالَ لَكُنَّا وَكَيْفَ يُقْبَلُ عَلَى عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
وَمُومِنٍ أَكْثَرُ النَّاسِ مَا لَا وَابِدَ لَهُمْ وَأَكْثَرُ  
هُوَ عَطِيَّةٌ وَمَعْرُوفًا مَعَ أَنَّ الْأَيَّامَ لَا تَخْلُو مِنْ  
جَهَالٍ يَتَوَكَّنُونَ مَا لَا يَعْلَمُونَ - (الامامة ص ۱۱)

(حکایت الامام امیر المومنین عثمان بن عفانؓ)

ترجمہ:-

اگر کوئی زعم کرے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بیت المال سے ایسے لوگوں کو دیا جن کا کوئی حق نہ تھا۔ تو اسے جواباً کہا جائے گا۔ کہ تیرا یہ کہنا کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے۔ بلکہ کسی کا اپنے ظن کے مطابق کہنا ہے۔ حضرت عثمان غنی کے بارے میں یہ بات کیسے مانی جاسکتی ہے۔ حالانکہ آپ تمام لوگوں سے مال میں اس کے خرچ کرنے میں اور بھلائی کے کاموں میں صرف کرنے کے اعتبار سے بڑھ کر تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی کہ ہر دور میں جہلاء بکثرت ہوتے ہیں۔ اور ایسی باتیں کہتے رہتے ہیں۔ جن کا انہیں کوئی صحیح علم نہیں ہوتا۔

## خلاصہ کلام

حافظ ابونعیم کی کتاب سے خلفاء ثلاثہ کی شان میں چند روایات جو ہم نے درج کیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ابونعیم کے دل میں خلفاء ثلاثہ کی بے پناہ محبت تھی۔ اور پھر اسی اخبار میں انہوں نے شیعوں کے خلفاء ثلاثہ پر کیے گئے اعتراضات کا جواب بھی دیا۔ یہ بھی ان کے اہل سنت ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ انہیں ان کی اولاد نے خواہ مخواہ اپنی بناوٹی عزت بچانے کے لیے شیعہ بنایا ہے۔ ورنہ درحقیقت اہل سنت کے عظیم محدث ہیں۔ رہا ان کی کتاب ”وصیۃ الاولیاء“ میں مناقب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سلسلہ میں بعض روایات جو اہل سنت کے عظیم مسلک کے خلاف ہیں۔ اور اسی طرح حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقعہ کہ جب انہوں نے اپنی بیٹی حفصہ کی طلاق کا سنا تو سر پر خاک ڈال کر پٹینے لگے۔ وغیرہ وغیرہ باتیں ان کی دو وجوہات سامنے آتی ہیں۔ پہلی یہ کہ حافظ ابونعیم کے سامنے اپنے مقرر کردہ موضوع پر امارت جمع کرنا مقصود و مطلوب تھا۔ رہا یہ کہ کوئی حدیث و روایت ضعیف، موضوع، متروک وغیرہ ہے۔ اور کون سی قابل عمل؟ اسے انہوں نے پیش نظر نہ رکھا۔ جس طرح علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ ہے کہ وہ کسی موضوع پر جس قدر وغیرہ امارت ملتا ہے۔ اسے جمع کر دیتے ہیں۔ پھر ان کی صحت و غیرہ صحت کا تعین کرنے کے لیے انہوں نے ”الذواللعنۃ“ نامی کتاب تصنیف فرمائی۔ کہ جس میں انہوں نے اپنی روایات کے صحت و سقم کو اجماع کر دیا اسی طرح حافظ ابونعیم نے اہل حدیث و روایات جمع کر دیں۔ ان کے مقام و مرتبہ کو ملکہ حدیث پر چھوڑ دیا۔ دوسری وجہ یہ کہ ان کی کتب میں ان کی اولاد (جو شیعہ تھی) نے ایسی روایات داخل کر دیں جو جمہوریت کی مؤید تھی۔ یہ وجہ قوی معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ شیعوں سے اپنے جدِ اعلیٰ کو اپنے ساتھ لانے کے لیے ایسی حرکت کرنا کوئی بعید نہیں۔ بلکہ یہ ان کی دیرینہ عادت ہے۔

بہر حال ابونعیم کی طرف منسوب شدہ عبارات اہل سنت پر قطعاً حجت نہیں بن سکتیں۔ کیونکہ حافظ ابونعیم کے نزدیک ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل الخلق بعد الانبیاء اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ان کے بعد اعلیٰ درجہ کے مالک ہیں۔ مولانا عبد الرحمن جاتی اور حافظ ابونعیم محدث کے بارے میں جو میں نے تاویل ذکر کی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کثرت درود شریف کی برکت سے مجھ پر ان کا لقاء کیا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنی، اپنے محبوب کی اور محبوب کے محبوبوں کی محبت میں ہی زندہ رکھے۔ اسی حال میں موت آئے۔ اور کل قیامت میں اسی کیفیت کے ساتھ میدان حشر میں جائیں۔ آمین۔

بجاہ نبی الرحمۃ صلی اللہ علیہ وسلم

# کتاب سیر دہم<sup>۱۲</sup>

## کتاب الفتح اعثم کوفی مصنفہ احمد ابن اعثم کوفی

”کتاب الفتح، اس کے مصنف کا نام ابو محمد احمد بن اعثم کوفی ہے۔ عام کتب شیعہ کی طرح اس میں بھی حضرات صحابہ کرام کے بارے میں نازیبا اور زہریلا مواد موجود ہے۔ جن روایات میں اس قسم کی باتیں ہیں۔ غلام حسین نجفی وغیرہ اسے اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ کر ان روایات کو بطور محبت پیش کرتے ہیں۔ بخود کے طور پر ایک دو اقتباسلاحظہ ہوں۔“

ما تم اور صحابہ: اہل سنت کی معتبر کتاب اعثم کوفی ص ۵۹ چھاپہ قدیم فارسی

”دو سگان یک ہلیش را ر یودہ لودند۔ (ما تم اور صحابہ ص ۱۴۵)  
 قریباً کسی کی لاش پر گتے آئے اور ایک ٹانگ گھسیٹ کر لے گئے۔ نصیب اپنا اپنا۔  
 خوں:۔“

یہ روایت اعثم کوفی نے حضرت عثمان غنی کے بارے میں لکھی۔ ان کی شہادت پر ان کی لاشیں تین دن تک بے گور و کفن پڑی رہی اور کوئی پرسان مال نہ تھا۔ حتیٰ کہ لاش کی ایک ٹانگ کتے کاٹ کر لے گئے۔“

## مام اور صحابہ: اعثم کوفی۔

قریباً: ابن جریر نے ذکر کیا ہے۔ کہ جب قتالوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سر قلم کرنے کا ارادہ کیا۔ تو عورتوں نے چیخ و پکار کی۔ اور اپنے منہ پیٹھے۔ منہ پیٹھے والی عورتوں میں دو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بیویاں تھیں۔ ایک نائلہ اور دوسری ام التبتین۔ اور منہ پیٹنے والی عورتوں میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بیٹیاں تھیں۔ (مام اور صحابہ ص ۱۱۶)

## جواب:

غلام حسین نجفی نے اس حوالے سے ثابت یہ کرنا چاہا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ چوتھے بزرگوار غلیفہ تھے۔ معاذ اللہ۔ اس لیے انہیں اپنی قسمت کا کھانا دیکھنا پڑا۔ لاش تک کو کسی نے نہ بچھا۔ اور کتے عام مردار کی طرح اس کی ٹانگے اڑے۔ اس گستاخی اور توہین عثمان کا جواب تو ہم فقہ جعفریہ جلد چہارم میں تفصیل سے تحریر کر چکے ہیں۔ جو بھپ کر بازار میں آگئی ہے۔ یہاں ہمیں اس بارے میں کچھ کہنا ہے۔ کتاب الفتوح المعروف اعثم کوفی اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ اس بارے میں حقیقت یہ ہے۔ کہ اس کے مصنف اور اس کی اس تصنیف کے شیوہ ہونے میں غلام حسین نجفی وغیرہ کو بھی یقین ہے۔ لیکن حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم غلفائے ثلاثہ کی شان میں جہاں کہیں کوئی ادھر ادھر روایت نظر آتی ہے۔ اُسے اہل سنت کی معتبر کتاب کی روایت کہہ کر عوام کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اعثم کوفی اٹھ جلدوں پر محیط ہے۔ اور اس میں بہت سے مقامات پر اہل تشیع کے مخصوص عقائد کا ڈھنڈورا پیٹا گیا ہے۔ تمام کتاب سے ان مقامات کی نشاندہی کرنا طویل کام ہے۔ اس لیے اس کی چند عبارات پر



## اعثم کوفی کے چند حوالہ جات

حوالہ نمبر (۱)

اَلَمْ تَكُوْنِيْنَ فِىْ فُحْرٍ ضَيِّبٍ النَّاسَ عَلٰى قَتْلِهِ  
كُفْرًا اِنَّكَ اَظْهَرْتَ عَيْبَهُ وَقُلْتَ اَقْتُلُوْا اَنْعَلًا  
فَقَدْ كَفَرَ

(کتاب الفتح جلد دوم صفحہ ۲۲۹ ذکر قدوج عائشہ  
من مکہ)

ترجمہ: (میدانِ ام کلاب سے جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی  
وہ عثمان کا مطالبہ کیا۔ تو اس نے کہا کہ اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی کی  
ولایت کو برا سمجھتی ہے۔ اور حضرت عثمان رضی کی طرفدار بن کر ان کے  
خون کا مطالبہ کر رہی ہے۔ کیا تم نے لوگوں کو قتل عثمان رضی پر ابھارا نہ تھا؟  
ابو بکرؓ کے عیب بھی گنوائے۔ اور یہاں تک کہا تھا کہ اس نیکو (نبی  
و امی دالے) کو قتل کر دو۔ یہ کافر ہو گیا ہے۔

حوالہ نمبر (۲)

اَمَامُ الْمُؤْمِنِيْنَ عَائِشَةُ صَدِيقَةُ رَمْلٍ چنانکہ بال اشارت شد چند انکہ تراست  
ودانت مردم را در قتل تحریر می کرد۔ ناگاہی کہ سفر مکہ و پیش رفت  
در مکہ اور آگاہی دادند کہ عثمان بدست صنادید اسباب مقتول گشت  
نیک شاد شد۔ فَقَالَتْ اَبْعَدَهُ اللهُ بِمَا قَدْ مَنَنْتَ  
بِعِدَاةِ الْحَمْدِ لِلّٰهِ الَّذِي قَتَلَهُ۔ عائشہ و قتل عثمان

شکر خداوند بگذاشت۔ دبر اولمن و نفرین فرستاد۔ ہمانا عثمان در او  
 اگر روزگار خود مانند کسی کہ از کردہ خود شیمان باشد گاہے شعری انشا کرد  
 و این دو شعر از وی روایت کردہ اند۔

تَفَنِّي اللَّذَّازَ وَمَنْ قَالَ مَقُولَهَا  
 مِنَ الْحَرَامِ وَيَبْقَى الْإِثْمُ وَالْعَارُ

تَبَقِيَ عَوَاقِبُ مَسْوَءٍ مِنْ مَعْقِبِهَا  
 لَا خَيْرَ فِي لَذَّةٍ مِنْ بَعْدِهَا النَّارُ

د کتاب الفتوح احقر کو فی جلد دوم ص ۲۲۳

مطبوعہ، مدینہ منورہ طبع جدید

تبجہ: جیسا کہ اس کی طرف اشارہ گزر چکا ہے۔ کہ ام المؤمنین  
 عائشہ رضی اللہ عنہا نے جس قدر سوکا۔ لوگوں کو قتل عثمان پر ابھارا۔ اتفاقاً  
 انہیں مکہ شریف جانا پڑ گیا۔ جب مکہ پہنچ گئیں۔ تو لوگوں نے انہیں  
 عثمان رضی اللہ عنہ نے قتل ہونے کی اطلاع کی۔ کہ وہ اکابر صحابہ کے ہاتھوں  
 مارے گئے ہیں۔ یہ سن کر وہ بہت خوش ہوئیں۔ اور کہا۔ اُمی نے  
 جو کچھ کیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا نتیجہ دے دیا۔ جس اللہ نے اُسے  
 قتل کروایا۔ اس کا لاکھ لاکھ شکر ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر لعنت اور  
 نفرت کا اظہار کیا۔ خود حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی زندگی کے آخری لمحات  
 میں اپنے کیے پر شیمان نظر آتے تھے۔ اور کبھی کبھار شعر بھی  
 پڑھا کرتے تھے۔ یہ دو شعر ان سے روایت کیے گئے ہیں۔  
 بڑے بڑے حرام کاموں کی لذت فہا ہو جائے گی۔ اور ان کا

گناہ اور شرم باقی رہ جائے گا۔ برائی کرنے والے کے لیے اس کی برائی کے بڑے نتائج ہی باقی رہیں گے۔ ایسی خوشی کا کیا فائدہ کہ جس کے انجام پر دوزخ ملے۔

نوٹ:

”نفل کا فرقت کر دو“ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی طرف جملہ کی نسبت کی حقیقت ہم اسی جملہ میں تحریر کر چکے ہیں۔ یہاں صرف اعثم کوئی کے حالات و نظریات کی روشنی میں اسے پیش کیا گیا ہے۔ کیا کوئی اہل سنت کا فرد ام المؤمنین کی طرف حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسے نظریات رکھتا ہے؟ اسی طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا سن کر خوشی کا اظہار وہی کیا کرتے ہیں۔ اور ان پر لعنت و نفرت کا ثبوت وہی پیش کیا کرتے ہیں۔ جنہیں جناب عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت حقہ پر یقین و ایمان نہیں۔ یہ دونوں خبیث خیالات و نظریات المنافیوں کے ہیں۔ اس لیے اعثم کوئی زخود سنی ہے۔ اور نہ ہی اس کی کتاب الفتوح اہل سنت کی تصانیف میں سے ہے۔

حوالہ ظہر (۳)

بَعَثَ مَعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سَفْيَانَ إِلَى جَعْدَةَ  
يَذَنِي الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ زَوْجَةِ الْحَسَنِ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَقَى الْحَسَنَ وَلَكَ مِائَةٌ  
أَلْفٍ دِرْهَمٍ وَأَزَاقَ جَلْدَ بَيْزِيْدٍ فَمَسَمَتْهُ  
فَلَمَّا مَاتَ الْحَسَنُ بَعَثَتْ إِلَيْهِ لَتَنْجِزَ  
وَعْدَهُ فَبَعَثَتْ إِلَيْهَا الْمَالَ - (تاریخ  
اعثم کوئی جلد چہارم ص ۲۰۶ وفات الحسن مذکور بن علی)

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن کی بیوی جعدہ کی طرف پیغام بھیجا کہ اگر تو اپنے خاوند حسنؓ کو زہر دے کر ہلاک کر دے۔ تو میں تجھے ایک لکھ روپے دوں گا۔ اور اپنے بیٹے یزید سے تیری شادی بھی کر دوں گا۔ اس لالچ پر جعدہ نے امام حسنؓ کو زہر دے کر ہلاک کر دیا۔ جب یہ کجی تو معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف پیغام بھیجا کہ اپنا وعدہ پورا کر دو۔ اکابر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مشروط مال جعدہ کی طرف بھیج دیا۔

نوٹ:

امام حسن رضی اللہ عنہ کو ان کی بیوی جعدہ کا زہر دینے کا واقعہ جو دراصل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض ہے۔ اس کا تفصیل کے ساتھ جواب اسی جلد میں تحریر کر چکے ہیں۔ اور دلائل سے یہ بھی ثابت کر چکے ہیں۔ کہ خود امام حسن رضی اللہ عنہ کو بھی اپنے قاتل کے بارے میں کوئی علم نہ تھا۔ لہذا اس عبارت سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر قتل حسن کا اقرار دھڑنا کسی سنی کا عقیدہ نہیں ہو سکتا بلکہ کوئی مخالف معاویہ ہی کر سکتا ہے۔ اور دنیا جانتی ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بدخواہ کون ہے۔؟

حوالہ ظاہر (۴)

ذُكِرَ كَلَامَ مَا جَرَى بَيْنَ حَفْصَةَ بِنْتِ  
عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَبَيْنَ أُمِّ كَلثُومَ  
بِنْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ وَبَلَغَ ذَلِكَ  
حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَأَرْسَلَتْ  
إِلَى أُمِّ كَلثُومَ قَدْ عَثَمَاهُ ثُمَّ أَخْبَرَتْهَا

يَلْجِئُكَ إِلَى النَّاسِ إِلَى النَّاسِ إِلَى عَائِشَةَ كُلِّ  
 ذَا إِلَيْكَ يَبْغُهَا بِكَثْرَةِ الْجُمُوعِ إِلَى عَائِشَةَ  
 قَالَ فَقَالَتْ لَهَا أُمُّ كَلْثُومٍ عَلَى رَسُولِكَ يَا  
 حَفْصَةَ فَإِنَّكَ لَمَّا نَظَّاهُ رَأَيْتُكَ عَلَى أَبِي  
 فَقَدْ نَظَّاهُ رَأَيْتُكَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ اللَّهُ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَ  
 صَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةِ بَعْدَ ذَلِكَ  
 ظُهُيرٌ فَقَالَتْ حَفْصَةُ يَا هَذَا أَعُوذُ بِاللَّهِ  
 مِنْ شَرِّكَ فَقَالَتْ أُمُّ كَلْثُومٍ وَكَيْفَ  
 يُعِينُكَ اللَّهُ مِنْ شَرِّهِ وَقَدْ ظَلَمْتَنِي  
 حَتَّى مَرَرْتَنِي الْأَوَّلَ مِثْرًا ثِنْتِي مِنْ أُتَى فَايَمَةً  
 بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَالثَّانِي مِثْرًا ثِنْتِي مِنْ أَبِيكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ  
 قَالَ وَلَا مَتَّ الْيَسَاءُ حَفْصَةَ عَلَى ذَلِكَ  
 لَوْ مَا شَدِيدًا-

(تاریخ اثنعشر کو فی جلد دوم ص ۲۹۹ تا ۳۰۰)  
 مطبوعہ حیدرآباد دکن طبع جدید (۰)

ترجمہ

اس گفتگو کا تذکرہ جو حفصہ بنت عمر بن الخطاب اور ام کلثوم بنت  
 علی المرتضیٰ رحمہ کے مابین ہوئی جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا  
 کے ساتھ بہت سے لوگوں کا قافلہ کی شکل میں بصرہ جانے کا معاہدہ

حضرت حفصہ کو پہنچا۔ تو اس نے (حفصہ) ام کلثوم کو بلوایا۔ اور پھر ام کلثوم کو حضرت عائشہ کے ساتھ لوگوں کے اجتماع کی خبر دی۔ یہ اس لیے کیا۔ تاکہ ام کلثوم رم کو عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس سے جا کر بیت سے لوگوں کی موجودگی میں پریشان کیا جائے۔ سیدہ ام کلثوم نے کہا۔ اے حفصہ! ترک جاؤ۔ اگر تم نے میرے باپ پر غلبہ کیا ہے تو تم رسول اللہ پر بھی غلبہ کر چکے ہو لیکن اس وقت رسول اللہ کا ساتھی اللہ، جبرئیل، نیک مومن اور فرشتے بنے۔ (اور تم ان کا کچھ بھی بگاڑ نہ سکے) یہ سن کر حفصہ کہنے لگی۔ اے لڑکی! میں تیری شتر سے اللہ کی پناہ مانگتی ہوں۔ ام کلثوم نے کہا۔ میری شتر سے تو پناہ کیسے مانگ سکتی ہے۔ مالا لکھ تو مجھ پر دو مرتبہ زیادتی کر چکی ہے پہلی زیادتی یہ کہ تو نے میری والدہ سیدہ فاطمہ کی میراث بچہ غصب لی۔ اور دوسری یہ کہ تیرے باپ سے میرا ورثہ غصب ہوا۔ اس پر موجود عورتوں نے حفصہ پر خوب لامت کی۔

### حوالہ نمبر (۵)

قَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ..... عَلَيَّ بَنُ آفِي طَالِبٍ حَتَّى  
وَمَرَّ وَلِيَّ كُلِّ مُؤْمِنٍ وَ مُؤْمِنَةٍ فَقَالَ  
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ مَا سَمِعْنَا هَذَا مِنْ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَاعَةً  
قَطُّ فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهَا إِنَّ لَكَ  
تَحَكُّنَ أَنْتَ سَمِعْتَهُ فَقَدْ سَمِعْتَهُ خَالَتُكَ  
عَائِشَةُ وَ هَارِجِي فَاسْأَلِيهَا فَقَدْ سَمِعْتَهُ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ عَنْ خَلِيفَتِهِ "عَلَيْكُمْ فِي حَيَاتِي"

وَمَمَاتِي فَمَنْ عَمَّاهُ فَقَدْ عَصَانِي أَكْثَهْدُ ثَيْنِ  
يَا عَائِشَةُ بِهَذِهِ أُمِّ لَأَقَالَتْ عَائِشَةُ اللَّهُمَّ  
نَعَمْ - (تاریخ اشعر کو فی جلد دوم ص ۲۸۲ تا ۲۸۳)  
تذکرہ خیر عائشہ مع ام سلمہ)

تو کچھ کم، حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے جناب عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ  
سے فرمایا: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بقید حیات ہیں۔ اور وہ ہر  
مومن مرد و عورت کے ولی ہیں۔ یہ سن کر جناب عبداللہ نے پوچھا  
کہ یہ بات ہم نے تو کبھی بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنی  
ام سلمہ نے فرمایا: اگر تم نے نہیں سنی۔ تو تمہاری غالہ عائشہ نے تو  
سن رکھی ہے۔ وہ موجود ہیں۔ ان سے دریافت کر لو۔ انہوں نے  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا۔ ”علی میری زندگی اور موت  
دونوں صورتوں میں تم پر میرا خلیفہ ہے۔ لہذا جس نے علی کی نافرمانی  
کی۔ اسی نے درحقیقت میری نافرمانی کی۔ اسے عائشہ اکیلا تم اس  
کی گواہی دیتی ہو یا کہ نہیں؟ سیدہ عائشہ نے کہا۔ بخدا میں اس  
کی گواہی دیتی ہوں۔

نوٹ:-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور آپ کے وصال کے بعد خلافت  
کا حقدار صرف اور صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو بتلانا، خلافت بلا فصل،  
کہلاتا ہے۔ اور اس سے خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو غاصبانہ اور ناجائز ثابت  
کرنا نظر آتا ہے۔ کیا اس عقیدہ کا معتقد ال منت ہو سکتا ہے۔

## حوالہ نمبر ۱۶۔

بعد ازاں چون مرض آن امام عالی مقام زیادت شد۔ ودانست کہ وقت ارتحال است۔ امام حسین را وصیتہا کرد کہ امامت را بذر جناب تفویض نمود۔ (تاریخ اعظم کوفی جلد چہارم ص ۲۰۷) تذکرہ ولادت حسن (ترجمہ کشمکش): اس کے بعد جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا مرض بڑھ گیا۔ اہل آپ کو یقین ہو چلا۔ کہ اب دنیا سے میرے کوئی کا وقت آن پہنچا ہے تو آپ نے اپنے برادر خورد جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کو بہت سی وصیتیں فرمائیں۔ اور یہ بھی فرمایا۔ کہ اب میرے بعد امامت کا معاملہ تمہارے سپرد ہے۔

نوٹ:-

امامت کے بارے شیعوں کا یہ نظریہ ہے۔ کہ یہ ”منصوص من اللہ“ ہوئی ہے۔ اس کی وضاحت عقائد جعفریہ جداول میں ملاحظہ کریں۔ اسی عقیدہ کی ترجمانی کرتے ہوئے اعظم کوفی نے یہ روایت بلا سند ذکر کی۔ کہ امام حسن نے بوقت وصال امام حسین رضی اللہ عنہ کی امامت کی نص فرمادی۔

## حوالہ نمبر ۱۷۔

اعظم کوفی ایک واقعہ یوں نقل کرتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ایک راہب کے عبادت خانہ کے پاس سے گزر ہوا۔ تو وہ راہب آپ کو دیکھ کر نیچے اترا اور آپ پر ایمان سے آیا۔ پھر کہنے لگا۔ کہ میرے پاس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی لکھی ہوئی ایک کتاب ہے۔ میں وہ پیش کرتا ہوں۔ چنانچہ وہ کتاب لایا اور حضرت علی المرتضیٰ کو پڑھ کر سنائی۔ اس میں لکھا تھا کہ اللہ تعالیٰ امی لوگوں میں ایک رسول بھیجے گا۔ جو انہیں کتاب و حکمت و تعلیم دے گا۔



دے گلچر جب اس پیغمبر کا انتقال ہو جائے گا۔ تو اس کے امتی اختلاف کا شکار ہو جائیں گے۔ اختلاف خدا ہی بہتر جانتا ہے کب تک رہے گا۔ پھر ایک شخص اسی امت میں سے اس نہر کے کنارے سے گزرے گا۔ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنے والا ہو گا۔ لہذا جس کسی کو اس مرد صالح کی زیارت نصیب ہو۔ اُسے اُس کی مدد کرنی چاہیئے۔ کیونکہ وہ قائم الانبیاء (جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کا ولی ہو گا۔ اور جو بھی اس کے ساتھ مرے گا۔ وہ درجہ شہادت پائے گا۔ یہ سن کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ رو دیئے۔ اور کہنے لگے۔ تمام تعریفیں اس اللہ کو زیب جس نے ابراہیم کی کتابوں میں میرا ذکر کیا ہے۔

خوٹ:

اس بے سرو پا اور بے سند واقعہ سے اعظم کوئی نے یہ ثابت کرنا چاہا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ رسول خدا کے ولی تھے۔ اور یہ بھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت میں اختلاف کی صورت میں لوگوں کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ساتھ دینا چاہیئے۔ نہ کہ ابوبکر و عمر و عثمان وغیرہ کا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم کا ولی ماننا کس کا عقیدہ ہے؟ کون اپنی اذان و کلمہ میں اس کا اظہار کرتا ہے؟

حوالہ نمبر ۸:-

ثُمَّ أَمْرٌ عَلَى يَرْبِي عُثْمَانَ فَحَمِلَ وَقَدْ كَانَ مَظْهُرًا  
عَلَى مَرْبَلَةٍ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ حَتَّى ذَهَبَتْ الْكِلَابُ  
بِعَزْدٍ رَجُلِيَّةٍ فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْمِصْرِيِّينَ  
وَأُمَّةٌ لَا تُدْفِنُهُ إِلَّا فِي مَقَابِرِ الْيَهُودِ -

(تاریخ اعظم کو فی جلد دوم۔ ص ۲۴۷) تذکرہ مقتل عثمان

ترجمہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے شبید ہو جانے کے بعد تین دن تک اس کی نعش کوڑے کرکٹ کے ایک ڈھیر پر پڑی رہی۔ حتیٰ کہ آپ کی ایک ٹانگ کتے کاٹ کر لے گئے۔ پھر کہیں جا کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے انہیں دفن کرنے کا حکم دیا۔ ایک مصری شخص اور دوسرے بہت سے لوگوں نے کہا۔ کہ انہیں یہودیوں کے قبرستان میں ہی دفنایا جائے

نوٹ:-

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی نعش کا تین دن تک بے گوروفن ایک کوڑے کے ڈھیر پر پڑا رہنا اور پھر اس دوران کتوں کا ان کی ٹانگ لے اڑنا ہم ان دونوں گستاخوں کا مسکت جواب تحفہ جعفریہ جلد چہارم ص ۵۶ پر تقریب کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت عثمان کی شہادت بروز جمعہ ہوئی۔ اور ہفتہ کی رات آپ کو سپرد خاک کر دیا گیا تھا۔ جس کو کب (جس کا ترجمہ کوڑا کرکٹ کا ڈھیر کیا گیا)۔ دراصل ایک کوکب نامی صحابی کے باغ کا نام تھا۔ جو یہودیوں کے قبرستان کے قریب تھا۔ اور دوسری طرف اس کی جنت البقیع سے ملتی تھی۔ یہ واقعہ اگرچہ ناخ انوار یخ میں بھی مذکور ہے لیکن اس نئے سے اعظم کوئی سے لیا۔ جس سے پتر چلا۔ کہ اس بے سند اور بے اصل واقعہ کا وضع کرنے والا اعظم کوئی ہے۔ اور اسے جس مقصد کے لیے تراشا گیا۔ وہ آپ کے سامنے ہے۔ کیا ایسے واقعات گھڑنے والا سنی عالم کہلا سکتا ہے۔؟ بعض عثمان غنی رضی اللہ عنہ کن کی فطرت میں رچا ہوتا ہے؟

حوالہ نمبر ۹:-

فَغَضِبَتْ عَائِشَةُ وَكَانَتْ تَأْوِيْنِي كَقَامِي

حَصْبَاءُ فَنَّا وَلَوْهَا فَحَصَبْتُ بِهَا أَصْحَابَ عَلِيٍّ وَ  
قَالَتْ شَهِتِ الْوَحْجُوهُ فَصَاحَ بِهَا رَجُلٌ مِنْ  
أَصْحَابِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَالَ يَا عَائِشَةُ  
وَمَا رَمَيْتِ إِذْ رَمَيْتِ وَالْحِكْمَ الشَّيْطَانُ رَمَى  
فَرَجَعَلٍ يَمْثُلُ شَعْرًا -

قَدْ جِئْتُ يَا عَائِشُ لَتَعْلَمِينَا  
وَلَتَشْرُ الْبَرْدَ لَتَهْزَمِينَا  
وَلَتَقْذِفِ الْحَصْبَاءُ جَهْلًا فِينَا  
فَعَنْ قَلِيلٍ سَوْفَ تَعْلَمِينَا

(تاریخ احمد عوفی جلد دوم ص ۳۲۵ تا ۳۲۶)

ترجمہ: خبر الغی الذی حل المصنف

جنگِ جمل کے دوران سیدہ عائشہ مدینہ نے غصہ میں آکر کہا: مجھے کنکریاں  
پھینکاؤ۔ لوگوں نے کنکریاں دیں۔ اپنے وہ کنکریاں علیؑ کی رائیوں کی طرح پھینکی گئیں  
کہا۔ تمہارے چہرے سیاہ ہو جائیں۔ یہ سن کر علیؑ المرتضیٰؑ فر کے ایک  
طرفدار نے کہا۔ اے عائشہ! یہ کنکریاں جب تو نے پھینکیں تھیں تو  
تو نے نہیں بلکہ شیطان نے پھینکی تھیں۔ پھر یہ شعر بھی کہے۔

اے عائشہ! تو نے یہ کنکریاں اس لیے پھینکیں تاکہ تو ہمیں یہ بتلائے کہ ہم  
تھکت کھانے والے ہیں۔ تمہیں ہمارے بارے میں یہ علم ہی نہیں کہ ہم کیا  
ہیں۔ بہت جلد تجھے اس کا بھی پتہ چل جائے گا۔

نوٹ ۱۔

یہ واقعہ شیعہ کسی اہل کتاب میں قطعاً مذکور نہیں۔ اس واقعہ کو بلا سند ذکر

کیا گیا۔ اور پھر ایک فرضی طفرہ اعلیٰ کا قول پیش کر کے اعثم کو فنی سنے و راصل اپنے غیث باطنی کی غذا بہر کی۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا کنکریاں مارنا اور پھر علیؑ کے ایک شیعوں کا سے شیطان کی کنکریاں مارنا قرار دینا کس سنی کے ذہن میں یہ نصیبت مضمون آسکتا ہے۔ ان حوالہ جات سے اعثم کو فنی کے نظریات و عقائد خود اس کی تحریروں سے واضح ہوئے۔ اور ان کی روشنی میں ہم اس قیاس پر باسانی پہنچ گئے کہ اعثم کو فنی پکا اور کٹر افضی ہے۔ اور اس کی تصانیف اسی کے نظریات کی پرچار میں ہیں انہی نظریات کی روشنی میں خود شیعہ مقتوا سے کیا کہتے ہیں۔ یہ بھی سنئے۔

### الدلیعہ:

فُتُوْحُ الْإِسْلَامِ لِأَحْمَدَ بْنِ أَحْمَرَ ابْنِ مُحَمَّدٍ  
الْكُوفِيِّ الْأَخْبَارِيِّ الْمُتَوَرِّخِ الْمُتَوَفَّى ح ۳۱۲  
عَبَّرَ عَنْهُ بِإِقْرَاطِ كِتَابِ الْفُتُوْحِ -

(الذریعہ الی تصانیف الشیعہ جلد ۱۰ ص ۱۱۹)

ترجمہ: ۱۔ ابو محمد اعثم احمد بن احمد کو فنی جو کہ فقہ کہانیاں بیان کرنے والا اور تاریخ دان تھا۔ فتوح الاسلام اس کی تصنیف ہے۔ اور ۳۱۲ میں اس کا انتقال ہوا۔ مرتب یا قوت نے اس کی کتاب کو "کتاب الفتوح" لکھا ہے۔ اعیان الشیعہ ۱۔

ابو محمد احمد بن اعثم الكوفي الاخباري  
في معجم الادباء كان شيعيًا له كتاب الفتوح  
ذكر فيه إلى أيام الرشيد وكتاب التاريخ إلى أيام

المقتدر - (أعيان الشيعة جلد اول ص ۱۱۹ معجم بیروت)

## ترجمہ

ابو محمد احمد بن اعثم الکوفی اخباری معجم الادباء میں ہے کہ یہ شیعہ تھا۔ اس کی ایک کتاب کا نام ”کتاب الفتوح“ ہے۔ اس میں اس نے ہارون الرشید کے دور تک کی باتیں درج کیں۔ اور کتاب تاریخ میں ”مقتدر“ کے زمانہ تک کے حالات درج کیے۔

## الکفی واللقاب

ابو محمد احمد بن اعثم الکوفی الموردخ المتوفی ۳۱۴ھ عن معجم الادباء یاقوت قال إنه کان شیعیاً و هو عند اصحاب الحدیث ضعیف و له کتاب الفتوح معروف ذکر فیہ الایام الرشید الخ۔

دالکفی واللقاب جلد اول ص ۲۱۵ مطبوعہ تہران

طبع جدید۔ تذکرہ ابن عاصم الکوفی

ترجمہ ۱۔ ابو محمد احمد بن اعثم کوفی موردخ کا ۳۱۴ھ میں انتقال ہوا یا قوت کی معجم الادباء میں ہے کہ شیعہ تھا۔ اور علماء حدیث کے نزدیک یہ ضعیف ہے۔ اس کی تصنیف دو کتاب الفتوح، معروف و مشہور ہے۔ جس میں ہارون الرشید کے دور تک حالات درج ہیں۔

ملحوظ فکریہ:

”الذریعہ .. نامی کتاب محض اس موضوع پر لکھی گئی۔ تاکہ اس میں شیعہ مصنفین کی تصانیف اور اس کے بارے میں معلومات اکٹھی کی جائیں۔ اس میں دو فتوح الاسلام، کا تذکرہ یہ گواہی دیتا ہے کہ اعثم کوفی ان مصنفین میں سے تھا۔ جو پکا شیعہ تھا۔“ ایمان الشیعہ،

ہیں سی لیے اس کے امامی شیعی برسنے کی تصریح موجود ہے۔ تو دونوں طریقوں سے اسٹ  
کوفی کا امامی شیعہ ہونا ثابت ہو گیا۔

## کتاب چہار دہم

### روضۃ الصفاء مصنفہ محمد میر خواند

محمد میر خواند بن خاوند شہ کی تصنیف روضۃ الصفاء بھی ان کتابوں میں سے  
یک ہے۔ جن میں اہل سنت کے خلاف زہر پلا پروپیگنڈا کیا گیا ہے۔ اس کے  
مصنف پکا امامی شیعہ ہے۔ جیسا کہ ہم حواجات سے ثابت کریں گے۔ لیکن اس کے  
باوجود کچھ اہل تشیع اسے سنی کے طرز میں کر کے اس کی کتب سے حوالہ دے کر اپنا  
سیدھا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اسی قسم کی ایک بھونڈی کوشش غلام حسین غفنی نے  
بھی کی۔ حضرت عثمان غنی کے بارے میں زہر اگلتے ہوئے وہ لکھتا ہے۔

”جناب عائشہ کا فتویٰ کہ عثمان نعتل کو قتل کرو  
اللہ اس کو قتل کرے“

ثبوت ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب روضۃ الصفاء ذکر عثمان الخ  
(قول مقبول ص ۵۳۹)

جواب:

حسب سابق ہم اس سلسلہ میں وہی دو طریقے اختیار کرتے ہیں۔ اول یہ کہ اس  
کی چند عبارات پیش کریں۔ جو اس کے نظریات و معتقدات پر روشنی ڈالتی ہوں۔  
دوم یہ کہ اس کے بارے میں اسمائے رجال اور کتب وغیرہ کے بارے میں تحقیق

کرنے والے محمد میر خاند صاحب روضۃ الصفا لکس گروہ کا آدمی کہتے ہیں۔ اُسیے صاحب روضۃ الصفا سے چند اقتباسات دیکھیں۔

## روضۃ الصفا سے چند شیعہ نواز اقتباسات

اقتباس نمبر (۱):

عبید بن سلمہ کہ از انحران عائشہ بود بعد از مشاہدہ ایں افعال و اقوال حرّی اقتدار  
از عائشہ کردہ با او گفت: بموجب حاسی است کہ تختیں کیسے نہ بان تبعض و  
تشیع عثمان کشور تو بودی و پیوستہ می گشتی کہ آتشی شعلہ افروز شد  
حکمر۔ و نفل اسم شخصے طویل العیۃ بود کہ با عثمان از روئے صورت مشابہت  
داشت و ہر گاہ معترضان در مقام بدگوئی و عیب جوئی عثمان می آمدند۔ ایہ اسم بچہ  
اطلاق می کردند۔ چوں عبید بن سلمہ عائشہ را بمن مذکور منسوب کرد عائشہ  
جواب داد کہ بعد از آنکہ قوم عثمان را از افعالی کہ پسندیدہ ایشان نہ بود  
تو بہ دادند و اجتماع بر قتل او نمودند ایں ہر دو قول است اما حدیث اخیر  
بہتر است از حدیث اول عبید بن سلمہ دہاں باب بیست و چند گذشتہ کہ ایں  
دو بیت از ملامت ابیات است۔

فَمِنْكَ الْبَدَاءُ وَمِنْكَ الْمَقْدَرُ  
وَمِنْكَ السَّيِّئَاتُ وَمِنْكَ الْمَطَرُ  
وَأَنْتِ أَمَرْتِ بِقَتْلِ الْأِمَامِ  
وَقَاتِلِي عِنْدَ مَا مَرَّ

(تایخ روضۃ الصفا جلد دوم ص ۸۸، ذکر خلافت امیر المؤمنین علی علیہ السلام۔ مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم)

ترجمہ: حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خبیث ہو جانے کے بعد جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ان کے خون کا مطالبہ کرنے لگیں تو ان کے بھائی عبید بن سلمہ نے جب ان تمام افعال و اقوال کا مشاہدہ کیا۔ تو اپنی بی بی عائشہ سے ملنا چاہا اور ان سے بہت تہیّب حالت ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی کے بارے میں سب سے پہلے اعتراض کرنے والی تم خود ہو۔ اور کئی مرتبہ یہ کہہ چکی ہو کہ اس نسل کو قتل کر دو۔ یہ کافر ہو گیا ہے یہ نسل ایف لمبی داڑھی والے شخص کا نام تھا۔ جس کی سبب و صورت حضرت عثمان غنی رف سے ملتی تھیں تھی۔ اور جب کسی کی عیب جوئی اور برا بھلا کہنے کا موقع آتا ہے تو نسل کا لفظ اس وقت استعمال کرتے ہیں۔ جب عبید بن سلمہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو یہ بات کہی۔ تو انہوں نے جواباً کہا۔ کہ جب لوگوں نے حضرت عثمان غنیؓ سے کچھ ایسے افعال مرزدہ ہوتے دیکھے جو ناپسندیدہ تھے۔ تو انہوں نے توبہ کرنے کو کہا۔ اور ان (عثمانؓ) کے قتل کے لیے اکٹھے ہو گئے۔ یہ دو قول ہیں۔ لیکن آخری بات پہلی بات سے بہتر ہے عبید بن سلمہ کے اس موقع پر کہے گئے اشعار میں سے دو شعر یہ ہیں۔

”اے عائشہ! تو نے اس کام کی ابتداء کی۔ اور تجھ پر ہی اس کا انتہا ہوتا ہے۔ اور ہوا بھی تیری طرف سے تھی اور بارش بھی۔ تو نے ہی تو قتلِ امام (عثمانؓ) کا حکم دیا تھا۔ ہمارے فیصلہ کے مطابق ان کا قاتل وہی ہے جس نے قتل کا حکم دیا تھا۔“

قرط ۱۔

عبارت بالایں صاحب روضۃ الصفا نے کس ڈھٹائی سے حضرت عائشہؓ سے



پر قتل عثمان کا الزام لگایا۔ گویا جنگ جمل کی بنیاد سیدہ عائشہ بنیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہما پر کتنا بڑا بہتان قائم کرنے کی کوشش کی۔  
 آفتاب کس نمبر (۲)۔

عمران و ابو الاسود ظہورِ بیر رستہ میں سوال کر دند و ازایشاں ہمیں جواب  
 شنیدہ۔ راز عائشہ استماعِ مودہ بودند۔ رسولانِ گفتند کہ چگونہ باطنی مخالفت  
 توانید کرد کہ بیعت اودر گردن شما است ظہورِ بیر جواب داد کہ ما از سیم  
 شمشیر مالک اشتر برویعت ادا قدم نمودیم مشروط با آنکہ قاتلانِ عثمان  
 را سیاست فرماید۔

(تاریخ روضۃ الصفاء جلد دوم ص ۴۷۹)

قبح جس عمران اور ابو الاسود جب حضرت ظہورِ بیر کے پاس پہنچے۔  
 تو ان سے اسنے کی وجہ پوچھی۔ ان دونوں نے وہی جواب دیا۔ جو  
 سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے پہلے یہ سن چکے تھے۔ (ان دونوں نے  
 بغیر علی کے قاصد ہونے کی حیثیت سے بعہ کے قریب باکر مانی صاحبہ  
 رضی اللہ عنہا کا ایک لشکر کے ہمراہ تشریف لانا۔ اس کی وجہ پوچھی۔ تو مانی صاحبہ  
 نے جواباً کہا تھا۔ ہم قاتلانِ عثمان کو سزا دینے کے لیے آئے ہیں) اس  
 کے بعد ان دونوں قاصدوں نے حضرت ظہورِ بیر سے پوچھا۔ کہ تم نے  
 جب حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت کر لی ہے۔ تو پھر ان کی مخالفت پر  
 کیوں اتر آئے ہوئے۔ دونوں نے جواب دیا۔ کہ ہم نے حضرت  
 علی المرتضیٰ کی بیعت مالک اشتر کی تلوار کے خوف اس شرط پر کی تھی۔

تھی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قاتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جو سلوک برتنا چاہیے وہ کر دیں گے۔ اور انہیں مناسب سزا دیں گے۔

نوٹ

اس عبارت میں مناسب۔ وقتہ الصفاء نے حضرت طلحہ و زبیر کی بیعت کو مشروط و رڈ کر بیعت ثابت کیا۔ اس طرح ان کی توہین کا ارتکاب کیا گیا۔ اس بارے میں مروجہ الذہب جلد دوم ص ۳۹۲ کا حوالہ یاد دہانی کے قابل ہے۔ جس میں مذکور ہے کہ جنگ جمل کے دوران جب حضرت علی المرتضیٰ کی ملاقات حضرت زبیر سے ہوئی تو انہوں نے انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد یاد دلایا کہ ایک دفعہ زبیر تم نے مجھے ازادہ محبت لگے سے لگایا۔ تو حضور نے فرمایا تھا۔ آج گلے لگا رہے ہو۔ اور ان سے جنگ کرو گے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ ارشاد سنستے ہی حضرت زبیر نے اپنا ارادہ بدل لیا۔ اسی طرح حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ وہ شخصیت ہیں جنہوں کا ایک غزوہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت میں ثابت قدمی دکھائی۔ جس کی مثال ملنا مشکل ہے انہیں یہ ثابت کرنا کہ امک بن اشتر سے ڈر کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت کی تھی کیا یہی حقیقت کا پرچار نہیں؟

اقتباسات نمبر ۳:-

عائشہ ام سلمہ رادایں قول تصدیق نمود و گفت من ازین عزیمت من مدبرم کہ  
 بیچ نصیحتی بہ از کج سلامت نیست چوں بعدا اللہ زبیر کہ خواہر زادہ عائشہ بود  
 ازین معنی آگاہ شد باو گفت اگر تو رہی سفر موافقت نمی مانی من خود را  
 ہلاک می سازم و با سر و پا سے برہنہ روئے دیدار با منی نہم عائشہ ما وجود  
 مبالغہ ابن زبیر متعس اور امہ بذول فقرمود عاقبت ارباب مکر و حیل  
 بسع عائشہ رسانیدند کہ بعدا اللہ زبیر بے زاد و راعل بجانب بعہ

رشت اگر بتدارک مہم سے نیردازی غالباً درداد ہلاک خواہ شد۔ وچوں عائشہ باو  
محبتی مفرط داشت تاچار با مخالفان امام زماں موافقت نموده عزیمت بعمرہ  
نمود۔ (روضۃ الصفاء۔ جلد دوم ص ۴۷۹)

ترجمہ: (جب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بعمرہ جانے کا ارادہ کیا۔ تو چاہا  
کہ حضرت ام سلمہ بھی ساتھ چلیں۔ لیکن ام سلمہ نے کہا۔ میں تو حضرت علی رضی اللہ  
عنہ مخالفت نہیں کروں گی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ہے۔  
آپ نے فرمایا تھا۔ کہ میری ایک بیوی باغیوں کے ساتھ ہوگی۔ اور تمام حب  
س کے اس پر بھونگیں گے۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ کہ وہ عائشہ  
ہوگی۔) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ام سلمہ کی اس بات کی تصدیق  
کی۔ اور کہا۔ کہ میں بعمرہ جانے کا ارادہ فتویٰ کرتی ہوں۔ اور یہ کہتی ہوں کہ نہنائی  
میں ایک کونہ کے اندر بیٹھ جانے سے بڑھ کر اور کوئی نعمت نہیں ہے۔  
جب عبد اللہ بن زبیر کو حضرت عائشہ کے اس ارادے کا علم ہوا۔ جو ابی ساجہ  
کا بھانجا بھی تھا۔ تو اس نے اپنی غار سے کہا۔ اگر آپ بعمرہ کی طرف سفر کرنے  
میں میرے موافقت نہیں کریں گی۔ تو اپنے آپ کو ہلاک کر دوں گا۔ اور سربازوں  
سے ننگا بیابان کی طرف نکل کھڑا ہو جاؤں گا۔ لیکن اس کے باوجود حضرت  
عائشہ رضی اللہ عنہا بعمرہ جانے کے لیے آمادہ نہ ہوئیں۔ بالآخر کچھ حیلہ بازوں  
اور منکار لوگوں نے حضرت عائشہ تک یہ بات پہنچائی۔ کہ آپ کا بھانجا بغیر  
سواری اور خرچہ کے بعمرہ کی طرف چل نکلا ہے۔ اگر تم نے اس کی بدولت  
مدد نہ کی۔ تو شام کو راستہ میں ہی ہلاک ہو جائے۔ چونکہ سیدہ عائشہ صدیقہ  
کو عبد اللہ کے ساتھ بے پناہ پیار تھا۔ لہذا مجبوراً امام زمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مخالفین  
ساتھ بعمرہ جانے کا پکا ارادہ کر لیا۔

## نوٹ ۱۔

”حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بصرہ تشہید سے جاتا۔ اس کا سبب یہ بیان کیا گیا کہ ان کی بیاہنے کی محبت نے ایسا کرنے پر مجبور کیا۔ لہذا انی صاحبہ رضی اللہ عنہا بمان وامت کی آخری مژدہ تھیں۔ درشتہ داری کی ان کی نظر میں زیادہ اہمیت تھی۔ یہ واقعہ صاحبِ فتنہ ”عنا“ نے نہ بٹائے کہیں سے لیا ہے۔ کسی دوسری کتاب میں اس بے سرو پا اور بے سند واقعہ کا تذکرہ نہیں ملتا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ محمد بن عبد اللہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر امتیاز کی فضا ہمارا کرنے کے لیے اسے گھڑا ہے۔ مجبوراً محبوب رب العالمین کی توہین کون کیا کرتے ہیں؟

## اقتباس شمار (۴) :

زاد محمد باقر روایت کر دے اندر کچھ علی کرم اللہ وجہہ در حصن لا گرفتہ بہ بنیانید قامت حصار چنان بہ بنید کہ صفیہ دختر حمیتم تحت بیفتاد روئے او مجروح شد۔ (روضة الصفا جلد دوم ص ۳۷۵)

ترجمہ : حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے قلعہ خیبر کا روزہ پھر اسے بلایا۔ تو قلعہ کی پوری دیوار کا نپ اٹھی اور صفیہ دختہ حیات تحت پر سے نیچے گر گئی۔ اور زخمی ہو گئی۔

## نوٹ ۲ :

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کا کون منکر ہے۔ وہ اسدائے الفاطمہ ہیں۔ محمد خیبر کا روزہ اٹھا چیرکا۔ لیکن جس انداز سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت اس واقعہ میں بیان کی گئی۔ یہ ان واقعات میں ایک ہے۔ جب کہ اہل تشیع نے خود گھڑا۔ اہل تشیع کے خود ساختہ واقعات کو بڑے شد و مد سے نقل کرنے والا آپ جان چکے ہوں گے کون ہے؟

## اقتباس نمبر ۵:

در اعلام الوری مذکور است کہلاندہ بابا بجز رسید ابو بکر پریدہ کر اے علی چہ  
 واقعہ شدہ مگر در شان من چیزے نازل گشتہ۔ علی گفت نہ لیکن رسول خدا  
 مرا فرمود کہ سورہ برآة از تو بہ تمام کن بر مشرکان خویش ابو بکر از راہ برگشتہ  
 بہ نزد رسول اللہ آمد۔ و بعضی رسانید کہ ایشک استغنی لا مہر  
 طالب الاعناق فیہ الی خلقا توجمت مرقہ فی  
 عنہ مالی انزل فی القرآن فقال النبی لا لکن  
 الایمن ہبط الی عن الشوعر وحب لا شاة لا یؤتی الیک  
 لا انت او تجل ینک وعلی ینتی و مو آخیتی  
 و وصیتی و واریتی و خلیفتی فی اہلی و امتی  
 من بعدی یقضی دینی ینجی و ھدی لا یتدی  
 الاعلیٰ۔ (تاریخ روضۃ الصفاء جلد دوم  
 ص ۲۰۸ تا ۲۰۹)

ترجمہ :- اعلام الوری میں مذکور ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علی المرتضیٰ  
 رضی اللہ عنہ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو راستہ میں پایا۔ ابو بکر نے پوچھا  
 کیا ہوا۔ کیا میرے بارے میں کوئی آیت نازل ہوئی ہے؟ حضرت علی رضی  
 اللہ عنہ نے کہا۔ نہیں۔ لیکن مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہارے پاس بھیجا۔ تاکہ تم  
 سے سورہ برأت لے لوں۔ اور میں اسے مشرکین کے سامنے جا کر پڑھوں۔  
 ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ واپس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے  
 اور عرض کیا۔ حضور! آپ نے مجھے ایک کام سرائیام ویش کی ذمہ داری  
 سونپی۔ جب میں اسے نبی ہونے چلا تو آپ نے وہ ذمہ داری مجھ سے واپس

سے لی۔ کہا میرے بارے میں کوئی حکم الہی نازل ہوا ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں۔ لیکن ابھی جبریل امین آئے تھے۔ اور یہ پیغام دے گئے کہ وہ کام اسوۃ برأتہ کی تبلیغ یا تو آپ خود کریں۔ یا کسی اپنے آدمی سے کروائیں دیکھو۔ ملی مجھ سے ہی ہے۔ وہ میرا بھائی اور وصی و وارث ہے۔ میرے اہل اور میری امت میں وہ میرا خلیفہ ہے۔ میرے بعد وہی میرے قریبی اتارے گا۔ اور میرے وعدے پورے کرے گا۔ لہذا یہ کام نہ بھول اور صرف ملی ہی کر سکتا ہے۔

### خوٹ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس عبارت میں کس قدر واضح طور پر شیعہ نظریات بیان کیے گئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کا وہی اور خلیفہ انہیں کہا گیا۔ یعنی تین خلفاء کرام معاذ اللہ غاصب تھے۔ پھر حوالہ اس کتاب کا دیا جو ازاول تا آخر مسکب شیعہ کی ترجمانی ہے۔ اسلام الوزی علامہ طبرسی شیعہ کی تعینیت ہے اس کتاب کے حوالے سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل ثابت کرنے والا خود کثر شیعہ ہے۔

### اقتباس نمبر ۶:-

روایت ہے کہ محمد بن صنفیہ اور امام زین العابدین رضی اللہ عنہما ایک تہیکہ مکرمہ میں اکٹھے ہوئے تھے۔ اور سند امامت کے بارے میں گفتگو چل نکلی۔ محمد بن صنفیہ نے کہا کہ امامت کا زیادہ حق دار میں ہوں۔ کیونکہ میں امیر المؤمنین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نبی بننا ہوں۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنگی ہتھیار مجھے ملنے پائیں۔ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسے چچا خدا سے ڈر۔ اور جس دعوائے کاستحق نہیں وہ نہ کر۔ محمد بن صنفیہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بات پر اصرار کیا۔ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔

کہ اسے چھپ جس کی امامت کی گواہی حجر اسود سے گاہے غلیظہ وقت اور امام زمان وہ ہے۔ اور اس بات کو قائم رکھتے ہوئے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اسے چھپا اپنے تو خدا قادر مختار کی بارگاہ میں دعا کر کہ حجر اسود تیری امامت کی گواہی دے۔ اور جب محمد بن حنفیہ نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ اور حجر اسود سے گواہی کا مطالبہ کیا۔ تو کوئی جواب نہ ملا۔ پھر محمد بن حنفیہ نے امام زین العابدین سے کہا۔ کہ تو یہی بھی عمل کر۔ امام زین العابدین نے دعا کے بعد فرمایا۔ اسے حجر اسود اللہ تعالیٰ نے انبیاء اور اوصیاء کے سب سے جہد و مشاق کو تیرے اندر رکھ کر تجھے مشرف فرمایا ہے۔ اس کے واسطے سے فیض عربی زبان میں مجھے خبر دے۔ کہ امام حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے بعد امیر المؤمنین کون ہے؟ جب امام زین العابدین نے یہ بات کہی۔ تو حجر اسود حرکت میں آیا۔ چنانچہ قریب تھا کہ لہنی جگہ سے باہر آجائے۔ خدا قادر و مختار نے اس میں قوت، گویائی پیدا فرمادی۔ اور اذنائی اسے عدائے سزا کے پرستش پر متیقن کہ امامت بعد از حسین بن علی بن حسین رسیدہ است و امام اوست۔ یعنی اے عدائے لائق عبادت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد امامت بالتحقیق علی بن حسین (زین العابدین) کو پہنچ چکی ہے۔ اور امام وہ ہے۔ (تاریخ روضۃ الصفہ جلد سوم ص ۵۴۳)

خود،

حوالہ بالا میں امامت کا مضمون من اللہ ہو ناظر آتا ہے۔ اور بعد مشاق کی تشریح و تفسیر پھر اس کی وجہ سے حجر اسود کا مشرف ہونا یہ وہ عقائد ہیں۔ جن پر اہل تشیع کے مسائل کی بنیاد قائم ہے۔ ان چند حوالہ جات سے صاحب روضۃ الصفاء کے نظریات و معتقدات کھل کر سامنے آگئے۔ جن سے یہ فیصلہ کرنا کوئی مشکل نہیں۔ کہ یہ شخص ہرگز برکزاہل سنت میں سے نہیں ہے۔ بلکہ امامی شیعہ ہے۔ اب ہم دوسرے طریقہ کی طرف توجہ کرتے ہیں۔ یعنی کتب شیعہ میں صاحب روضۃ الصفاء کو کن لوگوں میں سے شمار کیا گیا۔

# صاحب روضۃ الصفاء کا شیخ کتب شیعہ سے الذریعۃ:

روضة الصفاء في سيرة الانبياء والملوك  
والخلفاء (فارسی) لمحمد میرخواند بن خاوند  
شاه بن محمد السید برهان الدین . وفي بعض  
النسخ محمد بن خواوند شاه ابن محمود  
خواوند شاه بن کمال الدین الخوارزمی الحینی  
من نسل زید بن علی بن الحسین المتوفی ثانی  
ذی القعدة ۹۰۳ عن ست و متین مسند تاریخ  
کثیر فی مجلدات مستندة و کان ینافه التکمیل  
بالسبع لکته ابتلى بالمرض وما تمکن منه  
بد الحق به السابع ولده صلیب حبیب التیر  
تذین و تکمیل له و بالجملة هو مشتمل  
على احوال الايقاع الاثنی عشر ایضا ولذا  
حتمت في التریاض کونه شیعیاً واستظهر  
کونه من علماء الإمامیة وقد طبع في  
بمبئی ۱۲۰۱ و کتبه فی خافقاه خلاصة التي  
بن هانده الرزیر الامیر علی شیر فی آیام



مَصَاحِبِيْهِ لَهُ..... وَقَدْ أَخَذَ مِنْهُ وَلَدُهُ  
غِيَاثُ الدِّينِ تَارِيخُ الْفَارِسِيِّ الْمُرْسُومِ  
(حبیب السیر) الَّذِي أَلْفَهُ لِلخَوَاجَةِ  
حَبِيبِ اللَّهِ مِنْ رِجَالِ دَوْلَةِ الشَّاهِ إِسْمَاعِيلِ  
الصَّفْوِيِّ فِي (۹۲۷)

الذریعہ الی تصانیف الشیعہ - جلد ۱ ص ۲۹۶  
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

روضۃ الصفاء فارسی زبان میں لکھی گئی ہے۔ اور اس کے مصنف کا نام  
محمد میر خواندین خاوند شاہ یا محمد بن خاوند شاہ خوارزمی حسینی ہے۔ جو امام  
زین العابدین کی نسل میں سے تھا۔ ۶۶ برس کی عمر میں سن ۲۹۶ بمطابق دو  
ذی القعدہ میں اس نے انتقال کیا۔ اس کی یہ تاریخ چھ جلدوں پر مشتمل ہے  
ارادہ یہ تھا کہ اسے سات جلدوں میں مکمل کرے گا۔ لیکن ساتویں جلد  
بیماری کی وجہ سے نہ لکھ سکا۔ یہ جلد اس کے مرنے کے بعد اس کے بیٹے  
غیاث الدین نے مکمل کر مکمل کی۔ مختصر یہ کہ یہ کتاب بارہ اماموں کے حالات  
بھی بیان کرتی ہے۔ اسی لیے ریاض العلماء میں اس کے مصنف کے  
شیعہ ہونے کا احتمال بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب ۱۲۷۱ھ میں مبنی مرتضیٰ  
مصطفیٰ نے اس کا خلاصہ اس خانقاہ میں بیٹھ کر لکھا تھا۔ جو اس کے لیے  
دذیر میر علی شیر نے تعمیر کروائی تھی۔ اس کے بیٹے غیاث الدین نے بھی ایک  
فارسی تاریخ بنام حبیب السیر لکھی۔ اور اس میں اپنے والد کی کتاب روضۃ الصفاء  
سے استفادہ کیا گیا۔ غیاث الدین نے یہ کتاب حبیب اللہ نانی شمس

نے حکم پر لکھی تھی۔ جو شاہ اسماعیل صفوی کی حکومت ۹۲۶ھ کا ایک کن تھا۔  
الکافی واللقاب :-

المدرخواند محمد بن خاوند شاہ بن  
محمود المورخ المصلح الماهر صاحب کتاب  
روضة الصفاء فی سیرة الانبیاء والملوک والخلفہ  
توفی ۹۳۲ھ واختصرہ ابنتہ غیاث الدین  
خواند میر وسماء حبیب السیر فی اخبار  
افراد البشر قال صاحب کشف الظنون  
وهی فی ثلاث مجلدات أخبار من الکتاب  
الممتعة المعتبرة إلا أنه أطال فی وصف  
ابن حیدر ای شاہ اسماعیل الصفوی ابن  
السرطان حیدر الموسوی کما هو مقتضی  
حالی عصره وهو معد فیئوتجا و ز الله  
سبحانه و تعالی عنه -

الکافی واللقاب جلد سوم ص ۲۲۰ مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ :-

میر خواند محمد بن خاوند شاہ مورخ اور ماہر علم تھا۔ روضۃ الصفاء اسی  
کی تصنیف ہے جو ۳۲۶ھ میں اس نے لکھی۔ پھر اس نے لکھی۔ پھر اس  
کے بیٹے غیاث الدین خواند میر نے اس کا حبیب السیر کے نام سے  
نذر لکھی۔ صاحب کشف الظنون نے کہا کہ اس کی تین جلدیں ہیں۔

اور اس کا بہت نافع اور معتبر کتابوں میں شمار ہوتا ہے۔ ہاں اس نے اس کتاب میں ابن حیدر یعنی شاہ اسماعیل صفوی ابن سلطان حیدر موسوی کی بہت تعریف کی۔ لیکن یہ اس دور کا اتفاق تھا۔ اس لیے اشد سے دُعا ہے کہ وہ اسے معاف کر دے۔

### نقطہ ۱۔

شاہ اسماعیل صفوی کے ایک خاص درباری صیب اشد کے ایما پر صاحب روضۃ الصفہ کے بیٹے غیاث الدین نے صیب السیر نامی خلاصہ تالیف کیا جس کے بارے میں ہم گزشتہ صفحات میں تحقیق پیش کر چکے ہیں۔ کہ یہ کتاب اہل تشیع کی ہے یہی وجہ ہے کہ وہ الذریعہ میں اسے اور اس کی اصل یعنی روضۃ الصفہ دونوں کو اپنے مسلک کی کتب کے طور پر متعارف کرایا۔ اور مزید یہ کہ اس کتاب میں جس شخص کے بے مہابا تعریف کی گئی۔ وہ یعنی ابن حیدر موسوی ایسا شخص ہے جس نے شیعیت کا اپنے دور میں بہت پرچار کیا۔ کیونکہ وہ خود امامی شیعہ تھا۔ اس بارے میں حوالہ ملاحظہ ہو۔

### الکفی واللقاب؛

صنی الدین اردبیلی..... کُوفی شہ فی  
 اُردبیل وَ دُفِنَ بِهَا وَ دُفِنَ عِنْدَهُ جَمَاعَةٌ کَثِيرَةٌ  
 مِنْ اَوْلَادِهِمْ وَ اَحْقَادِهِمْ کَالشَّيْخِ صَدْرِ الدِّينِ  
 وَ الشَّيْخِ جَنید وَ السُّلْطَانِ حَیدر وَ ابْنِهِ الشَّاهِ  
 اِسْمَاعِیل..... یُنَسَبُ اِلَیْهِ التَّلَاطِیْنُ الصَّفَوِیَہُ  
 الَّذِیْنِ اِهْتَمَمُوا بِنَشْرِ اَعْلَامِ الدِّیْنِ  
 وَ شَرَوْا بِحِجِّ شَیْعَةٍ اُمَیْرَ الْمُؤْمِنِیْنَ عَلَیْہِ السَّلَامُ

أَوَّلَهُمُ الشَّاهُ إِسْمَاعِيلُ - أَلَا وَكَانَ ابْنُ السُّلْطَانِ  
حیدر -

والکئی والالقب جلد دوم ص ۴۲۶

ترجمہ :- معنی الدین اردو میں ۳۵۰ میں فوت ہوا۔ اردو میں ہی  
وفنا یا گیا۔ اور اس کے ساتھ اس کی اولاد اور غلام کثیر تعداد میں مدفون  
میں۔ جیسا کہ شیخ صدر الدین، شیخ ضیہ اور سلطان حیدر اور اس کے بیٹے  
شاہ اسماعیل۔ اسی معنی الدین کی طرف مغوی بادشاہ منسوب ہیں۔  
یہی وہ بادشاہ ہوئے جنہوں نے اپنے اپنے دور میں دین شیعہ  
کی تبلیغ و نشر اشاعت کا اہتمام کیا۔ ان میں سے سب سے پہلا  
سلطان حیدر کا بیٹا شاہ اسماعیل ہے۔

### لحد فکریہ :

جس طرح صاحبِ روضۃ الصفا اپنی تحریرات کے لکھنے میں امامی شیعہ  
ثابت ہوا تھا۔ اسی طرح کتب شیعہ جو صرف شیعہ مصنفین اور مؤرخین وغیرہ کی تاریخ  
بیان کرتی ہیں۔ ان سے بھی یہی ثابت ہوا کہ یہ شیعہ ہے۔ اور اس نے اس  
بادشاہوں کے دور میں اس کتاب کی تعینیت و تالیف کی۔ جس میں شیعیت کا لازمی  
حرر پر پار ہوتا تھا۔ حالات و واقعات کی روشنی میں کوئی مقل سے عاری ہی نہ  
سہی۔ اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ سکتا ہے۔ شیعہ ہونے کی وجہ سے  
اس کی تحریرات ہم اہل سنت پر رحمت ہرگز نہیں بن سکتیں۔ غلام حسین غنوی وغیرہ  
نے خود بخود بیچارے کے مرنے کے بعد سنی کہہ دیا۔ اور اپنا اتوسیدھا کرنے کی  
نہایت کی۔ لیکن خاڑا اور فریب پر قائم عمارت تحقیق کی ایک ضرب کی برداشت نہ کر  
سکی۔ اور دھڑام سے زمین بوس ہو گئی۔ (خاستہ بروایا اولیٰ ذی بصر)

# کتاب پانزدہم

## الاخبار الطوال مصنفہ ابو حنیفہ دینوری

”الاخبار الطوال“ کے مصنف کا نام ابو حنیفہ دینوری ہے۔ اور اس کے ظہور ہونے پر تمام کتب اہل تشیع متفق ہیں۔ لیکن تعصب اور عناد کا مارا غلام حسین نجفی اس کو شیعہ ماننے پر تیار نظر نہیں آتا۔ تعصب کی پٹی اگر اتار دی جائے۔ تو حقیقت نظر آنے کی امید کی جاسکتی ہے۔ چنانچہ غلام حسین نجفی اسے سنی کہہ کر اور پھر اس کے حوالے سے یہ ثابت کرتا ہے۔ کہ دیکھو اہل سنت بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ شیعوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے پوری پوری وفاداری کی ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

ماقم اور صحابہ؛

بنی ہاشم کے علاوہ کربلا میں کون شہید ہوا

(اہل سنت کی معتبر کتاب الاخبار الطوال لابی حنیفہ الدینوری ص ۲۶۰)

الاخبار الطوال :-

وَرَدَ عَلَيْنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ بِنِ اَبِي طَالِبٍ وَثَمَامِيَّةَ  
عَشْرَةِ اَهْلِ بَيْتِهِمْ وَمِثْنُونَ رَجُلًا مِّنْ  
شَيْعَتِهِ۔

ترجمہ: یزید کو اس کے فوجی انصر نے بتایا۔ جس کا نام زمر بن قیس تھا

کرمات میں (حسین بن علی وارد ہوئے۔ اشارہ آدمی ان کے اپنے اہل بیت  
بنی ہاشم میں سے تھے۔ اور ساتھ مردان کے ساتھ ان کے شیعہ میں سے تھے  
اہم نے ان پر تیری بیعت کو پیش کیا۔ سب نے انکار کیا۔ ہم نے ان سب  
کو قتل کر دیا۔ اور ان کے جسم بغیر کفن کے کر بلا میں چھوڑ آئے۔

تاریخ رام اس روایت سے معلوم ہوا کہ شیعہ کر بلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ پر  
باں نشان کرتے ہوئے شہید ہو گئے۔ چار یاری قاضی اور اس کا رفیق قادری شیعہ کو  
مورد ارام مہمرا تے ہیں۔ شیعہ تو پھر بھی امام کے ساتھ شہید ہوئے۔ آپ کسی کتاب  
کا حوالہ دیں۔ کہ چار یاری مذہب کا کوئی آدمی بھی یعنی سنی عقیدہ رکھنے والا اولاد نبوی  
پر باں نشا ری کرتے ہوئے کر بلا میں شہید ہوا ہو۔ (اتم اور صحابہ ۲۲۸، ۲۲۹)

## جواب:

والاخبار الطوال کی مذکور روایت کے بارے میں مفصل تحقیق ہم اسی کتاب میں  
کچھ کہیں گے جس میں اتم اور صحابہ نامی نجفی کی کتاب کے ایک ایک استدلال کو ہم نے  
! تھوڑا سا لے لیا اس بحث میں ہم اب نہیں پڑتے۔ بلکہ اپنے موضوع پر پلٹتے ہوئے  
ہمیں یہ ثابت کرنا ہے کہ الاخبار الطوال کیسی اور کس مسلک کی کتاب ہے؟

صاحب الاخبار الطوال البرصیفہ دینوری امامی شیعہ ہے  
آقا بزرگ شیعہ

الذبیعہ:

الأخبار الطوال المطبوع لابن عقیفہ الدینوری احمد بن داؤد ومن ابی دینور  
..... ومن آھل بیتہ بن التدریج بن شریفہ و آت انھم اخذہ  
من بعد ترب بن اسحاق السکیت النحوی

الشَّهِيدَ لِشَيْعِهِ وَهُوَ مِنْ اِمْتَارِ الْفَرَسِ  
يَسْتَظْهِرُ اِمَامِيَّتَهُ

والذریعہ الی تصانیف الشیعہ جلد اول ص ۲۳۸  
مطبوعہ بیروت

ترجمہ: ”الاجار الطوال“ احمد بن داؤد ابو حنیفہ دینوری کی تصنیف  
ہے۔ جو دینور کا باشندہ تھا۔ اور ابن الندیم کی تصریح کے مطابق وہ ثقہ  
اُوی ہے۔ اور یہ ابو جبر شیعہ ہونے کے اکثر و بیشتر یعقوب بن اسحاق  
سیکت نحوی سے استفادہ کرتا ہے۔ ابو منیفہ ایرانی (فارسی) تھا۔  
اور اپنا امامی شیعہ ہونا ظاہر کرتا تھا۔

## ابو حنیفہ دینوری کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء کے مزید فیصلے تنقیح المقال؛

احمد بن داؤد الدینوری البحنیفہ کان  
مِنْ اَهْلِ دِیْنُون..... وَقَدْ عَشَرَتْ  
ابنُ الدَّیْمِ وَقَالَ اَخَذَ عَنِ الْبَصَرِیِّ  
وَالْکُوفِیِّیْنَ وَكَانَ مُعَسِّنًا فِیْ عُلُومِ کَثِیْرَةٍ  
وَقِیْقَةً فِیْمَا یُزَوِّیْدُ مَعْدُوْفَ بِالْصِّدْقِ  
وَعَدَلَهُ سِتَّةَ عَشَرَ حَتَّابًا وَاَقُوْلُ اِنْ  
كَانَ اِمَامِیًّا كَانَ مِنَ الثَّقَاتِ لِتَوْثِیْقِ ابْنِ  
الدَّیْمِ۔

(تنقیح المقال جلد اول ص ۶۰ باب احمد مطبوعہ تہران)

## ترجمہ:

ابو ضیفہ احمد بن داؤد دینور کا باشندہ تھا۔ اس کے بارے میں ابن ندیم نے کہا۔ کہ اس نے بصری اور کوئی لوگوں سے علم حاصل کیا۔ اور بیت سے علوم میں مہارت تھی۔ روایات میں ثقہ ہے۔ اور صدق میں معزز ہے۔ تقریباً سولہ کتب کا مصنف ہے۔ اور میں صاحب تنقیح المقال علامہ مامقانی کہتا ہوں کہ ابو ضیفہ دینوری امامی شیعہ ہے۔ تو ابن ندیم کی توثیق سے وہ واقعی ثقہ ثابت ہو تا ہے۔

## نقص:

صاحب تنقیح المقال علامہ مامقانی نے ابن ندیم کے ثقہ کہنے کی وجہ سے ابو ضیفہ کو ثقہ کہا۔ اور صاحب الذریعہ نے کئی اور طریقوں سے اس کے تشیع کو ثابت کیا ہے۔ یہ انداز تحریر ظاہر کرتا ہے کہ ابو ضیفہ دینوری امامی شیعہ تھا۔ باقی رہا ابن ندیم کا اس کی توثیق کرنا تو لگتے ہاتھوں ابن ندیم کے مسلک پر بھی بات ہو جائے۔ لہذا نیچے۔

## الکنى واللقاب:

ابن النديم - أبو الفرج محمد بن إسحاق  
النديم المعروف بابن يعقوب الوراق  
النديعي البغدادي الكاتب الفاضل الخبير  
المتبحر الماهر الشيعي الإمامي مصنف  
- كتاب الفهرست

(الکنى واللقاب جلد اول صفحہ ۴۴۰)

(مطبوعہ کلرات)



ترجمہ: ابن ندیم۔ ابو الفرج محمد بن اسحاق الندیم جو ابن ابی یعقوب اور اق  
ندیم بغدادی کے نام سے مشہور ہے۔ کاتب، فاضل، عالم، ماہر اور امامی  
شیعہ تھا۔ فہرست نامی کتاب اسی کی تصنیف ہے۔

لمحرم فکریں:

”ابن ندیم“ نے ابو سفید دیوری کی توثیق کی تھی۔ اور اسی کی توثیق کا سہارا  
لیتے ہوئے علامہ مامقانی نے اسے ثقہ کہا۔ اب جبکہ یہ بات واضح ہو گئی۔ کہ  
ابن ندیم خود امامی شیعہ ہے۔ تو یہ بھلا کسی سنی کی توثیق کیونکر کرتا۔ اگر پھر مامقانی  
اس کی گردن پر بوجھ ڈال کر توثیق کا اقرار کیوں کرتا۔ مامقانی نے کہا تھا۔ و اگر ابو سفید  
شیعہ ہے۔ اب اگر مگر کی بات ختم ہو گئی۔ لہذا ثابت ہوا کہ صاحب اخبار الطوال  
امامی شیعہ ہے۔ اسے سنی کہنا فریب ہے۔ اور اس سے بڑھ کر جوہل اور فراڈ یہ کہ  
اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے لکھنا ہے۔ اس کتاب کے  
مندرجات سے شیعہ اگر اپنے عقائد ثابت کرتے ہیں۔ تو کون سی تعجب  
کی بات ہے۔ یہ تو یوں ہی ہو گا۔ کہ دیکھو! الصافی یا الکافی میں مسلک شیعہ  
کی یوں تائید موجود ہے۔ آخر ان میں شیعیت کا ثبوت نہ ہو گا۔ تو اور کن کتابوں  
سے پیش کیا جائے گا۔

فَاَجْتَبَرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

# کتاب شانزدہم<sup>۱۶</sup>

## روضۃ الشہداء مصنفہ حسین کا شفی

شیدہ ملک کی تعانیت میں سے روضۃ الشہداء بھی ایک ہے۔ اس کے مصنف کا نام حسین بن علی واعظ کا شفی ہے۔ اس میں بھی اہل سنت کے اکابر و امان کے مسلک پر گناؤں نے انداز میں اعتراض کیے گئے۔ غلام حسین نجفی نے دیرینہ مکاری سے کام لیتے ہوئے اسے بھی اہل سنت کی معتبر کتاب کہا۔ اور پھر اس کتاب کے ذریعہ اہل سنت پر کافی اعتراضات کیے۔ حوالہ کے لیے نجفی کی کتاب قول مقبول کا اقتباس پیش خدمت ہے۔

قول مقبول، حضرت علی علیہ السلام نکاح اللہ تعالیٰ نے عرشِ اعظم

پر بھی فرمایا تھا

روضۃ الشہداء،

در کتب خوارزمی و رای باب حدیث طویل واقعہ شدہ ملامہ ہمہ

آئمہ جبریل بنزدیک حضرت رسالت آمد۔ و قدرے از نبیل و قریفل

بہشت بیاورد۔ نبی کریم فرمود کہ جب بریل سبب آوردن

ایں قریفل چیست؟.....

ترجمہ:

ایک روز جبریل نبی کریم کے پاس آئے۔ سنبل اور لونگ بہشت لائے  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا۔ کریم چیزیں آپ کیوں لائے ہیں۔؟  
 جبریل نے عرض کی۔ کہ اللہ تعالیٰ نے بہشت کو آرائش اور زیبائش کا حکم دیا  
 ہے۔ اور درخت، طوبے کو بھی اور حورانِ جنت کو بھی طرح طرح کے  
 زیور سے آراستہ و پیراستہ ہونے کا حکم دیا ہے۔ اور فرشتوں کو  
 فرمایا ہے۔ کہ وہ بیت المعمور کے اطراف میں جمع ہوں۔ اور وہاں نور  
 کا ایک منبر ہے۔ جس پر حضرت آدمؑ نے پیدائش کے بعد فرشتوں  
 کے سامنے خطبہ پڑھا تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے راحیل فرشتے کو حکم دیا  
 ہے۔ کہ وہ اس منبر پر جا کر خطبہ پڑھے۔ اور اس سے زیادہ میٹھی آواز  
 والا فرشتوں میں سے اور کوئی بھی نہیں۔ پس راحیل نے میٹھی آواز  
 سے اللہ کی حمد و ثناء کا اس شان سے خطبہ پڑھا۔ کہ تمام اہل آسمان  
 خوشی سے جھومنے لگے۔ پھر راحیل کو حکم ہوا۔ کہ میرے صیب کی بیٹی،  
 حضرت فاطمہ زہرا کا جناب علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح پڑھے راحیل  
 نے نکاح پڑھا۔ فرشتے گماہ بنے۔ اور دیوانِ قضا کے کلرک اس نکاح  
 کے کاتب بنے۔ پھر جبریل نے ایک ٹکڑا ریشم کا جناب رسالت مآب  
 کو دکھایا۔ اور عرض کی۔ نکاح کی پوری روئید اس میں تحریر ہے۔  
 اور میں حکم پروردگار سے آپ کو دکھاتا ہوں۔ اور میں نے اس پر  
 کستوری کی ہیر لگائی ہے۔ اور میں نے تجھ پر رضوانِ عادم بہشت کے سپرد  
 کر دی ہے۔ (اہل سنت کی معتبر کتاب روضۃ الشہداء ص ۱۲۹ باب چہارم۔)

(قول مقبول فی اثبات وعدۃ ہمت الرسول تعینت ظہم حسین نجفی ص ۱۱۵ تا ۱۱۸)

## جواب:

”روضۃ الشہداء“ کے حوالہ مذکورہ سے غلام حسین نجفی نے جہاں اہل بیت کرام کے بارے میں غلو سے کام لیا۔ وہاں اس نے یہ بھی خرافات کہیں۔ دیکھو حضرت غلام احمد رضاؒ نے ان کے علاوہ اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی اور بھی ہو تو ان کے نکاح بھی اسی شان و شوکت سے ہوتے۔ لہذا انہوں نے ام کلثوم اور رقیہ نامی جن دو زوجیوں کا ذکر کیا۔ اور جن کی یکے بعد دیگرے حضرت عثمانؓ سے شادی ہوئی۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں ہرگز نہ تھیں۔ دیکھو اگرچہ سنی بیٹیاں ہوں۔ تو روضۃ الشہداء میں ان کے بارے میں بھی مذکور ہوتا۔ کہ ان کا نکاح بھی آسمانوں پر ہوا۔ اور رحیل فرشتے نے پڑھا وغیرہ وغیرہ حالانکہ روضۃ الشہداء اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ تو جب اس معتبر سنی کتاب میں ان کا تذکرہ اہل طوائف سے نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ سنی بھی ان دونوں حضوروں کی حقیقی بیٹیاں تسلیم نہیں کرتے۔ آئیے ذرا غلام حسین نجفی کی اس سکری کی بھی خبر لیں اور تحقیق چیل کریں کہ روضۃ الشہداء کس کتاب ہے۔ اور اس کے مصنف کون سا کیا تھا؟

صاحب روضۃ الشہداء ملا حسین کاشفی شیعہ ہے

شیعہ علماء کا فیصلہ

الذریعہ:

روضۃ الشہداء فارسی مُکْتَمَعٌ للمعدنی الواعظ

الحسین بن علی الکاشفی البیہقی المتوفی

حدود ۹۱۰ مَرْتَبٌ عَلَى عَشْرَةِ أَبْوَابٍ وَخَاتَمَةٍ

فِيهَا ذِكْرُ أَوْلَادِ السَّبْطَيْنِ وَجُمْلَةٍ مِنَ السَّادَاتِ --  
وَقَدْ جُمِعَ رَوْضَةُ الشَّهَادَةِ فِي لَاهُورِ ۱۲۸۷  
وَبِمَكِّي ۱۳۳۱ وَطَهْرَانِ ۱۳۳۳ -

(الذريعة الى تصانيف الشيعة جلد فبرا  
ص ۲۹۴ تا ۲۹۵)

ترجمہ: روضۃ الشہداء فارسی میں ہے۔ اور اس کے مصنف کا نام  
حسین بن علی کاشغری واعظ ہے۔ جس کا ۹۱۰ میں انتقال ہوا۔ یہ کتاب دس  
ابواب پر مشتمل ہے۔ اور ایک فائزہ بھی۔ ان میں حسن و حسین کی اولاد  
اور دیگر سادات کا تذکرہ ہے۔ یہ کتاب لاہور میں ۱۲۸۲ء بمبئی میں  
۱۲۳۱ اور طہران میں ۱۳۳۳ء میں چھپی۔

## توضیح:

جیسا کہ بار بار ذکر کیا جا چکا ہے۔ کہ الذریعہ نامی شیخ تصنیف کا مقصد تالیف  
یہی تھا۔ کہ تمام شیعہ مصنفین کی کتابوں کو یک جا جمع کر دیا جائے۔ اور ان کے  
مصنفین کے حالات و واقعات درج ہوں۔ اس لیے اس میں کسی ایسی کتاب  
کا تذکرہ ہرگز نہ ملے گا۔ جو اہل تشیع کے نظریات و معتقدات پر مشتمل نہ ہو۔  
الذریعہ میں جب روضۃ الشہداء کا تذکرہ موجود ہے۔ کہ اس سے صاف ظاہر  
کہ یہ کتاب اہل سنت کی نہیں بلکہ اہل تشیع کی ہے۔

## الکافی واللقاب:

الکاشغری العالم الفاضل المولیٰ حسین بن علی  
السبہقی السبزواری واعظ جہاد للعلوم الدینیۃ  
مفسر محدث متبحر خبیث کان زویج الخیر المولیٰ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ جَائِي لَكَ مُصَنَّفَاتٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا  
 جَوَاهِرُ التَّفْسِيرِ وَمُخْتَصَرَةٌ..... وروضة الشهداء  
 وَعَايِرُ ذَالِكَ وَمِنْ أَشْعَارِهِ قَصِيدَةٌ فِي مَنَاقِبِ  
 أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْهَا هَذَا الْبَيِّنَانُ  
 ذَرْتِي سَوَالِ قَلِيلٌ فَمَا بَخَوَالِ      واز لایزال ہمدرد باش بکن ادا  
 گرد تو را عیال کرامت لائق است      آنرا کہ بودہ بیشتر عمر در غطا  
 وَهَذَا آيِدَلٌ عَلَى تَشْيِيعِهِ تَوُوْفِي بِمَرَاةٍ  
 فِي حُدُودِ سَنَةِ ۹۱۰-

(الکفی والالاقاب جلد سوم ص ۱۰۵ مطبوعہ تہران  
 طبع جدید۔)

توجہ سے: لاجین بن علی بیہقی سبزواری الکاشفی بہت بڑا عالم فاضل  
 تھا۔ دینی علوم کا جامع، مفسر، محدث اور باخبر عالم تھا۔ مولانا  
 عبدالرحمن جامی کا بیہوشی ہے۔ اس کی بہت سی تصانیف ہیں ان  
 میں سے جواہر التفسیر اور اس کا خلاصہ ہے۔ اور روضۃ الشهداء  
 بھی اس کی تصنیف ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے  
 مناقب میں اس نے قصیدہ کہا۔ جس کے دو شعر یہ ہیں۔  
 حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے اپنی اولاد میں امت  
 کا سوال کیا۔ تو جواب ملا کہ یہ منصب ظالموں کو نہیں مل سکتا۔  
 اس سے تمہیں معلوم ہو جائے گا۔ کہ منصب امامت ان لوگوں کو  
 نہیں مل سکتا۔ جن کی عمر کا اکثر حصہ اسلام میں نہ گزرا ہو۔ یہ اشعار  
 لاجین کاشفی کے شیعہ ہونے کی دلیل ہیں۔ اس کا سلسلہ

میں بمقام ہرات انتقال ہوا۔

## لمحذکرہ :-

الذریعہ اور الکتبی واللقاب کے حوالہ جات سے صاحب روضۃ الشہداء کا شیعہ ہونا ظاہر و باہر ہو گیا خصوصاً شیخ عباس قمی نے اس کی شیعیت کی تصریح جس عقیدے اور نظریے پر کی۔ وہ اہل تشیع کا متفق علیہ عقیدہ ہے۔ یعنی حضرات ائمہ اہل بیت کا معصوم عن الخطا ہونا۔ اور اس کے ساتھ قرآنی آیات سے حضرت ابراہیم کے واقعہ کے ضمن میں اس نے یہ بھی ثابت کیا۔ کہ ظالم اور خطا کار اور کفر کی زندگی گزار کر مسلمان ہونے والے منصب امامت کے ہرگز لائق نہیں ہو سکتے جس کا مطلب یہ ہے۔ کہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت برحق نہ تھی۔ کیونکہ اہل تشیع کے نزدیک ان کا قبل از اسلام زمانہ بت پرستی میں گزارا۔ اگرچہ ان کا یہ کہنا غلط ہے لیکن ان کے نزدیک جب ان تین خلفاء کا زمانہ قبل از اسلام شرک و بت پرستی میں کا دور تھا۔ تو ایمان لانے کے بعد یہ معصوم ہرگز نہ ہوئے۔ اور امام نبی قرآنی معصوم ہوتا ہے۔ لہذا یہ تینوں حضرات منصب امامت پر زبردستی ممکن رہے اور انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا حق خلافت و امامت غصب کر رکھا تھا۔ اس عقیدہ کی بنا پر جو صاحب روضۃ الشہداء کے اشعار سے ظاہر ہے اہل تشیع کے ایک بڑے جگادری نے اس کی شیعیت پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔ ان تصریحات و شواہد کے ہوتے ہوئے نجفی حجتی وغیرہ کا اسے سنی اور اس کی تالیف روضۃ الشہداء کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کے عنوان سے پیش کرنا کس قدر فریب ہے۔ دراصل نجفی نے شیعہ لوگوں کو خوش کرنے کے لیے جہاں تک قسم اٹھا رکھی ہے۔ کہ میں تمہارے عقائد

کو ثابت کر کے پھوڑوں گا۔ پتا ہے مجھے بے ایمان ہی کیوں نہ بننا پڑے۔ اور چاہے مجھے اگلے بڑوں کو کتا اور خنزیر ہی کیوں نہ کہنا پڑے۔ کیونکہ شیعوہ مسلک میں سنی معاذ اللہ کتے اور سوسر سے بھی بُرا ہوتا ہے۔ اور آپ نے اس سے پہلے معتبر کتب شیعہ کے شواہد سے بھی پڑھ لیا ہے۔ کہ لاا حین کا شفی شیعوہ ہے اور شیعوہ علماء نے اسے تسلیم کیا ہے۔ کہ ہمارا پکا شیعوہ اور مستند عالم ہے اسی لیے بڑے بڑے علماء شیعوہ نے صاحب ناسخ التواریخ علماء نے اس کی کتاب شواہد النبوة کو مستند سمجھتے ہوئے اس کے حوالہ چاہیئے لہذا یہاں ہے کہ روضۃ الشہداء کا مصنف طاہر حسین کا شفی وہ شخص ہے جو واقعہ کربلا کے متعلق من گھڑت واقعات و روایات کہنے والا پہلا مصنف ہے۔ بعد میں جس قدر شیعوہ سنی کتب میں رونے رلانے والے واقعات اور واقعہ کربلا کو رنگین بنانے کے لیے جو روایات موجود ہیں۔ ان سب نے اسے کا شفی سے نقل کیں جہاں تک اس کے شیعوہ ہونے کا معاملہ ہے۔ وہ تو ہم نے شیعوں کی ان مستند کتابوں سے ثابت کر دیا ہے۔ جن کا موضوع ہی یہ تھا۔ کہ کون کون سے مصنف شیعوہ ہیں ان کی کون کون سی کتابیں ہیں۔ امام مسلم کے بچوں کا واقعہ جب صاحب ناسخ التواریخ شیعوہ نے لکھا۔ تو اس بات کا صاف اقرار کیا۔ کہ یہ واقعہ روضۃ الشہداء کے علاوہ کسی اور مستند کتاب میں مجھے نہ ملا۔ میں اسے اسی کتاب سے نقل کر رہا ہوں۔ اسی طرح دوہرہ حاضر کے ایک سنی مصنف مفتی حبیب اللہ سیالکوٹی نے دفاطہ کالال نامی اپنی تصنیف میں بعض جگہ روضۃ الشہداء کا حوالہ دیا ہے۔ کا شفی کے شیعوہ ہونے کے بدلے ہم اس کی کتاب روضۃ الشہداء سے اس کے کذاب ہونے اور غم اہل بیت کے بارے میں واقعات و روایات میں چند من گھڑت واقعات کو نقل کر رہے ہیں۔ تاکہ قارئین کرام یہ جان سکیں۔ کہ یہ مصنف کیسا تھا۔



نوٹ:-

روضۃ الشہداء اہل فارسی بھی اگرچہ ہمارے پاس ہے۔ اور اس کی اصل عبارت بعد ترجمہ نقل کی جاسکتی تھی۔ لیکن ہم نے اس کا صرف وہی ترجمہ پیش کیا ہے جو مائٹ منت خواں نے کیا ہے۔ یہ اس لیے مناسب سمجھا کہ طاحین کا شنی اور مائٹ منت خواں دونوں ایک ہی مسلک کے پیرو ہیں۔ اس سے دونوں کا مسلک بھی ملتا ہو جائے گا۔ اور ہم اپنی بات بھی کر سکیں گے۔ اور طوالت سے بھی بچ جائیں گے۔ لہذا درج ذیل روضۃ الشہداء کی نوٹ کا پانی لنت کی جا رہی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

## غیم اہلبیت کی ایک تصویر

واقعہ اقول:

: روضۃ الشہداء فارسی باب ہشتم ص ۲۰۳ روضۃ الشہداء ترجمہ جلد دوم ص ۶۲۔ پریوں موصوفہ حضرت عبداللہ بن مبارک نے اہلبیت کی مظلومی و محرومی اور رنج و پیچیدی کا واقعہ اس طرح بیان کیا ہے کہ ایک وقت میں حرم کی حائرہ کچلنے توکل بخدا ایلا ہی صحرا میں جا رہا تھا کہ اچانک میں نے بارہ تیرہ سال کی عمر کے ایک شہزادے کو دیکھا کہ وہ تنہا ادھ پادھ چلا جا رہا ہے اس شہزادے کے گیسو سیاہ اور چہرہ پاند کی طرح تھا۔ میں نے کہا: سبحان اللہ! اس صحرا میں یہ کون شخص ہے۔

ایں کیست ایں! ایں کیست ایں! ایڈ یوسف بنایت ایں

یا نوح بنایت ایں یا فیض بنایت ایں!

ایں نعلہ۔ در حمت را نگار و رسالت ایں ہادیہ

خضر است و الیاس! میں گمراہ آب حیات بنایت

میں نے آگے بڑھ کر سلام عرض کیا تو انہوں نے جواب عطا فرمایا۔

میں نے پوچھا: آپ کون ہیں؟

فرمایا: میں عبداللہ یعنی خدا کا بندہ ہوں۔

میں نے کہا: آپ کہاں سے آئے ہیں؟

فرمایا: من اللہ یعنی اللہ کی طرف سے آیا ہوں۔

میں نے کہا: آپ کو کہاں جانا ہے؟

فرمایا: اِلٰی اللہ یعنی خدا کی طرف جانا ہے۔

میں نے کہا: آپ کیا چاہتے ہیں؟

فرمایا: رَضِ اللہ، یعنی میں اللہ تعالیٰ کی خوشنودی چاہتا ہوں۔

میں نے کہا: آپ کا زادراہ اور سواری کہاں ہے؟

فرمایا: میرا زادراہ توشنہ تقویٰ ہے، اور میری سواری میرے دونوں

پاؤں ہیں۔

میں نے کہا: یہ خوشخوار بیابان ہے، اور آپ نور سیدہ اور چھوٹی عمر کے

بچے ہیں۔ آپ کیا کریں گے؟

فرمایا: تو نے کسی ایسے شخص کو دیکھا ہے جو کسی کی زیارت کی طرف متوجہ

ہو اور وہ شخص اسے بے بہرہ اور محروم کر دے۔

میں نے کہا: اگرچہ آپ کی عمر چھوٹی ہے، مگر بات بہت بڑی کی ہے۔ آپ کا

نام کیا ہے؟

فرمایا: اے ابنِ مبارک! معیتِ زدگانِ رُوزِ گاہِ کالیاں پوچھتے ہو، اور ان کے

نام سے کیا نشان تلاش کرو گے؟

میں در غم میں بیدار نہ ہوں نہ اس کے نہ جسے نہ جہاں  
 ضعیف، نحیف، غم میں راحہ دے بصورتِ حنیفہ یعنی گرانے  
 میں نے کہا اگر آپ نام نہیں بتانا چاہتے تو خدا کے لئے یہی بتادیں کہ آپ  
 کس قوم اور قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں؟  
 انہوں نے دل پر در سے آہ سر رکھنی اور فرمایا: غَنِّ قَوْمٍ مَّظْلُومٍ یعنی  
 ہم تم رسیدہ لوگ ہیں۔

غَنِّ قَوْمٍ مَّظْلُومٍ یعنی ہم نے وطن اور غریب الدین قوم سے ہیں،  
 غَنِّ قَوْمٍ مَّظْلُومٍ یعنی ہم اس قوم سے ہیں جس پر قہر و غضب  
 توڑا گیا۔

میں نے کہا میں کچھ نہیں جان سکا، آپ اپنے بیان میں اضافہ فرمائیں۔  
 انہوں نے چند شعر پڑھے جن کا مضمون یہ ہے،  
 ہم آنے والوں کو حوض کوثر سے پانی پلانے والے ہیں۔  
 نجات پانے والا شخص ہمارے وسیلہ کے بغیر راد کو نہیں پہنچے گا، جو شخص  
 ہم سے دوستی رکھے گا ہر گز بے بہرہ نہیں رہے گا، اور جو ہمارا حق غضب کرے گا  
 قیامت کے دن ہمارے لئے اور اس کے لئے عذبت جزا کی وعدہ گاہ ہوگی انہوں  
 نے یہ بات کی اور میری نگاہوں سے غائب ہو گئے، میں نے بہت تاسف کیا کہ میں  
 انہیں نہ جان سکا کہ وہ کون تھے۔

جب میں مکہ معظمہ میں پہنچا تو ایک بن طواف میں لوگوں کا ایک گروہ دیکھا جس

نے ایک شخص کو حلقے میں لے رکھا تھا۔ اور بہت سے لوگ اُس کے قدموں میں  
 لکڑیے تھے، میں جب اُن کے سامنے ہوا تو دیکھا کہ یہ وہی صاحبِ زما ہے میں اور  
 لوگ اُن کے ارد گرد جمع ہو کر حلال و حرام کے مسائل اور قرآن و حدیث کے دقائق  
 پوچھ رہے ہیں، اور وہ زبان فصیح اور بیان طبع سے اُن کی شکلات کی گھر میں  
 کھول رہے ہیں، میں نے کہا: یہ کون ہیں؟ لوگوں نے کہا: فسوس ہے تو انہیں نہیں  
 جانتا، یہ وہ ہیں جنہیں وادیِ مکر کے سنگِ نیرے بھی پہچانتے ہیں یہ آلِ عباس  
 آدم، شہیدِ کربلا کے قرۃ العین، علی بن حسین امامِ زین العابدین علیہما السلام ہیں  
 عبداللہ بن مبارک نے یہ بات سنی تو آگے بڑھ کر امامِ عالی مقام کے مبارک ہاتھوں اور  
 پاؤں کو بوسہ دیا، اور روتے ہوئے کہا: اے رسول اللہ کے بیٹے آپ نے مظلومی و مقہور  
 اہلبیت کی پھوری کے پارے میں جو فرمایا ہے وہ درست ہے اس امت میں کسی  
 جماعت کو وہ مصیبت نہیں پہنچی جو حضور رسالتِ مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اہلبیت  
 کو پہنچی ہے، ہر رات اور دن کو رنج و تعب اُن کے قریب ہوتے اور ہر دم کے  
 ساتھ وہ دردِ عالم کے ہم نشین ہوتے اگر قبا پہنتے تو اُس میں قہر کا غصہ ہوتا اگر لقمہ  
 کھاتے تو اُس میں مصیبتوں کا زہر ہوتا۔

عبداللہ بن مبارک کی امامِ زین العابدین سے ملاقات

اور پھر عزم کی تصویر

تاریخِ کرام! اپنے مذکورہ واقعہ پڑھا جس کا ماننا باناس پر رکھا گیا کہ

حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ اور امام زین العابدین کی کسی جگہ میں ملاقات ہوئی اس وقت امام زین العابدین کی عمر بارہ تیرہ سال کے لگ بھگ تھی۔ عبداللہ بن مبارک نے ہر طریقہ سے معلوم کرنا چاہا کہ یہ لڑکا کون ہے لیکن اس کی مظلومیت کے سوا اور کچھ نہ جان سکے۔ اور اس کی مظلومیت نے آپ کو حیران پریشان کر دیا۔ لہذا شہادت ہوا کہ جن کی مظلومیت پر عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ ایسے غصے پریشان ہو گئے۔ اُن کی مظلومیت پر آنسو بہانا اور غم و پریشانی کا اظہار ایک مستحسن امر ہے۔ اور اہل بیت سے محبت کی ایک علامت ہے۔

اس واقعہ سے ہٹ کر ہم اہل سنت سیدنا امام عالی مقام اور خاندانِ اہل بیت سے محبت کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اگر امام عالی مقام کے مبارک قدموں سے لگی مٹی آنکھوں میں ڈالنے کا موقعہ میسر آجائے۔ تو یہ ہمارے لیے باعثِ فخر ہو گا۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ اقدس پر چڑھنے والی شخصیت کی طرف منسوب کوئی چیز مل جائے۔ تو اسے حریرِ جان و ایمان سمجھتے ہوئے قبر میں اپنے ساتھ لے جائیں۔ غریبوں کی طرح ہم دشمنانِ اہل بیت نہیں ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ ہم یہ بھی ایمان رکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِ پاک کے مطابق اگر کوئی غلط بات آپ کی طرف منسوب کرتا ہے۔ تو وہ جہنمی ہے۔ فقیر اپنی تعصیف فقہ جعفریہ جلد سوم میں شیعوں کے ایک بہت بڑے عالم شیخ نجاس قمی کی عبارت نقل کر چکا ہے۔ کہا کہ مجالسِ حسین میں اکثر جھوٹے واقعات و روایات بیان کی جاتی ہیں۔ ان بابرکت مفاہیل میں جھوٹا واقعہ بیان کرنا اپنی حقیقی ماں سے شتر بار زنا کرنے سے بدتر ہے۔ اب آئیے لاجسین کا شفقی کے ذکر کردہ واقعہ کی طرف توجہ کریں کہ اس میں کتنی صداقت ہے؟

## کیا عبداللہ بن مبارک اور حضرت امام زین العابدین کی ملاقات ہوئی؟

شیخ سنن دوزوں کی طرف کتب اس بات کی شاہد ہیں کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی ولادت ۲۸ھ میں اور وصال ۹۵ھ میں ہوا۔ اور حضرت عبداللہ بن مبارک کی پیدائش ۱۱۸ھ میں اور انتقال ۱۸۱ھ میں ہوا۔ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی کل عمر ستاون برس ہوئی۔ دونوں حضرات کی پیدائش و وصال شیعہ سنی دوزوں طرف کی کتب متداولہ مشہورہ سے ملاحظہ فرمائیں۔  
الکنی واللقاب:-

ابن المبارک ابو عبد الرحمن عبداللہ بن المبارک المروزی العالم الزاہد العارف المحدث..... مولود و بمرور ۱۱۸ھ و وفات بہ بیت ۱۸۱ھ۔  
(الکنی واللقاب جلد اول ص ۴۰۰ تذکرہ ابن المبارک)

ترجمہ: ۱۔ عبدالرحمن عبداللہ بن مبارک مروزی رضی اللہ عنہ بہت بڑے عالم، زاہد اور محدث تھے۔ ان کی پیدائش مقام مرو میں ۱۱۸ھ میں اور ان کا وصال ۱۸۱ھ میں مقام بہیت ہوا۔

## تاریخ الائمہ:

آپ حضرت سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کے صاحبزادے اور شیعوں کے چوتھے امام ہیں۔ بنا بر قول جناب شیخ مفید و شیخ طوسی رحمۃ اللہ علیہ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۸۱ھ کو مدینہ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی

دو سال چند ماہ تک جد بزرگوار حضرت امیر المؤمنین کی آغوش ماطفت میں پرورش پائی۔ پھر ۵۰ ہجری تک علم معظم اور بزرگوار کے ہمراہ اور ۱۰ محرم ۳۱۰ تک محض والد ماجد کے ساتھ رہے۔ اور واقعہ کربلا کے بعد خاندان رسالت کے سردار اور شیعوں کے ظاہری امام قرار پائے ۲۲ سال مشغول ہدایت و ارشاد نام رکھ کر ۲۵ محرم ۳۹۵ اور عیسوی ۱۱۲۷ء طرف عالم بادوانی کے رحلت فرمائی۔ (تاریخ الاممہ باب چہارم ص ۲۸۲ حالات امام زین العابدین)

### کشف الغمہ فی معرفۃ الاممہ

فَمَا وَلَدَتْهُ فِي الْمَدِينَةِ فِي الْخَمِيسِ  
الْفَاحِشِ مِنْ شُعْبَانَ سَنَةِ ثَمَانٍ وَثَلَاثِينَ  
..... وَأَمَّا حُمُرُهُ فَلَا تَنُوءُ مَاتَ فِي ثَمَانِ  
عَشْرَةِ الْمُعْتَمِرِ مِنْ سَنَةِ أَرْبَعٍ وَتِسْعِينَ  
وَقِيلَ خَمْسٍ وَتِسْعِينَ وَقَدْ تَقَدَّمَ ذِكْرُ  
وَلَدَتْهُ فِي سَنَةِ ثَمَانٍ وَثَلَاثِينَ فَيَكُونُ  
حُمُرُهُ سَبْعَ وَتِسْعِينَ سَنَةً۔

دکشف الغمہ فی معرفۃ الاممہ جلد دوم ص ۳،  
ذکر الامام الرابع ابو الحسن علی بن حسین  
مطبعة تبریز

ترجمہ: امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی ولادت مدینہ منورہ میں  
جمرات پانچ شعبان المعظم ۳۱۰ء کو ہوئی۔ آپ نے چوبیس آٹھویں

۹۴۴ یا ۹۴۵ھ میں وصال فرمایا۔ اس لیے آپ کی کل عمر  
تساودن برس ہوئی۔

### البدایۃ والنہایۃ :-

وَقَدْ اِخْتَلَفَ اَقْدَمُ التَّارِيخِ فِي السَّنَةِ تُوُوِي  
فِيهِمَا عَلِيُّ ابْنُ الْحُسَيْنِ زَيْنُ الْعَابِدِينَ، فَالْمَشْهُورُ  
عَنِ الْجَمْعِ مَوْجُودٌ اَنَّهُ تُوُوِي فِي هَذِهِ سَنَةِ  
عَشْرِي سَنَةٍ رَّبْعَ وَتِسْعِينَ فِي اَوَّلِهَا عُو  
تَمَانَ وَخَمْسِينَ سَنَةٍ وَصَلَّى عَلَيْهِ بِالْبَقِيعِ  
وَدُفِنَ بِهِ۔

البدایۃ والنہایۃ جلد ۹ ص ۱۱۳ ذکر علی بن حسین  
مطبوعہ بدیروت

ترجمہ: یہ مؤرخین کا اختلاف ہے۔ کہ امام زین العابدین کس سال فوت  
ہوئے۔ جمہور سے مشہور یہ ہے کہ آپ نے ۹۴۴ھ میں انتقال فرمایا  
اس طرح آپ کی کل عمر اٹھاون برس ہوئی۔ نماز جنازہ جنت البقیع  
میں ادا کی گئی۔ اور وہیں دفنائے گئے۔

تذکرۃ الحفاظ عبد اللہ بن المبارک بن واضح اتمام الحفاظ  
عزیزۃ شیخ الاسلام و فخر المجاہدین وقدوة  
الزاہدین..... ولد سنة ثمان في عشرة و  
مائة..... ومات ابن المبارک  
بہیت في رمضان سنة احدى وثمانين



و مائة رحمة الله عليه۔

تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۲۵۶ تذکرۃ عبد اللہ بن المبارک۔

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ بہت بڑے امام حافظ اور علامہ ہونے کے علاوہ شیخ الاسلام، فخر المجاہدین اور قدوة الزاہدین تھے۔ آپ ایک سواٹھارہ ہجری ۱۱۸ھ میں پیدا ہوئے..... اور مقام ہیت پر رمضان شریف ۱۸۱ھ میں انتقال فرمایا۔

قارئین کرام! دونوں طرف کی کتب سے آپ نے امام زین العابدین اور عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہما کی تاریخ ولادت و انتقال ملاحظہ فرمائی۔ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی وفات میں ایک سال کا اختلاف ہے۔ کہ وہ ۹۵ھ یا ۹۶ھ میں ہوئی۔ ہم ۹۵ھ میں تسلیم کر لیتے ہیں لیکن حضرت عبداللہ بن مبارک کے بارے میں ولادت و انتقال کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اب دونوں حضرات کی دونوں تاریخوں کا موازنہ کریں۔

امام زین العابدین کی ولادت ۲۸ھ، عبداللہ بن المبارک کی ولادت ۱۱۸ھ امام زین العابدین کی وفات ۹۵ھ، عبداللہ بن المبارک کی وفات ۱۸۱ھ گویا امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے وصال کے ۲۳ سال بعد حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کی پیدائش ہوتی ہے۔ اور جب امام زین العابدین کی عمر شریف بارہ تیرہ برس ہوگی۔ تو اس وقت ابھی عبداللہ بن مبارک کی پیدائش کو ۶۸ سال پڑے تھے۔ لہذا ۶۸ سال بعد میں پیدا ہونے والا بوڑھا نظر آ رہا ہے اور ۶۸ سال پہلے پیدا ہونے والا تیرہ سال کا لڑکا نظر آ رہا ہے۔ اب آپ

حضرت نے بخوبی جان لیا ہو گا کہ واقعہ مذکورہ کی حقیقت ہے۔ حضرت عمر فاروقؓ نے رضی اللہ عنہ "امیر المؤمنین فی الحدیث" کے بارے میں یہ واقعہ نقل کیا ہے، یعنی جھوٹ بن گیا۔ اس واقعہ کو نیکینی کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔ اور غم اہل بیت سے رگوں کو گرما کر اُسو پہائے جاتے ہیں۔ کس قدر یہ فریب ہے؟ اور اُسوس ان منیوں پر ہے جو ایسی انہونی باتوں کو اپنی کتابوں میں نقل کرتے ہیں۔ اور ان واعظین پر حین جو منہ سے لے کر یہ جھوٹ بیان کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سچ اور جھوٹ کے مابین امتیاز کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

### واقعہ دوم:-

امام حسینؓ کی چار سالہ بچی کا غم اور الم کی حالت میں

### دربار بزرید میں وفات پانا

روضۃ الشہداء فارسی ص ۳۶۷ مطبوعہ نو کشتور لکھنؤ۔ روضۃ الشہداء مترجم ص ۳۷۷۔  
شہزادی حسینؓ کا وصال؛

کنز الغریب میں روایت آئی ہے کہ بزرید نے اہلبیت کو محل کے اندر جگہ دے رکھی تھی اہلبیت کے ساتھ امام حسین علیہ السلام کی ایک چار سالہ صاحبزادی تھی، جس کے حلقہ آپ بہت زیادہ محبت فرماتے تھے، اور وہ بھی اپنے ابا جان سے اتنی محبت کرتی تھیں جب آپ کے ابا جان شہید ہو گئے تو آپ پوچھا کرتیں یہ ہے بابا کہاں ہیں؟ اہلبیت انہیں لگا کرتے وہ ایک جگہ تشریف لے گئے ہیں، علاوہ انہیں انہیں حلقہ

مردوں سے تسلی دیا کرتے تھے، انہیں، غائبانہ جان کی، رات کا بے حد شوق تھا، جن دنوں اہلبیت کرام یزید کے غم میں قیام پذیر تھے ایک رات اس صاحبزادی نے اپنے باپ کو خواب میں دیکھا کہ آپ انہیں گود میں اٹھا رکھ لے، وہ انتہائی مسرت کی وجہ سے بیدار ہوئیں نہ جب ان کو نہ دیکھا تو آپ کا شوق ادا نہ ہو، وہ بڑھوئی، درمختل رہا، جو کہ مرید و فعال کہنے لگیں، ان سے پوچھا تو فرمایا، میں سے بھی ابھی خواب میں خود کو اپنے باپ کی آغوش میں بیٹھے ہوئے دیکھا تھا مگر جب آنکھ کھولی تو دم بچھے نظر نہیں آئے تھیں، میرے باپ کہاں ہیں کیونکہ مجھ میں ان کا مراقبہ برداشت کرنے کی طاقت نہیں

اہلبیت کرام سے بہت پسند نہایتی صبر و شکیبائی سے کام لے مار انہوں نے جواب دیا۔

علم شہد مرا تاب تیرا جان نیست  
طاقت درد فراق دسب بہانی نیست

آپ باتو میرت بابا کو میرت پس بن دیں یا مجھے میرے باپ سے پاس بھیج دیں، میرت نے یہ بات سنی تو ایک دم فریاد، حال کرے گئے، ان کی چیخ دہکار کی آواز یزید کی خوابگاہ میں پہنچی تو اس نے ایک شخص کو بھیجا کہ معلوم کر اہلبیت کو کیا واقعہ پیش آیا ہے؟ اس شخص نے یزید کو داپس آکر بتایا کہ امام حسین علیہ السلام کی صاحبزادی سے اپنے باپ کو خواب میں دیکھا تو آپ کی زیارت کیلئے بیقرار ہو گئی ہیں۔ یزید نے کہا: جا کر اس کے باپ کا سر اُسے دکھاؤ شاید اُسے کچھ اطمینان مل جاتے۔

یزید نے امام حسین علیہ السلام کے سر کو اپنے خاص کرے میں اپنی نگاہوں

ہا سے۔ عا ہوا تھا۔ خادمانِ عزیز پیدہ نے سر مبارک کو عیادت کے تعال میں رکھا اور  
 اوپر ریشمی رومال ڈال کر، بیست کرام کے پاس سے گئے، اور کہا، عزیز نے بہت یہ  
 سر عی کو دکھا دیں شائد اُسے اطمینان حاصل ہو جائے۔

تب بچی کے سامنے تعال رکھا گیا تو اُس نے پوچھا یہ کیا ہے؟  
 انہوں نے کہا، جو کچھ تو طلب کر رہی ہے وہی ہے۔

بچی سے رومال اٹھا کر سر کو دیکھا تو اُس سر کو اٹھا کر دیکھنے لگی پھر جب اُس نے  
 پہچان کر یہ سب بابا کا سر ہے، تو سینے سے آکھینچے ہوئے، اپنے چہرے کو، پکے بہت  
 سے ملنے لگی اور آپ کے بونٹوں پر ہونٹ رکھ کر اُسی وقت، جلت مر گئیں  
 تھیں۔ اسی مقام کی ایک صاحبزادی جس کی چار سال عمر تھی گئی۔ اور وہ بریزید  
 میں اس کی موت کا جو نقشہ لاکھین کا شفی نے کھینچا آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ اس واقعہ  
 کا مقصد محض نوحہ خروانی اور اپنی دوکان چمکانا ہے۔ ورنہ حقیقت کچھ اور ہے۔  
 نام نہاد ”محبانِ اہل بیت“ کو ذرا شرم نہیں آتی۔ کہ حضراتِ ائمہ کرام کے نسب  
 میں کذب بیانی اور بہتان طرازی میں ایک دوسرے سے اگے بڑھنے کی کوشش  
 کرتے ہیں۔ یہ تیسری صاحبزادی کہاں سے لے آئے؟ گذشتہ اوراق میں ہم  
 امامِ عالی مقام کی اولادِ امجاد کے بارے میں تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں۔ آپ کی  
 دو صاحبزادیاں تھیں۔

۱۔ سیدہ سکینہ (۲) سیدہ فاطمہ صغریٰ رضی اللہ عنہا۔ وہی صاحبزادیوں  
 کے ہونے کی توثیق شیخ مفید، اعلام الوری کے حوالہ سے تاریخ الامم میں ص ۲۸۰ پر  
 مذکور ہے۔ امامِ عالی مقام کی پانچ بیویوں سے چار بیٹے اور دو بیٹیاں تھیں۔  
 ان میں سیدہ فاطمہ بڑی تھیں۔ جن کی شادی امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ سے  
 اور سیدہ سکینہ کی شادی امام حسن کے دوسرے بیٹے عبداللہ سے ہوئی تھی۔

واقعہ کربہ کے وقت دونوں شادی شدہ تھیں۔ اور دونوں کا انتقال مدینہ منورہ میں ہوا اگر تیسری صاحبزادی ہوتی۔ تو اس کا ذکر امام عالی مقام کی اولاد میں ہونا پھر ان کے وصال کے بارے میں گفتگو ہوتی۔ لیکن کہیں اتر پتہ نہیں ملتا۔ خود ملا حسین کاشفی یہاں تو چار سالہ تیسری صاحبزادی کا ذکر عجیب مظلومانہ انداز میں کر رہا ہے۔ اور جب خود ہی اسی کتاب کے ص ۴۴ میں امام عالی مقام کی اولاد کا ذکر کرتا ہے۔ تو اس چار سالہ صاحبزادی کا ذکر نمک زکیا۔ پر کہتے ہیں: "و روغ کورما حفظہ نہ باشد" جھوٹے کی یادداشت ختم ہو جاتی ہے۔ یہ دو صاحبزادیاں تھیں ان کے وصال کے بارے میں ملاحظہ ہو۔

**منتہی الآمال:**

وفات مدثر قزوئی و کمال و فضائل و جمال نظیر و عدیل نہ داشت و اوراحور عین می نامند در سال یک صد و ہفتاد و ہجری در مدینہ وفات یافت و خواہش جناب سکینہ ممدوں سال در مدینہ بر حمت یزدی پیوست۔

دشمنی الآمال جلد اول ص ۴۰ در بیان اولاد امام حسین

توجہ: سیدہ فاطمہ صغریٰ رضی اللہ عنہا نہایت پرہیزگار صاحب کمال فضائل اور خوبصورتی میں بے مثل تھیں۔ ان کو "دور عین" کہتے تھے ۱۱ھ کو مدینہ منورہ میں انتقال فرمایا۔ ان کی ہمیشہ سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا بھی اسی سال مدینہ منورہ میں اشر سے جا ملیں۔

فَاَحْتَسِبُوْا اَيُّا وَّلِيِّ الْاَبْصَارِ

واقعہ سوم؛

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آپ کے گھوڑے کا  
عجیب واقعہ

(روضۃ الشہداء و فارسی باب نہم ص ۳۳۵ در وقایع اہل بیت) روضۃ الشہداء  
مترجم ص ۳۶۱ ذوالجناح کی واپسی (مطبوعہ حشری کتب خانہ لائل پور پاکستان)

ذوالجناح کی واپسی؛

امام عالی مقام سیدنا امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے بعد آپ کا گھوڑا بے قرار  
ہر چاروں طرف بھاگنے لگا پھر کچھ دیر بعد واپس آکر اس نے اپنی پیشانی کے بال آپ  
نے حون میں تر کئے اور اپنی آنکھوں سے آنسو بہاتا ہوا امام حسین علیہ السلام کے خیمہ کی  
طرف لوٹ آیا۔ جب اہلبیت کرام نے دیکھا کہ امام عالی مقام کا گھوڑا خون آلود چہرے کے  
ساتھ واپس آگیا ہے، اور اس پر سوار موجود نہیں تو انہوں نے فریاد کرتے ہوئے گھوڑے کو  
طلب کیا اور فرمایا؛

اے ذوالجناح تو نے امام کے ساتھ کیا کیا؟ تو انہیں ساتھ لے کر گیا تھا واپس کون  
میں لایا آخر تو کس دل کے ساتھ انہیں دشمنوں کے درمیان چھوڑ آیا ہے اور انکے بغیر  
میں خیموں کی طرف لوٹ آیا ہے؟

چہ کردی خداوند اسلام را

چہ کردی شہنشاہِ ایام را

چہ حالک است اے اسپِ برونے تو

زخون کہ سرخ است ایس مٹے تو

اہلبیت کرام کو حرم کر رہے تھے اور ذوالجناح گردن جھکائے دو رہا تھا اور اپنے چہرے کو امام زین العابدین علیہ السلام کے پاؤں پر مل رہا تھا۔

ابو النویدہ خوارزمی روایت لائے ہیں کہ اُس گھوڑے نے قزوینی دیر زمین پر سر مارا اور اُس کی روح نفس غصری سے پرواز کر گئی جبکہ ابو الفارخ نے کہا ہے کہ وہ گھوڑا مسخر کی طرف نکل گیا، اور کسی شخص کو اُس کا کوئی نشان نہ مل سکا۔

قارئین کرام! لاجین کاشفی نے امام عالی مقام کے گھوڑے "ذوالجناح" کا جو فرضی اور من گھڑت واقعہ لکھا۔ گھوڑے کا خون حسین سے اپنا چہرہ رنگین کرنا اور دیوانہ وار پھرتے ہوئے امام زین العابدین کے قدموں میں جان دے دینا یہ تمام باتیں بے اہل اور کسی سند کے بغیر ہیں۔ پھر ظالم کاشفی نے اس واقعہ کے ثبوت کے لیے ابو النویدہ خوارزمی کی کتاب مقتل حسین کا حوالہ دیا ہے۔ اس واقعہ سے کاشفی صرف نوہ خوانی کو فروغ دینا چاہتا ہے۔ میں نے اس واقعہ کے بارے میں شیعوں کی مختلف کتابیں دیکھیں۔ مثلاً ناسخ التواریخ مقتل حسین اور مقتل ابی مخنف وغیرہ۔ اس واقعہ کو گھڑنے والا لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہی ہے جس کے متعلق میری کتب تحفہ جعفریہ عقائد جعفریہ اور فقہ جعفریہ کی مجلدات دیکھی جاسکتی ہیں اور اس سے چند صفحات پہلے بھی بحوالہ میزان الاعتدال اور البدایہ والنہایہ کے حوالہ جات سے اس کے متعلق پڑھ چکے ہیں۔ یہ شخص کٹر شیعہ تھا۔ اور کذاب، اخباری غیر معتبر تھا۔ محدثین نے اس کی روایات کو متروک ٹک کہا۔ ایسے شخص کی روایات ہم اہل سنت کے لیے کب قابل قبول ہو سکتی ہیں۔ اس لیے کوئی واعظ (سنی) اس واقعہ کو اہل سنت کی کسی معتبر روایت کے حوالہ سے پیش نہیں کر سکتا۔ اور جو نوہ خوانی اور غیبت لڑ لانے کے لیے اس کو بیان کرتا ہے۔ اور اہل سنت کی معتبر کتاب کی طرف نسب کرتا ہے۔ تو یہ اس کی نادانی ہے۔ یہ واقعہ من گھڑت اور بے اصل ہے۔ اس کا

اصل موجباً ابو مخنف لوط بن یحییٰ ہے اس کا ناقل خوارزمی ہے جس کا حوالہ کاشفی نے دیا۔ ہم خوارزمی کی کتاب مقتل حسین سے صرف متعلقہ عبارت ہی نقل کریں گے۔ خوارزمی نے یہ روایت ابو مخنف سے نقل کی۔ روضۃ الشہداء سے بھی کچھ زید عبارت کے ساتھ خوارزمی نے اسے نقل کیا۔ پھر اس کا خلاصہ کاشفی نے لکھا۔ ہم ن تینوں کتب کے حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ روضۃ الشہداء کی عبارت جو خوارزمی سے نقل کی گئی تھی۔ وہ آپ نے پڑھ لی۔ اب اس کا، نیز بنی تمیمین، خوارزمی کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

### مقتل حسین:

قَالَ رَأَيْتُ عُمَرَ بْنَ الْقَتَادَةِ وَبَيْنَ  
أَيْدِيهِمْ أَنْ لَا يُؤْخَذُ حَرْصُكَ صَيْتَهُ  
فِي دَمِ الْعُسَيْنِ وَذَقَبَ يَزِيدُ الْخَيْمَةَ لَيْلَهُ  
هُوَ يَضَعُ وَ يَضْرِبُ بِرُؤْسِهِ الْأَرْضَ عِنْدَ  
الْخَيْمَةِ فَلَمَّا نَظَرَتْ أَخْرَجَ الْعُسَيْنُ وَبَيْنَهُ  
وَأَخِيهِ إِلَى الْفَرَسِ لِيَنْزِعِيهِ حَذَرَ قَعْرِ  
حَصَرٍ قَتَلَتْ بِالْأَصْرَارِ وَ سَرَبُ دَوَّضَعَتْ  
أُمَّ كَلْشُومٍ يَدُهَا عَلَى أُمِّ رَأْسِهَا وَ نَادَتْ وَ تَعَدَّاهُ  
وَ أَحْبَدَاهُ وَ أُنْجِيَاهُ وَ أَبَا الْقَاسِمَاءُ وَ أَعْلِيَاهُ  
وَ أَجْعَفَرَاهُ وَ أَحْمَزَتَاهُ وَ أَحْسَنَاهُ هَذَا حَسِينٌ  
بِالْعُسْرَةِ صَرِيحٌ بِكَرْبَلَاءَ

(مقتل حسین جلد ثانی ذکر مقتل حسین جلد ۲ ص ۲۰۲ صنف)

ابو مؤید خوارزمی۔ مطبوعہ ایران قمر طبع جدید۔



## ترجمہ

ابو مخنف نے کہا۔ امام حسین کا گھوڑا ان کے سامنے دوڑتا ہوا آیا۔ کہ پکڑا  
 نہ جاسکتا تھا۔ تو اس نے اپنا ماتھا امام حسین کے خون سے رنگین کیا۔ اور  
 پھر پھلتا کودتا گھوڑوں کے خیمہ کی طرف آیا۔ ہنہانا تھا۔ اور اپنے سر کو  
 خیمہ کے قریب زمین پر مارا تھا۔ پھر جب امام حسین کی ہمیشہ گرگان ،  
 بیٹیوں اور دوسرے اشخاص فائدہ نے گھوڑے کو دیکھا۔ کہ وہ سوار سے  
 غالی تھا۔ تو سب نے چیخ و پکار سے اپنی آؤز پر بلند کیں۔ اور ام کلثوم  
 نے گھوڑے کے سر پر ہاتھ رکھا۔ اور پکارنے لگیں۔ ہائے نانا جان  
 ہائے اللہ کے پیغمبر ہائے ابوالقاسم ہائے علی ہائے جعفر ہائے  
 حمزہ ہائے حسن یہی امام حسین جو کہ بلا کے جنگل میں شہید پڑے  
 ہوئے ہیں۔

قارئین کرام! مقتل حسینؑ لفظی کی عبارت پ نے ملاحظہ فرمائی۔ اس  
 روایت کی کوئی اصل نہیں۔ امام حسین کے گھوڑے کی بھٹ ہم لکھ چکے ہیں۔ تقریباً  
 تمام شیعہ مصنفین نے اس کا انکار کیا ہے۔ بلکہ شیعہ تاریخ کے امام، سان الملک  
 مرزا محمد تقی صاحب تاریخ التواریخ نے اس کی تردید کی ہے۔ لیکن داعی کا شفی کذاب  
 اور روایات گھڑنے کا ماہر ہے۔ اس نے گھوڑے کا نام ”ذوالجناح“ بھی  
 بنی طرف سے گھڑا۔ اور ایسا گھڑا کشتیوں نے اسے اپنے شکاریں داخل کر  
 لیا ہے۔ اور اس پر جانیں قربان کرتے ہیں۔

حضور صل اللہ علیہ وسلم نے آخری وقت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو متعین فرمائی  
 تھی۔ کہ بیٹی مہر کرنا اس بارے میں بکثرت احادیث و آیات ہم نے فقہ حنفیہ  
 جلد سوم میں درج کیں۔ اللہ تعالیٰ نے بھی فرمایا۔ اے مومنو! صبر اور نماز سے مدد

طلب کرو۔ قرآن کریم اور احادیث متقدمہ و لاحقہ تعلیماتِ صبر کے ہوتے ہوئے یہ کیونکر تصور کر اس گھرانے کی صاحبزادیاں بے صبری اور ہائے کاملاً غریب لگیں۔ اہل بیت کے افراد کے بارے میں ہائے ثابت کرنا دراصل محبت اہل بیت نہیں بلکہ عداوتِ اہل بیت ہے۔ اور ان کی توہین ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال شریف ہوا۔ بخوار پنج البلاء آپ کا قول منقول ہے۔ فرمایا۔ ”اے میرے محبوب! اگر آپ کا ارشاد صبر کرنے کا نہ ہوتا۔ تو میں اپنا سینہ چاک کر لیتا، خواری کی مذکور کتاب کا ہم نے میزان المکتب میں ذکر کیا ہے کہ یہ شخص حقیقت میں کفر شیعہ تھا۔ یہ عقلِ حسین کے چند مختصر حوالہ جات ہم ذکر کرتے ہیں۔ ان سے آپ خواری کی حقیقت معلوم کر سکیں گے۔

- ۱۔ معراج کی رات اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت علی المرتضیٰ کی لغت میں کلام کیا۔ (مقتل حسین ص ۴۷ جداول)
- ۲۔ تمام انبیاء کرام کے کمالات علی المرتضیٰ میں موجود تھے۔ (ص ۴۴ جداول)
- ۳۔ زمین و آسمان پر نبی علیہ السلام اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایتِ بشر کی تو انہوں نے قبول کر لی۔ ص ۴۵

- ۴۔ نبی علیہ السلام کی نبوت اور علی کی ولایت پر دین مکمل ہوا۔ (ص ۴۶)
- ۵۔ اللہ تعالیٰ نے سیدہ فاطمہ کے حق میں پوری دنیا رکھ دی۔ ہذا بعض کرنے والوں کے لیے زمین پر چلنا حرام ہے ص ۴۶
- ۶۔ جنت کے تمام دروازوں پر لکھا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد حبیب اللہ علی ولی اللہ فاطمہ امة اللہ۔ ص ۱۰۸

- ۷۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نورانی چہرہ سے ستر ہزار فرشتے پیدا کیے گئے۔ ص ۲۹

۸۔ قیامت کے دن شیعہ لگ ایتی گھوڑوں پر سوار ہو کر جنت میں جائیں گے۔

ص ۴۰، ۴۱

۹۔ حضرت علی المرتضیٰ، فاطمہ اور ائمہ اہل بیت کی امامت زمین و آسمان پر پیش کی گئی۔ جنہوں نے قبول کی وہ مومن اور متکین کافر بن گئے۔ ص ۹۶

ان چند حوالہ جات سے آپ خوارزمی کے نظریات سے بخوبی واقف ہو چکے ہوں گے۔ کیونکہ مذکورہ نظریات کہ انہی کے نہیں ہو سکتے یہ مقتل حسینؑ کے پہلے لفظ ”قال“ کا فاعل جو ہم نے اردن کیے ابو مخنف بکھا۔ یہ وضاحت خود خوارزمی نے دوسری جگہ پر کی ہے۔ مقتا حسین ص ۹۶ پر لکھا۔ قال ابو مخنف۔۔۔ اس لیے قال کا فاعل یہی ابو مخنف ہی ہے۔ اے ابو مخنف سے یہ واقعہ دیکھیں۔ مقتل ابی مخنف:

إِنَّ حَدْرَ الْحُسَيْنِ جَعَلَ يُصْمِمُهُمْ وَيَتَخَفَّاهُ  
الْقَتْلُ فِي الْمَعْرَكَةِ قَتِيلًا بَعْدَ قَتِيلٍ بَعْدَ  
قَتِيلٍ حَتَّى وَقَفَ عَلَى جُشَّةٍ أَلْمِينَةٍ أَمَّا  
يَمْرُغُ نَاصِيَةً بِالْأَيْمِ وَيَلْشُمُ الْأَرْضَ بِيَدِهِ  
وَيَصْهَلُ صَهْلًا حَتَّى مَلَأَ الْبَيْدُ الْمُتَعَجَّبُ الْقَوْمَ  
مِنْ فَعَالِهِ الْخَرِ.

مقتل ابی مخنف ص ۹۴ فی مقتل الحسین ومصرعہ  
مطبوعہ نجف

ترجمہ: ۱۔ ام حسین کا گھوڑا انہما نے لٹکا۔ اور معرکہ گرا میں ایک ایک  
شہید کے پاس گراتے ہوئے ام حسین کے جسم پاک کے پاس جا کر کھڑا  
ہو گیا۔ اور اپنی پیشانی کو خون حسین سے رنگین بنایا۔ اور زمین کو اپنے

کھڑوں سے مارنے لگا۔ اور اس قدر زور دیا جیغ ماری کہ پورا جنگل  
 لرز اٹھا۔ اس گھوڑے کے ان افعال سے لوگ تعجب میں پڑ گئے  
 قارئین کرام! روضۃ الشهداء کی مذکورہ عبارت اور مقتل الی مخفف کی تحریر جب  
 ہم دونوں کا موازنہ کرتے ہیں۔ تو یہی نتیجہ سامنے آتا ہے۔ کہ لاجسین کا سخی نے  
 مذکورہ واقعہ لوط بن یحیٰ سے لیا۔ اور اس میں اپنے انداز سے نو مخرنی کا مو د  
 جمع کر دیا۔ اس واقعہ کا سرحد و بانی لوط بن یحیٰ ہے۔ یہ وہ شخص ہے۔ جو شیعہ ہے  
 اور اس کی روایات کو متروک قرار دیا گیا ہے۔ روضۃ الشهداء کی اکثر حکایات و روایات  
 کا یہی اصل ہے۔ علاوہ ازیں روضۃ الشهداء میں جن دوسری کتب شیعہ سے روایات  
 لی گئی ہیں۔ ان میں ان لوگوں کی کتابیں بھی ہیں۔ جو شیعہ مذہب کے بانی کہلاتے  
 ہیں۔ ماتم کے بارے میں صاحب روضۃ الشهداء نے شیخ صدوق کی کتاب من۔ یکفہ  
 الفقہ سے کچھ باتیں نقل کی ہیں۔ شیخ صدوق وہ شخص ہے۔ جو مذہب شیعہ کے صاحب  
 راجد میں سے ایک کتاب ”من لا یحضرہ الفقہ“ کا مصنف ہے۔ گویا ماتم کو ثابت  
 کیا۔ اور اس کے ثبوت کے لیے ایسے شیعہ مصنف کی کتب کا حوالہ دیا۔ جو کتب ہلہ  
 شیعہ مسلک کا بانی کہلاتا ہے۔ آئیے ذرا روضۃ الشهداء میں غم حسین کے بارے میں بھی  
 سطور ملاحظہ کریں۔

واقعہ چہارم: روضۃ الشهداء:

غم حسین رضی عنہ کے ثواب از عیون الرضا

روضۃ الشهداء: فارسی ص ۲۴۱ باب دہم در عقوبت قاتلان حسین مصروف ذکر ہے  
 روضۃ الشہدہ مترجم اردو جلد دوم ص ۴۴ مطبوعہ حشری کتب خانہ فیصل آباد پاکستان

## قصہ ۱ غم حسین میں رونے کا ثواب

ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اہل بیت گرام کو بہت قلی دی اور امام حسین علیہ السلام کے غم میں رونے والے لوگوں سے بہت زیادہ ثواب کا وعدہ فرمایا۔

امام حسین علیہ السلام کے غم میں رونے کا ثواب بے انتہا ہے۔

چنانچہ پیش ازیں بیان ہو چکا ہے کہ غم حسین میں رونا اور رولانا بہشت میں داخلے کا سبب ہے۔

عیون الرضا میں مذکور ہے کہ ابن دعل خزاعی نے روایت بیان کی کہ جب میرا باپ فوت ہوا تو اس کی زبان بند ہو گئی تھی اور اس کا چہرہ سیاہ ہو چکا تھا، میں اس واقع سے خوف زدہ تھا اور اس صورت کو لوگوں سے چھپائے رکھا یہاں تک کہ اسے پوشیدہ طور پر غسل دینے کے بعد دفن کر دیا، میں اس بنا پر بہت زیادہ ماول محزون بنا کرتا تھا ایک رات کو میں نے خواب میں دیکھا کہ میرے باپ کا چہرہ درخشاں ہے، در اس نے سفید پوشاک پہن رکھی ہے۔

میں نے پوچھا اباجان! اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا سلوک کیا؟  
انہوں نے کہا میری بخشش فرمادی ہے۔

میں نے کہا موت کے وقت آپ پر عجیب نشان نمودار ہوئے تھے۔

انہوں نے کہا ہاں میرا منہ کالا اور زبان بندی اس لئے ہوئی تھی کہ میں شراب بنا کرتا تھا، جب میں مر گیا اور قبور میرا کنارہ لگ گیا تو میں اسی طرح رُوسیا ہوا اور میری زبان کھل گئی۔

ایمان میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے گئے اور  
مجھے فرمایا تو ہی دلیل ہے۔

میں نے عرض کی، یا رسول اللہ  
آپ نے فرمایا، وہ مشیہ پڑھ جو تو نے میرے اہل بیت کے شہیدوں کے حق میں کہا ہے۔  
میں نے پڑھا!

لا اضعك الله من الدهر ان ضلكت  
وآل احمد مظلومون قد قتلوا

میں نے یہ مشیہ آخری شعر تک پڑھ ڈالا اور حضور رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
رہتے رہے جب میں نے شعر پورے کر لئے تو آپ نے فرمایا تو نے بہت اچھا کہا ہے اور  
پھر میری شفاعت فرمائی یہاں تک کہ میں بخش دیا گیا، اور یہ لباس جو میں نے پہن ہوا  
ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عطا فرمودہ ہے  
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام مظلوم امام حسین علیہ السلام پر رونا اجر حاصل  
اور جزائے جزیل کا باعث ہے۔

دیدہ کنیز بہر شہید کہ بلا شد اشکبار  
یابد از نور سعادت روشنی روز شمار  
از عقیق تشنہ شاہ شہیدان یادگن  
گو بر اشک ز بحر دیدہ خونیں بہار  
ہر کہ آو امر دگر یافست از بہر حسین  
باب خندان بود فردا بعد بامداد

قارئین کرام! روضۃ الشہداء کی مذکورہ عبارت آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ ماتم امام عالی مقام اور نوح خوانی کے اثبات اور اس پر ثواب ملنے کے بارے میں شیخ صدوق کی کتاب عیون الرضا کا حوالہ پیش کیا۔ واقعہ ذکر کرنے کے بعد لکھا: "ازیں خبر معلوم شد کہ گریہ حسین مظلوم موجب اجر جمیل و جزائے جزیل است، اس واقعہ سے معلوم ہوا۔ کہ امام حسین پر رونا اور نوحہ گری کرنا بہت بڑے اجر اور عظیم جزا کا سبب ہے آخر ماتم حسین اور ان کی یاد میں نوحہ کرنا اگر ثابت کرنا تھا۔ تو کسی حدیث پاک سے ثابت کیا جاتا۔ یا کسی دوسرے معتبر طریقہ سے اس کا ثبوت ذکر ہوتا لیکن یہ کاشفی کی سنی ہے۔ جو شیعوں کے نظریات کو ثابت کرتا ہے تو وہ بھی شیعوں کے علماء سے جن کے کندھوں پر شیعیت قائم ہے۔ بہر حال معلوم ہو گیا۔ کہ صاحب روضۃ الشہداء کے پیش نظر کثیر شیعوں کی کتابوں کے واقعات و حکایات فرضیہ ہیں۔ اور ان کی روشنی میں ان کے ہی معتقدات بیان کیے جا رہے ہیں۔

واقعہ پنجم:-

### میدان کربلا میں امام قاسم کی شادی

روضۃ الشہداء فارسی ص ۳۰۵، ۳۰۶ باب نہم در ذکر محاربت حسین با اعداء۔  
روضۃ الشہداء مترجم اردو ص ۲۹۹ تا ۲۹۹ ذکر دوسری وصیت اور اس کا پورا کرنا۔

### دوسری وصیت اور اس کا پورا کرنا:-

حضرت قاسم علیہ السلام نے اس وصیت نامہ کو پڑھا تو نہیں جانتے تھے کہ وہ خوشی میں کیا کر رہے ہیں تیزی سے اپنی بیگمست چھلانگ لگائی اور امام حسین علیہ السلام کی

خدمت میں حاضر ہوئے اور اس بوسیدہ خط کو آپ کے سامنے پیش کر دیا۔ جب شاہ شہیدان نے اس مکتوب گرامی کو دیکھا تو جگر سے آہ سوز ناک کھینچی اور زار و قطار رونے ہوئے فرمایا، اے جانِ علم یہ تیرے لئے تیرے آبا جان کی وصیت ہے اور تو چاہتا ہے کہ اس پر عمل کرے، جبکہ انہوں نے تیرے بارے میں مجھے دہریہ وصیت کی ہے اور میں بھی اسے جاننے کا ارادہ رکھتا ہوں، ایک ساعت خیرت، ہر جا کہ وصیت کو پوری کروں، پس آپ حضرت قاسم کا ہاتھ پکڑ کر خیمہ کے اندر لے گئے، اور اپنے بھائیوں حضرت عباس اور حضرت عون کو بلا کر جناب قاسم کی والدہ محترمہ کو فرمایا کہ وہ قاسم کوٹے کپڑے پہنائیں اور اپنی بہن صاحبہ زینب خاتون کو فرمایا: میرے بھائی حضرت علیؑ علیہ السلام کے پودل کا صندوق لائیں آپ کی خدمت میں وہ صندوق اسی وقت پیش کر دیا گیا تو آپ نے اُس صندوق کو کھولا اور اس میں تہ صرت ۱۰۰ حسن طیر، سلام کی رہ نکان اور اپنا ایک قیمتی لباس ملا کہ حضرت قاسم کو یہ پایا اور خوبصورت دستار ملا کہ اپنے کھٹال کے پریر بنا رہی اور اپنی صاحبزادی جو کہ حسبِ قاسم متزوج تھیں کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: یہ میری تیرے باپ کی امانت ہے جس نے تیرے لئے وصیت کی ہے، پس آپ نے اپنی صاحبزادی کا عقد اُن کے ساتھ بانٹھا اور ان کا ہاتھ اُن کے ہاتھ میں دے کر خیمے سے باہر تشریف لے آئے۔

جناب قاسم نے عروسہ کا ہاتھ تمام کر اُن کی طرف دیکھا اور بھگایا اسی اشارہ

نہا کہ یہ عقد چھوڑنا، نوبتِ نامہ حیثیت سے اس وقت اپنے بھائی کی وصیت پر عمل کیا۔  
وہ ان حالت میں علاج وغیرہ کا کوئی احتیاق نامناسب اور غیر سوزن ہے۔

و شد اعلم۔ مہر



ابن سعد کے شک سے آواز آئی کیا کوئی اور مقابلہ کرنے والا ہے؟

جناب قاسم نے دلہن کا ہاتھ چھوڑ کر خیمہ سے باہر آ نکلیا پتا تو انہوں نے اُن کا دامن پکڑ کر کہا کہ اے قاسم آپ کا کیا خیال ہے اور کہاں کا ارادہ ہے؟

مجھ کو زبردستی چرامی رومی

سزائی گزری کجای رومی

جناب قاسم نے فرمایا: اسے میری دونوں آنکھوں کا نور میں میدان میں جانے

کا عزم رکھتا ہوں اور دشمنوں کو دفع کرنا چاہتا ہوں مجھے چھوڑ دیں اور دلہا اور دلہن کا رشتہ قیامت کے دن تک اٹھا رکھیں۔

غبارے بردیہ از راہ بیداد      شبیخون کرد بر سرین و شمشاد

بر آہا برے زردیاسے اندو      فردبار پیریلے کوہ ما کرد

نہ رگئے دشت بادے تند برفت      ہو ارا کرد با خاک زمیں رست

رسید از عالم غیبی نمائے      ندائے نامہ ائے آشناے

کہ احسنت اے زمان و اے ندیں نو      حوساں را بہ امان چنین وہ

عروس نے کہا اے قاسم آپ نے فرمایا ہے کہ میری عروس قیامت کے دن پر ڈال

دی ہے۔ فرمائیں کہ آپ کو قیامت کے دن کہاں تلاش کروں اور کس نشانی پہنچوں؟

جناب قاسم نے فرمایا مجھے میرے باپ اور دادا کے پاس تلاش کرنا اور اس جگہ پہنچنا

آئیں کہ یہاں رکھنا پس آپ نے ہاتھ بڑھا کر آستین کو پھاڑ لیا، ایامیت کے خیموں سے

مشور اٹھا

قاسم ایں جہ ظلم و سبے داد یست

ایں نہ آئیں و رسم و اساد یست

حضرت امام قاسم کی شادی کا قصہ ”اوراق غم“ کے ضمن میں بہ تفصیل سے کچھ چکے ہیں۔ اب اسے دوبارہ لکھنا باعث طوالت ہو گا۔ امام حسین کو قاسم کا خط پیش کرنا امام حسین کا اسے پڑھ کر اپنی بیٹی کا قاسم سے عقد کرنا، امام حسن کا صندوق منگو کر اس سے دستار نکال کر قاسم کو پہنانا اور پھر منسوب شدہ لڑکی کو ان کے عقد میں دینا یہ تمام باتیں من گھڑت اور اہل بیت پر بہتان عظیم ہیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی دو ہی صاحبزادیاں تھیں۔ واقعہ کربلا پیش آنے سے قبل دونوں کی شادی امام حسن کے دو صاحبزادوں سے ہو چکی تھی۔ اب جناب قاسم (جو امام حسن کے تیسرے صاحبزادے ہیں) کے ساتھ شادی ہو نا دو ہی طریقوں سے ممکن ہے۔ ایک یہ کہ ان کے پہلے خاوند نے طلاق دے دی ہو۔ اور عدت گزر چکی ہو۔ یا پھر خاوند فوت ہو گیا ہو اور قوتیدگی کی عدت گزر جائے۔ لیکن ان دونوں باتوں میں سے کوئی ایک بات کسی بھی کتاب سے ثابت نہیں۔ لہذا پھر تیسری صورت بجا باقی رہ جاتی ہے۔ کہ ایک ہی صاحبزادی کو دو بھائیوں کے عقد میں دے دیا جائے اور ایسا کرنے والے امام حسین رضی اللہ عنہ ہوں۔ جن کی پاکدامنی کا قرآن گواہ ان کے بارے میں من گھڑت واقعات سے لوگوں کو بالکل الٹ تاثر دینا کیسے ممکن کر گوارا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ فقہی الامال جلد اول کے آخری صفحات میں شیخ عباس قمی نے اس واقعہ کو جھوٹا قرار دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے واقعات گھڑنے والوں پر لعنت بھیجے۔ کہ جن سے پاک نسب والے شہزادوں اور شہزادیوں کی توہین نکلتی ہو۔

محدثین کا شفی ہی وہ پہلا شخص ہے۔ جس نے یہ شادی کا قصہ گھڑا۔ پھر اس کے بعد اس دور کے معنفین نے آنکھیں بند کر کے یہ واقعہ لکھ دیا۔ ان تمام کتب کا ماخذ اور اصل ”روفتہ الشہداء“ ہی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ علامہ حسین کا شفی ”سید الکاذبین“، نے ایسے اشخاص کی کتب کے مطالعہ کرنے کے بارے میں ہم انشاء اللہ علیہ مقرر فاضل

کے فتاویٰ رضویہ مجددیہ کے کچھ اقتباسات پیش کریں گے۔

واقعہ ششم :-

میدان کربلا میں شہر بانو کی امام حسین رضی اللہ عنہ سے گزارش

روضۃ الشہداء فارسی ص ۲۲۰ باب نہم در ذکر محاربت حسین باعداد  
روضۃ الشہداء مترجم ص ۲۵۱ باب نہم۔

زوجہ امام عالی مقام کی گزارش

آپ کی زوجہ محترمہ حضرت شہر بانو نے عرض کی اے میرے سردار و سرور ملک  
ملک میں غریب الدیار ہوں اور یہاں پر میرا کوئی غمگسار و غمخوار نہیں، آپ کی ہمتیہ گارڈ  
صاحبزادیاں حضور رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اولاد ہیں، کوئی شخص ان پر ہاتھ نہیں  
اٹھائے گا اور ان کی حرمت کا خیال رکھے گا۔

میں یزدجرد کی بیٹی ہوں اور آپ کے سوا میرا کوئی سہارا نہیں، لیکن ہے آپ کے بعد  
لوگ میری طرف قصد کریں اور آپ کے حرم محترم کی حرمت کا خیال نہ کریں۔

امام حسین علیہ السلام نے فرمایا: اے شہر بانو آپ غم نہ کریں آپ پر کوئی شخص ہاتھ  
نہیں اٹھا سکتا، اور آپ ہمیشہ محترم و مکرم رہیں گی۔

ایک روایت میں آیا ہے امام حسین علیہ السلام نے فرمایا: جب میں گھوڑے کی پشت  
سے گرجاؤں گا تو میرا گھوڑا آپ کے پاس آئے گا آپ اس پر سوار ہو کر اس کی گام چھوڑ  
دینا وہ آپ کو جہاں اللہ تعالیٰ چاہے گا ان لوگوں سے بچا کر لے جائے گا۔

مگر درست روایت یہ ہے کہ آپ کی زوجہ محترمہ اہلبیت کے ہمراہ شام کو گئی تھیں۔

القصہ: امام حسین نے اپنی اولاد سے ایک ایک کو رخصت کیا اور سوار ہو گئے، یہ آخری

زیارت اور آخری دوا چھاپس آپ دوسری مرتبہ گھوٹے پر سوار ہوئے اور زبان چلا رکھا  
لا ابالی وارد ستے بر جہاں خواہم نشانہ

ہر چہ دامن گیر دم دامن لڑاں خواہم نشانہ

دامن آخر زمان وارد غبارِ حوادثہ

آستیں ہر دامن آخر زمان خواہم نشانہ

پائے غیرت بر سر کون و مکان خواہم بندہ

دست ہمت بر گنج جان و جہاں خواہم نشانہ

از سر صدق و صفا پوچھ شمع دم خواہم زندہ

وند آں دم وہ ہوائے دست جہاں خواہم

شہر بانو نے جن الفاظ میں امام مالی مقام سے گزارش کی۔ اور اس میں جو درجہ  
اور بے بسی کا انداز اپنایا گیا۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ یہ واقعہ دیگر واقعات کی طرح  
من گھڑت اور بے اصل ہے۔ ایسے واقعات سے کاشفی کا مقصد صرف یہ ہے  
کہ کسی طرح امام حسین کے لیے نور خوانی اور رونار لانا ثابت کیا جائے علاوہ  
انہی روضۃ الشہداء کے مترجم صائم چشتی باوجود اس کے کہ وہ فوہ ہم مشرب وہم  
پیلا رہیں۔ یہ لکھنے سے نہ رہ سکا۔ کہ یہ واقعہ تاریخی غلطی ہے۔ لفظ شہر بانو پر  
اس کا حاشیہ ان الفاظ سے موجود ہے۔ ”علامہ کاشفی نے جہاں کہیں بھی  
حرم امام مالی مقام کا تذکرہ کیا ہے۔ حضرت شہر بانو کے نام سے کیا ہے۔  
”لانیہ شہر بانو بہت عرصہ پہلے رحلت فرما چکی تھیں اور یہ ایک تاریخی غلطی ہے۔  
وانہ اعلم صائم چشتی۔ اپنے مقتدا کی جھوٹی بات کو معمولی ثابت کرنے کے لیے  
صائم چشتی نے اسے ”تاریخی غلطی“ قرار دیا۔ تاریخی غلطی تو تب ہو کہ واقعہ

درست ہو لیکن اس کی تاریخ میں غلطی ہو گئی۔ حالانکہ یہ واقعہ ہی اصل جھوٹ کا پلندہ ہے اسے بعض تاریخی ہکٹا شیعوں نے نازی ہے۔ شہر بانو کا وصال کب ہوا؟ اس بارے میں اکثر کتب خاموش ہیں۔ لیکن شیعوں کی معتبر کتاب منتخب التواریخ نے اس بارے میں لکھا۔

### منتخب التواریخ،

مختفی نماذک از روایات معتبرہ استفادہ می شود کہ جناب شہر بانو والدہ ماجدہ حضرت زین العابدین در مرض نفاس از ولادت آل بزرگوار از دنیا رحلت فرمود۔

(منتخب التواریخ ص ۲۴۸ باب ششم)

ترجمہ :- واضح ہو کہ معتبر روایات سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی والدہ ماجدہ شہر بانو کا انتقال اس نفاس کے مرض سے ہوا تھا۔ جو امام زین العابدین کی پیدائش کے بعد آیا تھا۔

لہذا معلوم ہوا۔ کہ لاجسین کاشفی نے جیسے ہو سکا۔ من گھڑت واقعات و روایات سے یہ ثابت کرنا چاہا۔ کہ امام عالی مقام کی یاد میں تومر کرنا اور رونار لانا بہت مفید اور آخرت میں کارآمد بات ہے۔ اسی موضوع پر اس کے کچھ واقعات ملاحظہ ہوں۔

### واقعہ ہفتم:

عاشورہ کے روز روایات موضوع سے ماتم کاشفات

روضۃ الشہداء فارسی ص ۳۳۶ باب وہم در وقائع اہل بیت -

روضۃ الشہداء مترجم ص ۲۶۴۔

## یوم عاشورا کس طرح منائیں:

عاشورہ کے دن اہلبیت فریاد و فغان کرتے ہیں اور اس دن کی طرح رضا و غمزدہ کو خون سے رنگین کرتے ہیں اور اس ساعت کو یاد کرتے ہیں جسکی صاحب اقبال نے بنیاد رکھی تھی۔

یہ ایسا عجیب دن ہے کہ انبیاء و مرسلین کی روحیں اور ملائکہ مقربین کا گروہ اس روز حضور سیدالانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موافقت میں اس واقعہ سے گریہ کنال ہو جاتا ہے، بہشت کی حوریں اور پاکیزہ مرثت عینان اس مصیبت و غم اور تعزیت و الم میں سیدہ بتول عذرا سلام اللہ علیہا کے ساتھ شریک حال ہو جاتی ہیں اس دن پرچم عشرت اور خیل و شتم سرنگوں ہو جاتے ہیں شدت و تکلیف سے زمین روتی ہے کہ آج روز عاشورہ ہے اور زمانہ فریاد کرتا ہے کہ یہ روز فتنہ و دشورہ ہے۔

بیا بگری کہ عاشورا راستہ لہرزد

جہاں تاریک ہے نور است امروز  
جیسے تونہی را نور دیدہ است

بدست غم مقبور است امروز  
بریدہ حلق و تشنہ لب جگر خوں

سرازن تن زمرہ دور است امروز  
رُخ چوں آفتابش اے دریغنا

بیخ تیغ مستور است امروز

اس روز شہر بعین نے کینے کا خنجر کس بزرگ دین کے حلق نازنین پر کھاتھا، اُس روز

اُن مضر گیسوں کو خاک و غن میں تھرا گیا تھا جس میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے ہاتھوں سے پھو اکرتے تھے۔

اس روز غلظتِ مملات کے کتے اور بادیرِ جہالت کے سوار سیراب ہوئے تھے، اہدِ بشرِ  
بلعت و کرامت کے شیرینے شدتِ پیاس سے مضطرب ہو گئے تھے۔

اس روز اُس شہنشاہ کا سر اٹھایا گیا تھا اور اس کا جسم زمین پر پھینک دیا گیا تھا۔  
روزِ عاشور است بر دامنِ سرتاجِ کبر

دندریں ماتم پلاسسی جگر در گردن کنید

ہلک سازید از غم شاہِ شہیدِ یل حبیبِ جان  
قطرہ ہائے خون ز جگر نیدہ دہاں نکند

مجانِ اہلیت اس روز شادی و حشرت سے کنارہ کر لیتے ہیں اور دلِ سوختہ پراندا و غم  
کے درد اُسے کھول دیتے ہیں، کبھی آنکھوں سے اشکِ ماتم بر سلتے ہیں اور کبھی آہِ سوزناک  
کو سینے سے باہر لالتے ہیں۔

عیون الرضا میں مذکور ہے کہ عاشورہ کے دن رونانا چاہیئے اہلِ ذن کو اپنی معصیت کا  
دن جلانے ہوئے دنیا کے کاموں کو چھوڑ کر درد و مصیبت کے لئے کھڑے ہو جائیں، اس لئے کہ  
عاشوراکے دن جو شخص دنیاوی کاروبار چھوڑ دیتا ہے، حق سبحانہ تعالیٰ اُس کی دنیا و آخرت کی  
حاجتیں پوری فرما دیتا ہے، جو شخص اس دن کو اپنے غمِ دالم کا دن شمار کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اُس  
کے لئے قیامت کے دن کو فرحت و مسرور کا دن بنا گا اور باغِ جنت میں اُس کی آنکھیں زیادہ  
اہلیت سے روشن ہو جائیں گی۔

غمِ حسین کیلئے فرمانِ رسول

عیون الرضا ہی میں ربیع بن شیبہ کی حدیث میں فرمایا کہ اُسے ابنِ شیبہ اگر تو

چاہتا ہے کہ جنت اعلیٰ میں درجاتِ اعلیٰ پر چارہم مجلس ہو تو میرے اندوہ سے اندوہنا کر  
اد میرے غم سے غلین ہو جا

عیون الرضایں روایت آئی ہے کہ جو شخص ہماری معیت یعنی واقعہ کر بلا کو یاد کر  
کے رونے لگا یا کسی کو اس واقعہ سے رلائے گا اُس کی آنکھ اُس روز نہیں رونے گی جب تمام  
آنکھیں رورہی ہوں گی، اور جو شخص مجلس قائم کر کے ہمارے ذکر کو زندہ کرے گا اُس کا  
دل اُس وقت نہیں مرے گا جب تمام دل ہول سے مرنے ہو جائیں گے، پس سب پر کوشش  
کر کہ ان ایام غم انجام میں تیری آنکھوں سے قطراتِ اشک جاری ہو جائیں، یہ قطروں اشک  
ضائع اور بے حاصل نہیں ہوگا کیونکہ یوم لا ینفع مال ولا بنون، میں تیرا تحفہ آنکھوں  
کا پانی اور سینے کا سوز ہوگا۔

اشکے بدہ آلودہ دگنچے بردار

آہے بزن آہستہ دھلکے بستان

نوار زمی رحمۃ اللہ علیہ نور الائمہ میں روایت لائے ہیں کہ اے مشتاقانِ الہیت یو یا  
کردار اے عجب خاندانِ نبوت نالہ و زاری کیا کر، دیکھو کہ امام حسین علیہ السلام کی  
مقدس روح ہو درجِ قدس سے تمہارے اشکوں کو دیکھ رہی ہے اور آپ اپنا غم کرنے  
والوں پر نگاہِ شفقت ڈالتے ہیں، جس روز امام عالی مقام امام حسین علیہ السلام کو شہادت  
باندھیں گے اُس روز اُس کی اُمید دل کے ہونٹ خوشی کی مراد حاصل کر کے مسکراتے  
ہوں گے جو آج اُن کیلئے روتا ہے۔

آخر ہر گریہ باخودہ ایست

مرد آخر میں مبدک بندہ ایست

اے اُس روز نہ مال کام آئے گا نہ اولاد نفع دے گی



قارئین کرام! زمر خوافی کے اثبات میں کاشفی نے کسی قدر بیتان تراشا کریم عاشرو  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موافقت میں تمام انبیاء کرام اور ملائکہ گریہ کنوں ہوتے ہیں  
 اسے ایسے واقعات دیکھتے وقت قطعاً خوفِ خدا نہ آیا۔ کہ حضرات انبیاء کرام خصوصاً حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر کیا بیتان لگا رہا ہے۔ خدا کو کیا جواب دے گا۔ اس واقعہ  
 کو جس کتاب سے نقل کیا گیا۔ اس کے مصنف کا نام تو شیخ صدوق ہے جو کٹر  
 قسم کا شیعہ ہے۔ یہ شیعوں کی صحاح اربعہ میں سے من لایحقرہ الفقیہ کا مصنف  
 ہے۔ جزء و فرغ اور گریہ و زاری تعلیمات قرآن و حدیث کے بھی سراسر خلاف  
 ہیں۔ اللہ تعالیٰ پریشانی اور مصیبت میں مبرکی متعین فرماتا ہے۔ بلکہ شیعہ کتب بھی  
 مصیبت کے وقت جزء و فرغ اور فرغ کو جنمیںوں کا فعل قرار دیتی ہیں۔ اس کی تفصیل  
 ہماری کتاب نفع جعفریہ جلد سوم بیان ماتم میں موجود ہے۔ وہاں مطالعہ کر لیجئے۔

**واقعہ ششم: دنیا میں واقعہ کر بلا بیان کرنے والا جو روئے گا**

**اور رولائے گا وہ قیامت میں نہیں روئے گا**

لاحسن کاشفی نے یہ روایت بحوالہ عمین الرضا از شیخ صدوق نقل کی ہے جس  
 میں رونے اور رولانے کا ثواب اور اجر ذکر کیا گیا ہے۔ یہ سب کچھ من گھڑت اور  
 بے اصل ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ کاشفی نے ایسی جھوٹی روایات ذکر کرنے کا  
 بیڑا اٹھا رکھا ہے۔ جن سے زمر کرنے اور رونے رولانے پر فرضی ثواب بتایا  
 جائے۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں۔ کہ اگر کسی سنی واعظ یا شیعہ ذاکر کو میری  
 مذکورہ جرح پر اعتراض ہو۔ تو وہ کسی یکلام کی حدیث صحیح یا اثر صحیح سے یہ واقعہ  
 ثابت کر کے منہ مانگا انعام پائے۔

مختصر یہ کہ طاحسن کاشفی اگرچہ بظاہر سنی علماء میں سے شمار ہوتا ہے لیکن حقیقت  
 یہ نہیں۔ ہم نے کتب شیعہ سے اس کا شیعہ ہونا ثابت کیا ہے۔ خود شیعہ علماء نے

اسے شیعہ کہا ہے۔ پھر ہم نے اٹھ عدد واقعات نقل کیے جن سے اس کی شیعیت کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔ اس لیے اس کی کسی کتاب کے حوالہ کو ہم پر بطور محبت پیش کرنا درست نہیں۔ اس کی کتب قطعاً اہل سنت کی کتب میں شامل نہیں ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار۔

## کتاب ہفدہم

### مقاتل الطالیین مصنفہ علی بن حسین امہنی

مقاتل الطالیین کے مصنف کے شیعہ ہونے کے بارے میں کسی حقیقت پسند کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ شیعہ محققین نے اسے بالاتفاق اہل تشیع میں شمار کیا ہے۔ دوسری کتابوں کی طرح اس کے کچھ حوالہ جات سے غلام حسین نجفی نے اپنا مسلک ثابت کیا۔ اور پھر اس کے حوالہ جات کو اہل سنت کی معتبر کتاب کا حوالہ لکھ کر قارئین کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی۔ کہ اہل تشیع کے نظریات و معتقدات کتب اہل سنت سے ثابت ہیں۔ لیکن اس کتاب کا حوالہ دیتے وقت نجفی سے ایک غلطی ہو گئی۔ وہ یہ کہ اسے ”معتبر“ نہیں لکھا۔ لیکن اس کی جگہ ”عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب“ کا عنوان دیا یعنی دنیا نے اسلام کے تمام باشندے اس کتاب کو اپنے لیے تحقیق کی دولت سمجھتے ہیں۔ ان تمام عیار یوں اور معیار یوں کے باوجود اس کا مصنف ابوالفرج علی بن حسین امہنی اپنے مسلک کا پکا اور اپنے نظریات میں اہل تشیع کا ہم خیال دہم عقیدہ ہے۔ غلام حسین نجفی نے جس انداز سے اس کتاب کو پیش کیا۔ ذرا اس پر ایک نظر دوڑائیے۔ پھر اس بارے میں حقیقت حال پیش قدمت ہو گی۔

## رسالہ کردارِ یزید

”بیست یزید کے وقت امام حسن رضی اللہ عنہ کی موجودگی سے معاویہ رضی اللہ عنہ کی سنت پریشانی اور امام پاک کو زہر دلا کر راستے سے معاویہ رضی اللہ عنہ کا ہٹانا، عالم اسلام کی ایہ نازک کتاب مقاتل الطالبین میں ۲۹ ذکر حسن.....  
مقاتل الطالبین:-

لَمَّا ارَادَ الْمُعَاوِيَةُ الْبَيْعَةَ لَا بَنِيهِ يَزِيدَ فَلَمْ  
يَكُنْ شَيْءٌ اَثَقَلَ عَلَيْهِ مِنْ اَمْرِ الْحَسَنِ بْنِ  
عَلِيٍّ وَ سَعْدِ بْنِ اَبِي وَقَاصٍ فَدَمَّ إِلَيْهِمَا  
سَقَافَةً قَاتِمَةً۔

ترجمہ: جب معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے بعد اپنے بیٹے یزید کو خلیفہ نامزد کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ تو امام حسن رضی اللہ عنہ کی موجودگی سے اس کے لیے کوئی چیز زیادہ پریشان کرنے والی نہیں تھی۔ اور سعد بن وقاص کا وجود بھی اس کے لیے گلاں تھا۔ پس معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن رضی اللہ عنہ اور سعد کو زہر دلوایا۔ اور وہ دونوں بزرگ وفات پا گئے۔

(رسالہ کردارِ یزید تصنیف غلام حسین نجفی ص ۴۵ تا ۴۶)

**جواب:**

امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دلا کر یزید کا انہیں اپنے راستے سے ہٹانا یا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف زہر کی نسبت کرنا اس کا آسان اور مختصر جواب تو یہی ہے۔ کہ ایسی روایات چرند و پھل ان کتابوں سے نقل کی گئی ہیں۔ جن کا تعلق اہل تشیع کے ساتھ ہے۔ لہذا ان کی عبارات سے اہل سنت پر محبت قائم کرنا ہرگز کام نہ

دے گا۔ روایت بالا مقاتل الطالبيين کے حوالے سے ذکر ہوئی۔ اس کتاب کے مصنف علی بن حسین اصفہانی کے متعلق کتب شیعوں سے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔ کہ یہ شخص ملک کے اعتبار سے کون تھا؟

## صاحب مقاتل الطالبيين کا شیوع اہل سنت کے نزدیک

### میزان الاعتدال:

حلی بن الحسن البوالفرج الاصبہانی فی الاموی صاحب کتاب الاغانی شیعہ و هذا نادر فی أموي..... وقال الخطيب حدثني أبو عبد الله الحسين بن محمد بن طبا طباطبائي سمعت أبا الحسن محمد بن الحسين البولجي يقول كان أبو الفرج الاصبہانی كذاب النّاس كان يسترق شيئا كثيرا من الضعفاء

(۱) میزان الاعتدال - جلد دوم ص ۲۲۳ مطبوعہ مصر قدیم)

(۲) لسان المیزان جلد چہارم ص ۲۲۱ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ کتاب الاغانی کا مصنف علی بن حسین ابو الفرج اصفہانی

اموی شیعہ تھا۔ اور فاندان اموی سے تعلق رکھتے ہوئے کسی کا شیعہ ہونا  
 بہت کم واقع ہوا۔ خطیب کا کہنا ہے۔ کہ مجھے ابو عبد اللہ حسین محمد  
 طبا طباطبائی نے بتلایا۔ کہ میں نے ابوالحسن محمد بن حسین بولبی سے  
 سنا۔ وہ کہتے تھے۔ کہ ابوالفرج اصفہانی پر لے درجے کا جھوٹا شخص تھا  
 وہ دوسرے لوگوں کی کتب سے مضامین چوری کر کے اپنے کہنے  
 میں پروا نہ کرتا تھا۔

صاحب مقاتل الطالبین اصفہانی کا شیعہ شیعہ علماء  
 کے نزدیک

الکفی واللقاب،

ابو المرح الاصفہانی علی بن حسین  
 بن محمد المروانی الاموی الزیدی  
 صاحب کتاب الاغانی..... وَكَانَ  
 عَالِمًا رَوَى عَنْ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَكَانَ  
 شَيْعِيًّا..... وَمِنْ كُتُبِهِ كِتَابُ مُقَاتِلِ الطَّالِبِينَ  
 الکفی واللقاب جلد اول ص ۱۳۸ مطبوعہ

تہران

ترجمہ:

ابوالفرج علی بن حسین مروانی اموی زیدی کتاب الاغانی کا مصنف  
 ہے۔ عالم تھا۔ اور بہت سے علماء سے اس نے روایت کی اور وہ

پیشود تھا۔ اور اس کی تصنیفات میں سے ”مقاتل الطالبین“ بھی ہے۔  
اعیان الشیعہ :

مُرَّ لِقَوِّ الشَّيْعَةِ فِي التَّارِيخِ وَالتَّيَرَاتِ الْمَغَارِي

..... ابو الفرج الاصبہانی علی بن حسین

المروانی الزیدی صاحب الاغانی لمر

یَوَلَّفَ وَثْلَهُ..... وَلَهُ مَقَاتِلُ الطَّالِبِينَ

(اعیان الشیعہ - جلد اول ص ۵۳ تا ۵۴ مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ: تاریخ، سیرت اور مغازی کے موضوع پر لکھنے والے

شیعہ لوگوں میں سے ابو الفرج اصفہانی علی بن حسین مروانی زیدی

بھی ہے۔ جس کی ایک کتاب ”الآغانی“ ہے۔ جو انہی مثل آپ

ہے۔ اور مقاتل الطالبین بھی اسی کی تصنیف ہے۔

مقدمہ مقاتل الطالبین :

كَانَ أَجْرُ الْفَرَجِ آمُويًا وَشَيْعِيًّا وَشَيْعِيًّا

آمُويًا يَحْطِطُ عَلَى الدَّوْلَةِ الْأُمُويَّةِ

بِالْأَنْدَلُسِ - مقدمہ حرف ۴

ترجمہ: ابو الفرج اصفہانی اموی شیعہ تھا۔ ”اور شیعہ اموی“

اموی حکومت کے زمانہ میں اندلس کی طرف مقیم تھے۔

لمحکم کریم :-

غلام حسین نجفی نے حضرت امیر معادیر رحمہ اللہ پر امام حسن رحمہ اللہ کو زبردلو کر راستہ سے

بٹانے کا جو حوالہ پیش کیا تھا۔ وہ عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب ”مقاتل الطالبین“ تھی۔  
 ”عالم اسلام“ سے مراد اگر وہ دنیا کے شیعیت، جو تو پھر تسلیم کر ان کی کتاب ان  
 کے ہاں واقعی یہی مقام و مرتبہ رکھتی ہوگی۔ اور ہے بھی یہی۔ کیونکہ اموی خاندان  
 سے خدا خدا کر کے انہیں ایک ماتی اور عزادار ملا۔ اب اس کی تصنیف مایہ ناز  
 ہونی چاہیے تھی۔ اور اگر وہ عالم اسلام سے مراد تمام مکاتب فکر کے مسلمانوں  
 کے نزدیک مایہ ناز مراد ہے۔ تو یہ صاف بہتان ہے۔ اور دھوکہ دہریہ ہے  
 دنیا کے سنیت اسے کوئی اہمیت ہی نہیں دیتی۔ کیونکہ جب اس نے اہل سنت  
 سے ناٹ کر اہل تشیع سے گٹھ جوڑ کر لیا۔ تو ہمارے لیے جانے بھاڑ میں۔  
 بہر حال غلام حسین نجفی نے پیڑا بدلا تھا۔ شام کوئی دھوکہ میں آجائے۔ لیکن ہم  
 ماری کی ہر چال سے بزدلی واقف ہیں۔ خود کتب شیعہ سے شیعہ کہتی ہیں۔ ویسے  
 غلطی سے ”مایہ ناز“ لکھا گیا۔ کاتب کی غلطی ہو سکتی ہے۔ اصل لفظ ”مایہ ناز“  
 تھا۔ یعنی دوزخ کی آگ کی دولت ہے جو اس کتاب کے ذریعہ بانٹی جا رہی ہے  
 بس ایک نقطہ بھول کر لکھ دیا گیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# کتاب ہشدهم

## مودۃ القربیٰ مصنفہ سید علی ہمدانی

”مودۃ القربیٰ“ اصل تو عربی میں تصنیف ہوئی۔ پھر اس کی شروحات اور حواشی بھی لکھے گئے۔ بالآخر خیر خواہوں نے مفید عام بنانے کے لیے اس کا ترجمہ بھی کیا۔ اس کے مطالعہ سے ہر صاحب مطالعہ بآسانی سمجھ جاتا ہے۔ اس کا مصنف شیعہ ہے۔ کیونکہ عقائد شیعہ سے یہ کتاب بھری پڑی ہے۔ لیکن ”تقیہ“ کا کارنامہ دیکھیے۔ ایسے کثر شیعہ کی کتاب کا ترجمہ جب شائع کیا گیا۔ تو اس کے ٹائٹل پر یہ الفاظ لکھ کر دھوکہ دینے کی قبیح کوشش کی گئی۔

”وزاد العقبیٰ ترجمہ مودۃ القربیٰ مؤلفہ حضرت سید علی ہمدانی شافعی سنی المذہب“، یہ انداز صرف اس لیے اختیار کیا گیا۔ تاکہ اسے پڑھنے والا اسے اہل سنت کی کتاب سمجھے۔ اور اس میں درج نظریات کو بھی سنیوں کے عقائد جان کر ان پر کاربند ہونے کی کوشش کرے۔ اس کے ترجمہ کرنے والے کا نام مولوی سید شریعتین شیبی ہے۔ بخلاف اس ”شریعت“ آدمی سے کوئی پوچھے۔ کہ اگر صاحب مودۃ القربیٰ اہل سنت کا عالم ہے۔ تو ہمیں کس کتنے کے کاٹنا تھا۔ کہ اپنے مخالف کی کتاب کا ترجمہ کرنے بیٹھ گئے۔ اور ایک کر بلا دوسرا نیم چڑھا کے مصداق اسے چھاپنے کی ”سعادت“ امامیہ کتب خانہ لاہور نے حاصل کی۔ ان آثار و علامات سے جاننے والے پہچان جاتے ہیں۔ کہ اندرون خانہ کیا تھا۔ اور بیرون خانہ کیا بنا بر کیا گیا؟



اس کتاب سے ایک حوالہ جس کے ذریعہ اسے اہل سنت کی معتبر کتاب کہا گیا  
 ملاحظہ ہو۔ پھر اس بارے میں تحقیق پیش خدمت ہوگی۔  
قول مقبول:

”جناب فاطمہ زہرا کے حق مہر کا بیس“

اہل سنت کی معتبر کتاب مودۃ القریب،

عَنْ اَبِي عُبَيْدٍ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ عَلَيَّ يَا عَلِيُّ  
 اِنَّ اللّٰهَ تَبَارَكَ وَتَعَالٰى رَزَجَكَ فَاِطْمَءَنَّ وَجَعَلَ  
 صَدَاقَهَا الْاَرْضَ فَمَنْ مَشَىٰ عَلَيْهَا مَبْغُضًا لِّكَ  
 مَشَىٰ نَعْرَامًا۔

(مودۃ القریب صفحہ نمبر ۱۰۸)

ترجمہ: ابن عباس فرماتے ہیں۔ کہ نبی پاک نے حضرت علی رضی اللہ عنہ  
 سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تیری شادی میری بیٹی فاطمہ زہرا سے کی ہے  
 اور میری بچی کا حق مہر خزانے تمام زمین کو قرار دیا۔ جو آپ سے بغض رکھتے  
 ہوئے زمین پر چلے گا۔ تو اس کے لیے زمین پر چلنا حرام ہے۔  
 (قول مقبول فی اثبات مودۃ بنت الرسول ص ۹۲، ۹۵)

**جواب:**

مودۃ القریب اور اس کے مصنف کے بارے میں تحقیق کو وہ کس مذہب سے  
 متعلق ہیں۔ ہم وہی دو طریقے اپنا رہے ہیں۔ ایک یہ کہ اس کتاب کے چند اقتباسات  
 پیش کریں گے۔ اور دوسرا طریقہ یہ کہ اس کے مصنف کے بارے میں خود شیخ  
 علماء کی زبانی چند حوالہ جات پیش کر کے قارئین کرام کو حقیقت سے آگاہ کرتے

یہ۔ لیکن پہلے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

## صاحب مودۃ القربۃ ہمدانی کا شیعہ اسکی تحریرات کے آئینہ میں

اقتباس ۱:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً  
الآيَةُ يَعْني وَلَا مِيَّةَ هَلِي وَالْأَوْصِيَاءِ مِنْ بَعْدِهِ

زاد العقبیٰ اردو ترجمہ مودۃ القربۃ (ص ۵۴) میرزا یحییٰ بزاز لاہوری (کریٹ)

ترجمہ: اور امام ابو جعفر محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ کہ آیت کریمہ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ

کافہ (اے ایمان والو! سب یہی داخل ہو جاؤ) میں

سلم سے مراد علی اور ان کے اوصیاء علیہم السلام کی ولایت ہے۔ جو علی کے

بعد ہو گئے۔

(زاد العقبیٰ اردو ترجمہ مودۃ القربۃ ص ۵۴)

اقتباس ۲:

عن علي بن حسين عليهما السلام عن ابن عمر

قَالَ مَرَّ سَلْمَانُ النَّازِئِيُّ وَهُوَ يَرِيدُ أَنْ يَعُودَ

رَجُلًا وَنَحْنُ جُلُوسٌ فِي حَلْقَةٍ وَفِينَا رَجُلٌ

يَقُولُ كَوْشِيَتْ لَا نَبْلُكُمْ يَا أَفْضَلِ هَذِهِ الْأُمَّةِ

بَعْدَ نَبَاتِنَا وَافْضَلٍ مِنْ هَذَيْنِ الرَّجُلَيْنِ آيَةً  
بِكُرٍّ وَعَمَرَ جَعَامَ سَلَمَانَ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ كَوُ شِئْتُ  
لَا نَبَاتُكُمْ الْخ ص ۶۲

ترجمہ: امام علی بن حسین علیہما السلام نے ابن عمر سے روایت کی ہے  
کہ سلمان فارسی کسی شخص کی سیادت کے ارادے سے جا رہے تھے  
کہ ان کا گزر ہم پر سے ہوا۔ اور ہم آدمیوں کے حلقہ میں بیٹھے ہوئے  
تھے۔ اور ہم میں سے ایک شخص کہہ اٹھا۔ اگر میں چاہوں تو تم کو ایسے  
شخص کے حال سے خبر دوں۔ جو ہمارے پیغمبر کے بعد اس ساری  
امت سے افضل ہے۔ اور ان دونوں شخصوں ابو بکر و عمر سے برتر  
ہے۔ پھر اس نے سلمان سے درخواست کی۔ تب سلمان نے کہا  
اگاہ ہو۔ خدا کی قسم! اگر میں چاہوں تو بے شک میں تم کو ایسے شخص کے  
حال سے اگاہ کروں۔ جو رسول خدا کے بعد اس تمام امت سے افضل  
ہے۔ اور ان دونوں شخصوں ابو بکر و عمر سے بہتر ہے۔ یہ کہہ کر سلمان روانہ  
ہوئے۔ تب لوگوں نے ان سے کہا۔ اے ابو عبد اللہ! تم نے بیان  
دیا۔ سلمان بسے کہ میں آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوا جبکہ آپ  
نزع کی حالت میں تھے۔ میں نے عرض کی۔ یا رسول اللہ! آپ نے کسی شخص  
کو اپنا وصی مقرر کر دیا ہے۔ فرمایا اسے سلمان آیا تم اوصیا کو جانتے ہو  
میں نے عرض کی کہ اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے ہیں۔ فرمایا آدم کے  
وصی شیمث تھے۔ اور وہ تمام اولاد آدم سے جو ان کے

بعد باقی رہی بہتر تھے۔ اور نوح کے وصی سام تھے جو ان  
سب سے افضل تھے۔ جن کو حضرت نوح نے اپنے بعد چھوڑا۔ اور

حضرت موسیٰ کے وحی پر شمع تھے۔ اور وہ ان سب افضل تھے۔ جو حضرت موسیٰ کے بعد باقی رہے۔ اور سلیمان کے وحی آصف بن برخیا تھا اور وہ ان تمام لوگوں سے جن کو حضرت سلیمان نے اپنے بعد چھوڑا بہتر تھے۔ اور حضرت عیسیٰ کے وحی شمعون بن فرخیا تھے۔ جو ان لوگوں سے بہتر تھے۔ جو حضرت عیسیٰ کے بعد باقی رہے۔ اور میں نے علی بن ابی طالب کو اپنا وحی کیا ہے۔ اور وہ سب لوگوں سے جن کی میں اپنے بعد چھوڑا ہوں بہتر اور افضل ہیں۔

(زاد المعاد ترمذی مودۃ القربی ص ۶۲، ۶۳)

## توضیح ۱۔

آیت کریمہ میں ”وہ وسلم“ سے مراد ولایت علی اور ولایت ائمہ اہل بیت کے مصنف نے اپنی شیعیت کا اظہار کر دیا۔ اور اس کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰ کے ”وحی رسول اللہ“ کا عقیدہ بلکہ تمام ائمہ اہل بیت کے ”وحی“ کو کن کہتا ہے؟ تو معلوم ہوا۔ کہ ولایت علی انصاریت علی مطلقاً، وحی رسول وغیرہ کے عقائد صاحب مودۃ القربے نے اپنے بیان کیے۔ اور سبھی جانتے ہیں۔ کہ مذکورہ عقائد اہل تشیع کے ہیں۔ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے حضرت علی المرتضیٰ کی انصاریت بھی عقائد شیعہ میں سے ہے۔ ان عقائد سے علی ہمدانی صاحب مودۃ القربے کا اہل تشیع میں سے ہونا واضح ہو گیا۔

## اقتباس ۳:

عن ابی ذر قال قال رسول اللہ علی باب علی  
وَمُبَيِّنَ لِمَاتِي مَا أُرْسِلْتُ بِهِ بَعْدِي حَبَّةُ  
إِيمَانٍ وَ بَعْضُهُ نِقَاقٌ وَ النَّظَرُ إِلَيْهِ رَافَةٌ

وَمَوْدَّةٌ عَبْدَةٌ رَوَاهُ أَبُو نَعِيمٍ بِاسْتِثْنَاءِ -

(زاد المعنی ص ۶۹)

ترجمہ: ابوذر غفاری سے مروی ہے کہ جناب رسول خدا نے فرمایا ہے کہ علی میرے علم کا دروازہ ہے۔ اور میرے بعد میری امت کے لیے اس شریعت کا بیان کرنے والا ہے۔ جس کے ساتھ خدا نے مجھ کو بھیجا ہے۔ اس کی محبت ایمان ہے۔ اور اس کی دشمنی نفاق ہے۔ اور اس کی طرف نظر کرنا رافت و مہربانی ہے۔ اور اس کی دوستی عبادت ہے۔ حافظ ابو نعیم نے اپنے اسناد سے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔  
اقتباس نمبر ۴:

عن ابن عباس قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ  
فَمُرُّ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ - (زاد المعنی ص ۸۵)

ترجمہ: اور ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا ہے کہ قیامت کے دن علی اور اس کے شیعہ ہی نجات و دستکاری پائیں گے۔  
اقتباس نمبر ۵:

وَمِنْ عِبَادِهِ ابْنُ رَبِيعٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
أَنَا سَيِّدُ النَّبِيِّينَ وَعَلِيٌّ سَيِّدُ الْوَصِيِّينَ وَأَنَّ  
الْوَصِيَاءَ بَعْدِي اثْنَا عَشَرَ أَوْ لَهْمُ عَلِيٍّ  
وَ الْخُرَّمَةُ قَائِمَةُ الْمَهْدِيِّ - (زاد المعنی ص ۹۰)

ترجمہ: اور عباس ابن ربیع سے روایت کہ جناب رسول خدا نے فرمایا ہے کہ میں تمام پیغمبروں کا سردار ہوں اور علی تمام اوصیاء کا سردار ہے۔ اور میرے بعد بارہ مہدی ہوں گے۔

ان میں سے اول علی ہے۔ اور آخری قائم آل محمد مہدی آخر الزمان علیہ السلام  
اقتباس نمبر ۶:

وعن اصبع بن نباتہ عن عبد اللہ بن عباس  
قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ أَنَا وَعَلِيٌّ وَالْحَسَنُ  
وَالْحُسَيْنُ وَتِسْعَةٌ مِنْ وَلَدِ الْحُسَيْنِ مُطَهَّرُونَ  
(زاد العقبیٰ ص ۱۹)

ترجمہ:

اور اصبع بن نباتہ نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی ہے کہ میں نے  
رسول خدا سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ میں اور علی اور حسن و حسین و زہرا و امام جواد  
حسین بیٹوں کے پاکیزہ اور گناہوں سے معصوم و محفوظ ہیں۔

اقتباس نمبر ۷:

وعن عبد اللہ بن جبریشہ بن مرة العیری عن  
جده قَالَ أَتَى عُمَرَ بْنَ حَفْظَابٍ رَجُلَانِ  
فَسَلَّاهُ عَنْ طَلَاقِ الْأَمَةِ فَأَنْتَهَى إِلَى حَلْمَتَيْهِ  
فِيهِمَا رَجُلٌ أَصْلَحَ فَقَالَ يَا أَصْلَحُ مَا تَرَى فِي  
طَلَاقِ الْأَمَةِ الْخ

ترجمہ:

عبد اللہ بن جبریشہ بن مرة عیری نے اپنے دادا سے روایت کی ہے کہ  
عمر بن خطاب کے پاس دو شخص طلاق کینز کا مسئلہ پرچنے آئے تب  
عمر آدمیوں کے ایک طبقہ کے پاس گئے جس میں ایک اصلح شخص موجود  
تھا۔ اس سے کہا اسے اصلح طلاق کینز کی بابت تیری کیا رائے ہے

اس نے انگلیوں سے جواب دیا۔ اور گلے کی انگلی سے اشارہ کیا۔ اس وقت عمر ابن خطاب ان دونوں شخصوں کی طرف متوجہ ہوئے۔ ان میں سے ایک بولا۔ سبحان اللہ! تم تیرے پاس آئے تھے۔ کہ تو امیر المؤمنین ہے۔ اور تجھ سے ایک مسئلہ پوچھا تھا۔ اور تو ایک ایسے شخص کے پاس آیا جس نے خدا کی قسم تجھ سے بات تک بھی نہ کی۔ یہ سن کر عمر نے اس سے کہا۔ تو جانتا ہے۔ کہ یہ شخص کون ہے۔ وہ دونوں بولے نہیں۔ عمر نے کہا کہ یہ علی بن ابیطالب ہے۔ میں گواہی دیتا ہوں۔ کہ میں نے رسول خدا سے سنا ہے۔ کہ وہ حضرت فراتے تھے۔ کہ اگر آسمان اور زمین کے رہنے والوں کے ایمان کے ترازو کے ایک پلٹرے میں رکھا جائے۔ اور علیؑ کا ایمان دوسرے پلٹرے میں رکھ کر دونوں کو تولاجائے۔ تو علی بن ابی طالب کا ایمان ہی سب سے بھاری ہوگا۔

(زاد العقبیٰ ص ۶۸، ۶۹)

## توضیح

مندرجہ بالا حوالہ جات میں صاحب مودۃ القربی کے عقیدہ کے مطابق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے علم کے برابر کوئی دوسرا نہیں ہے۔ ان کی موجودگی میں کسی کو اہل بیت نہیں دیتی۔ بروز حشر کامیابی صرف شیعیان علی کو ہوگی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد تمام ائمہ اہل بیت معصوم ہیں۔ اس لیے ہم انہی کی اتباع کرتے ہیں۔ تاریخی کلام یہ عقائد و نظریات رکھنے والا یقیناً اہل تشیع میں سے ہو سکتا ہے۔ کسی سنی کو یہ عقائد زیب نہیں دیتے۔ ان حوالہ جات کے ہوتے ہوئے نجفی کا صاحب مودۃ القربی کو اہل سنت میں سے گردانا یا تو اس کے پرلے درجے کی جہالت کا منہ بولنا ثبوت ہے اگر یہی وجہ ہے۔ تو حقیقت آشکارا ہو جانے پر نجفی کو اپنے لکھے اور کہے پر معافی مانگنی چاہیے۔ اور اگر یہ نہیں تو پھر یہ سب کچھ دین کو بیچنے کے مترادف ہے۔ اور غلام

کہ دھوکا اور فریب دینا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق وَمَا يَجِدْ عَوًّا  
إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ۔ خود ہی اس فریب کا شکار ہو گیا۔

اب صاحب مودۃ القربی کے بارے میں دوسرا طریقہ اپناتے ہیں۔ یعنی شیعہ  
محققین کی کتب سے اس کے عقائد و نظریات کے بارے میں حوالہ جات پیش کیے  
جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

## صاحب مودۃ القربی کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء

### کی لصوص قطعیہ

### الذریعہ:

المردة في القربى للسيد علي الهدائي المتوفى  
سنة ست وثمانين وسبعمائة ١٨٧٤ طبع  
مع ينابيع المودة وَاَيْضًا مُسْتَقِلًّا فِي سَنَةِ  
١٣١٠ وَاقْرَأَ الْقَاضِي نَوْرُ اللَّهِ الْمَرْعَشِيُّ رِسَالَةً  
فِي إِثْبَاتِ شَيْعِهِ كَمَا مَرَّ فِي ٩: ١١ وَتَرْجُمَةً فِي الْمَجَالِسِ -

(الذریعہ الی تصانیف الشیعہ جلد ۳ ص ۲۵۵)

مطبوعہ بیروت

ترجمہ: سید علی ہمدانی متوفی ۱۲۸۶ھ کی کتاب مودۃ فی القربى  
سنہ ۱۲۸۶ میں ینابيع المودة کے ساتھ ایک جلد میں چھپی۔ اور قاضی نور اللہ  
مرعشی نے اس کے شیعہ ہونے پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے۔ مجالس المؤمنین  
میں علی ہمدانی کا تذکرہ موجود ہے۔



## الذی یعنہ:

اخلاق محرم للسید علی بن شہاب الدین  
بن محمد الحسینی الہمدانی المتوفی ۳۶۷ھ  
إِلَهُ فِي كَشْفِ الظُّنُونِ مَرْجَمُهُ يَأْمِيذُهُ السَّيِّدُ  
نور الدین جعفر البدخشى في كتابه خلاصة  
المناقب الذی أورد سطرًا مِنْهُ القاضي نور الله  
في مجالس المؤمنين - (الذریعہ جلد ۱ ص ۳۷)

ترجمہ: ”اخلاق محرم“ سید علی بن شہاب الدین ہمدانی کی تصنیف  
ہے۔ جو ۳۶۷ھ میں فوت ہوا کشف الظنون میں اس کتاب کی نسبت  
اسی مصنف کی طرف کی گئی ہے۔ ہمدانی کے شاگرد نور الدین جعفر  
بدخشى نے خلاصۃ المناقب میں بھی اس کے حالات کہے۔ اس سے کچھ  
باتیں قاضی نور اللہ نے مجالس المؤمنین میں بھی درج کیں۔  
الذی یعنہ:

دیوان سید علی ہمدانی او شعره هو ابن  
شہاب العارف الشہیر السیاح فی الروع المسکون ثلاث  
مَرَّاتٍ وتوفی ۳۶۷ھ - (الذریعہ جلد ۱ ص ۷۵)

ترجمہ: سید علی ہمدانی کا دیوان یا شعروں کا مجموعہ۔ ہمدانی فخر الدین شہاب الدین  
ہے۔ اور مشہور سیاح تھا۔ تین مرتبہ پوری دنیا کی سیاحت کی۔ آخر ۳۶۷ھ  
میں فوت ہو گیا۔

## الذریعہ:

رِسَالَةٍ فِي اثْبَاتِ تَشْيِيعِ الْمَسِيحِ عَلَى بَنِي شَهَابٍ لَدَيْنِ

مُحَمَّدِ الْهَمْدَانِيِّ لِلْقَاضِي نُورِ الدِّينِ الْقَاسِمِيِّ

ذَكَرَهَا بَعْضُ الْمُؤَثِّقِينَ (الذریعہ جلد ۱ ص ۹)

ترجمہ: سید علی بن شہاب الدین ہمدانی کا مذہب شیعہ ثابت کرنے کے لیے ذرا تشریحی نے ایک رسالہ لکھا ہے۔ بعض مؤثقیں نے اس کا ذکر کیا ہے۔

## محال المؤمنین:

الامير النعمان الموحّد الربّاني السبط علي

الهمداني - وي سہ زبت ربیع سکون را سیر کہہ ..... سولانا

نور الدین جعفر بخشی کرازا فاضل ملائذہ اوست ورتکب علامۃ المناقب

ذکر نمودہ ..... فرمودہ اند کہ فدائی تعالیٰ مرا توفیق مہبت و متابعت آل

ظہر و لیس کرامت نمودہ و رخصت موافقت غیر ایشان نفرمودہ قال

صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ عز وجل عرض حب

عینی و فاطمہ و ذریعتہما علی البریۃ فمَن بادر

منہم بِالْحَبَابَةِ جَعَلَ مِنْهُمْ الرُّسُلَ وَمَنْ اجَابَ

بَعْدَ ذَلِكَ جَعَلَ مِنْهُمْ الشَّيْعَةَ ..... قال (ص)

مَنْ احَبَّ اَنْ يُحْيِيَ حَيَاتِي وَيَمُوتَ مَوْتِي وَ يَدُ

خُلِّدَ الْجَنَّةَ الْبَقِي وَعَدِي رَفِي فَلْيَتَوَلَّ عَلِيَّ بْنَ اَبِي

طَالِبٍ وَ ذُرِّيَّتَهُ الطَّاهِرِينَ اَيُّمَّةِ الْهَدَى .....

قَالَ (ص) لَقَا عُرِّيَ إِلَى السَّمَاءِ رَأَيْتُ عَلَى

بَابُ الْجَنَّةِ مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ  
وَعَلَى حَبِيبِ اللَّهِ وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ صِفْوَةُ اللَّهِ  
وَقَاطِعَةُ أَمَّةٍ اللَّهُ عَلَى مَحَبَّتِهِمْ رَحْمَةً اللَّهُ وَعَلَى  
مُبْغِضِهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ..... وَقَالَ (ص) إِذَا كَانَ  
يَوْمُ الْقِيَامَةِ يَقْعُدُ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ عَلَى  
الْفِرْدَوْسِ وَهُوَ جَبَلٌ قَدْ عَلِيَ عَلَى الْجَنَّةِ وَ  
فَوْقَ عَرْشِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَمِنْ سَفْحِهِ يُفْجَرُ  
أَنْهَارُ الْجَنَّةِ وَيَتَفَرَّقُ فِي الْجَنَانِ وَهُوَ جَالِسٌ  
عَلَى كُرْسِيِّ مَنْ نُورُهُ يَجْرِي مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ  
التَّسْنِيمُ لَا يَجُوزُ أَحَدٌ عَلَى الصِّرَاطِ إِلَّا مَعَهُ هِدَاةُ  
يُولَايَكِهِ وَوَلَا يَبِيتُ أَهْلُ بَيْتِهِ يَشْرُقُ عَلَى الْجَنَّةِ  
فَيَدْخُلُ بِحَبِيبِهِ الْجَنَّةَ - وَمُبْغِضِيهِ النَّارَ -  
مصنف کی ایک رباعی۔

گر حب علی و آل قبولت نبود امید شفاعت از سرک نبود  
گر طاعت حق جملہ بجا آری تو بے مهر علی بھی قبولت نبود  
(مجاہد المومنین) تالیف قاضی نور اللہ شوشتری جلد دوم ص ۳۸ تا ۴۰ اذکر  
سید علی ہمدانی (مطبوعہ تہران)

قرنِ جمعہ: سید علی ہمدانی نے تین مرتبہ پوچھے جسے زمین کی سیر کی۔ مونا  
نور الدین جعفر بخشی نے جو اس کے لائق شاگردوں میں سے ہیں اپنی  
کتاب خلاصۃ المناقب میں ان کا ذکر کیا ہے۔ ہمدانی کا کہنا ہے کہ  
اللہ تعالیٰ نے مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کی متابعت اور محبت



ولایت کی پرچی نہ ہوگی۔ اور آپ کے اہل بیت کپڑا نہ ہوگا جناب  
 علی المرتضیٰ جنت کے اوپر سے دیکھ رہے ہوں گے۔ سو آپ کے چاہنے  
 والے جنت میں داخل ہو جائیں گے۔ اور آپ سے بغض رکھنے والے  
 دوزخ میں گر پڑیں گے۔ مصنف کی ایک رباعی:

اگر تیرے دل میں علی المرتضیٰ اور ان کی آل کی محبت نہیں۔ تو رسول کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کی امید مت رکھنا۔ اگر اللہ تعالیٰ کی تمام  
 عبادات تو بجالا چکا ہے۔ پھر بھی یہ سب کچھ حضرت علی المرتضیٰ رضی  
 اللہ عنہ کی محبت کے بغیر ہرگز تجھ سے قبول نہیں کیا جائے گا۔

**توضیح:** صاحب الذریعہ نے سید علی ہمدانی کو ان مصنفین میں سے شمار کیا جو شیعہ  
 ہوئے۔ نور اللہ شری نے اس کے شیعہ پر ایک مستقل رسالہ تحریر کیا جس سے معلوم  
 ہوتا ہے۔ کہ کچھ لوگوں کو اس کے شیعہ ہونے میں تردد تھا۔ کیونکہ یہ لوگ اکثر تقیہ  
 باز ہوئے ہیں۔ اس لیے علامہ شومتری کو مجالس المؤمنین میں اس کے شیعہ ہونے کی  
 تصریح کی۔ اور پھر مستقل رسالہ بھی تحریر کیا۔ علی ہمدانی نے جو احادیث ذکر کیں۔ جن میں  
 حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور آپ کی آل کی ولایت کا اقرار اللہ تعالیٰ نے تمام  
 انسانوں سے کرایا۔ جو پہل کر گئے وہ پیغمبر بن گئے۔ دوسرے نمبر پر آنے والے شیعہ  
 جو کئے۔ جنت کے دروازے پر کھایا کلمہ تمام احادیث کہاں سے اسے ملیں  
 بہر حال ان احادیث میں اس نے شیعیت کو کھل کر بیان کیا۔ اور جو کسر باقی تھی وہ باہمی  
 میں نکال دی۔ ان حقائق کے ہوتے ہوئے اسے اہل سنت کا فرد اور اس کی  
 کتاب مودۃ القرنی کو اہل سنت کی معتبر کتاب قرار دینا لعنتیوں کا کام ہے۔  
 تہذیبی تاہیرا کرتے پئے اے ہیں۔ یہی حقیقت جو ہم نے آپ قارئین رحمہ کے سامنے پیش  
 کر دی۔ اس کے بعد مودۃ القربیٰ اور ان کے مصنف کبار سے میں کوئی خفا نہیں بہتا۔

اور مرحمت کے ساتھ یہ بات سمجھ میں آجاتی ہے۔ کہ وہ کثر شیعہ تھا۔ اور اس پر اسے  
فخر تھا۔ اس کے شاگردوں کو اس پر ناز تھا۔

فاستبر وایا اولی الابصار

## کتاب نوز دیہم

الامامۃ والسیاستہ مصنفہ ابن قتیبہ عبداللہ بن مسلم

الامامۃ والسیاستہ کا مصنف عبداللہ بن مسلم ابن قتیبہ ہے۔ اس کتاب میں  
اور اس کی ایک اور کتاب المعارف میں اسی شخص نے حضرات صحابہ کرام کے بارے  
میں بڑا زہرا لگایا ہے۔ حضرات صحابہ کرام سے بڑھ کر اس مردود اللسان نے سرکار  
دو عالم صل اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کو اپنی تحریرات میں نشانہ بنایا۔ ایسے شخص کو کون  
”معتبر“ کہہ سکتا ہے۔ بہر حال غلام حسین نجفی کی کتاب ”دائم اور صحابہ“ کا ایک اقتباس  
پیش کر کے ہم ابن قتیبہ کے بارے میں اپنے انداز سے تحقیق پیش کریں گے۔  
لاحظہ ہو۔

ما تم اور صحابہ:

ثُمَّ جَاءَ إِلَى أُمِّ خَالِدٍ فَرَقَدَ عِنْدَهَا فَمَرَّتْ  
جَوَارِيَهَا وَطَرَحَتْ عَلَيْهِ الشَّوَاذَ ثُمَّ عَطَّتْهُ  
حَتَّى قَتَلَتْهُ ثُمَّ خَرَجَتْ فَصَحْنَتْ وَشَقَّقَتْ  
ثِيَابَهُنَّ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ  
ثُمَّ قَامَ عَبْدُ الْمَلِكِ بِالْأَمْرِ بَعْدَهُ -

(اہل سنت کی معتبر کتاب الامامۃ والسیاستہ جلد دوم ص ۲۶۱)

ترجمہ: (مروان نے یزید کی زوجہ سے شادی کی تھی۔ پھر کسی بات پر یزید کے بیٹے خالد سے ان بن ہو گئی۔ خالد نے ماں سے شکایت کی اس نے کہا میں اس کا بندوبست کرتی ہوں) پھر جب مروان رات کو گھر آکر خالد کی ماں کے پاس آکر سویا تو ام خالد نے کنیزوں کو حکم دیا۔ اور کنیزوں نے اس پر لمحات ڈال کر اس کو مار ڈالا۔ اور پھر ان عورتوں نے گریبان چاک کیے۔ اور چلاتی ہوئی تکلیں اور کہتی تھیں۔ یا امیر المومنین یا امیر المؤمنین قارئین کرم! مروان مولائوں کے چہرہ خلیفوں کا باپ ہے۔ اور اس کی موت پر ہزار امید کی عورتوں نے گریبان چاک کیے۔ اگر یہ بدعت ہو تا تو چہرہ خلیفوں کے باپ پر اس بدعت کو ہرگز نہ کیا جاتا۔ (ماتم اور صحابہ ص ۲۲۷)

## جوابِ اول

اولاً الامامۃ والسیاستہ کی ابن قتیبہ کی طرف نسبت ہی غلط ہے

والامامۃ والسیاستہ نامی کتاب کیا ابن قتیبہ کی تصنیف ہے؟ المعارف لابن قتیبہ میں جن تصانیف ابن قتیبہ کا تذکرہ ہے۔ ان میں اس نام کی آن کی کوئی تصنیف نہیں ملے گی۔ بلکہ المعارف کے مقدمہ میں اس امر کی تردید موجود ہے۔ الفاظ یہ ہیں۔

مقدمة المعارف لابن قتیبہ:

بَقِيَ بَعْدَ هَذَا كِتَابٌ شَاعَتْ تَسْمِيَّتُهُ إِلَى ابْنِ

قَتِيبَهُ وَلَيْسَ لَهُ وَهُوَ كِتَابُ الْإِمَامَةِ وَالنِّيَاسَةِ  
وَالْأَدِلَّةُ عَلَى بَطْلَانِ فِتْنَتِهِ هَذَا الْكِتَابُ إِلَى ابْنِ  
قَتِيبَةَ كَثِيرَةٌ مِنْهَا -

(۱) إِنَّ الَّذِينَ تَرَجَّمُوا ابْنَ قَتِيبَةَ لَمْ يَذْكُرُوا  
هَذَا الْكِتَابَ بَيِّنَ مَا ذُكِرُوا لَهُ -

(۲) إِنَّ الْكِتَابَ يَذْكُرُ أَنَّ مُؤَلِّفَهُ كَانَ بِدِمَشْقٍ  
وَابْنُ قَتِيبَةَ لَمْ يَخْرُجْ مِنْ بَغْدَادِ إِلَّا إِلَى  
الذُّيُورِ -

(۳) أَنَّ الْكِتَابَ يَرْوِي عَنْ لَيْلَى وَابْنِ لَيْلَى  
كَانَ قَاضِيًا بِالْكُوفَةِ سَنَةَ ۴۸۸ هـ قَبْلَ مَوْلِدِ  
ابْنِ قَتِيبَةَ بِخَمْسٍ وَسِتِّينَ سَنَةً -

(۴) أَنَّ الْمَوْلِيَّ ثَقَلُ خَلْبِ فَتْحِ الْأَنْدَلُسِ  
عَنْ امْرَأَةٍ شَهِدَتْهُ وَفَتْحُ الْأَنْدَلُسِ  
كَانَ تَبْلًا مَوْلِدِ ابْنِ قَتِيبَةَ بِتَحْوِ مِائَةٍ  
وَعِشْرِينَ سَنَةً -

(۵) أَنَّ مُؤَلِّفَ الْكِتَابِ يَذْكُرُ فَتْحَ مُوسَى بْنِ  
نَصِيرٍ لِمَرَكَشَ مَعَ أَنَّ هَذِهِ الْمَدِينَةَ  
سَيِّدَ هَايَوُ مَعْتَبَرَتَ تَاشَقِينَ مُلْكًا الْمُرَابِّطِينَ  
سَنَةَ ۴۵۵ هـ وَابْنُ قَتِيبَةَ تُوُفِيَ سَنَةَ ۵۲۷ هـ -

(مقدمة المعارف لابن قتيبة) (مقدمه از داکتر شروعت عکاشه

ص ۵۶ مطبوعه قاهره مصر)



ترجمہ: باقی رہی یہ بات کہ کتاب الامامۃ والسیاستہ حواہن قتیبہ کی طرف منسوب ہے۔ وہ ہرگز اس کی تصنیف نہیں۔

- اور اس بارے میں کہ یہ اس کی تصنیف نہیں بہت

سے دلائل ہیں۔

(۱) جن لوگوں نے ابن قتیبہ کے حالات لکھے انہوں نے اس کے تصنیفات میں اس کتاب کا ذکر نہ کیا۔

(۲) کتاب سے پتہ چلتا ہے کہ اس کا مصنف دمشق کا رہنے والا تھا۔ حالانکہ ابن قتیبہ بغداد میں رہائش پذیر تھا۔ اور یہاں سے وہ دینور کے علاوہ کسی اور شہر میں ہرگز نہیں گیا۔

(۳) کتاب میں اربعین کی روایات درج ہیں۔ اربعین ۲۷۱ھ میں کوفہ کا قاضی تھا۔ یعنی ابن قتیبہ کی پیدائش سے ۶۵ سال قبل۔

(۴) کتاب کے مصنف نے اندلس کی فتح کا واقعہ ایک عورت کی زبانی بیان کیا۔ جو اس واقعہ میں موجود تھی۔ اور فتح اندلس ۱۲۰ سال قبل پیدائش ابن قتیبہ ہوئی تھی۔

(۵) اس کتاب کے مؤلف نے مراکش کی فتح موسیٰ بن نصیر کے حوالے سے بیان کی ہے۔ حالانکہ مراکش کو یوسف بن تاشقین نے ۲۵۵ھ میں آباد کیا تھا۔ اور ابن قتیبہ کا انتقال ۲۷۶ھ میں ہو چکا تھا۔

لحرف فکر میر:

”الامامۃ والسیاستہ“ کا مصنف کون تھا؟ صاحب مقدمۃ المعارف نے پانچ مضبوط دلائل سے اس امر کی تردید کی۔ کہ اس کا مصنف مسلم بن قتیبہ نہیں۔ اب مسلم بن قتیبہ کو اہل سنت کا امام کہہ کر پھر الامامۃ والسیاستہ کو اس کی تصنیف لکھنا

کہاں کی دانش مندی ہے۔ ذرا انصاف سے کہیے؟

## جواب دوم

### ابن قتیبہ کی بعض غلط تحریرات

اگر بغرض محال الامامہ والسیاستہ کو مسلم بن قتیبہ کی تصنیف تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر ہم ابن قتیبہ کی شخصیت کی تحقیق کریں گے۔ کہ کیا اس کے عقائد وہی ہیں۔ جو اہل سنت کے معتد اور مقبول ہیں۔ اگر ایسا ہی ہو۔ تو پھر کسی حد تک ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کے عنوان سے ”الامامہ والسیاستہ“ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر ابن قتیبہ غلط فہمی کے طور پر اہل تشیع کا ہمنوا نکلے۔ تو پھر اس کی تصانیف کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کہنا نرمی حماقت اور پرے درجے کی جہالت ہوگی۔ آئیے ابن قتیبہ کی تصنیف الامامہ والسیاستہ اور المعارف سے چند اقتباسات ملاحظہ کریں۔ تاکہ اس کی اپنی زبانی اس کے عقائد کا اندازہ ہو سکے۔

### اقتباس نمبر (۱)

اَنَّ اَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ تَفَقَّدَ قَوْمًا تَخَلَّفُوا  
عَنْ بَيْعَتِهِ عِنْدَ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللهُ وَجْهَهُ فَبَعَثَ  
إِلَيْهِمْ عُمَرَ فَجَاءَ فَنَادَاهُمْ وَهُمْ فِي دَارِ  
عَلِيٍّ قَالُوا اَنْ يَخْرُجُوا قَدْ عَايَا الْحَطَبِ  
وَقَالَ وَالَّذِي نَفْسُ عُمَرَ بِيَدِهِ لَتَخْرُجَنَّ  
اَوْ لَا خُرِقْنَهَا عَلَيَّ مَنْ فِيْهَا فَقِيلَ لَهُ يَا اَمَّا حَفْصُ  
اِنَّ فِيْهَا فَاطِمَةَ فَقَالَ وَاَنْ فَجَرَ حُجُوفًا يَبْعُوْا

إِلَّا عَلَيْنَا فَإِنَّهُ زَعَمَ أَنَّهُ قَالَ حَلَفْتُ أَنْ لَا  
أَخْرُجَ وَلَا أَضَعُ ثَوْبِي عَلَى عَاتِقِي حَتَّى أَجْمَعَ  
الْقُرْآنَ فَوَقَفْتُ فَاطِمَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَلَى  
بَابِهَا فَقَالَتْ لَا عَهْدَ لِي بِقَوْمٍ حَضَرُوا أَسْوَءَ  
مَحْضَرٍ مِنْكُمْ تَرَكْتُمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَنَازَةً بَيْنَ أَيْدِيْنَا وَقَطَعْتُمْ  
أَمْرَكُمْ بَيْنَكُمْ لَمْ تَسْتَأْذِنُوا مِنَّا وَلَمْ  
تَرُدُّوا النَّاحِقَاءَ-

الامامة والسياسة جزء اول ص ۲ تا ۱۴  
کیف كانت بیعت علی بن ابی طالب

ترجمہ :-

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دیکھا کہ کچھ لوگ ان کی بیعت نہیں  
کرنے آئے۔ اور وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس جمع  
ہیں۔ تو ان کے پاس ابو بکر نے عمر بن خطاب کو بھیجا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
تشریف لائے۔ اور انہیں آواز دی۔ لیکن انہوں نے باہر آنے سے  
انکار کر دیا۔ اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایندھن منگوایا۔ اور خدا  
کی قسم کھا کر کہا تمہیں نکلنا ہوگا۔ ورنہ میں تجھے جلادوں گا۔ اسی پر حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ کو کہا گیا۔ اسے ابو حفص! گھر میں فاطمہ رضی اللہ عنہا بھی  
تشریف فرمائی۔ فرمایا۔ ہوتی رہیں۔ یسں کروہ باہر آئے۔ اور حضرت  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سوا سب نے بیعت کر لی۔ کیونکہ حضرت علی  
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھ یہ عہد کیا ہوا تھا۔ کہ وہ اس

وقت گھر سے باہر نکلیں گے۔ اور نہ ہی اپنے کندھے پر کہیں جانے کے لیے کپڑا رکھیں گے۔ جب تک قرآن مجید جمع کر لیں۔ حضرت فاطمہ بھی رک گئیں۔ اور دروازے پر کھڑے ہو کر فرمایا۔ کیا تم لوگوں کے ہاں میرے لیے کوئی عہد نہیں جو بڑی نیت سے آئے ہو۔ تم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ ہمارے سامنے چھوڑ رکھا ہے۔ اور امارت کا قیصر اپنے لیے خود ہی کر لیا۔ تم ہمیں امارت کیوں نہیں دیتے۔ اور ہمیں ہمارا حق واپس کیوں نہیں کرتے؟

### اقتباس نمبر (۲)

جب کچھ لوگ حضرت ابو بکر صدیق کے حکم سے حضرت علی المرتضیٰ کو پکڑ کر لارہے تھے۔ تو انہوں نے کہا۔ آپ ابو بکر صدیق کی بیعت کیوں نہیں کرتے؟ علی المرتضیٰ نے کہا۔ اگر میں بیعت نہ کروں تو تم کیا کرو گے؟ انہوں نے کہا۔ ہم تمہاری گردن اڑا دیں گے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا۔ کیا تم اللہ کے بندے اور اس کے رسول کے بھائی کو قتل کرو گے؟ اس پر عرض ہوا۔ تو عبد اللہ بن ابی سفیان نے کہا۔ لیکن حضور کا بھائی ہو گا۔ تو کوئی بات نہیں ہے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خاموش کھڑے تھے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکر سے کہا۔ آپ اس کو اپنی بیعت کا کیوں نہیں کہتے؟ ابو بکر نے کہا۔ جب تک سیدہ فاطمہ ان کے پاس ہیں۔ میں انہیں کچھ بھی مجبور نہیں کروں گا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب محسوس کیا۔ کہ عمر بنی جھوڑتے نہیں۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور پر حاضر ہو کر رو کر عرض کرنے لگے۔ اے بھائی! لوگوں نے مجھے بے بس کر دیا ہے۔ اور میرے قتل

کے درپے ہو گئے ہیں۔ (الامامہ والیاستہ ص ۳۱ جزا اول)

نوٹ:-

ان دونوں اقتباسات میں حضرات صحابہ کرام کے بارے میں اور خصوصاً حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ کہا گیا، ہم اس کا تفصیلی جواب عقائد جعفریہ جلد اول اور تحفہ جعفریہ میں پیش کر چکے ہیں۔ یہاں صرف یہ عرض کرنا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جبراً ابو بکر صدیق کی بیعت کرنا اور قبر رسول پر گریب زاری کرنا ہرگز اہل سنت کے عقائد میں سے نہیں۔ بلکہ کتب شیعہ میں ان عقائد کی بھرا رہے۔ لہذا ان کا قائل اہل سنت کا فرد ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی الامامہ والیاستہ اہل سنت کی کتاب ہے۔

اقتباس نمبر ۳:

حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما بیعت سے فارغ ہونے پر جناب علی المرتضیٰ کے ہاں آئے اور کہنے لگے۔ کیا آپ کو معلوم ہے۔ کہ ہم نے آپ کی کیوں بیعت کی ہے؟ فرمایا میری اطاعت کے لیے اور اسی غرض کے لیے جو ابو بکر و عمر و عثمان کی بیعت کرتے وقت تھا کہ پیش نظر تھی۔ دونوں نے کہا۔ وہ ہم نے بیعت اس لیے کی ہے۔ کہ امر خلافت میں ہم دونوں بھی آپ کے ساتھ شریک ہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بولے۔ یہ نہیں ہو سکتا۔ (جزء اول ص ۵۱)

اقتباس نمبر ۴:

ابو حسین احمد بن قاسم اپنی تصنیف ”الصاحبی“ میں ابن قتیبہ کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے۔ کہ ابن قتیبہ منکر باتیں اور میری ناپسند باتیں درج کرتا ہے۔ خلاصہ اس نے شعبی سے ایک

روایت یہ نقل کی ہے۔ ابو بکر، عمر اور علی المرتضیٰ فوت ہو گئے۔ لیکن قرآن جمع نہ کر سکے۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنی قبر میں پہنچ گئے۔ لیکن وہ قرآن حفظ نہ کر سکے، اس قدر قبیح کلام ہے۔ (مقدمہ التحقیق علی المعارف ص ۵۹)

### اقتباس نمبر ۵:

كَانَ الْخَطَّابُ بْنُ نَفِيلٍ مِنْ رِجَالِ قُرَيْشٍ وَأُمُّهُ  
(امراةٌ) مِنْ قَهْمٍ وَكَامَتْ تَحْتَ نَفِيلٍ فَتَزَوَّجَهَا  
عَمْرُو بْنُ نَفِيلٍ بَعْدَ أَبِيهِ فَوَلَدَتْ لَهُ ذَيْدًا  
قَامَهُ أُمُّ الْخَطَّابِ. (المعارف لابن قتيبة  
ص ۱۷۹ مطبوعه مصر طبع جدید)

ترجمہ: خطاب بن نفیل ایک قریشی آدمی تھا۔ اور اس کی ماں فہم  
قبیلہ سے تھی۔ اور نفیل کے نکاح میں تھی۔ نفیل کے انتقال کے بعد  
عمر بن نفیل نے زید یعنی بیٹے نے ماں سے شادی کر لی۔ پھر اس سے  
”وزید“ پیدا ہوا۔

### نوٹ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے نسب پر کس قدر غلیظ ذہنیت استہلال  
کی گئی۔ یہی ترشیت ہے۔

### اقتباس نمبر ۶:

كَانَتْ بَرْهَ بِنْتُ مَرَاخٍ تَمِيمِ بْنِ مَرْثَعٍ  
خَزِيمَةَ ابْنِ مَدْرَكَةَ بْنِ أَلْيَاسِ بْنِ مَضَرَ  
فَحَلَّتْ عَلَيْهَا ابْنَةُ كِنَانَةَ بْنِ خُزَيْمَةَ فَوَلَدَتْ

لہ النصربن کنانہ۔ (المعارف ص ۱۲)

ترجمہ:

قیم بن مرک یحییٰ بن بخت مرکی شادی خزیمة ابن مدرک کے ساتھ کر لی۔  
جب خزیمة کا انتقال ہوا۔ تو اس کے بیٹے کنہ نے اس سے (یعنی  
اپنی والدہ سے) شادی کر لی۔ تو اس سے نقر بن کنہ پیدا ہوا۔

نوٹ:-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب شریف پر یہ اعتراض کس امتی کی جرات  
ہو سکتی ہے۔

اقتباس نمبر ۷:

وَكَانَتْ وَاقْدَةُ مِنْ بَنِي مَازِنَ بْنِ صَحْصَحَةَ  
عِنْدَ عَبْدِ مَنَاةَ فَوَلَدَتْ لَهُ كَوْثَلًا وَأَبَا عَمْرٍو  
فَهَلَكَ عَنْهَا وَخَلَتْ عَلَيْهَا ابْنَةُ هَاشِمٍ بْنِ  
عَبْدِ مَنَاةَ۔ (المعارف ص ۱۱۲)

ترجمہ:

واقدة نامی عورت قبیلہ بنی مازن سے تھیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے پردادا عبد منات کا انتقال ہو گیا۔ تو ان کے بیٹے ہاشم نے ان سے  
شادی کر لی۔ (یعنی بیٹے نے اس سے شادی کر لی۔)

مختصر فیکس شیٹ:

حضرات صحابہ کرام کی شان میں جو اس کرنا تو کتب شیعہ میں بھر پور طریقہ سے  
موجود ہے۔ لہذا ان قبیلہ کی تحریرات میں رک جاتیں۔ تو ہم اسے شیعہ کہہ دیتے  
لیکن اس خبیث التحریروں اور گندی زبان والے نے جن کا کلمہ پڑھا۔ ان کے

آباؤ اجداد کو بھی معاف دیکھا اور کمال ڈھٹائی اور بے حیائی سے بلا سند اور بے اصل روایا کا سہارا لیا یہ سنی کس طرح تسلیم کریں۔ جب کہ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آباؤ اجداد آدم سے تاحضرت عبداللہ تمام طیب و طاهر ہیں۔ جو اہل ہمارے علامہ یوسف نبہانی مرآۃ البیہار میں امام قسطلانی اور مختلف تصانیف میں علامہ السیوطی نے اس کی خوب وضاحت فرمائی ہے۔ مرنے ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

### المحاوی للفتاویٰ:

إِنَّ اللَّهَ اسْتَخْلَصَ رَسُولَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مِنَ أَطْيَبِ الْمَنَاجِحِ وَتَقَلَّبَ مِنْ أَصْلَابٍ طَاهِرَةٍ  
إِلَى إِحْسَامٍ مُنْزَهَةٍ وَقَدْ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ  
فِي تَأْوِيلِ قَوْلِ اللَّهِ وَتَقَلَّبَكَ فِي  
السَّاجِدِ مِمَّنْ أَمَى تَقَلَّبَكَ مِنْ أَصْلَابٍ طَاهِرَةٍ  
مِنْ أَبِي إِلَى أَنْ جَعَلَكَ نَبِيًّا۔

(المحاوی للفتاویٰ جلد دوم ص ۲۲۱ للسیوطی)  
ترجمہ:۔ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو باہمی نکاح میں  
بھی خاص مقام عطا فرمایا اور آپ کو طاهر مردوں سے پاکیزہ عورتوں  
کی طرف مختلف پشتوں سے منتقل فرمایا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما کے ارشاد ”وَقَدْ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ“ السَّاجِدِ مِمَّنْ أَمَى  
تَقَلَّبَكَ“ کے معنی یہ بیان کیے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم  
کو حضرت آدم سے حضرت عبداللہ تک پاک و طاهر پشتوں سے  
منتقل کیا۔ اور آپ تشریف لائے۔ تو یہ نمبر بن کر آئے۔



## جَوَابُ سُؤْمٍ

”ابن قتیبہ کی سیرت اور حالات کا آئینہ“

لسان المیزان:

وَرَأَيْتُ فِي مِرْآةِ الزَّمَانِ أَنَّ الدَّارِقُطَنِي  
قَالَ كَانَ ابْنُ قُتَيْبَةَ يَمِيلُ إِلَى الشَّيْبَانِيِّ مُخَرِّجٌ  
عَنِ الْعِتْرَةِ وَكَلَامُهُ يَدُلُّ عَلَيْهِ وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ  
كَانَ يَرَى رَأْيَ الْكِرَامِيَّةِ..... وَذَكَرَ الْمُسَوْدِيُّ  
فِي الْمَرْوَجِ أَنَّ ابْنَ قُتَيْبَةَ اسْتَمَدَّ فِي كُتُبِهِ  
مِنْ أَبِي حَنِيفَةَ الدِّينَوْرِيِّ وَسَمِعَتْ شَيْخِي  
الْعِرَاقِيُّ يَقُولُ كَانَ ابْنُ قُتَيْبَةَ كَثِيرَ الْغَلَطِ.

(لسان المیزان جلد سوم ص ۳۵، مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: مرآۃ الزمان میں میں نے دیکھا کہ ابن قتیبہ کے بارے میں دارقطنی کا کہنا ہے کہ اس کا شیعت کی طرف میلان تھا اور اہل بیت سے منحرف تھا۔ اس پر اس کا کلام بھی دلالت کرتا ہے۔ بیہقی نے اسے کرامیہ کہا۔ مروج میں مسعودی نے کہا کہ اس نے اپنی کتابوں میں ابو حنیفہ دینوری کے مضامین سے مدد لی۔ میں نے اپنے شیخ عراقی سے سنا کہ ابن قتیبہ کثیر الغلط تھا۔

## مقدمۃ التحقيق-۱

وَ عَزَّ ابْنُ الْاَنْبَارِيِّ وَ ابْنُ الطَّلَبِ نَجْدُ الْحَاكِمِ  
 اَبَا عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ الْيَسَابُورِيُّ (۵۴۰ھ) الَّذِي  
 يَقُولُ اَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّ الْقُتَيْبِيَّ كَذَّابٌ  
 كَمَا نَجَّدُ ابْنُ تَغْرِيْبَرْدِي (۴۸۷ھ) وَ كَانَ ابْنُ  
 قُتَيْبَةَ حَدَّثَ اللِّسَانَ يَمُوعُ فِي حَقِّ كِبَارِ الْعُلَمَاءِ  
 (مقدمۃ التحقيق للمعارف ص ۶۱ مطبوعہ مصر)

(جدید)

**ترجمہ :-** ابن انباری اور ابوالطیب کے علاوہ ماکم ابوجعلیٰ شہرستانی  
 نے کہا کہ تمام امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ قتیبی (ابن قتیبہ) پرے  
 درجے کا جھوٹا شخص ہے۔ اسی طرح ابن تغریبردی نے کہا کہ ابن قتیبہ  
 گندی اور ناپاک زبان والا تھا۔ بڑے بڑے اکابر علماء کو بھی اس اپنی  
 زبان کے خبث سے معاف نہ کیا۔

## لمن عریہ :-

”ابن قتیبہ“ کی سیرت اور اس کی تحریر کے بارے میں ہم نے ایک حوالہ جات  
 سے روشنی ڈالی۔ اس پر اہل تشیع ہونے کا فتوے، اہل بیت سے منحرف ہونے کا  
 الزام، کلامیہ عقائد پر قائم اور ابوحنیفہ دینوری ایسے کثرا کی شیعہ کتابوں سے استفادہ  
 کرنے والا غلطیوں کا پیکر، تمام علماء کے ہاں متفقہ طور پر کتاب، قبیث اللسان،  
 حضرت مہدی کرام پر گند اچھالنے والا اور حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے آباؤ اجداد پر بیتان لگا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کرنے والا اور اس کے

باوجود وہ اہل سنت میں سے؟ غلام حسین نجفی وغیرہ کی آنکھیں ان عبارات سے بند تھیں۔؟  
 بڑی بے سیائی کے ساتھ اس غیث اللسان کی پیروی کرتے ہوئے ”خباثت لسانی“  
 کا مظاہرہ کیا گیا۔ اور کذاب ابن قتیبہ کے لعش قدم پر چل کر نجفی نے میلہ کذاب کو مات کر  
 دیا۔ کیوں نہ ایسا ہوتا۔ وہ بھی تشیع کا دلدادہ یہ بھی اسی کا پہرہ دار۔ وہ بھی ادھر ادھر  
 کی بات کہنے والا اور یہ بھی فٹ بال۔ ۵

۔ کلام منس باہم منس پرواز      کبوتر با کبوتر باز با باز

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## کتاب بست

الملل والنحل مصنفہ محمد بن عبد الکرم شہرستانی

محمد بن عبد الکرم شہرستانی صاحب الملل والنحل ایک فلسفی صاحب قلم تھا۔  
 دین سے اسے کوئی خاص واسطہ نہ تھا۔ اور اسی لیے اسے کوئی بھی قابل اعتبار  
 نہیں کہتا۔ لیکن غلام حسین نجفی نے دیرینہ عادت کے مطابق اس کی مذکورہ کتاب کو  
 بھی اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کر کے اہل سنت پر الزام تراشی کی۔ صرف  
 ایک نمونہ ملاحظہ ہو۔

”عمر کے ظلم سے سید زہرا کے شکم کا بچہ بھی شہید ہوا۔“

سہم مسموم  
 اہل سنت کی معتبر کتاب الملل والنحل جلد اول ص ۵۹ ذکر النظار میر مولف

محمد بن عبدالحکیم شہرستانی..... الملل والنحل کی عبارت ملاحظہ ہو۔

### الملل والنحل:

فَقَالَ إِنَّ عَمْرَ ضَرَبَ بَطْنَ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ  
يَوْمَ الْبَيْعَةِ حَتَّى أَلْقَتْ الْمَحْسَنَ مِنْ بَيْضِهَا  
وَكَانَ يَصِيحُ أَخْرِقُوا الدَّارَ يَمْنُ فِيهَا وَمَا  
كَانَ فِي الدَّارِ غَيْرُ عَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ  
تَرْجُمَهُمْ۔

نظام کہتا ہے۔ کہ روز بیعت نبی کی مٹی فاطمہ زہرا کے شکم پر عمر نے ڈرہ مارا حتیٰ کہ سیدہ کا بچہ شہید ہو کر گرا۔ اور نیز عمر چیخ رہے تھے۔ کہ اسی گھر کو مہمان لوگوں کے جو اس میں ہیں جلادو۔ اور گھر میں سوائے علی و فاطمہ اور حسن حسین کے اور کوئی نہ تھا۔

### نوٹ:-

جناب عمر رضی اللہ عنہ کا سیدہ کے دروازہ پر آگ اور ٹکڑیاں لے کر آنا اور بنی ہاشم کے بچہ کا شہید ہونا ہم نے کتب اہل سنت سے ثابت کر دیا ہے۔ لہذا شاہ عبدالعزیز کا یہ سفید جھوٹ ہے۔ کہ مذکورہ دونوں باتیں کتابوں میں مذکور نہیں ہیں۔ اب آپ خود انصاف کریں۔

دہم مسموم فی جواب نکاح ام کلثوم مصنف غلام حسین نجفی شیعہ ص ۷۶، ۷۷، ۷۸

### جواب :-

کتاب الملل والنحل کے مصنف محمد بن عبدالحکیم شہرستانی کا مذہب و مسلک کیا تھا؟ نجفی نے اگرچہ اس کی کتاب کے عنوان سے اس کی مراثت کر دی ہے۔ کہ یہ شخص اہل سنت کا معتبر عالم ہے۔ تبھی اس کی کتاب اہل سنت کی معتبر کتاب بنی۔

لیکن نجفی نامتبر کی بات کوں تسلیم کرے گا۔ جبکہ اس کے آقائے بزرگ طہرانی علیہ ما علیہ نے اسے ”اپنے مصنفین“ میں درج کیا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔  
الذریعۃ:

الملل والنحل لمحمد بن عبد الکریم الشہر  
ستانی و ترجمۃ الفارسیۃ و تنقیح الادلۃ  
و الملل، المشہودتان۔

(الذریعۃ الی تصانیف الشیعۃ جلد ۲۲ ص ۲۲۰  
مطبوعہ ماہیروت طبع جدید)

ترجمہ: محمد بن عبد الکریم شہرستانی کی تصنیف الملل والنحل اور  
اس کا فارسی ترجمہ تنقیح الاول و الملل (مذہب شیعہ کی کتب کے طور  
پر) مشہور ہیں۔ اگر اس مختصر تصدیق پر دل ٹھنڈا نہ ہوتا ہو تو ذرا تفصیل  
سے ملاحظہ ہو۔

## الکفی واللقاب:

ابو الفتح محمد بن عبد الکریم بن  
احمد المتکلم الفیلسوف الاشعری صاحب  
کتاب الملل والنحل و ہُوَ کِتَابٌ مَشْهُورٌ وَ  
مَقَافِیْہِ اَنَّ الْاَوَّلَیَّ عَشْرِیَّةَ الَّذِیْنَ قَطَعُوْا  
بِعَوْنِ مُوْسٰی بْنِ جَعْفَرٍ الْکَاطِمِ وَ سَمَّوْا  
قَطِیْعَیَّہٗ وَ سَاقُوْا الْاِمَامَہٗ بَعْدَہٗ فِیْ اَوَّلَادِہٖ  
فَقَالُوْا وَاِیْمَاْمٌ بَعْدَ مُوْسٰی عَلٰی الرِّضَا  
(ع) وَ مَشْہَدُہٗ یَطْلُوْسُ ثُمَّ بَعْدَہٗ مُحَمَّد

التقی (ع)، وَهُوَ فِي مَقَابِرِ قُرَيشٍ ثُمَّ بَعْدَهُ  
 عَلَى بْنِ مُحَمَّدٍ التَّقِي (ع) وَمَشْهُدُهُ يَقُمْ  
 وَبَعْدَهُ الْحَسَنُ الْعَسْكَرِيُّ السَّزَكِيُّ وَبَعْدَهُ  
 ابْنُهُ مَحْمُودٌ الْقَاسِمُ الْمُنْتَظَرُ (ع) الَّذِي هُوَ  
 يَسْرُ مَنْ رَأَى وَهُوَ الثَّانِي عَشَرَ هَذَا هُوَ طَرِيقُ  
 الْإِسْنَى عَشْرِيَّةً أَنْتَهَى.

وَفِيهِ مِنَ الْخَبْطِ وَالْجَهْلِ مَا لَا يَخْفَى قَالَ  
 الْحَمْدُ فِي مُعْجَمِ الْبُلْدَانِ فِي حَقِّ هَذَا الرَّجُلِ  
 مَا هَذَا النُّظْمُ وَكَوْنُهُ تَغْبِطُ فِي الْإِعْتِقَادِ وَ  
 مِيلُهُ إِلَى هَذَا الْأَلْعَادِ لَكَانَ هُوَ الْإِمَامُ وَكَثِيرًا  
 مَا كُنَّا نَتَعَجَّبُ مِنْ قُوَّةِ قَضَائِهِ وَكَمَالِ عَقْلِهِ  
 كَيْفَ مَالَ إِلَى الشَّيْءِ لَا أَصْلَ لَهُ وَاخْتَارَ أَمْرًا لَا دَلِيلَ  
 عَلَيْهِ لَا مَعْقُولًا وَلَا مَنْقُولًا وَتَعَوَّذَ بِاللهِ مِنْ  
 الْغَدْرِ لَاحِظًا وَالْحِرْمَانِ مِنْ تَوَدُّ الْإِيْمَانِ وَلَيْسَ  
 ذَ الْإِلَاحِ عَرَضُهُمْ عَنْ تَوَدُّ الشَّرِيعَةِ وَاسْتِغَالِهِمْ  
 بِظُلُمَاتِ الْفَلَسَفَةِ.

وَقَدْ كَانَ يُبَيِّنُنَا مَعَاوِرَاتٍ وَمَفَاوِضَاتٍ  
 فَكَانَ يَبَالِغُ فِي نُصْرَةِ مَذَاهِبِ الْفَلَاسِفَةِ  
 وَالذَّبِّ عَنْهُمْ وَقَدْ حَضَرَتْ عِدَّةٌ مِنْ جَمَالِيسَ  
 مِنْ رَحْمَتِهِ فَلَمْ يَكُنْ فِيهَا قَالَ اللهُ وَلَا  
 قَالَ رَسُولُ اللهِ (ص) وَلَا جَوَابَ مِنَ الْمَسَائِلِ

## الشَّرْعِيَّةُ -

دالکنی والا لقاب جلد دوم ص ۳۷۲ حالات  
الشہرستانی۔ مطبوعہ تھران طبع جدید

## ترجمہ:

ابوالفتح محمد بن عبدالحکیم بن احمد ایک مشہور فلسفی اور اشعری عالم ہے۔ الملل و  
النحل کا مصنف ہے۔ جس کی ایک عبارت (کا ترجمہ) یہ ہے۔ اثناعشری  
شیعہ وہ بھی ہیں جو موسیٰ بن جعفر کاظم کی موت پر یقین رکھتے ہیں۔ انہیں  
وہ قطعاً کہا جاتا ہے۔ ان کا عقیدہ ہے۔ کہ موسیٰ بن جعفر کاظم کی دنیا  
کے بعد امامت ان کی اولاد میں چلی آتی ہے۔ چنانچہ ترتیب امامت  
یوں ہے۔ موسیٰ بن جعفر کے بعد امام جناب علی رضا ہوئے۔ جن کی  
جائے شہادت طوس میں ہے۔ ان کے بعد ان کے بیٹے محمد تقی  
ہیں۔ جو قریش کے قبرستان میں مدفون ہیں۔ ان کے بعد ان کے  
بیٹے علی بن محمد تقی ہیں۔ جن کی شہادت گاہ قم میں ہے۔ ان کے بعد  
حسن عسکری ان کے بعد ان کے بیٹے محمد القائم المنتظر ہیں۔ جو سرمن  
رائے میں (چھپے ہوئے) ہیں۔ یہ بارہوی امام ہیں۔ اثناعشریہ کا یہی  
طریقہ ہے۔ انتہی۔

شہرستانی کی اس تحریر میں جو ضبط اور بدحواسی ہے۔ وہ بالکل ظاہر  
ہے۔ معجم البلدان میں حموی کا کہنا ہے۔ کہ اگر یہ شخص اعتقادات میں  
خطبی نہ ہوتا۔ اور بے دینی کی طرف اس کا میلان نہ ہوتا۔ تو امام  
وقت ہوتا۔ ہمیں بہت مرتبہ تعجب ہوتا ہے۔ کہ اس قدر صاحب  
فصل و عقل کس طرح بے اصل باتوں اور بے دلیل امور کی طرف مائل

ہو گیا۔ جن پر نہ کوئی عقلی دلیل اور نہ ہی عقلی موجود ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے اس ذلت اور محرومی کی پناہ چاہتے ہیں۔ جو تو ایمان کے چھن جانے سے ہوتی ہے۔ شہرستانی کا یہ سب کچھ ایسا اس لیے ہوا۔ کہ اس نے نور شریعت سے منہ موڑ لیا تھا۔ اور فلسفیانہ ظلمات میں مشغول و معروف ہو چکا تھا۔

شہرستانی ہم سے محاورات و مغالطات بیان کیا کرتا تھا۔ اور فلسفیوں کے نظریات و مذاہب کی مدد کے لیے بہت اگے بڑھ جایا کرتا تھا۔ اور ان پر کئے گئے اعتراضات کا جواب دینے میں دُور نکل جاتا تھا۔ میں اس کی متعدد مجالس و عظیم شریک ہوا۔ کسی مجلس میں اس نے اللہ اور اس کے رسول کی کوئی بات نہ کی۔ اور نہ ہی کسی شرعی مسئلہ کا جواب دینا گوارا کیا۔

### ملاحظہ فرمائیے:

کتاب السل والنمل کے حوالے سے نجفی نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو سیدہ فاطمہؓ ہر رضی اللہ عنہا کا دشمن ثابت کیا۔ اور دُورہ مار کر ان کا ہونے والا بچہ شہید کرنے کا ڈرامہ پیش کیا۔ اور پھر یہ سب کچھ ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کے حوالے سے لکھا۔ اب آپ فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ یہ کتاب اور اس کا مصنف جس کو شیعہ (بحوالہ الذر لیم) اپنا آدمی کہتے ہیں۔ اور پھر بے دین، جبلی اور فلسفہ کا غلام بھی کہہ رہے ہیں اس کی کتاب کے حوالے سے تو سرے سے کوئی دلیل و حجت بن ہی نہیں سکتی۔ اور اگر نجفی وغیرہ اسے حجت قرار دیں۔ تو ہمیں کیا نقصان۔ کیونکہ وہ جب ہے ہی تمہارا۔ تو پھر تمہاری طرح ہی بڑھ مارے گا۔ یہ تو خود شیعہ معنفین نے اس کی حقیقت بیان کی۔ آئیے ایک دُور حوالے اہل سنت کی کتب سے بھی پڑھ لیں۔



کہ وہ صاحب الملل والتمل محمد بن عبدالحکیم شہرستانی کے عقیدہ کے بارے میں  
کیا لکھتی ہیں۔

علماء اہل سنت کے نزدیک صاحب الملل والنحل  
شہرستانی غالی شیعہ ہے

طَبَقَاتُ الشَّافِعِيَّةِ۔

فِي تَارِيخِ شَيْخِنَا الذَّهَبِيِّ أَنَّ ابْنَ السَّمْعَانِي  
ذَكَرَ أَنَّه كَانَ مَثْبُوعًا بِالْمَيْلِ إِلَى أَهْلِ الْقَلَاعِ  
يَعْنِي الْأَسْمَاعِيَّةِ وَالذَّعْوَةَ إِلَيْهِمُ وَالنُّصُو  
بِطَاهَا تَيْمُرُ وَأَنَّه قَالَ فِي التَّحْقِيرِ إِنَّهُ مَثْبُوعٌ  
بِالْإِعَادَةِ وَالْمَيْلِ إِلَيْهِمْ غَالٍ فِي النَّشِيعِ۔

(طَبَقَاتُ شَافِعِيَّةِ الْكُبْرَى جُزْءُ رَابِعٍ ص ۹۷)

ترجمہ:

شیخ ذہبی توفی ۷۴۸ھ کی تاریخ میں تحریر ہے کہ ابن سمانی نے شہرستانی  
کے متعلق ذکر کیا کہ وہ بفرقہ اسماعیلیہ کی طرف مائل تھا۔ (جو شیعہ ہے) اور  
ان کے نظریات کی دعوت دیا کرتا تھا۔ اور ان لوگوں کی مدد کرتا اور اسماعیلی  
ہوتے تھے۔ انہوں نے ”خجیر“ نامی کتاب میں کہا ہے کہ شہرستانی  
بے دینی کی وجہ سے بدنام تھا۔ اور بے دینیوں کی طرف اس کا میلان  
تھا۔ شیعیت میں بہت غالی تھا۔ (یعنی امام شیعوں کی برتبت پر تعصب  
اور پہلے درجے کا فخری شیعہ تھا)

## منہاج السنہ:

مَا يَنْقُلُهُ الشَّهْرُ سِتَانِي وَآمَثَالُهُ مِنَ الْمُصَنِّفَيْنِ  
 فِي الْمَلِكِ وَالنَّحْلِ عَامَتُهُ وَمَا يَنْقُلُهُ بَعْضُهُمْ  
 عَنْ بَعْضٍ وَكَثِيرٌ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يُحَرِّرْ فِيهِ  
 أَقْوَالُ الْمُتَقُولِ عَنْهُمْ وَلَمْ يَذْكُرِ الْأَسْنَادَ  
 فِي عَامَةٍ مَا يَنْقُلُوهُ بَلَدٌ مُرَبِّ نَقْلٍ مِنْ كُتُبٍ مَنْ  
 صَنَعَ الْمَقَالَاتِ قَبْلَهُ مِثْلَ أَبِي عِيْسَى السُّورَاقِ  
 وَهُوَ مِنَ الْمُصَنِّفَيْنِ لِلرَّافِضَةِ الْمُتَّبِعِينَ فِي  
 كَثِيرٍ مِنَ الصَّعَابَةِ وَبِالْجُمْلَةِ فَالشَّهْرُ  
 سِتَانِي يَقْلَهُ الْقِيلَ إِلَى الشَّيْعَةِ

إِمَّا بِبَاطِنِهِ وَإِمَّا مَدَّاهُ لَهْرٌ  
 فَإِنَّ هَذَا الْكِتَابَ الْمَلِكُ وَالنَّحْلُ صَنَعَهُ  
 لِرَئِيسٍ مِنْ رُؤَسَائِهِمْ وَكَانَتْ لَهُ وَلَا يَكُنْ  
 دِيْوَانِيَّةً وَكَانَ لِلشَّهْرِ سِتَانِي مَتَّصُودٌ  
 فِي اسْتِعْطَافِهِ لَهُ وَكَذَلِكَ صَنَعَ لَهُ كِتَابُ  
 الْمُصَارَعَةِ بَيْتَهُ وَبَيْنَ ابْنِ سَيْنَا لِمَيْلِهِ  
 إِلَى التَّشْيِيعِ وَالْفَلَكَةِ وَأَحْسَنَ أَعْوَالَهُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الشَّيْعَةِ إِنَّ  
 لَمْ يَكُنْ مِنَ الْأُسْمَاحِيَّةِ أَعْنَى الْمُصَنِّفِ لَهُ  
 وَلِهَذَا اتَّعَا مَدَّ فِيهِ لِلشَّيْعَةِ نَحْوًا مَلَا بَيْنَنَا  
 وَإِذَا كَانَ فِي غَيْرِ ذَلِكَ مِنْ كُتُبِهِ يَبْطُلُ  
 مَدَّ هَبِ الْإِمَامِيَّةِ فَلَمَّا أَيْدَى عَلَى الْمَدَّاهَةِ

لَعَمْرُكَ هَذَا الْكِتَابُ لَا جَلَّ مَنْ صَنَعَتْ لَهُ۔

دمنہاج السنہ لابن تیمیہ جزء ثالث ص ۲۰۹۱۷۰۶

**ترجمہ:** شہرستانی اور اس جیسے دوسرے مصنفین الملل والنحل میں جو ذکر کرتے ہیں۔ اسی میں سے عام باتیں وہ ایک دوسرے سے نقل کرتے ہیں۔ اور بہت ساری باتیں ایسا بھی ہے۔ کہ جس میں منقول عنہم کے اقوال نہیں لکھے۔ اور نقل کرنے میں عام طور پر اسناد کو چھوڑ دیا۔ بلکہ وہ اپنے سے پہلے مصنفین کی کتابوں سے نقل کرتا ہے۔ جیسا کہ ابھی دراق جو کہ شیخ مصنفین میں سے تھا۔ اور اپنی بہت سی تحریرات میں متہم تھا۔ اور ابوبکر بن محمد بن شیخ مصنفین کے علاوہ زید بن ابیہ کی کتابوں سے بھی نقل کرتا ہے۔ اور کچھ باتیں معتزلہ کی درج کریں۔ جنہوں نے حضرات صحابہ کرام میں سے بہت سے صحابہ پر طعن کئے ہیں۔ مختصر یہ کہ شہرستانی کا شیعیت کی طرف میلان تھا۔ اس کی وجہ یا تو یہ تھی۔ کہ وہ حقیقت میں شیعہ تھا۔ یا پھر ان کی خوشامد کرنے کی وجہ سے شیعہ بن گیا تھا۔ اس نے الملل والنحل ایک رئیس کے حکم پر لکھی تھی۔ جو شیعہ تھا۔ اور حکومت کا آدمی تھا۔ شہرستانی کا مقصد یہ تھا۔ کہ کسی بہانے اس رئیس کا دل موہ لے۔ کتاب المعارف بھی شہرستانی نے اسی کے کہنے پر لکھی۔ جو شہرستانی اور ابن سینا کے مابین کچھ باتیں مشتمل ہے۔ اس رئیس کا شیعیت کی طرف اور فلسفہ کی میلان تھا۔ یہی وجہ ہے کہ شہرستانی نے شیعیت کی طرف اشاری میں بہت کچھ برداشت کیا ہے۔ اگرچہ دوسری کتابوں میں مذہب امامیہ کی تردید بھی کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شہرستانی کی شیعیت

بطور خوش آمد تھی۔

قارئین کرام! اہل سنت کی دو کتابوں کے حوالہ جات سے شہرستانی کے بارے میں یہ بات کھل کر سامنے آئی۔ اس آدمی کی وجہ سے کہ جس کے لیے اس بد عقیدہ ازلی بد بخت نے یہ کتاب تصنیف کی۔ کہ وہ غالی شیعہ ہے۔ اور الملل والنحل کی تصنیف بھی ایک شیعہ وزیر کے حکم سے ہوئی۔ اسے خمپٹن کرنے یا اپنے عقائد کے مطابق شہرستانی نے اس کتاب میں شیعیت کا تذکرہ کیا۔ اور بے سند روایات ذکر کرنے کا عادی ہوتے ہوئے محض وزیر کو خوش کرنے پر اپنا دین بیچ ڈالنے والا کب اس قابل ہو سکتا ہے۔ کہ اس کی بے سرو پا باتوں کو حجت مانا جائے۔ روایات کی اسناد بھی ذکر کرتا۔ اور نقل کرنے میں بہت محتاط ہوتا۔ تو بھی تشیید ہونے کی وجہ سے ہم اہل سنت پر اس کی وہ عبارات جن میں شیعیت ٹپک رہی ہو۔ قطعاً حجت نہیں بن سکتیں۔

رہا یہ بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسامہ کے لشکر سے پیچھے رہنے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔ تو اس کی وضاحت ہم نے تحفہ جعفریہ جلد سوم میں کر دی ہے۔ مختصر یہ کہ شہرستانی کے بارے میں اہل سنت اہل شیعہ دونوں طرف کے علماء کا یہی فیصلہ ہے۔ کہ یہ نامعتبر و نامقبول ہے۔ ایسے کے حوالہ جات کس کام کے؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب  
۲۱  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عقد الفرید مصنفہ احمد بن محمد المعروف ابن عبد ربہ

مسموم

”جناب عمر فاروقؓ کا دروازہ زہرا پر آگ لے کر آنا  
اور ان کا گھر جلانے کی دھمکی دینا“

ثروت ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عقد الفرید جلد دوم ص ۲۰۵ ذکر خلافت ابی بکر  
عقد الفرید۔

أَمَّا عَلِيٌّ وَعَبَّاسٌ وَالزُّبَيْرُ فَقَعَدُوا فِي بَيْتِ  
فَاطِمَةَ حَتَّى بَعَثَ إِلَيْهِمُ الْيَوْمَ بَكْرُ مُمَرِّ بْنِ  
الْعُظَابِ لِيُخْرِجَهُمْ مِنْ بَيْتِ فَاطِمَةَ وَقَالَ  
لَهُ إِنَّ أَبَوَا فُقَيْلٍ لَهُمْ فَأَقْبِلْ يَقْبَسُ مِنَ النَّارِ  
عَلَى أَنْ يُضْرِمَ عَلَيْهِمُ الدَّارَ فَلَقِيَتْهُ فَاطِمَةُ  
فَقَالَتْ يَا بَنِي الْعُظَابِ أَحْبَبْتُ لِي تَحْرِقَ دَارَنَا  
قَالَ تَعَمَّرُوا وَتَدْخُلُوا فِيهَا دَخَلَتْ فِيهِ  
الْأَمَةُ۔

ترجمہ:۔ منقص۔ جناب علیؓ اور عباسؓ غزوہ بیڑا ابی بکر کی بیعت سے  
انکار کر کے سیدہ زہراؓ کے گھر میں بیٹھ گئے۔ ابو بکر نے عمر کو بھیجا کہ

ان کو لاؤ۔ اگر انکار کریں۔ تو ان سے جنگ کرو۔ جناب عمرؓ اگ کا شعلہ کر  
اُسے تاکر اس گھر کو جلا دیں۔ پس سیدہ زہراؓ آئیں۔ اور فرمایا۔ اُسے خطاب  
کے بیٹے کیا تو میرا گھر جلائے آیا ہے۔ عمرؓ نے کہا ہاں جب تک تم بیعت  
نہ کرو۔ (ہم مسموم فی جواب نکاح ام کلثوم ص ۶۷ تا ۶۹)

عبارت بالا علام حسین نجفی نے ہم مسموم میں ذکر کی۔ اور حوالہ دیتے ہوئے اہل سنت  
کی معتبر کتاب عقد الفریۃ لکھا عقد الفریۃ کے مصنف کا نام احمد بن محمد بن عبد ربہ ہے  
پہلے اس کا مقام علمی پیش خدمت ہے۔ پھر اس کے مسلک پر گفتگو ہوگی۔

### ترجمة المؤلف:

وَلَا يَعْرِفُ شَيْءٌ مِنْ تَارِيخِ ابْنِ عَبْدِ رَبِّهِ  
فِيمَا عَدَا أَنَّهُ كَانَ فِي شَبَابِهِ لَا هَيْئًا وَلَا مَوَظَّعًا  
بِالْغِنَاءِ ..... لَمْ يَذْكُرْ لَنَا الْمُؤَرِّخُونَ  
شَيْئًا مِنْ سِيرَةِ ابْنِ عَبْدِ رَبِّهِ تَدُلُّ عَلَى  
خُلُقِهِ وَصِفَتِهِ إِلَّا مَا قَدْ مَنَّا مِنْ حَدِيثِ لَهْجِهِ  
وَصَبَوَاتِهِ فِي شَبَابِهِ ..... إِنَّ ابْنَ عَبْدِ رَبِّهِ لَمْ  
يُتَخَطَّرْ فِيمَا جَمَعَ بِكِتَابِهِ مِنَ الْفَنُونِ نَظَرَ الْمُتَخَصِّصَ  
بِحَيْثُ يَخْتَارُ لِكُلِّ فَرْعٍ مِنْ فُرُوعِ الْمَعْرِفَةِ  
بَعْدَ تَعَدٍّ وَتَمْحِيطٍ وَإِحْتِبَارٍ فَلَا يَقَعُ مِنْهُ  
فِي بَابٍ مِنْ أَبْوَابِ الْفَنُونِ إِلَّا مَا يَجْتَمِعُ عَلَيْهِ  
صَوَابُ الرَّأْيِ عِنْدَ أَهْلِهِ لَا وَلِحِجَّتِهِ نَظَرَ إِلَى  
جَمَلَةٍ مَا جَمَعَ نَظَرَ الْأَدِيبِ الَّذِي يَرَوِي  
النَّادِرَةَ لِحَالًا وَتَوْقِيعًا لَا لِصِحَّةِ الرَّأْيِ

فِيهَا وَ يَخْتَارُ الْخَيْرَ لِيَتِمَّ مَعْنَاهُ لَا يَصَوِّبُ مَوْعِيَهُ  
عِنْدَ أَهْلِ الرَّأْيِ وَالنَّظَرِ وَالْاِخْتِيصَاصِ أَنْظَرُ  
إِلَيْهِ فَيَتِمَّ رَوْيٌ مِنْ حَدِيثِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلًا تَحِيدُ الصَّغِيحَ وَالْمَرْدُودَ  
وَالْهَبِيعَتِ وَالْمُسَوَّاتِ وَالْمَوْضُوعِ وَأَقْوَالَهُ  
مَا ثَقَلَ مِنْ حَوَادِثِ الشَّارِبِ وَ اخْبَارِ الْأُمَمِ  
وَالْمُلُوكِ تَحِيدُ مِنْهُ مَا نَعَرَفَ وَمَا تَشَكَّرَ  
وَمَا تَصَدَّقَ وَمَا تَكْذَّبَ وَمَا يَتَنَاقَضُ آخِرُهُ  
وَأَوَّلُهُ وَلَمْ يَكُنْ ابْنُ عَبْدِ رَبِّهِ مِنَ الْغَفْلَةِ  
يَعْنِيثُ يَجُودُ عَلَيْهِ مَا لَا يَجُودُ وَالْعِيَنَةُ جَامِعُ  
اِخْبَارٍ وَمَوْلِيَتْ لَوَادِ رَجَمَعَ مَا جَمَعَ وَ أَلَفَ  
مَا أَلَفَ -

(تحریرین بالکتاب و مولفہ بقلم محمد سعید العریان  
علی عقد الفرید (س)

**ترجمہ :** ابن عبد رب کی تاریخ معلوم نہ ہو سکی۔ مرنے کا پتہ چلا ہے  
کہ وہ جرائی میں لہو و لعب کا رسیا اور گانے بجانے کا شائق تھا۔۔۔۔۔  
..... مؤرخین نے ابن عبد رب کے بارے میں ہمارے لیے کوئی  
تاریخی مواد نہیں ذکر کیا۔ جو اس کی اچھی عادات اور صفات پر دلالت  
کر سکا ہو۔ ہاں اس قدر موجود ہے۔ کہ جرائی میں اس کے بارے میں  
لہو و لعب کی بہت سی باتیں مذکور ہیں۔ اور مزاح کے علاوہ لغویات  
کا رسیا تھا۔۔۔۔۔ ابن عبد رب نے اپنی کتاب میں جو کچھ لکھا اس

اس پر ایک اچھی نظر اور مخصوص تحقیق کروا نہیں رکھا۔ اسے جس طرح کی جو بات معلوم ہوئی۔ وہ اپنی کتاب میں لے آیا۔ اس نے اپنی کتاب میں جو روایات واقعات جمع کیے ہیں۔ وہ اصحابِ رائے کی متفقہ نہیں ہے۔ بلکہ ایک ادیب کی طرح واقعات کو رنگین بنانے کے لیے عجیب و غریب باتیں ہیں اور اپنے مقصد کو مکمل کرنے کی خواہش میں سب کچھ درج کیا۔ یہ نہیں دیکھا۔ کہ اس روایات و واقعات کے بارے میں اہلِ رائے اور صاحبانِ تحقیق کیا کہتے ہیں۔ نمونہ کے طور پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو احادیث اس نے لکھیں۔ ان کو لیجئے۔ ان میں صمغ، مردودہ، ضعیف، متواتر اور موضوع تک درج ہیں۔ اور تاریخی واقعات، امتوں کے حالات اور بادشاہوں کی باتوں میں ایسی بہت سے روایات مذکور ہیں جو معروف منکر، سچی اور جھوٹی سب غلط طے ہیں۔ اولیسی بھی کہ ان کے اول حصہ آخری کی تردید کرتا ہے۔ بہر حال ابنِ عبد ربہ اس غفلت میں نہیں تھا کہ اس پر وہ تنقید جائز ہو۔ جو جائز نہیں۔ لیکن اتنی بات ضرور ہے۔ کہ وہ ادھر ادھر کی خبریں جمع کرنے والا اور نادور واقعات لکھنے والا ہے۔ جو بڑا کھدیا۔ اور جو سمجھا اسے درج کر دیا۔

## نوٹ:

عبارات بالاین ابنِ عبد ربہ کو ایک مجہول شخص قرار دیا گیا۔ اور اگر اس کے پورا حیات کچھ ملتے بھی ہیں۔ تو وہ بالکل اس پر اعتبار نہ کرنے والے ہیں۔ واقعات و روایات میں سخت غیر محتاط شخص ہے۔ حتیٰ کہ احادیث کے بارے میں مردودہ غفلت برتنے والا ہے۔ ایسے شخص کی کتاب کو بخفی، اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ رہا ہے۔ ذرا انصاف کیجئے۔ کس قدر بے وقوفی اور جہالت ہے۔



عبارات مذکورہ میں تو اس کی عادات و اطوار اور علمی مقام پر ہم نے روشنی ڈالی  
اب اس کے مسلک و مشرب کی طرف اُسیے۔ کہ یہ لہو و لعب کا دسیا اور ادھر  
اُدھر کی بے ٹکی ہانکنے والا اہل سنت، تھا۔؟

## صاحب عقد القریہ کا تشیع

### الذریعہ:

أَلْعَقْدُ لِابْنِ عَمْرِو أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْمَعْرُوفِ  
بِابْنِ عَبْدِ رَبِّهِ الْقُرْطُبِيِّ الْمَتَوَفَى سَنَةَ ثَمَانٍ  
وَعَشْرِينَ وَثَلَاثِمِائَةَ أَوَّلُهُ رَأَى أَحْمَدَ اللَّهِ  
الْأَوَّلَ بِبَلَاءِ ابْتِدَاءٍ كَانَ فِي خَزَائِنِ تَوَالِحِ  
مَعْتَمِدِ الدَّوْلَةِ قَرَاهَادِ مِيرْزَا حَكِي فِي  
كُشْفِ الظُّنُونِ عَنْ ابْنِ خُلُكَانَ أَنَّهُ مِنْ  
الْمُتَنَعَةِ حَتَّى مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَحَكَى ابْنُ  
كَثِيرٍ أَيْضًا أَنَّهُ يَدُلُّ كَلَامُهُ عَلَى تَشْيِيعٍ مِنْهُ  
الذَّرِيعَةُ إِلَى تَصَانِيعِ الشَّيْعَةِ جِلْد ۱۵ ص ۲۸۶

### ترجمہ:

ابو عمر احمد بن محمد المعروف ابن عبد ربہ متوفی ۳۲۸ھ کی تصنیف: عقد القریہ  
ہے۔ جو الحمد للہ الاولیٰ بلا ابتداء، کے الفاظ سے شروع ہوتی ہے  
کتاب مذکور الحاج معتمد الدولہ قریہ بادمرزا کے خزانہ (کتب خانہ) میں  
تھی۔ ابن خلکان سے کشف الظنون میں روایت ہے۔ کہ یہ کتاب  
معمولیٰ سے معمولی نفع کی باتوں پر مشتمل ہے۔ اور ابن کثیر نے یہ بھی کہا۔

کوششیں اہل تشیع میں سے تھا۔

### ملحد فکریہ:

صاحب الذریعہ نے اس بات پر اعتماد کرتے ہوئے کہ عقدا الفرید کا مصنف ابن عبد ربہ شیعہ ہے۔ تب باکراس کا تذکرہ الذریعہ میں کیا ہے۔ اور پھر ابن کثیر کی تحقیق کا حوالہ بھی دیا۔ کہ یہ واقعی شیعہ ہے۔ ایک ایسا شخص جس کی سوانح ناپید ہوں اور گائے بھانے اور گیس مانگنے کے علاوہ اس کی زندگی کی کوئی اچھی صفت صفات تاریخ پر ناپید ہوں اور غلط سلسلہ باتیں محض اپنے مقصد کی تکمیل کے لیے ذکر کرنے سے نہ کتراتا ہو۔ انہی اسے شیعوں سے نکال کر سنی اور گہیوں سے نکال کر ”معتبر عالم“ لکھ کر اپنے یار کی تعریف کر رہا ہے۔ ایسے مصنف کی تحریر کب محبت بننے کی صلاحیت رکھتی ہے؟

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

# کِتَابُ بَسْتٍ وَدَوْمٍ

## تاریخ الطبری مصنف ابو جعفر محمد بن جریر طبری

تاریخ طبری تصنیف ابو جعفر محمد بن جریر طبری بھی ایسے مواد پر مشتمل ہے۔ جو اہل سنت کے معتقدات کے خلاف ہیں۔ انہیں باتوں کو کچھ تا سمجھ شیعہ پیش کر کے علوم اہل سنت کو گمراہ کرنے کی ناپاک کوشش کرتے ہیں۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

تاریخ ائمہ:

آنحضرت کے انتقال کے بعد جن لوگوں نے حضرت ابو بکر کی بیعت سے انکار کیا۔ وہ جناب سیدہ کے گھر پر تھے۔ تو حضرت ابو بکر نے حضرت عمرؓ کو بھیجا۔ کہ جو لوگ خانہ سیدہ میں ہیں۔ ان کو وہاں نہ رہنے دیں۔ اور وہ ٹپکنے سے انکار کریں تو روزِ شمشیر وہاں سے نکالیں۔ اس پر حضرت عمرؓ آگ بکڑی لے کر وہاں اس قصد سے پہنچے۔ کہ گھر میں آگ لگا دیں۔ یہ سن کر جناب سیدہ نے کہا۔ اسے پس خطاب کیا تو میرا گھر جلانے آیا ہے۔؟ حضرت نے کہا بے شک اسی ارادے سے آیا ہوں۔ ورنہ جو لوگ اس گھر میں ہیں۔ وہ سب چل کر ابو بکر کی بیعت کریں دوسری روایت میں ہے۔ کہ جب حضرت عمرؓ نے گھر میں آگ لگانے کی قسم کھائی تو لوگوں نے کہا کہ اس گھر میں تو فاطمہؓ بھی ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا ہوا کریں۔ (تاریخ طبری جلد سوم ص ۹۸)

(تاریخ ائمہ مصنف سید علی میر تقویٰ ص ۱۵۱ تا ۱۵۲)

## نوٹ:

یہ عبارات اور ایسی ہی دوسری عبارات سے اہل تشیع پر پروپیگنڈا کرتے ہیں کہ ہمارا مسلک صحیح ہے۔ کیونکہ خود سنیوں کی کتابوں میں ایسی کئی شہادتیں موجود ہیں کہ ابو بکر اور عمر فاروق سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دشمن تھے۔ اور نبی رسول کی دشمنی رسول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دشمنی ہے۔ لہذا دشمنانِ رسول و آلِ رسول منصبِ خلافت کے مستحق کیونکر ہو سکتے ہیں۔

## جواب:

”تاریخ طبری“ کے مصنف محمد بن جریر طبری کا مختصر سوانحی خاکہ پہلے پیش خدمت ہے۔

ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب ۲۲۴ھ میں طبرستان کے شہر آمل میں پیدا ہوئے۔ آمل شہر کی نسبت سے آملی بھی کہلائے۔ اور طبرستان کی طرف نسبت سے طبری بھی کہلائے۔ دونوں میں سے مشہور ”طبری“ ہے۔ علم و فضل میں اپنے وقت کے بے مثل شخص تھے۔ اور مسلمان علماء میں ان کا بہت اوسچا مقام تھا۔ اہل سنت اور اہل تشیع کی کتابوں میں انہیں ”اہل سنت کا امام“ لکھا گیا ہے لیکن ان کے بارے میں بعض حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ ان میں تشیع پایا جاتا تھا۔ ان قائلین کے چند دلائل ملاحظہ ہوں۔

## دلیل اول

ابن جریر طبری میں تشیع تھا۔ دلائل ملاحظہ ہوں

ان کا تعلق ایک ایسے خاندان سے تھا۔ جو شیعیت میں غلو رکھتا تھا۔ ان کا

حقیقی بھانجا ابوبکر محمد بن عباس خوارزمی جو ایک بلند پایہ ادیب اور جوگہر شاعر تھا۔ غالب رافضی تھا۔ اس کا باب علاقہ خوارزم کے مقام خوارزم کارہنہ والا تھا۔ اور اس مؤرخ طبری کی بہن جریر کے گھرانے کی تھی۔

وَهُوَ ابْنُ أَخْتِ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ جَدِّهِ الطَّبْرِيِّ  
صاحب قادی بیخ (ابن خلکان ص ۴۰۰) اس نے اپنے نہمال میں پرورش پائی۔  
اور آخر میں بویہ ایسے نامی غالی شیعہ امراد کی سرپرستی میں رہا۔ وہ اپنے ماموں (ابن جریر  
طبری) کے رافضی مسلک ہونے کا اظہار درج ذیل اشعار میں مغز یہ بیان کرتا ہے  
یہی اشعار شیخ عباس قمی نے اپنی کتاب الکئی واللقاب  
میں بھی درج کیے ہیں۔

الکئی واللقاب:

يَا مَلَمَوْلَدِي وَبَنُو حَبْرِي  
فَاخْوَالِي وَيَعْكِي الْهُدُ خَالِه  
فَمَا أَنَا رَافِضِيٌّ عَنْ ثَرَاثِ  
وَعَثْرِي رَافِضِيٌّ عَنْ كَلَالِه

الکئی واللقاب جلد اول ص ۲۲ مطبوعہ قہران طبع

جدید بحث ابو بکر

ترجمہ: مقام اہل میری جائے پیدائش ہے۔ اور جریر کے بیٹے  
میرے ماموں ہیں۔ اور آدمی اپنے ماموں کے مشابہ ہوتا ہے۔ ہاں  
ہاں میں جدی پشتی شیعہ ہوں۔ اور میرے سوا شیعہ کہلانے والا جدی  
پشتی نہیں بلکہ دور کا شیعہ ہے۔

## دلیل دوم

ابن جریر اپنی تصنیف تاریخ الامم والملوک (المعروف تاریخ طبری) میں حضرت  
سید معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یوں کہتا ہے۔

تاریخ طبری :-

كَانَ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ وَمَعْنُ ثَبَتَ كَيْزَمَ حُنَيْنٍ  
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَصْحَابِهِ  
وَلَمْ يَزَلْ مَعَ أَبِيهِ مَلَايَ مَا لِرَسُولِ اللَّهِ حَتَّى  
قُبِضَ وَدَّرَ فِي جَعْفَرٍ فِي وَسْطِ خِلَافَتِهِ وَمَا رِيَّةَ  
عَنْهُ اللَّهُ -

(تاریخ طبری جلد ۳ ص ۲۲ ذکر من مات اوقت  
منہ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ :-

جعفر بن ابی سفیان ان صحابہ کرام میں سے ایک ہیں۔ جو غزوہ حنین میں حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت قدم رہے۔ اور زندگی بھر اپنے  
والد ابوسفیان کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر رہے۔ یہ  
جعفر سید معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے درمیان میں فوت ہوئے  
تاریخ طبری :-

وَقَدْ رَوَى تَوْفَلُ بْنُ مَعَاوِيَةَ عَنْ أَبِي  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَوَفَّى فِي تَوْفَلٍ بِالْمَدِينَةِ  
فِي خِزْلَةٍ لَا فَاةَ يَزِيدُ بْنُ مَعَاوِيَةَ لَعْنَهُمَا اللَّهُ

ترجمہ:

زفل بن معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت حدیث کی ہے  
اور یہ زفل مدینہ منورہ میں یزید بن معاویہ (ان دونوں پر لعنت ہو) کی  
خلافت کے دوران فوت ہوا۔ (تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۲۸)

نوٹ:

ان دونوں حوالہ جات میں ابن جریر طبری نے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر  
لعنت بھیجی۔ اور یہ فعل یا عقیدہ کسی سنی کامرگز نہیں ہو سکتا۔ اس لیے اس فعل کی وجہ سے  
بھی اس کی شیعت ثابت ہوتی ہے۔

## دلیل سوم

البدایہ والنہایہ ۱۔ ابن جریر طبری کلمہ نماز کے قبرستان میں دفن ہوئے دیا۔

ابو جعفر بن جریر الطبری..... وَقَدْ كَانَتْ  
وَفَاتُهُ وَقْتَ الْمَغْرِبِ عَشِيَّةَ يَوْمِ الْاَحَدِ  
لِیَوْمَئِینِ بَقِیَّامِ شَوَّالٍ مِنْ سَنَةِ عَشْرٍ وَثَلَاثَمِائَةٍ  
وَقَدْ جَا وَذَ الثَّمَانِیْنَ یَعْمَسُ سِنِینَ  
اَوْ یَسِتْ سِنِینَ وَفِیْ شَعْرِ اَسَمَ وَلِحِیَّتِهِ  
سَوَادٌ كَثِیْرٌ وَدُفِنَ فِیْ دَارِهِ لِانَّ بَعْضَ عَوَامِ  
الْحَنَابِلِکَةِ وَرُعَا عِیْرَهُ تَتَعَوَّضُونَ دَفْنَهُ نَهَارًا  
وَتَسْبُوهُ اِلَى الرِّقْصِ..... وَلَمَّا تَوَفَّیْ  
اجْتَمَعَ النَّاسُ مِنْ سَائِرِ الْأَقْطَارِ بَعْدَ اَدَاةِ  
وَصَلُّوا عَلَیْهِ بِدَارِهِ دُفِنَ بِهَا...





مَجْلَدًا مِنْ طَرِيقِ الْحَدِيثِ لِابْنِ جَبْرِ يَرْفَعُ نَدَى  
مَشَتْ لَهُ وَلِكَثْرَةِ تِلْكَ الطَّرِيقِ۔

د تذكرة الحفاظ جلد دوم ص ۱۳، مطبوعہ بیروت  
طبع جدید)

ترجمہ :- جب ابن جریر کو یہ علم ہوا کہ ابن ابی داؤد نے غدر غم کی حدیث  
پر اعتراض کیا ہے۔ تو اس نے اس کی تردید اور حدیث کی صحت کے موضوع  
پر کتاب الفضائل لکھی۔ میں (ذہبی) نے ابن جریر کی مذکور  
کتاب کی ایک جلد دیکھی ہے۔ میں اسے پڑھ کر حیران ہو گیا۔ اور اس  
کے کثرت طرُق نے مجھے ششلا کر دیا۔

نقطہ ۱۔

ابن جریر کی ایک کتاب الخصائص نامی کا تذکرہ الذریعہ جلد ۱ ص ۶۳ پر بھی ہے  
جو حضرت علی المرتضیٰؑ کے فضائل پر لکھی گئی ہے۔

دلیل پنجم

لسان المیزان:

أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ السَّكِينِيُّ الْحَافِظُ قَالَ كَانَ  
يَضَعُ لِلرَّوَاغِضِ۔

(لسان المیزان جلد پنجم ص ۱۰۰، مطبوعہ بیروت)

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۱۳۵)

ترجمہ :- ماہذا احمد بن علی سلیمانی کہتے ہیں کہ ابن جریر انفیضوں کے لیے  
حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔

## پہلے ششم

## البداية والنهاية :-

إِنَّهُ كَانَ يَقُولُ بِجَوَانِ مَسِيحِ الْقَدَمَيْنِ فِي الرُّصْرِ  
وَإِنَّهُ لَا يُوَجِّبُ غَسْلَهُمَا وَقَدْ اِشْتَمَرَّ عَنْهُ  
هَذَا -

(البداية والنهاية جلد ۱ ص ۴۷ مطبوعہ بیروت)

**ترجمہ:** ابن جریر رحمہ کے دوران پاؤں کے مسح کا قول کیا کرتا تھا اور ان کا دھونا واجب نہیں سمجھتا تھا۔ اور یہ بات اس کی بہت مشہور تھی۔

## تفسیر طبری ۱-

عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ لَسِيَ عَلَى الرَّجُلَيْنِ غَسْلٌ  
إِنَّمَا نَزَلَ فِيهِمَا الْمَسْحُ - عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ  
لَمَسَحَ عَلَى رَأْسِكَ وَقَدْ مَيَّكَ..... وَالْبَصْرَاءُ  
مِنَ الْقَوْلِ عِنْدَ تَأْيِيكِ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَ بِمَعْمُومٍ  
مَسَحَ الرَّجُلَيْنِ بِالْمَاءِ فِي الرُّصْرِ كَمَا أَمَرَ  
بِمَعْمُومٍ مَسَحَ التَّوْحِيهِ بِالتَّرَابِ فِي التَّيَعُّمِ  
(تفسیر طبری جلد ۳ ص ۸۲-۸۳ مطبوعہ بیروت)

**ترجمہ:** حضرت عکرمہ سے روایت ہے کہ پاؤں کا دوران

دھونا دھونے کا حکم نہیں بلکہ ان کا مسح کرنا نازل ہوا ہے۔ امام ابو جعفر کہتے ہیں کہ اپنے سر اور دونوں قدموں پر مسح کیا کرو۔ ہمارے نزدیک

صحیح ہے۔ کہ پاؤں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے عام مسح کرنے کا حکم دیا ہے۔ جس طرح تیمم میں چہرہ کے عموم کا مسح کرنا فرمایا ہے۔

نفسط ۱۔

شیعہ سنی فقہ کے مابین مختلف مسائل میں ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ اہل سنت وضو کے دوران پاؤں کے دھونے کے قائل ہیں۔ اور اہل تشیع ان پر مسح کے قائل۔ ابن جریر نے شیعہ مسلک کو صواب قرار دے کر اپنی شیعیت بیان کر دی۔

## بیل مفتاح

ابن جریر کی تاریخ الامم والملوک بہت مشہور تصنیف ہے۔ اس کتاب کا تقریباً ایک چوتھائی حصہ ابوحنیفہ لوط بن یحییٰ سے مروی ہے۔ گزشتہ اوراق میں کتاب یازدہم کے عنوان کے تحت ہرمقتل ابی حنفہ کی روشنی میں اس کا امامی ضعیفی ہونا ثابت کر چکے ہیں۔ علاوہ ازیں ابن جریر نے وہ روایت جو اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہیں۔ انہیں واقعی سے بھی روایت کیا ہے۔ واقعی یعنی محمد بن عمر کو اگرچہ اہل سنت کی کتب اسمائے رجال میں سنی بھی لکھا گیا ہے۔ اور تنقید بھی کی گئی ہے۔ یہ بہت بڑا کتاب ہے۔ لیکن کتب شیعہ میں اسے تفسیر باز شیعہ کہا گیا ہے۔ اہل سنت قرآن ظاہر پر چلتے ہیں۔ لیکن گھر کے بھیدی بخوبی جانتے ہیں کہ یہ ہمارا آدمی ہے۔ اور گھر کا شیر کی کھال پہن کر شیر بنانا ہوا تھا واقعی کو شیعہ تسلیم کرنے کا کتب شیعہ سے حوالہ ملاحظہ ہو۔

الذریعہ:

قَالَ ابْنُ النَّدِيمِ أَنَّهُ كَانَ يَتَسَمَّيْ حَسَنَ الْمَذْهَبِ  
بِإِلْزِمِ التَّقِيَّةِ -

(الذریعہ جلد ۱۶ ص ۱۲۰)

ترجمہ: ابن ندیم نے کہا۔ کہ واقعی مذہب شیعہ رکھتا تھا۔ اور وہ  
اس کی اچھے مذہب پر تھا۔ اور اپنے لیے قیہ لازم کیے ہوئے تھا۔  
الکفی واللقاب:

وَقَالَ ابْنُ التَّحِيْمِ إِنَّ الْوَاقِدِيَّ كَانَ يَتَشَبَّهُ  
حُسْنَ الْمَذْهَبِ يَلْزِمُ التَّقِيَّةَ وَهُوَ الَّذِي  
رَوَى أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ مِنْ مُعْجِزَاتِ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالْعَصَا لِمُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ  
وَإِحْيَاءِ الْمَوْتَى لِعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
وَعَلِيَّةِ الْيَتَامَى مِنَ الْأَنْحِبَارِ - (الکفی واللقاب جلد  
سوم ص ۲۸۰ تذکرۃ الواقدی)

ترجمہ: ابن ندیم نے کہا۔ کہ واقعی مذہب شیعہ میں بہت اچھائی تھا۔  
اور قیہ کا ذکر تھا۔ یہ وہی ہے۔ کہ جس نے روایت کی۔ کہ حضرت علی ام المومنین  
رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے تھے۔ جس طرح حضرت  
موسیٰ علیہ السلام کے لیے عصا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے مرے زندہ کرنا۔ وغیرہ  
تاریخ طبری:

قَالَ مُحَمَّدٌ وَحَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى  
مُخْزَرِي قَالَ لَمَّا قَتَلَ عُمَيْيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
أَذُوَ اسْرَرَّ رَأْسَهُ فَوَقَعَتْ عَلَيْهِ نَائِلَةٌ  
وَأَمَّ الْبَنِيَّيْنَ فَمَنْعَهُمْ وَصَحَقَ وَصَرَ بَنَ الْوُجُوهُ  
وَحَرَقَتْ نِيَابَتُهُنَّ -

(تاریخ طبری جلد ۵ ص ۱۲۲)

ترجمہ: کہا محمد (واقفی) نے مجھے بعد اثنی عشریٰ موسےٰ مخزومی نے روایت بیان کی۔ کہ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا گیا۔ اور قاتلوں نے آپ کا سر فوراً بردار کرنے کی کوشش کی۔ تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بیویاں نائلا اور ام البنین آپ پر گر پڑیں۔ اور ان کو اس سے روک دیا۔ اور خوب چیخیں چلائیں۔ اور اپنے چہرے پیٹے۔ اور کپڑے بھی پھاڑے۔

تاریخ طبری:-

قَالَ الْبُزْهَارِيُّ مَخْزُومِي قَالَ الْبُزْهَارِيُّ الْعَبْسِيُّ  
عَنْ قُرَّةِ بْنِ قَيْسٍ التَّمِيمِيِّ قَالَ نَظَرْتُ إِلَى تِلْكَ  
الْيَسُوءَةِ لَمَّا مَرُّونَ بِحَسَنَيْنِ وَآهْلِهِمْ وَوَلَدِهِمْ  
صَعْنٍ وَلَطْمُنَ وَجَبَّوْهُنَّ قَالَ فَاعْتَضَضْتُهُنَّ  
عَلَى قُرَيْشٍ فَمَا رَأَيْتُ مَنْظَرًا مِنْ يَسُوءٍ وَقَطْلٍ  
كَانَ أَحْسَنَ مِنْ مَنْظَرِ لَا يُتَى مِنْهُنَّ ذَ الْكَ - (تاریخ  
طبری جلد ششم ص ۲۴۲-۲۴۱)

ترجمہ: ابو زہرہ نے کہا۔ مجھے ابو زہرہ ہیر عیسیٰ نے قرہ بن قیس تمیمی سے روایت بیان کی۔ کہ میں نے ان عورتوں کو دیکھا۔ جو اہل حمین رضی اللہ عنہ کی نعل کے قریب سے گزریں۔ ان کے اہل اور ان کی اولاد کے پاس سے گزریں تو چیخیں اور اپنے چہروں کو پیٹا۔ راوی کہتا ہے کہ میں جب گھوڑے پر سواران کے پاس آیا۔ تو ان عورتوں کا ایسا منظر دیکھا جیسا کہ زندگی بھر میں نے نہ دیکھا۔

نوٹ:-

مذکورہ دونوں روایات ثبوت ماتم اور کپڑے پھاڑنے پر دلالت کرتی ہیں۔

ن دونوں میں اول الذکر کا راوی ”واقدي“ اور مورخ الذکر کا راوی ”ابوحنفہ“ ہے۔ یہ دونوں مسلک و مذہب کے اعتبار سے امامی عقیدہ ہیں۔ ان کا گزشتہ اوراق میں تفصیلی ذکر ہو چکا ہے۔ ایک سنی العقیدہ شخص کو بھلا کیا ضرورت تھی کہ ایک مسئلہ کے لیے روایات شیعہ ذکر کرتا پھرے۔ جو اہل سنت کے نزدیک سرے سے ہی غلط ہیں اس سے معلوم ہوا کہ محمد بن جریر کا تشیع کی طرف میلان تھا۔ یہ قصیدہ سات عدد دہلیس جو ابن جریر کے تشیع اپنانے کے ثبوت میں انھیں مان دلائل میں سے دلیل چھپر اگرچہ امام ذہبی نے جرح کی۔ اور لکھا کہ جو لوگ ابن جریر پر رافضیوں کی خاطر احادیث وضع کرنے کا الزام لگاتے ہیں۔ وہ یہ ابن جریر نہیں بلکہ ایک ایسے نام کا رافضی یعنی محمد بن جریر بن رستم تھا۔ پھر علامہ ذہبی یہ بھی فرماتے ہیں کہ رافضیوں کی خاطر ابن جریر صاحب طبری کا شیعہ وضع کرنا یمن بھی کا زب ہے۔ لہذا اس سے ان کی شخصیت مطعون نہیں ہوتی۔

امام ذہبی نے ابن جریر کی صفائی میں جو کچھ فرمایا۔ وہ اس قدر مضبوط نہیں کہ اس سے بقیہ چھ دلائل بھی ختم ہو جائیں۔ حدیث خم غدیر کے بارے میں ابن جریر کا دغیم جلدیں بکھو دینا۔ اور اس کی صحت ثابت کرنا کیا یہ اس امر کی دلیل نہیں۔ ابن جریر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کو منصوص من اللہ بواسطہ نبی کریم سمجھتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس نے رافضیوں کو خوش کرنے کی خاطر اس حدیث کو ادھر ادھر من گھڑت طریقوں سے منسوب کر کے ”وہم“ ثابت کرنے کی کوشش کی ہو۔ اس طرح اگر یہ کسر سنی تھا۔ تو ابوحنفہ اور واقدي وغیرہ سے ثبوت قائم پر روایات جمع کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ خود اس کا حقیقی بھانجا محمد بن عباس خوارزمی قسم بیان کرتا ہے کہ میں اور میرا ماموں ابن جریر جدی پشتی شیعہ ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”لعنة اللہ علیہ“ کے الفاظ سے ذکر کرنا کس سنی کا عقیدہ ہے۔ اور بوقت مرگ حبیبی العقیدہ مسلمانوں کا انہیں قبرستان میں دفن کرنے سے روکنا آخر اس کی

کیا دہ بقی۔ اور پاؤں پر مس کو دھونے کی بہ نسبت مسح کہنا یہ وہ الزام ہیں کہ جن سے برأت ناممکن ہے۔

مختصر یہ کہ اگر تسلیم ہی کریں جائے۔ کہ ابن جریر سنی تھا۔ تو پھر اس کی وہ روایات جو اہل تشیع کے حق میں باقی ہیں۔ وہ صرف اس ایک آدمی کی ہیں۔ اس کے خلاف دیگر تمام علمائے اہل سنت نے اُن کو تسلیم نہ کیا۔ بلکہ ان کے خلاف بجز ثبوت روایات ذکر ذمہ میں ایسے روایات ہم اہل سنت پر قطعاً حجت نہیں ہو سکتیں۔ مثلاً: مختلف اور ہندی سے مروی ثبوت ماتم کی روایات اگرچہ بالفرض ابن جریر نے سنی ہوتے ہوئے ذکر کیں۔ اور دیگر سنی تصانیف میں اور عفاؤ میں ماتم حرام ہے۔ تو ہم ابن جریر کی اس کاوش کو کس طرح تسلیم کر لیں۔ کہ ایک یہ سچا ہے۔ اور دوسرے تمام سنی حضرات جھوٹے ہیں؟ ایسی روایات سے شیعہ ترغوش ہو سکتے ہیں لیکن اہل سنت پر حجت ہرگز نہیں ہو سکتیں۔

فاعتدوا بآول الابصار۔

توضیح:

قائمین کرام! یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ”طبری“ نسبت دالے تین آدمی مشہور ہوئے ہیں۔ اول محمد بن جریر بن ستم طبری آملی۔ اس شخص کے شیعہ ہونے میں کسی کو انکار نہیں۔ الذریعہ، الکنی و انتخاب، اعیان الشیعہ وغیرہ کتب میں اس کے تشیع کی تصریح موجود ہے۔ دوم محمد بن جریر بن زید طبری۔ یہ وہ ہیں۔ کہ جن کے بارے میں گزشتہ صفحات میں آپ نے پڑھا۔ تاریخ طبری کے مصنف اور تفسیر طبری کے مؤلف یہی ہیں۔ ان کا بظاہر شمار اگرچہ اہل سنت کے علماء میں ہوتا ہے۔ لیکن ان پر تشیع کا الزام دلائل کے ساتھ ہے۔ کیونکہ ایسے اختلافی مسائل جن میں اہل سنت اور اہل تشیع کا اختلاف ہے۔ اُن میں اُن کی کتب میں

التشیع کی طرف جھکاؤ ہے۔ اسی بنا پر ان کی تحریرات ہم اہل سنت پر محبت نہیں کر سکتے۔ تیسرا شخص احمد بن عبد اللہ محب الدین طبری ہے جس کی مشہور تصنیف ریاض النضرۃ ہے ان کے حالات فی الحال زمیں نگھنے کی ضرورت ہے۔ اور نہ ہی ہم نے کتب اسمائے رجال میں انہیں تلاش کیا۔

آخر میں ابن جریر طبری کے بارے میں ایک ثبوت پیش خدمت ہے جس میں خود شیعہ ہی اس میں تشیع کے قائل نظر آتے ہیں۔

### تنقیح المقال:

وَرَأَى فِي رِوَايَاتِ الْجَنَاتِ اثْبَاتَ كَوْنِ الرَّجُلِ  
إِمَامًا مِثْلًا لِعَامِيًّا وَاسْتَدَلَ بِوُجُوهٍ قَاصِدَةٍ  
عَنْ ذِيكَ مِثْلَ ضَوْنِهِ بَكْدَةٍ كَالْوَقْدِ يَمْنِي  
الشَّيْخُ خُصُوصًا فِي زَمَنِ السَّلَاطِينِ أَلِابُوبِ  
وَغَدَمَ قَبُولِهِ أَحَدًا مِنْ الْمَنَاصِبِ الْأَرْبَعَةِ  
الَّتِي انْخَصَرَفَتْ فِيهَا أَهْلُ السَّنَةِ..... بِأَنَّهُ  
ذَكَرَ طَرِيقَ خَيْرِ الْعَدِيدِ وَلَا يَنْفَعُ لَهُ إِلَّا  
شَيْعِيُّ - (تنقیح المقال جلد دوم ص ۱۰ مطبوعہ

تہران طبع جدید باب میم)

ترجمہ: روایات الجنات کے مصنف نے ابن جریر کے امامی  
شمعی ثابت کرنے کی ٹٹانی۔ اور پھر اس پر جو دلائل پیش کیے۔ وہ  
اس قدر مضبوط نہیں کہ ان سے اس کا شیعہ ہونا یقینی ثابت ہو جائے۔  
مثلاً ایک دلیل یہ کہ ابن جریر اس شہر کا باشندہ تھا۔ جو قدری (عبدی شعی)  
شیعہ تھے۔ بالخصوص ان بادشاہوں کے دور میں جو اہل بربر کے تھے۔



دوسری دلیل یہ کہ ان مشہور چار مذاہب میں سے ایک کو بھی ابن جریر نے قبول نہ کیا۔ جن میں نہایت کا انحصار ہے۔ اور یہ بھی دلیل کہ اس نے غدیر کی حدیث کو مختلف طریقوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی۔ جو ایک شیعہ ہی کر سکتا ہے۔

فیصلہ :

نتیجہ المقال کی عبارت سے ہمارا مقصد یہ دکھانا ہے کہ اہل تشیع کے نزدیک بھی ابن جریر کی شخصیت مشکوک ہے۔ کچھ بادلائل اسے اپنا کہتے ہیں۔ اور بعض دوسرے اس کی تردید کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ابن جریر وہ شخص ہے جو شیعہ بنی دونوں کے مابین تنازع اور مشکوک شخصیت ہے۔ لہذا جو اس کی روایات مسلک شیعہ کے مطابق و موافق ہیں۔ وہ ہمیں اسی طرح قبول نہیں۔ جس طرح اس کی وہ روایات جو مسلک اہل سنت کی موزید ہیں انہیں شیعہ تسلیم نہیں کرتے۔

وبالله التوفیق

## کتاب بست و سوم<sup>۲۳</sup>

### تذکرہ غوثیہ مصنفہ سید گل حسن قادری

”تذکرہ غوثیہ“ کی عبارات میں سے بعض کو دیوبندی اور بعض کو شیعہ ہم اہل سنت کے معتقدات کے خلاف پیش کرتے ہیں۔ اور دونوں اپنے اپنے نظریہ کے مطابق اہل سنت کے عقائد کو طعن کا نشانہ بناتے ہیں کتاب مذکور میں بکثرت خیالی واقعات اور من گھڑت قصہ جات موجود ہیں اور اس کے مصنف نے اس میں ترغاد عبارات بھی لکھ ڈالی ہیں۔ کہیں تو اولیاء کرام و انبیاء کرام کو خدا کی خدائی کا مالک کی حقیقی بنا دیا ہے۔ اور کہیں حضرات انبیاء کرام کی انتہا درجہ کی توہین ہے۔ جو خالص کفر ہے۔ بعض واقعات میں شیعیت بھری ہوئی ہے۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ”وصی رسول“، شہادت کیا ہے۔ حالانکہ یہ مسئلہ اہل سنت کا ہرگز نہیں۔ چند عبارات ”تذکرہ غوثیہ“ کی اور پھر اس کتاب کے بارے میں آخر میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کی رائے ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حق میں گستاخی  
تذکرہ غوثیہ:

ایک روز ارشاد ہوا کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے جبکہ آپ کی

عمر بارہ برس تھی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سوال کیا۔ آپ کے دل میں کس کی محبت ہے؟ فرمایا تمہاری، پھر پوچھا۔ بھائی حسین کی؟ فرمایا ان کی بھی۔ پوچھا اماں جان کی؟ فرمایا ان کی بھی۔ پھر پوچھا اماں جان کی؟ فرمایا ان کی بھی۔ اب امام حسن رضی اللہ عنہ بولے ابابا جان آپ کا دل ہے یا مسافر خانہ؟ تذکرہ غوثیہ میں ۲۳۸ مطبوعہ گنج شکر اکید می لاہور قارئین کرام! اس عبارت میں بقول امام حسن رضی اللہ عنہ سیدنا علی المرتضیٰ کا دل مسافر خانہ ہے۔ جس میں کسی کی محبت آتی اور کسی کی جاتی ہے کیونکہ مسافر خانہ میں ایسے ہی ہوتا ہے۔ کوئی آتا اور کوئی جاتا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کی محبت اگر کسی کے دل سے نکل جائے تو وہ مسلمان کب رہے گا؟ پھر امام حسن کا اپنے والد گرامی سے طرزِ خطاب بھی ایسے انداز میں پیش کیا گیا۔ جس سے یہ اپنے والد کے گستاخ نظر آتے ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہ واقعہ خود ساختہ ہے۔ اور امام حسن کی طرف منسوب کر دیا گیا۔

۲۔ یحییٰ علیہ السلام کے حق میں گستاخی

تذکرہ غوثیہ:

جب دونوں پیغمبر اس طرح بیدردی سے قتل کیے گئے۔ تو غضب الہی نازل ہوا۔ دن تاریک ہو گیا۔ ایک بادشاہ فوج خودخواہ لے کر چڑھا اور شہر کے باشندوں کو گرفتار کر لیا۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا خون بندہ ہوتا تھا۔ جب قبر میں رکھتے تھے۔ تو قبر خون سے لبریز ہو جاتی تھی۔ بادشاہ شکر کش نے قسم کھائی کہ جب تک خون بندہ ہو گا میں قتل سے باز رہوں گا۔ ہزار آدمی ہتھ تیغ کر دیئے۔ لیکن خون بندہ ہوا۔ اس وقت ایک

شخص حضرت یحییٰ علیہ السلام کی لاش کے قریب آیا۔ اور کہا تم پیغمبر ہو یا ظالم؟ ایک خون کے بدر میں ہزار آدمی قتل ہو چکے اب کیا سارے جہان کو قتل کر اے گا؟ انا کہتا تھا۔ کہ ان کا خون بند ہو گیا۔ (تذکرہ غوثیہ ص ۲۵۲ مطبوعہ گنج شکر اکیڈمی لاہور)

قارئین کرام! یہ واقعہ کسی معتبر کتاب میں نہیں پایا گیا۔ حضرت یحییٰ کے بارے میں اگر اس واقعہ کو بالقرض مان بھی لیا جائے۔ تو کیا وہ اپنا خون خود بیا رہے تھے یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہرہ دیا تھا۔ پھر ایک پیغمبر کو ظالم کے لفظ سے مخاطب کرنا کسی کافر و مرتد کا ہی کام ہو سکتا ہے۔

### ۳۔۔۔۔۔ دانیال علیہ السلام کے حق میں گستاخی

#### تذکرہ غوثیہ:

ایک روز ارشاد ہوا۔ کہ حضرت دانیال علیہ السلام بسبب عدم اتباع امت کے خفا ہو کر پہاڑ پر جا بیٹھے ملک میں قحط سالی ہوئی۔ لوگوں نے انہیں تلاش کیا۔ مگر کہیں پتہ نہ چلا۔ پیغمبر خدا کو دور و روٹی صبح و شام فرشتے پہنچا جاتے۔ اور مخلوق ہلاک ہوتی جاتی تھی۔ نہایت عجز و انکاری سے دعائیں کچھ اثر نہ ہوا۔ کیونکہ بارش کا ہونا پیغمبر خدا کی دعا پر منحصر تھا۔ تب اللہ تعالیٰ نے ان کی روٹی موقوف کر دی۔ دو چار روز تو صبر و شبات سے بیٹھے رہے۔ آخر پہاڑ سے اتر کر کسی بستی میں گئے۔ اور ایک عورت سے روٹی مانگی۔ اس نے جواب دیا۔ ہمارے گھر میں بٹنے آدمی ہیں۔ ہر ایک۔ کہ حصہ کی ایک ہلکی چپاتی رکھی ہے۔ اگر تمہیں دی جائے تو ہم مر جائیں گے۔ معاف فرمائیے! انہوں نے بہت امر کیا۔ ناچار اس عورت نے ہر

ایک کی روٹی میں سے ایک ایک ٹکڑا توڑ کر حضرت کو دیا۔ اس کا چھوٹا رطل کا جو آیا تو دیکھا کہ میری روٹی توڑ کر اس فقیر کو دے دی۔ وہ رونے لگا اور پیٹ پیٹ کر مڑ گیا۔ اس کی ماں رونے لگی حضرت پیغمبر صاحب بھی گھبرائے اور لوگوں سے کہا اچھا میں دعا کرتا ہوں، آپ نے دعا کی وہ لڑکا زندہ ہو گیا۔ لوگ جان گئے کہ یہ پیغمبر وقت ہیں۔ جو روپوش ہو گئے تھے۔ فوراً پکڑ لیا۔ اور کہا بارش کے واسطے دعا کرو۔ انہوں نے انکار کیا۔ لوگوں نے ایک کو ٹھٹھی میں بند کر کے بھس کی دھونی کر دی۔ جب دھوئے کے مارے بہت دم گھرایا تو فرمایا اچھا مجھے چھوڑ دو۔ اب میں دعا کروں گا۔ لوگوں نے نہ مانا۔ اور کہا پہلے دعا کرو۔ پھر رہائی ہوگی، آخر تنگ آکر دعا کی بارش ہونے لگی۔ (تذکرہ نوٹ ۳۰۵ تا ۳۰۶)

اس واقعہ میں اللہ تعالیٰ کے ایک پیغمبر کی کس قدر توہین کی گئی۔ اور انہیں بے مبر ثابت کیا گیا۔ اور لوگوں کو علم ہو جانے کے بعد پھر انہوں نے حضرت زانیال علیہ السلام کو کوٹھڑی میں بند کر کے آگ کا دھواں دیا۔ یوں پیغمبر کو تنگ کر کے ان سے بارش کے لیے دعا کرائی جا رہی ہے۔ استغفر اللہ۔

۴: ————— موسیٰ علیہ السلام کے حق میں گستاخی۔

تذکرہ غوثیہ:

ایک روز ارشاد ہوا۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پیٹ میں درد ہو گیا۔ جناب باری میں التبا کی حکم ہوا کہ سولف کھاؤ۔ سولف کھائی۔ درد جاتا رہا ہے۔ ایک بار پھر درد ہوا۔ تو پھر التبا کی اس وقت حکم ہوا۔ کہ اب جالینوس حکیم کے پاس جاؤ حسب الحکم اس کے پاس گئے۔

بتلایا کہ نیم بریاں کی ہوئی سوخت کھاؤ۔ چنانچہ اس کے کھانے سے صحت ہو گئی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جناب باری میں عرض کی۔ الہی اس کے پاس جو بھیجا تو نے ہی یہ نسخہ کیوں نہ بتلایا حکم ہوا کہ طب کا پیغمبر وہی ہے۔ (تذکرہ غوثیہ ص ۱۲۶۵)

قارئین کرام! عظیم المرتبت پیغمبر کو ایک بد دین کے پاس اللہ بھیج رہا ہے۔ اور پھر اللہ نے فرمایا کہ جالیوس طب کا پیغمبر ہے۔ کیا یہ کلمات طعناں کلمات نہیں؟ خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ ایسے من گھڑت اور زناد و الحاد سے بہرہ رز واقعات لکھنے سے کیا غرض تھی؟

## ۵: ————— شرکیہ واقعہ

### تذکرہ غوثیہ:

ایک روز ارشاد ہوا۔ کہ حضرت جبریل علیہ السلام پیغمبر خدا کے پاس وحی لائے۔ حضرت نے دریافت فرمایا۔ اسے جبریل تم جانتے ہو۔ وحی کہاں سے آتی ہے؟ عرض کی حضرت میری رسائی سدرۃ المنتہی سے آگے نہیں۔ اس مقام معلوم سے ایک ندامت واد ہوتی ہے۔ اس کا آپ تک پہنچا دینا میرا کام ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں جانتا۔ آپ نے فرمایا۔ اب کی بار ندا ہو تو اس وقت پرواز شروع کر دو۔ دیکھو کہ ندا کہاں سے آتی ہے۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے ایسا ہی کیا۔ اور ایک طویل مسافت طے کرنے کے بعد دیکھا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہ ندا وحی کر رہے ہیں۔ (تذکرہ غوثیہ ص ۲۸۸)

## اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت کا اس کتاب کے بارے میں فتویٰ

فتاویٰ رضویہ:

کتاب تذکرہ غوثیہ جس میں غوث علی پانی پتی کا تذکرہ ہے۔ ضلالتوں، گمراہیوں بلکہ صریح کفر پر مشتمل ہے۔ مثلاً غوث علی شاہ جگن ناتھ کی چوکی پر اشنان کرتے ہوئے کسی نے پہچانا تو لوہے اس شخص کے دو باپ تھے۔ ایک مسلمان ان کی طرف سے حج کرایا ہے۔ دوسرا باپ ایک پنڈت تھا۔ اس کی طرف سے جگن ناتھ تیر تھ کرنے آیا ہے۔ ایسی ناپاک بے دینی کی کتاب دیکھنا حرام جس مسلمان کے پاس ہو جلا کر خاک کر دے۔ واللہ الہادی الی صراط مستقیم (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۱۹۵ مطبوعہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی)

فتاویٰ رضویہ:

(پانچ نمبر کے واقعہ کے بارے میں کسی نے اعلیٰ حضرت سے دریافت کیا۔ تو فرمایا یہ روایت جھوٹ اور کذاب و افتراء ہے۔ اس کا بیان کرنے والا ابلیس کا مسخرہ، اگر اس کے ظاہر مضمون کا معتقد ہے تو صریح کافر ہے۔) (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۲)

قارئین کرام! ایسی کتاب جس کے بارے میں اہل سنت کے عظیم مجدد کا فتوے آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ جس میں صریح کفر موجود ہیں۔ اس کے جلا ڈالنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔ کیا ایسی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا درست ہوگا؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

## کتاب بست و چہارم<sup>۲۲</sup> تاریخ ابوالفداء مصنف ملک حماد الدین

ملک مؤید ابوالفداء اسماعیل کی یہ تصنیف ہے۔ اس میں بھی کئی ایک جگہ حضرات  
مصابہ کرام کے خلاف گندی روایات اور نازیبا زبان استعمال کی گئی ہے۔ یہ شخص کٹر  
شیعہ ہے۔ لیکن غلام حسین نجفی وغیرہ اسے سنی بنا کر اس کی عبارات سے استدلال  
کرتے ہیں۔ نجفی کی تحریر ملاحظہ ہو۔

”جناب عمر کا دروازہ زہرا پر آگ لے کر آنا اور ان کا گھر  
جلانے کی دھمکی دینا“

تاریخ ابوالفداء:

ثُمَّ إِنَّ أَبَا بَكْرٍ بَعَثَ عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ إِلَى عَلِيٍّ  
وَمَنْ مَعَهُ لِيُخْرِجَهُمْ مِنْ بَيْتِ فَاطِمَةَ وَقَالَ  
إِنْ أَبَوْا عَلَيْكَ فَقَاتِلْهُمْ فَإِنَّ قَبْلَ عُمَرَ بَيْتِي  
مِنْ تَابٍ عَلَى أَنْ يَضْرِبَ الدَّارَ فَلَقِيَتْهُ فَاطِمَةُ  
وَقَالَتْ إِلَى أَيْنَ يَا ابْنَ الْخَطَّابِ أَجِئْتَ لِتُعْرِقَ  
دَارَنَا قَالَ نَعَمْ أَوْ تَدْخُلُوا فِيهَا فَدَخَلَ



فِيهِ الْأَمَّةُ۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ البراءۃ جلد اول ص ۱۵۶ ذکر بیعت  
ابی بکر)

ترجمہ: پھر ابوبکر نے عمر ابن الخطاب کو علیؓ اور ان کے ساتھیوں کی طرف  
بھیجا۔ تاکہ ان کو فاطمہ کے گھر سے نکالے۔ اور کہا کہ اگر وہ تیری بات نہ مانیں  
تو ان سے لڑائی کر۔ لہذا عمر آگ لے کر چلا۔ تاکہ فاطمہ کے گھر کو جلا دے  
لہذا جب فاطمہؓ کی عمر سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے پوچھا۔ اے عمرؓ  
تو کہاں جا رہا ہے۔ کیا تو اس لیے جا رہا ہے۔ کہ میرا گھر جلائے۔ عمرؓ  
نے کہا ہاں اسی لیے جا رہا ہوں۔ یا تو تم ابوبکرؓ کی بیعت کرو۔ ورنہ میں  
تمہارا گھر جلا دوں گا۔

(مہم موسم ص ۶۹ مصنفہ علامہ حسین نجفی مطبوعہ ماڈل ٹاؤن لاہور)

## تاریخ البراءۃ کی شیعہ نواز عبارتیں

جواب ۱:

تاریخ البراءۃ کے بارے میں اس سے چند عبارات ہم درج کر رہے ہیں۔  
تاکہ ان عبارات کے آئینہ میں اس کے مصنف کی اصلی شکل نظر آ سکے۔ پھر دوسرے  
طرز پر یعنی کتب شیعہ سے کاسوائی و غیرہ میں فاکہ پیش کیا جائے گا۔ لیجئے چند عبارات  
ملاحظہ ہوں۔

عبارت اول:-

قَالَ أَبُو الْبَرَاءِ كَتَبْتُ فِي الْحَسَنِ مِنْ سَعَةِ سَعَتِهِ  
لِأَمْرٍ أُنْصَحُ بِهِ جُعِدَ لِي إِلَى أَنْ قَالَ وَكَانَ قَدْ أَقْبَلَ

أَنْ يَذْفَنَ حَتَّى يَحْدَحِيْدَهُ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فَلَمَّا تَوَفَّيَ أَرَادُوا ذَاكَ إِلَيْكَ وَكَانَ عَلَى الْمَدِيْنَةِ  
مَرْوَانُ ابْنُ الْحَكَمِ مِنْ قَبْلِ مُعَاوِيَةَ فَبَمَنْعَ مِنْ  
ذَلِكَ وَكَانَ يَنْعُحُ بَيْنَ بَيْتِ أُمِّيَّةٍ وَبَيْنِ هَاشِمٍ  
بِسَبَبِ ذَلِكَ فِئْتَنَةٌ فَقَالَتْ هَاشِمَةُ الْبَيْتُ بَيْتِي  
وَلَا أَكُنُ أَنْ يَذْفَنَ فِيهِ قَدْ هِنَ بِالْبَقِيْعِ -

(تاریخ البوالقاء بحوالہ تاریخ احمدی ص ۲۱۲)

(مطبوعہ نیوکارڈن لاہور)

ترجمہ :- ابراہیم الخدائ کہتا ہے کہ امام حسن کا انتقال اس زہر کی وجہ سے  
ہوا۔ جو ان کی بیوی جعدہ نے دیا تھا۔ اور یہ بھی کہا کہ امام حسن نے یہ میت  
کی تھی۔ کہ ان کی میت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دفن کی جائے جب  
ان کا انتقال ہوا۔ اور لوگوں نے میت پوری کرنے کا ارادہ کیا۔ ان  
دنوں مدینہ کا گورنر مروان بن حکم تھا۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے مقرر  
تھا۔ اس نے اس وصیت پر عمل کرنے سے روک دیا۔ اسی وجہ سے  
بنی ہاشم اور بنی امیہ کے درمیان فتنہ اٹھ کھڑا ہوا۔ حضرت عائشہ نے  
فرمایا۔ گھر میرا گھر ہے۔ لہذا میں امام حسن رضی اللہ عنہ کو یہاں دفن ہونے کی اجازت  
نہیں دیتی۔ پھر بقیع میں آپ کو دفن کیا گیا۔

عبارت دوم:

قَالَ ابْنُ الْفَدَاءِ وَلَمَّا بَلَغَ مُعَاوِيَةُ مَوْتُ  
الْحَسَنِ ابْنِ عَلِيٍّ حَزَرَ سَاجِدًا لِلَّهِ -

(تاریخ البوالقاء بحوالہ تاریخ احمدی ص ۱۴۸)

ترجمہ: ابوالفداء کہتا ہے۔ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتقال کی خبر پہنچی تو اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے سجدہ میں گر گئے۔

عبارت سوم:

قال ابو الفداء ثم دخلت سنة ثلاثين فيها تكلم جماعة من الكوفة في حق عثمان بانه ولي جماعة من اهل بيته لا يصلحون للولاية فكتب سعيد بن العاص والى الكوفة من قبل عثمان عليه بيدك فامر به عثمان بسير الدين تكلموا بيدك الى معاوية بالشام فارسلهم فحيهم الحارث بن مالِك المعروف بالاشتر النخعي وثابت بن قيس الخبي وجميل بن زياد وزيد بن صوحان العبدى واخوه صمصمه وجندب بن زهير وعروة ابن الجعد و عمرو بن الحمق فقدّموا على معاوية وجرى بينهم كلام كثير فوشتبوا واخذوا بيد حية معاوية فكتب بيدك الى عثمان فكتب اليه عثمان ان تردهم الى سعيد بن العاص فردهم الى سعيد فاطلشوا اليستهم في عثمان واجتمع اليهم اهل الكوفة۔

رتاریخ ابوالفداء رجواله تاریخ احمدی

(ص ۱۲۸)

ترجمہ :- ابو الفداء کہتا ہے کہ ۳۳ھ میں اہل کوفہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں چرمیگوئوں کا موقع ملا۔ وہ بھی اس بات پر کہ انہوں نے اپنے کچھ رشتہ داروں کو امورِ مملکت سپرد کر دیئے۔ حالانکہ وہ اس کے اہل نہ تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سعید بن العاص والی کوفہ کو لکھا کہ ان کو بھیجی کہ انہوں نے دلوں کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس شام بھیج دیا جائے۔ چنانچہ انہیں وہاں بھیج دیا گیا۔ ان لوگوں میں عمار بن مالک المعروف اشتر نعمی، جلیل ابن زیاد، زید بن موحان العبدی ان کے بھائی صعصعہ، جناب ابن زبیر، عروہ ابن جعد اور عروہ بن حتم تھے۔ جب یہ لوگ معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں پہنچے۔ اور ان کے مابین گفتگو بڑھی۔ تو ان لوگوں نے جوش میں آکر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ڈاڑھی پکڑ لی جناب معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ سارا واقعہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو لکھ بھیجا۔ جوا با حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے لکھا کہ ان لوگوں کو سعید بن عاص کے ہمراہ واپس بھیج دو۔ چنانچہ وہ سعید بن عاص کے پاس آ گئے۔ یہاں پہنچ کر انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں اور تیز زبانی شروع کر دی۔ اور پھر کوفہ کے بہت سے لوگ ان کے ساتھ جمع ہو گئے۔

عبارت چہارم :-

وَقَالَ أَبُو الْفَدَاءِ وَمِمَّنْ اعْتَمَرَ النَّاسُ عَلَيْهِ رَحْمَةُ  
الْحَكَمِ بْنِ الْعَاصِ طَرِيقُ يَدْرِ مَسْرَلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَطَرِيقُ يَدِ الْبُؤْبُورِ وَعَمْرُ أَيْضًا  
وَأَعْطَاهُ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ خُمْسَ غَنَائِهِمْ  
أَفْرِيتِيهِ وَهُوَ خُمْسُ مِائَةِ أَلْفِ دِينَارٍ  
إِلَى أَنْ قَالَ وَأَقْطَعَ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ

فدک

(تاریخ البوالفداء بحوالہ تاریخ

احمدی ص ۱۴۹)

ترجمہ: البوالفداء کہتا ہے۔ کہ حضرت عثمان کے قلات جس بات سے رگ برا لگی تھی، جو سنے۔ ایک یہ بھی تھی۔ کہ انہوں نے حکم بن عامر کو واپس بلایا۔ جنہیں رسول اللہ ﷺ نے باہر نکالا یا تھا پھر ابو بکر نے نکالا اور پھر عمر نے بھی نکالا۔ اور مروان بن حکم کو افریقی مال غنیمت میں سے پانچواں حصہ دیا۔ جو پانچ لاکھ دینار بنتا تھا۔ اور یہ بھی البوالفداء نے کہا۔ کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے مروان بن حکم کو فدک بھی دے دیا تھا۔

عبارت پنجم:

قال البوالفداء ابن شحنة اروي بنت العارث  
بن عبد المطلب بن هاشم دخلت على معاوية  
وهي عجوز كبيرة فقال معاوية مرحبا بك  
يا خالة كيف انت فقالت بخير يا ابن اخي  
لقد كثرت النعمة واسأت لابن عمك الصحبة  
وقسمت بخير اسمك واخذت غيرة خفق وكنا  
اهل بيت اعظم الناس في هذا الدين بلاء  
حتى قبض الله نبيه مشكورا سعيه مرفوعا  
منزلة وثبتت عليتنا بعده الخ -

(تاریخ احمدی ص ۲۱۸)

ترجمہ:۔ تاریخ البوالفداء شحنة میں ہے۔ کہ اروی بن العارث بن عبد المطلب بہت بڑھیا تھیں۔ تو ایک مرتبہ میر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں گئیں

معاویہ رضی اللہ عنہ نے دیکھ کر کہا۔ خوش آمدید خالد بن ابیہ! آپ کیسی ہیں۔ کہنے لگیں۔ بھانجے اللہ کی خیر ہے۔ تو نے اللہ تعالیٰ کی نعمت کی ناکھوکی کی۔ اور اپنے بھتیجے کے ساتھ بڑا سوک کیا۔ اپنے لیے وہ لقب اختیار کیا جس کا تو مستحق نہ تھا۔ ہم اس دین میں تمام لوگوں سے زیادہ پریشان تھے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو اپنے پاس بلایا۔ اور تم لوگ ہم پر ماکم بن بیٹھے۔ حالانکہ ہمارا مرتبہ تم سب میں ایسا تھا۔ جیسا کہ بنی اسرائیل کا مرتبہ آل فرعون میں تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت علی کی وہ منزلت تھی۔ جو موسیٰ کے ساتھ ہارون کی تھی۔ یسین کہ عمرو بن العاص نے کہا۔ بڑھیا! خاموش ہو جا۔ تیری عقل جواب دے گئی۔ اور بے جودہ گوئی پر اترا آئی ہے۔ رومی نے جواباً کہا۔ اے باغیہ کے بیٹے! تو مجھ سے گفتگو کی جرأت کر رہا ہے۔ اپنی حقیقت تجھے یاد نہیں۔ تیری ماں مجھ کا بدکارہ تھی۔ اور معمولی معاوضہ پر اپنی عصمت لوٹاتی تھی۔ چنانچہ تجھ پر پانچ مردوں نے اپنا بیٹا ہونے کا دعوے کیا۔ بالآخر تیری ماں سے پوچھا گیا۔ تو اس نے پانچ آدمیوں کے ساتھ تعلق کی تصدیق کی۔ اس لیے ان میں سے جس کی شکل و صورت سے اس بچے کی شکل و صورت ملے۔ اسی کا بھو۔ تو عاص بن وائل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے تم اس کے بیٹے قرار پاسے۔ رومی کی یہ باتیں سن کر جناب معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا پچھلی باتوں کا تذکرہ نہ کرو۔ اللہ نے اسے معاف کر دیا۔

دہلیخ احمدی ص ۳۱۸ تا ۳۱۹ مصنف خان بہادر نواب احمد حسین۔ مطبوعہ

نیر گارڈن لاہور

ملحد فکر یہ: تاریخ ابوالفداء کے چند اقتباسات ہم نے ذکر کیے۔ ان

ہیں حضرات محابہ کرام میں سے بعض کی جس بے ہودگی سے تعویذ پیش کی ہے۔ وہ ظاہر کرتی ہے۔ کہ تاریخ افراد کا مصنف گستاخ محابہ ہونے کی وجہ سے کٹھنید ہے، ہم نے ان عبارات کا تفصیلی جواب تحفہ جعفریہ جلد چہارم میں لکھ دیا ہے۔ اب آئیے دوسری طرف کرشمہ محققین اس کے فریب کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ الذریعہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

الذریعہ:

الملك المويد عماد الدين اسماعيل بن الاقل  
نور الدين علي بن الملك المظفر محمود بن  
الملك المنصور محمد بن المظفر تقي الدين  
أبي الخطاب عمر بن شهنشاه الأيوبي الملك  
العالم المؤرخ الفيلسوف الجعراقي مجالس العلماء  
ومرتبيهم وصاحب (حماه) وملكها مستقلاً  
ولد سنة ٥٢٥ و مات بحماه سنة ٥٣٥ و له توثيق  
البلدان المطبوع كما طبع كتاب يخته المرتب  
على أربعة أجزاء في مجلدتين مكرراً وهو  
إن عهد من الشافعية لكن في مواضع من  
تاريخه عهد ذكر أمير المؤمنين عليه السلام  
و ذكر والده أبي طالب وغيرهما يظهر منه  
أشار التشيع وقد مر في (ج ٢ ص ٣٠) أنه  
أخرج في كتاب إمامة أمير المؤمنين عليه السلام  
هذه تاريخ المؤيد هذا جملة وافرة من

مَنَاقِبِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْغَزَوَاتِ عَزَّوَجَلَّ فَكَرَّاجَعُهُ

(الذریعہ جلد سوم ص ۲۲۷)

ترجمہ:-

ملک حماد الدینؒ میں پیدا ہوا اور ۳۲۳ھ میں مقام حمہ میں اس کا انتقال ہوا۔ تقریباً اہل بلدان اس کی ایک تصنیف ہے۔ اسے اگرچہ شافعی المذہب کہا گیا ہے۔ لیکن اپنی تاریخ میں بہت سے مقامات پر اس نے سنی انداز سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے والد ابوطالب کا ذکر کیا۔ اس سے اس کا شیعہ ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اور امامت امیر المومنین جو حسن بن زین شیعہ کی مشہور تصنیف ہے۔ اس نے تاریخ ابوالفداء سے ہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے غزوات کے بارے میں مناقب لکھے ہیں۔

ملحوظ فکریہ:

ابوالفداء کے بارے میں خود اس کی تحریرات اور محقق شیعہ علماء کی تصریحات اس کی تائید کرتی ہیں۔ کہ شخص شیعہ تھا۔ اگر اس میں شیعیت نہ ہوتی تو صاحب الذریعہ اس کو ہرگز اپنی کتاب میں جگہ نہ دیتا۔ بلکہ دینے کے ساتھ ساتھ اس نے اس کے شیعہ ہونے کی دلیل بھی پیش کر دی۔ ان تصریحات کے ہوتے ہوئے نجفی وغیرہ کا اسے سنی اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب لکھنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے۔ ایسے علماء جو متنازعہ فیہ ہوں۔ کچھ انہیں سنی کہیں اور کچھ انہیں شیعہ۔ ایسے ہی لوگوں کی پہچان کے لیے الذریعہ تصنیف ہوئی۔ تاکہ کم از کم وہ اپنوں کی نشاندہی نہ کر دیں۔ کیونکہ وہی جانتے ہیں۔ کہ کون سا ہمارا تھا۔ جو تعلقہ کر کے سنی بنا رہا۔ وہ اس کے مرنے کے بعد اس کی تعلقہ والی پادر ہٹا کر رونمائی کر دیتے ہیں



لیکن ہم اہل سنت کے ہاں ”تقیہ“ منافقت کا نام ہے۔ اس لیے اس کی ہرگز اجازت نہیں۔ اس لیے اگر کسی نے اپنے آپ کو سنی کہلایا۔ تو ظاہر اسے سنی ہی کہنا پڑا لیکن جب اس کے ہم خیالوں نے نکھا۔ کہ وہ تقیہ کے طور پر سنی تھا۔ تو ہمارے خلاف اس کی عبارات کیونکر حجت تسلیم ہوں گی۔ اس لیے تاریخ ابوالفداء کی کوئی عبارت ہمارے خلاف حجت ہرگز ہرگز نہیں بن سکتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## کتاب بست وینجم<sup>۲۵</sup>

### خصائص نسائی مصنفہ احمد ابن شعیب النسائی

میاں کا نام سے ظاہر ہے۔ اس کے مصنف حافظ ابو عبد الرحمن احمد بن شیبہ النسائی ہیں۔ جو صحاح ستہ میں سے ایک قابل قدر کتاب نسائی کے مصنف بھی ہیں۔ اس خصائص نامی کتاب میں انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان کیے۔ لیکن ان میں وہ حد سے آگے بڑھ گئے۔ اس غلو کی وجہ سے ان کے ہم عصر لوگوں نے ان میں تشیع کا احتمال سمجھا۔ اور اس امر کی شدید کتابوں میں ملاحظہ بھی موجود ہے۔ اب اس کتاب کے حوالہ سے اور اہل تشیع کے خیالات سے امام نسائی کے بارے میں کچھ باتیں درج کی جاتیں ہیں۔ پہلے خصائص کی چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

عبارات اول۔

فَقَالَ لَهُ أَمَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي مَنزِلَةً

هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا إِنَّكَ لَسْتَ نَبِيٍّ إِنَّهُ لَا  
يَتَّبِعُنِي أَنْ أَدْهَبَ إِلَّا وَأَنْتَ خَلِيفَتِي قَالَ قَالَ  
لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْتَ وَلِيٌّ عَلَيَّ  
خَلِيٍّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي -

اخصائص النساء ص ۵۵ اذا الاختلاف على محمد  
ابن المنكدر في هذا الحديث چشتی کتب خانہ  
فیصل الآباد -

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے  
فرمایا: کیا تم اس پر راضی نہیں کہ تمہارا مقام و مرتبہ میرے ہاں وہی ہو جو  
موسے علیہ السلام کے ساتھ ہارون کو تھا۔ مگر تم پیغمبر نہیں ہو۔ اور یہی  
بات فروری ہے کہ میرے بعد تم میرے خلیفہ ہو گے حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: تم میرے بعد مومنون کے ولی ہو۔

عبارت دوم:-

لَقَدْ قَالَ آلُكُمْ تَعْلَمُونَ آتَى أَوْلِيَ يَكُلُّ مُؤْمِنٍ  
مِنْ نَفْسِهِ قَالُوا بَلَى كَشَهِدَ لَا مَتَّ أَوْلِيَ يَكُلُّ  
مُؤْمِنٍ مِنْ نَفْسِهِ قَالَ فَإِنِّي مَن كُنْتُ مَوْلَاكَ ذَلِكَ  
مَوْلَاكَ وَ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ -

اخصائص النساء ص ۲۲ ذکر قول النبی علیہ السلام  
من كنت وليه فلهذا وليه

ترجمہ: پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اضم غدیر کے موقع پر لوگوں  
سے فرمایا: کیا تم نہیں جانتے کہ یہ ہر مومن کی جان سے زیادہ

قریب ہوں۔ سب نے کہا۔ ہم آپ کی اس قربت کی گواہی دیتے ہیں۔  
آپ نے فرمایا۔ میں جس کاموں ہوں۔ یہ بھی اس کاموں ہے۔ آپ نے  
یہ کہتے ہوئے علی کا ہاتھ پکڑا۔

عبارت سوم:

فَقَالَ مَا شَرِيفٌ دُونََ مِنِّي إِنْ عَلَيَّا مِثْلِي وَأَنَا  
مِثْلُهُ وَمَوْ وَ لِي كَلِّ مَرْسٍ مِن بَعْدِي

(خصائص النساء ص ۲۷ ذکر دعاء النبی علیہ

السلام لعن احبہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد)

ترجمہ:

حضرت علیؓ نے فرمایا۔ تم علیؓ کے بارے میں کیا ارادہ رکھتے ہو۔  
بے شک علیؓ مجھ سے اور میں اس سے ہوں۔ اور وہ میرے بعد ہر مومن  
کا دل ہے۔

عبارت چہارم:

يَقُولُ مَنْ كُنْتُ مَوْلَا فَعَلَيْ مَوْلَاةِ اللَّهِ  
وَأَلِي مَنْ وَالَاهُ وَ عَادِي مَنْ عَادَاهُ وَ أَحِبُّ مَنْ  
أَحَبَّهُ وَ أَبْغَضُ مَنْ أَبْغَضَهُ وَ انْصُرْ مَنْ نَصَرَهُ  
وَ تَفَرَّقْ بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْكَافِرِينَ -

(تہذیب ص ۶۱)

(خصائص النساء ص ۲۷ ذکر دعاء النبی

علیہ السلام لعن احبہ چشتی کتب خانہ

فیصل آباد)

## ترجمہ:

اُپ فرماتے ہیں۔ جس کو ایسی مولیٰ اس کا علی بھی مولیٰ ہے۔ اسے اللہ اجر علی سے دوستی کرے۔ تو بھی اس سے دوستی کر جو اس سے مداروت رکھے۔ تو بھی اُسے دشمن بنا۔ جو اُس سے محبت کرے تو بھی اُس سے پیار کر اور جو اس سے بغض رکھے تو بھی اس سے بغض رکھ اور اس کی مدد کر۔ اور کافر و مومن کے امین اس کے ذریعہ تفریق کر دے۔

## عبارت پندجم:

قَالَ اِمْتَازَنَ الْبُؤُ بَكْرٍ عَلَي النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَسَمَعَ صَوْتَ عَائِشَةَ خَالِيًا وَهِيَ تَقْعُو لُ لَفَقْدُ عَلِمْتُ اَنَّ عَلِيًّا احَبُّ اِلَيْكَ مِنِّي فَاهْوَى لَهَا لِيَسْلُطَ عَلَيْهَا وَقَالَ لَهَا يَا بِنْتُ فُلَانٍ اُرَاكِ تَرَفَعِيْنَ صَوْتَكَ عَلَي رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاَمْسَكْهُ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَرَجَ الْبُؤُ بَكْرٌ مَغْضِبًا۔

(خصائص النساء ص ۲۸ ذکر منزلۃ علی)

## ترجمہ:

راوی بیان کرتے ہیں۔ کہ ایک دفعہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اندر آنے کی اجازت طلب کی۔ جب ابو بکر اندر آئے۔ تو انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی بندہ و از سنی۔ وہ کہہ رہی تھیں۔ کہ میں جانتی ہوں۔ کہ آپ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بہ نسبت میرے زیادہ محبت ہے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے چاہا کہ عائشہ کے تھپڑ لگائیں۔ اور کہہ کہ اسے فلاں کی بیٹی! تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے سامنے آواز بلند کر رہی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کر دیا اس پر ابو بکر ناراضگی کی حالت میں باہر نکل گئے۔

نوٹ:

مذکورہ حوالہ جات میں امام نسائی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان میں غیر محتاط بلکہ حد سے بڑھے ہوئے الفاظ کہے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ہر مومن کا ولی صاف صاف تھا۔ اور مرالی بھی کہا۔ جس کا مطلب یہ لیا جاتا ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سب سے اول ہیں۔ اور عقیدہ اہل تشیع کا ہے کہ انہی عبارات کی وجہ سے شیعوں نے امام نسائی میں تشیع کا ثبوت سمجھا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

الکفی واللقاب:-

حِكْمِي أَنَّهُ لَمَّا آتَى دِمَشْقَ وَصَلَتْ كِتَابُ الْخَصَائِصِ  
فِي مَنَاقِبِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَتَكَرَّرَ عَلَيْهِ  
ذَلِكَ وَقِيلَ لَهُ لِمَ لَا صَنَّفْتَ فِي قُصَايِلِ الشَّيْخَيْنِ  
فَتَّانَ دَخَلْتَ دِمَشْقَ وَالْمُنْخَرِفُونَ عَنْ عَلِيٍّ  
بِهَذَا كَثِيرٌ فَصَنَعْتُ كِتَابَ الْخَصَائِصِ رِجَاءً  
أَنْ يَمْدِدَ بِهِمُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ فَدَقَعُوا فِي  
خُصْيَتَيْهِ وَآخَرَجُوهُ مِنَ الْمَسْجِدِ ثُمَّ مَاذَا أُلُوا  
بِهِ حَتَّى آخَرَجُوهُ مِنَ الدَّمَشْقِ إِلَى التَّرْمَلَةِ  
فَمَاتَ بِهَا -

کتاب الکفی واللقاب جلد سوم ص ۳۲۸

ترجمہ:

بیان کیا گیا ہے کہ جب امام نسائی دمشق آئے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ

کے مناتب میں کتاب النعمان بھی قرآن کی اس بات کو اپسند کیا گیا اور ان سے کہا گیا۔ کہ آپ نے ابو بکر و عمر کے فضائل میں کوئی کتاب کیوں نہیں لکھی۔ کہنے لگے۔ کہ یہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پھرنے والے بکثرت رہتے ہیں۔ اور میں نے اس لیے کتاب النعمان بھی بتایا یہ لوگ اللہ تعالیٰ سے ہدایت پا جائیں۔ لوگوں نے جب یہ سنا۔ تو امام نسائی کے خصمتین کو نقصان پہنچایا اور مسجد سے باہر نکال دیا۔ یہاں تک کہ دمشق سے رطوبانے پر مجبور کر دیا۔ نسائی رطوبانے ہی فوت ہوئے۔

الکئی واللقاب:

إِنَّ أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَارَقَ مِصْرَ فِي الْخَيْرِ  
عُمُرِهِ وَخَرَجَ إِلَى دَمِشْقَ فَسُئِلَ عَنْ مَعَاوِيَةَ  
وَمَا رَوَى مِنْ فَضَائِلِهِ فَقَالَ أَمَّا بِيَرَضِي  
مَعَاوِيَةَ أَنْ يَخْرُجَ أَسَافِرَ اسْ حَتَّى يُفْضَلَ  
وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى مَا أَعْرِفُ لَهُ فَضِيلَةً إِلَّا  
لَا أَشْبَحَ اللَّهَ بِطَنَلَةٍ۔

(الکئی واللقاب جلد سوم ص ۲۳۸) (تنقیح المقال

جلد اول ص ۷۲)

ترجمہ:

ابو عبد الرحمن نسائی نے آخری عمر میں مصر کو چھوڑ کر دمشق میں سکونت اختیار کی۔ ان سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے فضائل کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو کہنے لگے۔ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس پر راضی نہیں کہ وہ سر کے بدلے سر سے نکلیں۔ یہاں تک کہ وہ فضیلت پاؤں۔

ایک اور روایت میں ہے کہ امام نائی نے کہا۔ میں ان میں کوئی نفیست  
 نہیں جانتا۔ مگر یہ بات اہل حق و حقیقت کے حضور علی اشد علیہ وسلم نے ان کے  
 بارے میں چڑھا تھا اشد تعالیٰ تیرا (امیر معاویہ) پیٹ نہ بھرے۔  
 امام نائی میں شیعہ پایا جاتا تھا۔

## الذریعة۔

الْخَصَائِصُ فِي فَصَائِلِ عَلِيٍّ (ع) وَقَدْ يُقَالُ  
 لَهُ الْخَصَائِصُ الْعَلَوِيَّةُ لِلْإِمَامِ الْيَسَايُ أَبِي  
 عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ شُعَيْبٍ  
 سَنَنَ فِي بَحْرِ الْخُرَاسَانِ الْمَوْلُودِ ۲۱۵ هـ وَالْمُتَوَفَّى  
 بِمَكَّةَ ۳۰۳ هـ بَعْدَ إِخْرَاجِهِ مِنَ الْمَسْجِدِ الْأَمْوِيِّ  
 بِالشَّامِ لِسَبَبِ تَصْنِيفِ هَذَا الْكِتَابِ فَتَمَرَّضَ  
 عَلَى أَثَرِ الصَّرَبِ وَالرَّفْسِ وَالذَّفْعِ فِي  
 خُصْيَعِهِ فَطَلَبَ حَمَلَهُ إِلَى مَكَّةَ وَهُوَ غَلِيلٌ  
 فَتَوَفَّى بِهَا فِي شُعْبَانَ تِلْكَ السَّنَةِ فَقَالَ ابْنُ  
 خُلَّكَانَ إِنَّهُ كَانَ يَكْتَسِبُ

(الذریعة الی تصانیف الشیعة جلد ۱، ص ۱۶۳)

(مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں کتاب الخصائص  
 امام نائی نے لکھی۔ جسے خصائص العلویہ بھی کہتے ہیں۔ امام نائی  
 ۲۱۵ میں پیدا ہوئے اور مکہ میں ۳۰۳ میں فوت ہوئے۔

اس کتاب کی تصنیف کی وجہ سے انہیں شام میں واقعہ سبدموسی سے نکال دیا گیا۔ اور لوگوں نے ان کو دھکے دیئے اور سینے اور خیمتین پر ضربات لگائیں۔ جن کی وجہ سے بیمار ہو گئے۔ اور مکہ پہنچانے کے لیے لوگوں کو کہا۔ بیماری کی حالت میں مکہ پہنچئے۔ اور اسی سال شعبان کے مہینہ میں انتقال کر گئے۔ ان کی تدفین نے کہا کہ ان میں تشیع تھا۔

## لمحذکرہ

امام نسائی کے بارے میں کتب شیعوں کے حوالہ جات سے یہ بات سامنے آگئی کہ ان میں تشیع پایا جاتا تھا۔ اگرچہ ہم ان کو شیعہ نہیں کہتے۔ لیکن اتنا ضرور ہے۔ کہ ان کی غیر محتاط روش اور غلو کی وجہ سے جن عبارات و روایات پر ان پر تشیع کا پایا جاتا ثابت کیا جاتا ہے۔ وہ روایات ہم اہل سنت پر ہرگز حجت نہیں بن سکتیں۔ امام نسائی میں تشیع کا پایا جانا اب جبکہ کتب شیعوں سے حوالہ جات کے ذریعہ ثابت کر چکے۔ اب اہل سنت کی کتب سے بھی اس کا ملاحظہ ہو جائے۔

اہل سنت کی کتب سے امام نسائی کا

تعارف

تذکرۃ الحفاظ :-

ثُمَّ إِنَّهُ صَدَقَتْ بَعْدَهُ إِلَهِيَّةُ فَضَائِلِ الصَّحَابَةِ  
فَقِيلَ لَهُ وَأَنَا أَمْتَمُّعُ إِلَّا تَعْرِجُ فَضَائِلَ مَعَارِيهِ



فَقَالَ آئِي شَيْءٍ أَخْرَجَ حَدِيثَ اللَّفْعَرِ لَا تَشْبَعُ  
بَطْنُهُ فَسَكَتَ السَّائِلُ۔

رتذکرۃ الحفاظ جلد دوم ص ۶۹۹ تذکرۃ النسائی

۱۹، مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: فضائل مل المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر کتاب تصنیف کرنے کے بعد  
امام نسائی نے ایک کتاب فضائل صحابہ پر بھی۔ ایک شخص نے ان سے  
پوچھا کہ آپ فضائل معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کوئی حدیث بیان نہیں کرتے؟  
کہنے لگے کہ میں یہ حدیث لکھوں کہ تم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معاویہ  
کے بارے میں یہ حدیث نہیں سنی۔ اسے اللہ! اس کے پیٹ کو سیر نہ کرے  
یہ سن کر سائل خاموش ہو گیا۔

### تہذیب التہذیب:

قَالَ أَبُو بَكْرِ الْمَأْمُورِيُّ سَأَلْتُهُ عَنْ تَصْنِيفِهِ  
كِتَابَ الْخَصَائِصِ فَقَالَ دَخَلْتُ دِمَشْقَ وَالنُّعُومُ  
بِهَاقِنٍ عَلَيَّ كَثِيرٌ وَصَنَّفَ كِتَابَ الْخَصَائِصِ  
رَجَاءً أَنْ يَهْدِيَهُمُ اللَّهُ ثُمَّ صَنَعْتُ بَعْدَ ذَلِكَ  
كُتُبًا فَضَائِلُ الصَّحَابَةِ وَفَرَاغًا عَلَى النَّاسِ  
وَقِيلَ لَهُ وَأَنَا حَاضِرٌ أَلَا تَخْرُجُ فَضَائِلَ  
مُعَاوِيَةَ فَقَالَ آئِي شَيْءٍ أَخْرَجَ اللَّفْعَرُ لَا  
تَشْبَعُ بَطْنُهُ فَسَكَتَ السَّائِلُ۔

(تہذیب التہذیب لابن حجر العسقلانی جلد

اول ص ۳۸ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

## ترجمہ:

ابو بکر المومنی کہتے ہیں کہ میں نے امام نسائی سے ان کی تصنیف ،  
 کتاب الفضائل کے بارے میں پوچھا کہنے لگے کہ میں جب دمشق پہنچا  
 تو وہاں مجھے بہت سے لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ معرفت  
 ملے ۔ میں نے یہ کتاب اس امید پر بھی کہ شاید اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت  
 عطا فرما دے ۔ پھر اس کے بعد امام نسائی نے فضائل معابر پر ایک  
 کتاب لکھی ۔ اور وہ لوگوں کو سنائی گئی ۔ پوچھا گیا ۔ اور میں اس وقت  
 موجود تھا ۔ کہ آپ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل کے بارے میں  
 کوئی حدیث بیان نہیں کرتے ۔ کہنے لگے ۔ اس ارشاد نبوی کے بعد کوئی  
 روایت ان کے بارے میں بیان کروں حضور نے ان کے بارے میں  
 فرمایا ۔ اللہ تیرے پیٹ کو سیر نہ کرے ۔ اس پر نسائی بھی خاموش ہو  
 گیا ۔ اور رسائل بھی خاموش ہو گیا ۔

## وفیات الاعیان :-

قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الْأَصْبَهَانِي سَمِعْتُ  
 مَسْأَدَ بْنَ يَحْيَى يَقُولُ لَوْ أَنَّ أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ  
 قَارَى وَمُضَرِّفِي الْخَيْرِ قُتِلَ وَخَرَجَ إِلَى مَثَقِ  
 قَسِيلٍ عَنْ مَعَاوِيَةَ وَمَا وَجَّهَ مِنْ قَضَائِلِهِ  
 فَقَالَ أَمَّا يَدِي عَلَى مَعَاوِيَةَ أَنْ يُخْرِجَ رَأْسًا  
 يَرَأَى حَتَّى يُفْضَلَ وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى  
 مَا عَرِفْتُ لَهُ قَضِيلَةً إِلَّا (لَا أَشْبَعَ اللَّهُ بِكَتِكَ)  
 وَكَانَ يَنْشِئُ قَمَارًا لَوَائِدَ فَعَوْنِ فِي

خَضَّيْهِ حَتَّىٰ أَخْرَجُوهُ مِنَ الْمَسْجِدِ وَفِي رَوَاقِهِ  
أَخْرَجِي يَدَ فَعَتُونَ فِي خُصَيْتِهِ وَدَ اشْتَوْ ثَمَرُ  
حُمِلَ إِلَى التَّرْمَلَةِ فَمَاتَ بِهَا۔

(روایات الاعیان لابن خلکان مدلول میں ذکر ابو عبد الرحمن نسائی)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

محمد بن اسماعیل امبہانی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے مشائخ سے مصر میں  
سنا۔ وہ کہتے ہیں کہ امام نسائی نے آخری عمر میں مصر سے دمشق چلے گئے  
وہاں ان سے پوچھا گیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے فضائل  
کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں۔ تو کہنے لگے۔ کیا معاویہ فرماں پر  
یعنی نہیں۔ کہ سب سسر نکلیں۔ حتیٰ کہ فضیلت لے جائیں۔ ایک اور  
روایت میں ہے کہ مجھے آن کی فضیلت کے بارے میں اس  
کے سوا کوئی حدیث نہیں آتی۔ اللہ تعالیٰ اس کے پیٹ کو میر نہ  
نہ کرے، اور ان میں تشیع تھا۔ لوگ متواتر ان کو ستاتے رہے  
اور ان کے خیمتین میں مارا۔ بالا آخر مسجد سے نکال دیا۔ ایک اور  
روایت میں ہے کہ ان کے خیمتین کو لوگوں نے بہت تکلیف دی  
اور انہیں مڑھتے تھے۔ پھر انہیں وہاں سے رمل لایا گیا۔ اور یہیں  
ان کا انتقال ہوا۔

مذکورہ روایات جو کتب اہل سنت سے پیش کی گئی ہیں۔ ان کے مطابق  
بھی امام نسائی میں تشیع کا وجود تھا ہے۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ امام موصوف کا  
شمار اہل سنت کے ان علماء میں ہوتا ہے۔ جو یگانہ روزگار تھے۔ ہمارے

متقی اور دیندار تھے۔ لیکن ان کی جن عبارات و روایات پر علماء نے تشیع بہانہ مہکایا وہ بہر حال ہمارے خلاف محبت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتیں۔

## قابل توجہ:

اب تک جن کتب کا ہم نے تذکرہ کیا۔ ان میں سے تین کے مصنف ابن حجر مکی محمد بن جریر طبری اور امام نسائی اہل سنت کے معتزہ علماء ہیں۔ اور اعلیٰ تصانیف اہل سنت کی تصانیف ہوتی ہیں۔ لیکن ان تصانیف میں وہ روایات و واقعات جو ان کے تشیع ہوئے پر دلالت کرتی ہیں۔ وہ ہرگز ہم اہل سنت پر محبت نہیں ہو سکتیں۔ ان کے علاوہ معتزہ الفرید اور معارج النبوة ویسے ہی اس درجہ کی نہیں۔ کہ ان پر اعتبار کیا جاسکے یہ مختصر طور پر ان کتب کا تذکرہ تھا۔ جمہل سنت کے علماء نے نکمیں۔ ان کے بغیر جن کتب کا ہم نے تذکرہ کیا۔ وہ تمام کی تمام اہل تشیع کے علماء کی ہیں۔ جنہیں آٹھ دن کچھ بے وقوف قسم کے شیعہ مولوی و اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر اپنی کتابوں میں ذکر کرتے ہیں۔ اور پھر ان کی عبارات سے اپنے مذہب کی تائید چاہتے ہیں۔ حالانکہ وہ دراصل مذہب شیعہ کی ترویج و اشاعت کے لیے ہی لکھی گئیں۔

ہم سے جب قدر ہو سکا۔ ان کتب کے بارے میں محتاتی سے پردہ اٹھایا ہے۔ ہم امید رکھتے ہیں۔ کہ ہماری یہ کوشش علماء اہل سنت کے لیے باعث نفع ہوگی۔ اور ہم قارئین کرام سے علومِ دل کے ساتھ اس امر کے متنبی ہیں کہ وہ ہماری ان معروضات سے جب مستعید ہوں۔ تو اپنی مخصوص دعاؤں میں ضرور یاد فرمائیں۔ اور اللہ کریم سے توسل بھی کریم بخشش کی دعا فرمائیں

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین الخ

# کتاب بست و ششتر

## المستدرک للحاکم مصنف محمد بن ابی عبد اللہ حاکم نیشاپوری

یہ کتاب علم حدیث کی ہے۔ اور مشہور ہے کہ مسلم اور بخاری کی شرائط پر اسے حاکم نے لکھا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ اس کتاب میں بعض روایات ایسی بھی درج ہیں جو عقائد اہل سنت کے مراحۃ خلاف ہیں۔ اور اجماع اہل سنت کی مخالفت ہے۔ مثلاً یا جماعی عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تمام سے افضل ہیں۔ بلکہ پہلی امتوں کے تمام افراد سے افضل ہیں۔ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ان کی ایک رات جو انہوں سے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کرتے ہوئے غار ثور میں گزاری مکے بدر میں تمام نیکیاں پہنچ سکیں۔ اب اس اجماعی عقیدہ کو دیکھئے اور المستدرک کی ایک روایت پر نظر ڈالئے۔

المستدرک:

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِبَارِزَةِ  
عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ لِعَمْرِ بْنِ حَبْدٍ قَدْ يَوْمَ الْخَنْدَقِ  
أَفْضَلُ مِنْ أَعْمَالِ أُمَّتِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

(المستدرک جلد سوم ص ۳۲ کتاب المغازی)

مطبوعہ بیروت طبع جدید ذکر مبارزۃ علی

## تذکرہ:

غزوہ خندق کے دن جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے  
 و مقابل عمر بن عبدود سے لڑائی لڑی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
 علی کا یہ کام ناقیامت میری امت کے کاموں سے افضل ہے۔  
 یہی وجہ ہے کہ روایت مذکورہ چونکہ اہل سنت کے اجماعی نظریہ و عقیدہ کے خلاف  
 اور شیعیت کے بڑے بھری ہوئی نظر آتی ہے۔ اس لیے امام ذہبی نے اس کے  
 تحت یہ الفاظ لکھے۔

قُلْتُ قَبَّحَ اللَّهُ ذَا فِضِيَّةٍ اِفْتَرَاهُ۔ میں کہتا ہوں کہ اس رافضی  
 صاحب مستدرک حاکم کا برا ہو۔ یہ روایت اس نے خود بنائی ہے (ایسی روایات  
 و اس کے معتقدات کے پیش نظر اہل تشیع نے اسے اپنا آدمی کہا ہے۔)  
 اعیان الشیعہ۔

قَالَ الْخَطِيبُ أَبُو بَكْرٍ عَبْدُ اللَّهِ الْحَاكِمُ كَانَ  
 ثِقَةً يَمِيلُ إِلَى الشَّيْخِ فَحَدَّثَنِي اِبْرَاهِيمُ  
 بْنُ مُحَمَّدٍ الْأَمَوِيُّ قَالَ جَمَعَ الْحَاكِمُ  
 احَادِيثَ وَزَعَمَ اَنَّهَا صَحَاحٌ عَلَى شَرْطِ  
 اِبْنِ خَالَوَيْهِ وَمُسْلِمٍ مِنْهَا حَدِيثُ الْخَطِيبِ  
 وَهُوَ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْكَ مَوْلَاهُ فَمَا نَكَرَ مَا  
 عَلَيْهِ اصْحَابُ الْحَدِيثِ فَلَمْ يَلْتَفِتُوا اِلَى  
 قَوْلِهِ قَالَ ابُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ الشَّاذِلِي رَخِي كُنَّا  
 فِي مَجْلِسِ السَّيِّدِ اِلَى الْحَسَنِ فَسَالِ الْحَاكِمُ  
 عَنْ حَدِيثِ الْخَطِيبِ فَقَالَ لَا يَصِحُّ وَتَوَصَّحْ

لَمَّا كَانَ أَحَدٌ أَفْضَلَ مِنْ عَلِيٍّ بَعْدَ النَّبِيِّ  
قُلْتُ ثُمَّ تَغَيَّرَ لَكُمْ وَأُخْرِجَ حَدِيثُ الظَّيْرِ  
فِي مُسْتَدْرَكِهِ وَلَا رَيْبَ أَنَّ فِي الْمُسْتَدْرَكِ  
أَحَادِيثَ كَثِيرَةً لَيْسَتْ عَلَى شَرْطِ الصَّحَّةِ  
بَلْ فِيهِ أَحَادِيثٌ مَوْضُوعَةٌ..... قَالَ ابْنُ  
كَظَّاهِرٍ سَأَلْتُ أَبَا إِسْمَاعِيلَ الْأَنْصَارِيَّ عَنْ الْعَاكِمِ  
فَقَالَ ثِقَةٌ فِي الْحَدِيثِ رَافِضِيٌّ خَبِيثٌ ثُمَّ  
قَالَ ابْنُ كَظَّاهِرٍ كَانَ شَدِيدَ التَّعَصُّبِ لِلشَّيْعَةِ  
فِي الْبَاطِنِ۔ (احیان الشیعہ جلد ۱ ص ۲۹۱)

ترجمہ:

(مذکرہ عبد اللہ ماکم)

غلیب ابو بکر نے کہا کہ ماکم (صاحب مستدرک) ثقہ تھا اور شیعیت  
کی طرف اس کا میلان تھا۔ مجھ سے ابراہیم بن محمد اموری نے بیان کیا کہ  
ماکم نے احادیث جمع کیں۔ اور زعم کیا کہ وہ بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح  
ہیں۔ ان میں سے ایک حدیث ”الظیر“ بعد دوسری۔ من کنت  
مولاہ فعلی مولا محمد کہ جس کا میں مولیٰ اس کا علی مولیٰ۔ ان پر  
محدثین نے انکار کیا۔ اور اس کی بات کی طرف کوئی دھیان نہ دیا۔  
ابو عبد الرحمن شاذلی نے بیان کیا کہ ہم سید ابوالحسن کی مجلس میں تھے  
ماکم نے ان سے حدیث ظیر کے بارے میں پوچھا۔ تو انہوں نے  
کہا۔ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اگر صحیح ہوتی۔ تو حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے افضل کوئی  
نہ ہوتا۔ میں کہتا ہوں۔ یہ سن کر ماکم نے تغیر کیا۔ اور حدیث ظیر کو اپنی

متدرک میں ذکر کیا۔ یقیناً متدرک میں بہت سی ایسی احادیث ہیں۔ جو صحت کے شرط پر نہیں۔ بلکہ اس میں کوئی گمراہی احادیث بھی ہیں۔ ابن طاہر کہتے ہیں۔ میں نے ابراہیم اسماعیلی انصاری سے حاکم کے بارے میں پوچھا تو فرمایا۔ حدیث میں ثقہ ہے۔ رافعی جمیث ہے۔ پھر ابن طاہری کہتے ہیں۔ کہ حاکم سخت متعصب تھا۔ اور اندرون غاصبیہ پر پختہ تھا۔

### الکفی واللقاب

الحاکم وَقَدْ يُقَالُ لَهُ الْحَاكِمُ النِّيشَاپُورِي مُو  
 ابوعبد الله محمد بن عبد الله بن محمد  
 حمد و يه الحافظ المعروف بابن البيه  
 ..... وَ هُوَ مِنْ أَهْلِ الشَّيْعَةِ وَ سَدَنَتِهِ  
 لِلشَّيْعَةِ ..... وَ كَانَ ابْنُ الْبَيْهَقِيِّ  
 إِلَى الشَّيْعَةِ ..... مَرَّحَ جَمْعٌ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ  
 بِشَيْعِهِ عَنِ الدَّهْلِيِّ عَنْ ابْنِ طَاهِرٍ قَالَ سَأَلْتُ  
 أَبَا إِسْمَاعِيلَ الْأَنْصَارِيَّ عَنْ الْحَاكِمِ فَقَالَ شَيْئًا  
 فِي الْحَدِيثِ رَافِضِيٍّ خَبِيثٌ ثُمَّ قَالَ ابْنُ طَاهِرٍ  
 كَانَ شَدِيدَ التَّعَصُّبِ لِلشَّيْعَةِ فِي الْبَطْنِ  
 وَ كَانَ يَقْطَعُ النَّاسَ فِي التَّقْدِيرِ وَالْخِلَافَةِ  
 وَ كَانَ كَثِيرَ مَعَارِفَةٍ وَ أَيْمَنَ مَقَامًا  
 يَذَّالِكُ وَ لَا يَتَعَدَّى شَيْئًا قَالَ الدَّهْلِيُّ لَمَّا عَرَفْتُ  
 عَنْ خَمْسٍ عَلَى فُطَاهِرٍ وَ أَمْرُ الشَّيْخَانِ



فَمَنْ ظَنَّمَا بِحَقِّ حَالٍ قَلْبَهُ شَيْئًا لَا رَافِضِي  
وَلَيْتَهُ لَمْ يَخْلُفِ الْمُسْتَدْرَكَ فَإِنَّهُ عَقَلَ عَنْ  
فَضَائِلِهِمْ يُسَدِّرُ تَصَرُّفِهِ وَذَكَرَ ابْنُ شَهْر  
أَشُوبَ فِي مَعَالِمِ الْعُلَمَاءِ وَصَاحِبِ الرِّيَاضِ  
فِي الْقِسْمِ الْأَوَّلِ فِي هَذَا إِذَا مَا يَكُونُ عَلَى مَا نَقَلَ  
عَنْهُمَا۔

(الکتاب واللقاب جلد دوم ص ۱۰-۱۱ مطبوعہ  
تلہران طبع جدید)

ترجمہ: ماکم نیشاپوری ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ معروف ابن بیہ - یہ  
بہت بڑے شیعوں میں سے ہے۔ اور ان کی شریعت کے سقون  
ہیں۔ ابن بیہ کا میلان شیعیت کی طرف تھا۔ شیعوں کی دونوں اس  
کے تشیع کی تعریف کرتے ہیں وہی نے ابن طاہر سے بیان کیا کہ میں  
نے ابو اسماعیل انصاری سے ماکم کے معلق پوچھا کہنے لگے حدیث  
میں ٹھہرتے ہیں۔ اور خبیث رافضی ہے۔ پھر ابن طاہر نے کہا۔ باطنی  
طور پر متعصب شیعوں تھا۔ اور خلافت و تقدیم میں سنی ہونا ظاہر کرتا  
تھا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امدان کی آل سے بغیر تھا۔ اور یہ بات  
اس کی اعلائیہ تھی۔ اس کا کوئی مذہب اس کی طرف سے نہیں کیا گیا۔ وہی  
کہتے ہیں۔ اس کا انحراف جنگ صفین سے وہ تو ظاہر ہے۔ بلکہ  
شیعین کا تروہ ان دونوں کی ہر حال میں تعظیم کرتا تھا۔ لہذا وہ شیعہ ہے  
رافضی نہیں۔ کاش کہ وہ مستدرک نہ لکھتا۔ کیونکہ اس میں اس نے ان  
کے فضائل سے روگردانی کی ہے۔ اور بے جا تعریف کی ہے۔

ابن شہر آشوب نے معالم العلماء میں اس کا ذکر کیا اور صاحب الریاض نے قسم  
اول میں اس کا تذکرہ کیا۔ جہاں اس نے شیوخ علماء کی تعداد بیان کی  
ہے۔ یہی ان سے منقول ہے۔

### لسان المیزان:

(محمد بن عبد اللہ البیضاوی النساہوری الحاکم  
ابو عبد اللہ الحافظ صاحب التصانیف.....  
إِمَامٌ صَدُوقٌ وَلِلْحَنَّةِ يَمِصُّ فِي مُسْتَدْرَكِهِ  
أَحَادِيثَ سَاقِطَةً فَيَكْثُرُونَ ذَاكَ فَمَا أَدْرِي  
مَلَّ خَفِيفَتِ عَلَيْهِ فَمَا هُوَ مَقْنٌ يَجْهَلُ ذَاكَ  
وَأَنْ عَلِمَ فَمَوْخِيَانَهُ عَظِيمَةً - ثُمَّ هُوَ شَيْعِيٌّ  
مَشْهُورٌ بِذَلِكَ مِنْ غَيْرِ تَعَرُّضٍ لِلشَّيْخَيْنِ  
وَقَدْ قَالَ الْبُوطَا هَرَسَا لْتُ أَبَا سَمَاعِيلَ عَبْدِ اللَّهِ  
الْأَنْصَارِيَّ عَنِ الْحَاكِمِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ  
إِمَامٌ فِي الْحَدِيثِ رَافِضِيٌّ خَبِيثٌ..... قُلْتُ  
إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْأَنْصَافَ مَا التَّجَلَّ بِرَافِضِيٍّ  
بَلْ شَيْعِيٌّ فَقَطْ -

(لسان المیزان جلد ۵ ص ۲۲۲ - حرف المیم)

### ترجمہ:

محمد بن عبد اللہ ماکنیش اپوری صاحب تصانیف کثیرہ.....  
امام صدوق ہے۔ لیکن مستدرک میں اس نے گری پڑی احادیث  
کو بھی محنت کا درجہ دے دیا۔ یہ بات اُس نے کثرت سے کی ہے

میں نہیں سمجھتا کہ ایسا اس نے جہالت اور ان احادیث سے بے خبری کی بنا پر کیا ہے۔ لیکن ایسا ہو نہیں سکتا۔ اور یا پھر یہ اس کی بہت بڑی خیانت ہے۔ پھر وہ شہور شعی ہے۔ ہاں شیعین کے درپے نہیں ہوتا تھا۔ ابوطاہر نے کہا۔ کہ میں نے ابو اسماعیل عبداللہ انصاری سے حاکم کے متعلق پوچھا۔ تو کہنے لگے۔ حدیث کا امام ابو حنیفہ رافضی ہے۔ میں کہت ہوں۔ اللہ انصاف کو پسند کرتا ہے۔ حاکم رافضی نہیں فیسی تھا فقط۔

حاکم صاحب المستدرک بالاتفاق شیعہ ہے۔ اور اس کا اقوال و دونوں مذاہب کی کتب میں موجود ہے۔ جس کے چند حوالہ جات پیش خدمت کیے جا چکے ہیں ہاں اس کے رافضی ہونے کو بالاتفاق تسلیم نہیں کیا گیا۔ جس کی وجہ رافضی کی تعریف ہے۔ اگر رافضی وہ ہے۔ جو شیعین کو غاصب کہے اور لقیہ صحابہ کرام پر تبرا بازی کرے تو اس معنی میں حاکم نیشاپوری رافضی نہیں۔ کیونکہ شیعین کے بارے میں اس کے بارے میں اس کے ظاہری خیالات درست ہیں۔ اور اگر رافضی کی تعریف یہ کہے جائے۔ جو کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرے۔ اور اس کے کچھ مسائل اہل سنت کے معتقدات کے خلاف ہوں۔ تو اس معنی میں حاکم رافضی ہے۔ کیونکہ من جملہ مسائل و معتقدات اہل سنت میں سے ایک مسئلہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہے۔ جسے حاکم تسلیم نہیں کرتا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ کچھ لوگ حدیث کے امام بن کر بھی شیعیت سے نہیں بچ سکے۔ اس لیے جس محدث پر شیعیت ٹپکتی ہو اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتے۔ حاکم نے مستدرک میں جو حدیث طبرہ ذکر کی۔ اور جس پر امام زہبی نے فیہ التشیع لکھا۔ وہ اہل سنت کے خلاف بطور حجت ہرگز تسلیم نہیں ہو سکتی

فَاغْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

# کتاب بست و ہفتم

مقتل الحسین الخوارزمی مصنف ابوالموید محمد بن احمد

یہ کتاب ابوالموید الموفق الدین محمد بن احمد کی تصنیف ہے۔ اس کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب، کے عنوان سے اہل تشیع پیش کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے مندرجات سے اپنے مزہب و مسلک کی تائید کرتے ہیں۔ غلام حسین نجفی نے ہی ”قول مقبول“ میں متعدد مقامات پر اس کے حوالہ جات پیش کیے۔ حالانکہ اس کا مصنف اہل سنت کا فرد نہیں۔ لہذا اس کی تصنیف کروہ کتاب اہل سنت کی معتبر کتاب کیسے ہو سکتی ہے؟ ہم زبانی جمع خرچ نہیں کرتے بلکہ انشاء اللہ تحقیق سے ثابت کریں گے۔ علامہ خوارزمی اہل سنت نہیں مقتل الحسین کی صرف دو عبارتیں پیش خدمت ہیں۔ جو غلام حسین نجفی کی تصنیف ”قول مقبول“ فی اثبات وعدۃ جنت رسول“ میں اس نے اپنے مسلک کی تائید میں لکھی ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے پوری زمین سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حق میں دے دی

قول مقبول ۱۔ (مقتل الحسین الخوارزمی کی عبارت ملاحظہ ہو)

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا عَلِيُّ إِنَّ اللَّهَ زَوَّجَكَ فَاطِمَةَ فَبَعَلَ صِدَاقَهَا الْأَرْضَ مِمَّنْ مَشَى عَلَيْهَا

مُبْتَغِضًا لَهَا مَشْطَى حَرَامًا۔

ترجمہ: ابن عباس فرماتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تیری شادی میری بیٹی فاطمہ سے کی ہے۔ اور میری بچی کا حق مہر خدا نے تمام زمین کو قرار دیا۔ جو آپ سے بغض رکھتے ہوئے زمین پر چلے گا۔ تو اس کے لیے زمین پر چلنا حرام ہے

(قول مقبول ص ۹۵)

نوٹ: مذکورہ حوالہ سے شیعوہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کا زمین پر چلنا حرام تھا۔ کیونکہ ان دونوں نے باغ فدک کے معاملہ میں حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کو ناراض کیا تھا۔ اور ان کی ناراضگی کے ہوتے ہوئے ان کے حق مہر میں دی گئی زمین پر ان دونوں حضرات کا چلنا ناجائز اور حرام ثابت ہوا۔

**قول مقبول:** تمام عبارتوں کا مخلص ترجمہ:

ترجمہ: جناب ام سلمیٰ روایت کرتی ہیں کہ نبی کریم نے فرمایا۔ اگر اللہ تعالیٰ جناب علی کو پیدا کرتا۔ تو میری بیٹی فاطمہ کا کوئی کفو اور ہمسرہ تھا۔

(۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مقتل الحسین للخوازمی ص ۶۶) (۲۔ اہل سنت

کی معتبر کتاب مودة القرابی ص ۴۶) (۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب

ینابیع المودة ص ۱۷۷)

**ملحہ فکریہ:**

”مقتل الحسین“ کی دو عبارتیں جو ہمیش کی گئی۔ آپ ان سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کسی سنی کا نظریہ بیان نہیں کیا گیا۔ بلکہ اہل تشیع کی طرف داری برقی گئی۔ ہم غلام حسینؑ کو ان روایات کے ضمن میں صرف اتنا کہنا چاہتے ہیں کہ مذکورہ روایات سند صحیح

کے ساتھ اگرچہ خبر احمدی کے درج میں ہو دکھا دی جائیں۔ تو منہ مانگا انعام ملے گا۔ بہر حال یہ من گھڑت اور موضوع روایات ہیں۔ اور ان کا عقل و نقل کے خلاف ہونا بھی اظہر من الشمس ہے۔ دیکھئے ملا اگر تمام زمین سید خاتون جنت کا حق ہر قلمہ تو عورت اپنے حق ہر کی بلائوں میں لے مکمل مالک ہوتی ہے اس کی اجازت کے بغیر تصرف حرام ہوتا ہے۔ اگر واقعی ایسا تھا تو پھر پوری زمین کی بجائے صرف باغ فدک کا مطالبہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے اور اگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے ان کی زمین کو ناجائز استعمال کیا۔ تو کیا کوئی شیعوں نے زیر تصرف زمین کی کوئی رسید کوئی ثبوت اس امر پر پیش کر سکتا ہے کہ اسے ہندو رضی اللہ عنہما نے ایسا کرنے کی اجازت عطا کی ہے۔ اگر بلا اجازت سبھی استعمال کر رہے ہیں۔ اس پر غمازیں ادا کی جاتی ہیں۔ اس پر امام باڑے تعمیر کیے جاتے ہیں۔ اس پر مجالس و محافل منعقد کی جاتی ہیں۔ ان سب کے جواز کا حکم کہاں سے ملے گا؟ خلاصہ کلام یہ کہ خوارزمی نے ایسی بہت سی روایات گھڑیں۔ جیسا کہ اہل تشیع کا پسند مشغلہ ہے۔ اس کے شیعہ ہونے کی خود شیعہ محققین کو اسی دیتے ہیں۔ پھر بھی اس کے اہل سنت ہونے کا چرچا کیا جائے تو کس قدر حقائق سے چشم پوشی ہو گی۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

الذایعہ:

واوردہ لقمی فی وہ الکنی والالقب،، بعنوان الخطب  
خوارزم و نقل ما فی آخر مناقبہ من مدیح  
علی (ع) بقولہ

إِنَّ النَّبِيَّ مَدِينَةٌ لِّعَلْمِهِ  
وَعَلَى الْهَادِي لَهَا كَلْبَابِ  
لَوْلَا عَلَى مَا أَمَدَى فِي مُشْكِلِ  
نَحْمَرُ لِإِصَابَةٍ وَالْهَذِي لِمَوَابِ  
بِالْجُمْلَةِ لَا شُبُهَةَ فِي أَنَّهُ يُفَضِّلُ عَلَيَّا عَلَى غَيْرِهِ

مِنْ الصَّحَابَةِ وَعَدَهُ فِي «رِسَالَةِ مَشَائِخِ شَيْعَةٍ»  
مُنْقَطَر۔ (الذريعة على تصانيف الشيعة جلد ۲)

(ص ۳۱۶ ن الف)

توسیعاً: القمی نے اپنی کتاب ”الکفی والاقاب“ میں اسے اخطب خوارزم  
کے عنوان سے ذکر کیا۔ اور اس کے مناقب کے اخیر میں بیان کیا کہ  
حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں اس کے تعریفی اشعار یہ ہیں۔  
بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم علوم کے شہر میں۔ اور علی المرتضیٰ ہادی  
اس کے دروازہ کی مانند ہیں۔  
اگر علی المرتضیٰ نہ ہوتے تو عمر بن الخطاب مشکل میں نہ صواب پاتے اور نہ  
راہ ملتا۔

مختصر یہ کہ اس بارے میں کوئی شبہ نہیں کہ خوارزمی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
کو تمام صحابہ کرام پر فضیلت دیتا ہے۔ اور علامہ القمی نے اپنے رسالہ مشائخ شیعہ میں اسے  
شیعہ مشائخ میں سے شمار کیا ہے۔

یہی حقیقت کہ خوارزمی سنی نہیں بلکہ شیعہ ہے۔ اس کی ایک کتاب ”مناقب  
الہدایت“ کے بہت سے حوالہ جات پیش کر کے کم علم لوگوں کو یہ باور کرایا جاتا ہے  
کہ اہل سنت کے مشہور عالم نے یہ لکھا وہ لکھا۔ حالانکہ جیب خوارزمی کو ”وقتی“ ایسا شخص  
مشائخ شیعہ میں سے کچھ رہا ہے۔ تو پھر اس کا سنی ہونا اور اس کی کتابوں کا اہل سنت  
کی معتبر کتاب میں ہونا کس قدر بعید از حقیقت ہے۔ مذکورہ دو حوالہ جات تو علامہ حسین نجمی  
کی کتاب سے پیش کیے گئے۔ ہم ان کے علاوہ مقتل الحسین کے مزید حوالہ جات پیش  
کرتے ہیں۔ تاکہ ان کی روشنی میں اس کی حقیقت سے بخوبی آگاہ ہو جائیں کہ خوارزمی  
کون ہے۔ اور اس کی عبارات کس مسلک کی نمائندگی کرتی ہیں۔ درج ذیل ملاحظہ فرمائیں۔

## خوارزمی اپنی عبارت کے آئینے میں

اللہ تعالیٰ نے اپنے نام اعلیٰ سے شیر خدا کے  
نام اعلیٰ کو مشتق کیا اور علی کی ولایت کو اہل آسمان  
اور اہل زمین پر پیش کیا جس نے تسلیم کیا وہ  
مومن اور جس نے انکار کیا وہ کافر ہوا۔

### عبارت اول: مقتل الحسین

(و ذکر) ابن شاذان هذا حدثنا احمد بن محمد  
عبد الله الحافظ حدثني علي بن سنان  
المروصلي عن احمد بن محمد بن صالح  
عن سلمان بن محمد عن زياد بن مسلم عن  
عبد الرحمن بن يزيد بن جابر عن سلامة  
عن أبي سفيان راعي أبي رافع عن رسول الله صلى الله عليه  
وسلم قال سمعت رسول الله صلى الله عليه  
وسلم يقول ليلة أُسري في إلى السماء قال لي  
الجليل جَلَّ وَعَلَا «أَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ  
مِنْ رَبِّهِ» كَلَّمْتُ وَالْمُؤْمِنُونَ قَالَ صَدَقْتُ  
يَا مُحَمَّدُ مَنْ خَلَفْتَ فِي أَمَّتِكَ قُلْتُ خَيْرٌ مَا قَالَ



عَلِيَّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قُلْتُ نَعَمْ يَا رَبِّ قَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي  
 أَظْلَعْتُ إِلَى الْأَرْضِ إِظْلَاعَةً فَأَخْتَرْتُكَ مِنْهَا  
 فَشَقَقْتُ لَكَ أَسْمَاءَ سَمَائِي فَلَا أَدُكُرِّي مَوْضِعَ  
 الْأَذْكُرَةِ مَعِيَ فَإِنَّا الْمَحْمُودُ وَأَنْتَ مُحَمَّدٌ ثُمَّ  
 أَظْلَعْتُ الثَّانِيَةَ فَأَخْتَرْتُ عَلِيًّا وَشَقَقْتُ لَهُ  
 أَسْمَاءَ سَمَائِي فَإِنَّا الْأَعْلَى وَهُوَ عَلِيٌّ يَا مُحَمَّدُ  
 إِنِّي خَلَقْتُكَ وَخَلَقْتُ عَلِيًّا وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَ  
 الْحُسَيْنَ وَالْأَيُّمَةَ مِنْ وَلَدِهِ مِنْ سِتِّينَ سَنَةً  
 مِنْ نُورِي وَعَرَّضْتُ وَلَا يَتَكَبَّرُ عَلَى أَهْلِ السَّمَوَاتِ  
 وَأَهْلِ الْأَرْضِ قَبْلَهَا كَانَ عِنْدِي مِنَ الْمُؤْمِنِينَ  
 وَمَنْ جَعَدَ مَا كَانَ عِنْدِي مِنَ الْكَافِرِينَ يَا مُحَمَّدُ  
 لَوْ أَنَّ عَبْدًا مِنْ عِبَادِي عَبْدِي حَتَّى يَنْقُطَ طَعْمُ  
 أَوْ يَصِيرَ كَالْبَيْنِ الْبَالِي ثُمَّ أَتَانِي جَائِدًا لَوْلَا يَكْفُرُ  
 مَا غَفَرْتُ لَهُ حَتَّى يَقْرَأَ لَوْلَا يَتَكَبَّرُ يَا مُحَمَّدُ  
 أَنْتَ حَبِيبٌ أَنْ تَرَاهُمْ قُلْتُ نَعَمْ يَا رَبِّ فَقَالَ لِي  
 اتَّفَقْتُ عَنْ يَمِينِ الْعَرْشِ فَاتَّفَقْتُ فَإِذَا أَنَا بِعَلِيٍّ  
 وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَعَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ  
 وَمُحَمَّدَ بْنِ عَلِيٍّ وَجَعْفَرَ بْنِ مُحَمَّدٍ وَمُوسَى  
 بْنَ جَعْفَرٍ وَعَلِيَّ بْنَ مُوسَى وَمُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ وَعَلِيَّ  
 بْنَ مُحَمَّدٍ وَالْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ وَالْمُهَدِيَّ (مَقْتَلُ الْحُسَيْنِ)  
 جلد اول ص ۹۵-۹۶ فی فضائل الحسن والحسین مطبوعہ قم ایران

تنبیہ فرمادے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں کا چرواہا ابوسلمی بیان کرتے ہیں۔

کہ حضور نے فرمایا جب شب معراج مجھے آسمانوں کی طرف لے جایا گیا

تو اللہ تعالیٰ نے مجھے فرمایا: "امن الرسول بما انزل الیہ

من ربہ، میں نے عرض کیا واثقون۔ فرمایا: تو نے سچ

کہا۔ یا محمد! تو نے اپنی امت میں کسے خلیفہ چھوڑا ہے۔ عرض کی امت

کے بہترین آدمی کو پوچھا کون؟ علی بن ابیطالب کو عرض کیا ہاں پھر

فرمایا۔ اے محمد! میں زمین کی طرف متوجہ ہوا۔ اور اہل زمین میں سے

تمہیں میں نے منتخب کیا۔ اور پھر تمہارے لیے اپنے ناموں میں

سے ایک نام تجویز کیا۔ لہذا جہاں میرا ذکر ہو گا وہاں تیرا بھی ذکر ہو گا

میں محمود اور تو محمد ہے۔ پھر دوسری مرتبہ میں متوجہ ہوا۔ تو علی بن ابیطالب

کو منتخب کر کے انہیں بھی اپنے ناموں میں سے ایک نام دیا۔ میں

اعلیٰ اور وہ علی ہے۔ اے محمد! میں نے تمہیں، علی، فاطمہ، حسن اور حسین

اور ان کی اولاد میں سے تمام ائمہ کو اپنے خالص نور سے پیدا کیا۔ اور

تمہاری ولایت تمام آسمانوں اور زمین والوں پر پیش کی جس نے

اسے قبول کیا۔ وہ میرے نزدیک مومن ہے اور جس نے انکار کیا

وہ کافر ہے۔ اے محمد! اگر میرے بندوں میں سے کوئی بندہ میری

تمام آخر عبادت کرتا ہے۔ یا عبادت کرتے کرتے وہ مشکیزہ کی

طرح خشک ہو جائے۔ پھر میرے پاس تمہاری ولایت کا منکر ہو کر

آئے۔ یہ اس کی اس وقت تک بخشش نہیں کروں گا۔ جب تک وہ

تمہاری ولایت کا اقرار نہ کرے۔ اے محمد! کیا تم انہیں دیکھنا چاہتے

ہو عرض کی ہاں اے اللہ! فرمایا تو پھر عرش کی دائیں جانب نظر کرو۔

میں نے دیکھا۔ تو وہاں علی بن فاطمہ، حسن اور حسین، علی بن حسن، محمد بن علی بن جعفر بن محمد، موسیٰ بن جعفر، علی بن موسیٰ، محمد بن علی، علی بن محمد، حسن بن علی اور مہدی وہاں موجود پائے۔

## الحکمہ مکریہ ۱۔

مندرجہ بالا اقبہاس میں درج ذیل باتیں مذکور ہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اپنا نام عطا کیا۔ لہذا ان کا کوئی بھی ہمسر نہ ہوا۔ اس سے علی المرتضیٰ کی ابو جعفر صدیق اور عمر فاروق پر افضلیت ثابت ہوئی۔

۲۔ بارہ اماموں کی ولایت کو تسلیم کرنے والے مومن اور منکر کافر ہیں۔

۳۔ درنمہ اور خلفاء بارہ ہیں۔ جنہیں بارہ امام کہا جاتا ہے۔ ان میں سے پہلے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور آخری امام مہدی ہیں۔

مذکورہ بین نظریات کیا کسی سستی کے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ کو حلیفہ بلا فصل کہنا اور صدیق اکبر و فاروق اعظم کی خلافت و امامت کا انکار کرنا کسی سستی کا عقیدہ ہے۔ ائمہ اہل بیت کی ولایت کے تسلیم اور عدم تسلیم پر ایمان و کفر کا حکم، اہل سنت میں سے کس نام یا مجتہد و فقیہ کا قول ہے؟ لہذا ان نظریات کی روشنی میں صاحب متنبہ حسین علامہ خوارزمی کا شیعہ بالکل واضح طور پر سامنے آگیا۔

ملاوہ ازیں مذکورہ روایت کی سند میں جن ایویوں کا نام ذکر کیا گیا۔ ان آٹھ (سلامہ، عبدالرحمن بن یزید، زیاد بن مسلم، سلمان بن محمد، احمد بن محمد بن صالح، علی بن سنان، احمد بن محمد بن عبد اللہ اور محمد بن شادان) کا کتب رجال اہل سنت میں اول کو نام ہی نہیں ملتا۔ اور اگر ملتا ہے۔ تو اس کے شیوخ و مآخذ کا نام وہ نہیں جو ذکر

کیا گیا۔ اسی طرح لقب اور کنیت وغیرہ میں بھی اشتباہ ہے۔ لہذا ایسی سند جو اول تا آخر مجہول راویوں پر مشتمل ہو۔ اسے فرضی اور موضوع ہی کہا جاسکتا ہے۔ شیخ اسمائے جلال میں ان راویوں میں سے محمد ابن شاذان کا نام ملتا ہے۔ اس کنیت کے دو نام وہاں موجود ہیں۔ اور دونوں ہی شیخہ علماء میں سے ہیں۔ ایک فضل بن شاذان اور دوسرا محمد بن احمد بن علی بن حسن شاذان ہے۔ پہلے ابن شاذان کے متعلق یا مکتفی اور جامع الرواة میں یوں مذکور ہے۔

## جامع الرواة:

هَذَا الشَّيْخُ أَجَلٌ مِنْ أَنْ يُعْمَرَ عَلَيْهِ صَلَاتُهُ  
رئيس طائفتنا آجلاً أصحابنا الفقهاء  
والمُتَكَلِّمِينَ۔ (جامع الرواة جلد دوم ص ۵)

ترجمہ: فضل ابن شاذان بلیل القدر عالم ہے جس پر انکشت نمائی نہیں ہو سکتی۔ ہمارے گروہ کا سردار، فقہاء اور متکلمین میں سے عظیم المرتبت شخص ہے۔ دوسرے ابن شاذان کے بارے میں شیخ عباس قمی نے یوں لکھا ہے۔

## الکفی والالقباب:-

ابو الحسن محمد بن احمد بن علی بن الحسن  
بن شاذان القمی مِّنْ أَجَلِ الْعُلَمَاءِ الْأِمَامِيَّةِ  
الْفَقِيهَةِ۔۔۔ یروی عن والده ابی العباس احمد بن

عَلَيْهِ صَاحِبِ كِتَابِ زَادِ الْمَسَافِرِ وَالْأَمَالِي وَكَانَ أَبُو الْعَبَّاسِ  
أَحْمَدُ سَمِعَ مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ  
الْوَلِيدِ وَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ قُبَامِ الدِّهْقَانِ  
وَ كَانَ شَيْخَ الشَّيْبَعَةِ فِي وَجْهِهِ - (الكافي واللقاب  
ص ۳۲۳) (لسان الميزان جلد اول ص ۲۲۴) (تذکرہ ابن خلدون)

ترجمہ ۱۔

ابن شاذان قمی امامی فقہاء علماء میں سے عظیم عالم تھا۔ اپنے والد ابو العباس  
احمد بن علی سے روایت کرتا ہے۔ جو زاد المسافر والا مالی کتاب کا مصنف  
ہے۔ اور ابو العباس نے محمد بن الحسن اور محمد بن علی سے سماع حدیث  
کیا۔ اور اپنے دور کا شیخ الشیعہ تھا۔

قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ خوارزمی نے جس ابن شاذان کا ذکر کیا۔ وہ  
مؤخر الذکر ہے۔ بہر حال کوئی بھی ہو۔ دونوں اہل تشیع کے مجتہد علماء میں سے ہیں۔ اور  
ان کی مرقیات پھر غامض و متعادل مسائل و مقامات میں کب قابل حجت ہو سکتی ہیں۔ اور  
پھر جب ایسی روایات کے مفاسد کی طرف دیکھا جائے تو ان میں موضوع ہونے کا  
معادہ بھی نکھر کر سامنے آ جاتا ہے۔ مثلاً علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت بالفصل کی  
جگہ ابو جعفر عریفہ پہلے بن گئے۔ جس سے عملی طور پر ان کی امامت و خلافت کا انکار  
ثابت ہوتا ہے۔ اور خوارزمی کی روایت کے مطابق ان کی ولایت کا انکار کفر  
ہے۔ لہذا شیخین (معاذ اللہ) کا فرط ہٹہ ہے۔ پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی  
صاحبزادیوں کو عثمان غنی کے نکاح میں دینا اور علی المرتضیٰ کا اپنی صاحبزادی  
ام کلثوم کا عقد عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے کرنا دیکھا جائے۔ تو معادہ اور بھی بگڑ جاتا ہے  
کہ عمر فاروق ولایت علی پر غاصبانہ قابض ہوئے۔ اور معاذ اللہ مکرواۃ علی

ہو کر کافر ہو گئے۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ایک کافر کو اپنی صاحبزادی نکاح میں دی۔ ہم نے صرف بطور نمونہ ایسی روایات کے مفاسد میں سے ایک کا تذکرہ کیا۔ بہرہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی روایات حسب اہل بیت نہیں بلکہ ان سے دشمنی پر مبنی ہیں۔ اور ان کے پیچھے یہودیت کا فرما ہے۔ اب علامہ خوارزمی کی ہم ایک اور عبارت پیش کرتے ہیں جس سے اس کی غریبی مگن کا اندازہ ہو جائے گا۔

اگر تمام لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت  
پر جمع ہوجاتے تو اللہ تعالیٰ دوزخ کو پیدا نہ کرتا۔

عبادت دوم:

عن یحییٰ بن ظاہر الیربوعی اخبر فی ابو معاویۃ عن لیث بن ابی سلیم عن طاؤس عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو اجتمع الناس علی حب علی لما خلق اللہ النار۔

مقتل الحسین جلد اول ص ۳۸ فی فضائل  
میر سزمنین مطبوعہ قم ایران (تذکرہ فی افعال ائمہ معصومین)  
ترجمہ: ابن عباس کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر  
تمام لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی محبت پر جمع ہو جاتے۔  
تو اللہ تعالیٰ دوزخ کو پیدا نہ فرماتا۔

## عبارت سوّم:

اخبرني ابو الفرج حدثني الحسن بن علي  
 حدثني صهيب بن عباد حدثني ابي  
 عن ابيه علي بن الحسين عن ابيه عن علي  
 ابن ابي طالب عليه السلام قال قال  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم اَتَانِي جِبْرِيلُ  
 وَقَدْ فَشَّرَ جَنَاحَيْهِ فَاِذَا فِيهِمَا مَكْتُوبٌ  
 عَلَى أَحَدِهِمَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ النَّبِيُّ وَعَلَى  
 الْآخَرِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَى الْوَصِيِّ.

رمقتل الحسين جلد اول ص ۳۸ فی قضائل  
 امیر المؤمنین مطبوعہ قمر ایران

ترجمہ:-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا میرے پاس جبریل آیا۔ اور اس نے اپنے دونوں  
 پر پھیلا رکھے تھے۔ اُس وقت اس کے ایک پر پر لکھا تھا۔ لَا إِلَهَ  
 إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ النَّبِيُّ اور دوسرے پر پر لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ  
 عَلَى الْوَصِيِّ لکھا ہوا تھا۔

مفہم کریم:

مذکورہ دونوں عبارات کو یا ان کے ترجمے کو پڑھنے والا بغیر کسی تاویل کے فوراً کہہ  
 اٹھے گا کہ یہ عبارات کسی اہل تشیع کی ہیں۔ اور سبھی قائلین جانتے ہیں کہ مذکورہ عبارات ہم نے

مقتل حسین سے نقل کیں جو خوارزمی کی تصنیف ہے۔ لہذا واضح ہوا کہ خوارزمی اہل سنت کا فرد نہیں اور نہ ہی اس کی یہ کتاب ”اہل سنت کی کتاب“ ہے محض دھوکا اور فریب دینے کے لیے کچھ لوگ خوارزمی کو سنی اور اس کی کتابوں میں اہل سنت کی کتاب میں کہہ کر ان کے اقتباسات کو اپنے مذہب پر حجت لاتے ہیں۔ عبارت دوم میں اگر غور کیا جائے تو اس سے دراصل اہل تشیع کا حضرات صیہ کرام کے ہاں ہے میں عقیدہ نظر آتا ہے۔ وہ اس طرح کران کے نزدیک تین صحابہ کرام کے سوا باقی سبھی حضرت علی المرتضیٰ کے دشمن ہونے کی وجہ سے معاذ اللہ جنہم میں گئے۔ کیونکہ اگر ان میں علی المرتضیٰ نہ ہے تو وہ کبھی بھی ابو بکر و عمر اور عثمان کو خلیفہ نہ بننے دیتے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے ہی دوزخ تیار کر رکھی ہے۔ معاذ اللہ اور دوسری عبارت سے اپنا کلمہ اور الفاظ افان ثابت کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ دیکھو ایک معتبر سنی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ ”علی و علی المرتضیٰ“ ہیں۔ تو اگر ہم افان اور کلمہ میں یہ الفاظ زیادہ کرتے ہیں تو اس پر اعتراض کیوں کیا جاتا ہے۔ بلکہ جب یہ الفاظ جبریل امین کے پر پر لکھے موجود ہیں تو پھر اس کے اصل اور صحیح ہونے میں کیا کسر باقی رہ جاتی ہے۔ اسی صفحہ پر مزید یہ بھی ہے۔

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
مَنْ ثَوَّبَ عَلَى بَابِ الْجَنَّةِ مَحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَنِّي ابْنُ  
أَبِي طَالِبٍ أَخُو رَسُولِ اللَّهِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ سَمَوَاتٍ  
وَالْأَرْضَ بِالنَّفْعِ عَامِينَ.

ترجمہ: یعنی جنت کے دروازے پر محمد رسول اللہ علی بن ابی طالب اور  
رسول اللہ زمین و آسمان کے پیدا ہونے سے دو ہزار سال پہلے  
لکھا ہوا تھا۔



یہی حقیقت مال جسے دھوکہ دینے کے لیے غوازمی کو اہل سنت کا عالم بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ اور پھر اپنے من گھڑت کلمے اور اذان کے الفاظ کو اس کی کتابوں سے ثابت کیا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں روایت مذکورہ کے افراد اور سند بھی بالکل جعلی اور من گھڑت ہے۔ اس میں سے کچھ کا کتب اسماء الرجال میں اتہ پتہ ہی نہیں۔ اس روایت کا مرکزی راوی ابو الفرج لکھا گیا۔ اور کتب اسماء الرجال میں اس کینیت کے دو آدمی ہیں۔ اور دونوں کٹر شیعہ ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

الکفی واللقاب :-

علی بن الحسین بن محمد المروانی الاموی  
الزیدی صاحب کتاب الاغانی اور دہ شیعنا  
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي قَدَّسَ سِرَّهُ فِي آمَلِ الْاُمَمِ وَقَالَ هُوَ  
اَصْبَحْنَا فِي الْاَصْلِ بَعْدَ ادْوَى الْمَكْشَاءِ مِنْ اَعْيَانِ الْاُدْبَارِ  
وَكَانَ عَالِمًا وَهِي عَنْ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَقَدْ  
شَهِدْنَا :-

(الکفی واللقاب جلد اول ص ۱۲۸)

ترجمہ :-

ابو الفرج اصفہانی علی بن الحسین بن محمد المروانی اموی زیدی کتاب اغانی  
کا مصنف ہے۔ شیخ حرا علی نے اہل الامال میں اس کا تذکرہ کیا۔ اور کہا  
کہ یہ اصل صفہانی ہے۔ اور بغداد میں نشوونما پائی۔ مشہور ادیب تھا۔  
بہت سے علماء سے روایت کی۔ اور شیعہ تھا۔

دوسرے ابو الفرج کے بارے میں اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۲۰ میں یہ الفاظ لکھے  
ہیں۔

الشیخ الاقدم محمد بن ابی عمران موسیٰ من علماء  
الامامینہ ثقہ۔

تسبیحہ: یعنی ابوالفرج شیخ محمد بن ابی عمران موسیٰ فرقہ امامیہ کے مشہور علماء میں سے  
تھا۔ اور ثقہ تھا۔

اب خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ خوارزمی کے کس ابوالفرج سے روایت کی لیکن جس  
سے بھی کی۔ وہ پکا خبیث ہے۔ اور ایسا ہونا بھی چاہیے تھا۔ کیونکہ خوارزمی اور ابوالفرج  
دونوں کا خیر رشتا ہے۔ اس لیے من گھڑت روایات اور بے ٹکی باتوں کو حدیث بنا کر  
پیش کرنا ان کے بایں ہاتھ کا کھیل ہے۔ ان کی عبارات اہل سنت پر محبت ہرگز نہیں  
ہو سکتیں۔

### عبارت چہارم:

عن ابی سعید الخدری أنّ النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم یوم دعا الناس إلی علیّ فی غدیر خم  
أَسَرَ بِمَا كَانَتْ الشَّجَرَةُ مِنْ شَوْكٍ  
فَقَفُّوْا ذَٰلِکَ یَوْمَ الْخَمِیسِ ثُمَّ دَعَا  
النَّاسَ إلی عَلِیٍّ فَآخَذَ بِضَبْعِیْهِ ثُمَّ رَفَعَهُ حَتَّى  
نَظَرَ النَّاسُ إلی بَیَاضِ إِبْطِیْنِہِ صلی اللہ علیہ وسلم  
ثُمَّ لَمْ یَتَقَرَّرْ حَتَّى نَزَلَتْ ہَذِهِ الْآیَةُ لَا یَسُوْمُ  
الْمُکْتَبُ لَكُمْ دِیْنُکُمْ وَأَٹْمَتْ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَرَضِیْتُ  
لَکُمُ الْإِسْلَامَ دِیْنًا فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صلی اللّٰہ علیہ وسلم  
اللّٰہُ أَكْبَرُ عَلٰی کَمَالِ الدِّیْنِ وَ اِمْلَکِ التَّعَمُّیَةِ وَ  
رِضَا الرَّبِّ بِرِیَّالِیْ وَ وِلَا یَةِ عَلِیٍّ۔

(مقتل الحسين ص ۴۷ جلد اول فی فضائل امیر المومنین  
مطبوعہ قم ایران)

ترجمہ ۱۔

ابوسعید خدری بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
غدير خم کے دن بروز جمعرات لوگوں کو علی المرتضیٰ کی بیعت کے لیے  
بلایا اور کانٹے دار درخت کے نیچے سب کو اکٹھا کیا۔ آپ نے  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بازو پکڑے اور اوپر اٹھایا۔ حتیٰ کہ لوگوں نے آپ  
کی بغلوں کی پسیدی دیکھی۔ پھر وہ جڈانہ ہوئے تھے کہ الیوم اکملت  
لکم دینکم الخ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔ دین کے کال فرمانے، نعمت کے تمام کرنے، میری  
رسالت پر رب کے راضی ہونے اور علی کی ولایت پر راضی ہونے  
پر اللہ تعالیٰ کی بڑائی ہے۔

نوٹ ۱۔

غدير خم کا تفصیلی واقعہ اور اس واقعہ میں اہل تشیع کی قلا بازیاں ہم نے تحفہ جعفریہ  
جلد اول میں واضح کر دی ہیں۔ مختصر یہ کہ اس موقعہ پر اہل تشیع یہ ثابت کرتے ہیں کہ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا اعلان کیا تھا۔ یہی بات  
خوارزمی بھی کہہ رہا ہے۔ اور دین کی تکمیل کو ولایت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ شروط  
کر کے دیکھا جا رہا ہے۔ اس عبارت سے بھی اس کی شیعیت ٹپک رہی ہے۔  
عبارت پنجم:

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما دخلت  
الجنة رأيت فيها شجرة تسمى الحليق

وَالْحُلَّكَ اسْفَلَهَا خَيْلٌ بَلَقٌ وَأَوْسَطُهَا لُحُورُ الْعَيْنِ  
وَفِي أَعْلَاهَا الرِّضْوَانُ فَقُلْتُ يَا جَبْرِئِيلُ لِمَ هَذِهِ  
الشَّجَرَةُ قَالَ هَذِهِ لِابْنِ عَمِّكَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ  
ابْنِ أَبِي طَالِبٍ إِذَا أَمَرَ اللَّهُ الْخَلِيفَةَ بِالْأَحْزَلِ  
إِلَى الْجَنَّةِ يُؤْتِي بِشِيعَةٍ عَلَيْهِ حَتَّى يَمُتَّحَى بِهِمْ  
إِلَى هَذِهِ الشَّجَرَةِ فَيَلْبَسُونَ الْحِلَى وَالْحُلَّكَ  
وَيَرْكَبُونَ الْخَيْلَ الْبَلَقَ وَيَنَادِي مَنَادٌ هُوَذَا  
شِيعَةُ عَلِيٍّ صَبَرُوا فِي الدُّنْيَا عَلَى الْأَذَى  
فَحَسِبُوا الْيَوْمَ - رمقتل الحسين جلد اول ص ۱۰۷  
فی فضائل امیر المؤمنین مطبوعہ قمر ایران

ترجمہ

حضرت علیؑ نے فرمایا۔ میں جب جنت میں داخل ہوا تو  
ایک درخت زیورات اور پوشاکوں سے بھرا ہوا دیکھا۔ اس  
کے نیچے ابلیس گھوڑے اور درمیان میں حورالین تھیں۔ اور اس کے  
اوپر رضوان تھا۔ میں نے جبرائیل سے پوچھا۔ یہ درخت کن کے لیے ہے  
جبرائیل نے کہا۔ آپ کے چچا زاد بھائی علی بن ابیطالب کے لیے ہے  
جب اللہ تعالیٰ آپ کے خلیفہ کو جنت میں داخل ہونے کا حکم دے  
گا۔ وہ اپنے شیعوں کو لائیں گے۔ اور اس درخت کے قریب آکر اس  
کے زیورات اور پوشاکیں پہنیں گے۔ اور ابلیس گھوڑوں پر سوار ہوں گے  
اور زمینے والا آواز دے گا۔ یہ ہیں شیعیان علی جنہوں نے دنیا میں تکالیف  
پر صبر کیا۔ تو آج انہیں اس کا صلہ عطا کیا گیا۔

## عبارت ششم:-

عن ابن عباس قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لَيْلَةً أَمْسِرَ بِي إِلَى السَّمَاءِ أُدْخِلْتُ الْجَنَّةَ فَرَأَيْتُ نُورًا أَضْرَبُ بِهِ وَجْهِي فَقُلْتُ لَجِبْرِئِيلَ مَا هَذَا النُّورُ الَّذِي رَأَيْتَهُ قَالَ يَا مُحَمَّدُ لَيْسَ هَذَا نُورُ الشَّمْسِ وَلَا نُورُ الْقَمَرِ وَلَكِنْ جَارِيَةٌ وَنَجْوَى عَنِّي ابْنُ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَظْلَعْتُ مِنْ قَصَصِ مَا فَتَنَ ظَعْنُكَ إِلَيْكَ وَضَحِيكَ هَذَا النُّورُ خَرَجَ مِنْ فَيْئِهَا وَهِيَ تَدُورُ فِي الْجَنَّةِ إِذَا أَنْ يَدْخُلَهَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ.

(مقتل احسان ص ۳۵-۳۶ جلد اول۔ فی فضائل امیر المؤمنین مضبووعہ قمر ایرت)

ترجمہ:-

ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ کہ شب معراج مجھے آسمانوں کی طرف لے جایا گیا۔ اور مجھے جنت میں داخل کیا گیا۔ وہاں میں نے دیکھا۔ کہ ایک نور میرے چہرے پر آن پڑا۔ میں نے جبرئیل سے پوچھا۔ کہ یہ نور کیسا ہے جو میں نے دیکھا؟ کہا۔ اسے محمد زینتِ کونین کا نور ہے اور نہ ہی پائندہ کا نور ہے لیکن حضرت علی بن ابیطالب کی ایک لونڈی اپنے محل سے جھانکی ہے اور وہ آپ کو دیکھ کر ہنس پڑی۔ تو یہ نور اس کے منہ سے نکلا ہے۔ اور یہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے داخل جنت ہونے تک

اسی طرح پھرتی رہے گی۔

### عبارت ہفتم:

عن عبد الله بن مسعود قال قال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم آق ل  
مَنْ اتَّخَذَ عَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ أَحَامِيًّا  
أَهْلِي السَّمَاءِ إِسْرَافِيلُ ثُمَّ مِيكَائِيلُ ثُمَّ جِبْرِيلُ  
وَأَوَّلُ مَنْ جِ. أَحَبَّهُ مِنْ أَهْلِ السَّمَاءِ حَمَلَةُ  
الْعَرْشِ ثُمَّ الرِّضْوَانُ خَازِنُ الْجَنَّةِ ثُمَّ مَلَكُ  
الْمَوْتِ وَإِنَّ مَلَكَ الْمَوْتِ يَكْتُمُ عَلَيَّ مَجِيئِي  
عَلَيَّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ كَمَا يَكْتُمُ عَلَيَّ الْأَنْبِيَاءُ  
رمقتل الحسين جلد اول ص ۳۹ فی فضائل امیرالمومنین  
مطبوعہ قم ایران

ترجمہ:۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔ آسمان والوں سے سب سے پہلے جس نے علی المرتضیٰ  
کو بھائی بنایا۔ وہ اسرافیل ہے۔ پھر میکائیل اور پھر جبرئیل۔ اور  
آسمانوں والوں میں سے سب سے پہلے جس نے محبت کرنے والے  
و در فرشتے ہیں۔ جو عرش اٹھائے ہوئے ہیں۔ پھر رضوان خازن جنت اور  
اس کے بعد ملک الموت۔ اور یقیناً ملک الموت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے محبتوں پر  
دعائے رحمت کرتا ہے۔ جیسا کہ وہ انبیاء کرام کے لیے کرتا ہے۔

شب معراج اللہ تعالیٰ نے نبی علیہ السلام سے  
حضرت علیؑ کی لغت پر کلام فرمائی کہ تیرے  
اوپ کو پتہ نہ چلا کہ اللہ تعالیٰ مجھ سے کلام فرما  
رہا ہے یا علی رض سے

عبارت ہشتم:

لخبر فی البوم مخنف لوط بن یحییٰ الازدی  
عن عبد الله بن عمر قال سمعت رسول الله  
صلی الله علیه وسلم یسئل یأبى لغت  
خاطبتک ربک قال خاطبتنی یلغت علی بن  
ابیطالب قال هیئت ان قلت یا رب مخاطبتنی  
ام علی فقال عز وجل یا احمد انا شیء لا کالأ  
شیء الا اقسام بالثانی ولا اوصفت بالشبهان  
خلقتک من نور یرى و خلقت علیاً من نور  
فاطلعت علی سرائر قلبک فلم تجد فی  
قلبک احب الیک من علی بن ابی طالب  
علیه السلام فخاطبتک یلسانہ کیمما

يَطْعَمُنْ قَلْبُكَ.

(مقتل الحسين جلد اول ص ۴۲) فی فضائل امیر المومنین

مطبوعہ قم ایران

ترجمہ: ۱۔ عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ سے پوچھا گیا کہ شب معراج آپ سے اللہ تعالیٰ نے کس لغت سے خطاب کیا فرمایا علی بن ابیطالب کی لغت میں اس نے خطاب کیا۔ مجھے ابہام ہوا کہ میں یوں کہوں کہ اسے اللہ تو نے مجھے خطاب کیا یا علی المرتضیٰ نے؟ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اے احمد! میں دنیوی چیزوں کی طرح کوئی چیز نہیں ہوں۔ اور نہ ہی مجھے لوگوں پر قیاس کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی شبہات سے مجھے موصوف کیا جاسکتا ہے۔ میں نے مجھے اپنے نور سے بنایا۔ اور پھر تیرے نور سے علی المرتضیٰ کو پیدا کیا میں نے تیرے دل کے رازوں کو دیکھا۔ تو آپ کے دل میں علی بن ابیطالب سے بڑھ کر کوئی محبوب نہ پایا۔ لہذا میں نے اُن کی لغت میں تم ہی خطاب کیا۔ تاکہ تمہارا دل مطمئن رہے۔

الحسن کبریہ:

قارئین کرام۔ مذکورہ عبارت میں غور فرمائیں کہ کس انداز سے خوارزمی نے اپنے قارئین میں شیعیت کا زہر گھولنے کی کوشش کی حقیقت یہ ہے کہ ان روایات میں سے کوئی ایک بھی صحیح نہیں بلکہ موضوع اور من گھڑت ہیں۔ پانچویں نمبر کی روایت سے دراصل خوارزمی یہ



کہنا چاہتا ہے۔ کہ دنیا میں اگر کوئی شخص کتنا بڑا بدکار، شرابی، زانی اور بد عمل ہو لیکن اگر وہ شیعوں سے تو پھر اس کی آغوش کا میانی یقینی ہے۔ کیونکہ شیعیان علی کے لیے اللہ تعالیٰ نے زیورات، پوشاک اور باطنی گھوڑے تیار کر رکھے ہیں۔ بس مرنے کی دیر ہے۔ اور پھر اس شیعوں کو ان بیشتی حلوں میں زیورات پہن کر سیدہ جنت پہنچا دیا جائے گا۔ اور منادی ندا کرے گا۔ کہ لوگو! یہ ہیں شیعیان علی! جو شیعوں کی تکالیف برداشت کرتے رہے۔ تو اس فرضی اور موضوع روایت سے خواریزمی نے شیعوں کی ترغیب دی۔ پھر روایت ششم میں حضرت علی المرتضیٰؑ کی لونڈی کے چہرہ اور قسم کرنے کا نور ایسا بیان کیا۔ جسے دیکھ کر سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حیران ہو گئے۔ اور جبریل سے پوچھ لیا۔ کہ یہ کس کا نور ہے؟ گویا ایک لونڈی کو حضرت علی المرتضیٰؑ کی لونڈی ہونے کی وجہ سے یہ شرف اور کمال ملا۔ تو جو شخص حضرت علی المرتضیٰؑ کا شیعہ ہو گا۔ اس کے نور کا کیا کہنا۔ خواریزمی نے اس من گھڑت روایت سے یہ کہنا۔ چاہا۔ کہ لوگو! اگر قیامت میں کچھ نور چاہتے ہو۔ تو اس کا ایک ہی طریقہ ہے۔ وہ یہ کہ شیعیان علی ہو جاؤ۔ اور روایت ہفتم کے مطابق جان کنی کی شدت سے بچنے کا عجیب علاج تجویز کیا۔ وہ یہ کہ اگر تم شیعیان علی بن جاؤ گے۔ تو پھر عزرائیل علیہ السلام تمہاری جان نکالتے وقت اس طرح مہربانی اور رحمت سے پیش آئیں گے جس طرح وہ پیغمبروں سے پیش آتے ہیں یعنی شیعیان علی کا مقام حضرات انبیاء کے کرام کے بالکل قریب ہے۔ انھوں نے روایت میں لوط بن یحییٰ (جو اہل تشیع کا مآخذ و مرکز ہے) کے توسط سے خواریزمی نے کمال کر دکھایا۔ علی المرتضیٰؑ کی شانِ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ارفع و اعلیٰ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ نے شب معراج حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے علی المرتضیٰؑ کی زبان سے گفتگو فرما کر آپ کو درجہ حیرت میں ڈال دیا۔ کہ اس بولنے والے کو مل کہوں یا اللہ تعالیٰ کہوں۔

ان حوالہ جات میں خوارزمی نے وہی نظریات ذکر کیے۔ جو اہل سنت اور اہل تشیع کے مابین متنازع ہیں۔ اور اہل تشیع کی نمائندگی کا حق ادا کر دیا۔ ہم نے ایک دو حوالہ جات کی بجائے آٹھ عدد حوالہ جات اس لیے ذکر کیے۔ کیونکہ خوارزمی کی اس کتاب کو بڑے فخر کے ساتھ اہل سنت کی مایہ ناز کتاب کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ اور قول مقبول میں غلام حسین نجفی شیعہ نے بیسیوں حوالہ جات اس کتاب کے پیش کیے۔ اور اسی عنوان کے ساتھ پیش کیے۔ کہ یہ اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ ان چند حوالہ جات سے آپ بخوبی جان چکے ہوں گے۔ کہ کوتاہی الحسین، کس مسلک کے شخص کی تصنیف ہے۔ اور کن نظریات کی پرچار کا مالک ہے۔

### نوٹ:

ابوالموید خوارزمی کی تصانیف بہت سی ہیں، ایک کا تذکرہ ہو چکا۔ دوسری مشہور کتاب ”مناقب الخوارزمی“ کے نام سے مشہور ہے۔ اور غلام حسین نجفی نے قول مقبول میں اس دوسری تصنیف کے بھی بہت سے حوالہ جات، و اہل سنت کی معتبر کتاب، کے عنوان سے دیئے ہیں۔ جب ان دونوں کا مصنف ایک ہی یعنی خوارزمی ہے۔ تو پھر یہی دوسری کتاب نہیں بلکہ خوارزمی کی تمام تصانیف کے بارے میں قارئین کرام مطلع ہو چکے ہوں گے۔ کہ وہ اہل سنت نہیں بلکہ اہل تشیع کی مؤید کتابیں ہیں۔ مناقب خوارزمی کے بارے میں بطور نمونہ ایک ”البیش خدمت ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے جبرائیل اسرائیل اور مرصائیل کو

سیدہ فاطمہ کے نکاح کا گواہ بنایا

قول مقبول:-

مناقب خوارزمی ص ۲۲۲ باب ۲۱ کی عبارت ملاحظہ ہو۔  
انا صرصائیل بعثنی اللہ الیک لتزوج بالنور  
فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من والی من قال  
بنتک فاطمة من علی فزوج النبی فاطمة  
من علی بشهادة میکائیل وجبرائیل و  
صرصائیل۔ (قول مقبول ص ۹۰)

ترجمہ: ایک فرشتے نے عرض کیا کہ میرا نام مرصائیل ہے اور مجھے  
اللہ نے بھیجا ہے کہ آپ کو یہ حکم خداوندی پہنچاؤں کہ آپ نور کی  
شادی نور سے فرمادیں حضور پاک نے فرمایا کہس نور کی شادی  
کون سے نور کے ساتھ فرشتہ نے عرض کیا کہ ایک نور آپ  
کی بیٹی فاطمہ ہے۔ ان کی شادی دوسرے نور کے ساتھ جو کہ علی بن  
ابیطالب ہیں۔ نبی کریم نے فاطمہ کی شادی دوسرے نور جناب  
امیر کے ساتھ فرمادی۔ جبرائیل میکائیل اور مرصائیل کو گواہ بنایا۔  
مذکورہ حدیث نے جناب فاطمہ زہرا کے شرف کو چار چاند لگا دیے ہیں۔

کیونکہ کسی نبی کی بیٹی کی شادی کی خاطر قدرت کی طرف سے خصوصی حکم نہیں آیا اور جناب فاطمہ زہرہ بنت رسول کا رشتہ جناب علی علیہ السلام کے ساتھ حکم خدا سے ہوا ہے بقول سنی بھائیوں کے کہ نبی پاک کی تین لڑکیاں اور بھی تھیں اگر تھیں تو ان کی شادی کے لیے وحی کیوں نہ آتری۔ ان کے نکاح کفار کے ساتھ کیوں ہوئے معلوم ہوا کہ بیٹی نور پاک کی صفت وہی ہے جس کی شادی کے لیے حکم خداوندی آیا اور یہ ذکر کرنا شان والی صفت فاطمہ ہے۔ اس سے جناب عثمان کی فضیلت ختم ہو جاتی ہے۔ کیونکہ جب ان کی کوئی بیوی شان والی نہ تھی۔ تو خود ان کو بن رشان کیسے ملی۔ جناب فاطمہ کی شادی کے لیے حکم خداوندی ہوا یا کہ اسے حبیب تو خود نور کی نور سے شادی کر معلوم ہوا۔ کہ جناب فاطمہ اور حضرت علی دونوں نور ہیں۔ اور لقب ذوالنورین دراصل جناب امیر کا ہے۔ حضرت علی خود بھی نور اور ان کی بیوی بھی نور ہیں انجناب ہوئے ذوالنورین اور جناب عثمان کے خود نور ہونے کا ثبوت بھی نہیں ملتا۔ (قول مقبول ص ۹۰)

## لمنکر یہ :-

ہمارا مقصد اس عبارت کے پیش کرنے سے یہ ہے۔ کہ خوارزمی کے عقائد اور پچھلے شیعوں نے کس ڈھٹائی سے اہل سنت کا عالم بنا کر پیش کیا یہ بات واضح ہو جائے۔ ہا یہ کہ حضرت سنی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں کتنی تھیں۔ ہم اس کی مفصل بحث بعد چکے ہیں مختصر یہ کہ ایک باپ کی اولاد بھی یکساں درجہ کی نہیں ہوتی۔ کچھ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں میں سیدہ و خاتون جنت افضل و اعلیٰ ہیں۔ دوسری درجہ میں ان سے کم ہیں۔ لیکن یہ نہیں کہ وہ آپ کی صاحبزادیاں ہی نہیں تھیں۔ کتب شیعہ میں آپ کی چار صاحبزادیوں کا ثبوت موجود ہے۔ مثلاً "ذبح عظیم" میں ہے کہ حسین وہ ہیں۔ جس کے چچے جعفر طیار اور عقیل ہیں۔ اور خالائیں زینب اور ام کلثوم ہیں۔ ان کے چچوں

جیسے کسی کے چچے نہیں۔ ان کی فالادوں جیسی کسی کی فالادیں نہیں تھیں۔ کافورین کے بارے میں اپنا خیال ظاہر کرنا زری حماقت اور جہالت ہے۔ کیونکہ اس کا معنی ہے۔  
دونوروں والا۔

اب حضرت علی کو دو نور ملے ہیں۔ ایک فاطمہ زہرا اور دوسرا اپنا نور ملا ہے۔ کسی بیچی سی بات ہے ماینا نور خود اپنے آپ کو ملے۔ کوئی شیعا اپنی کسی کتاب میں ذوالنورین کا لقب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے لیے استعمال کر دیا دیکھا دے۔ تو ہم مان جائیں گے کہ یہ لقب واقعی علی رضی اللہ عنہ کا تھا اور اگر نہ دیکھا سکے۔ تو ہم تمہیں تمہاری کتابوں سے یہی لقب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے لیے دکھاتے ہیں۔

### منتخب التواریخ

واما مخدوم ام کلثوم ام شیرین۔ مذہب و بعد از جناب رقیہ عثمانیہ  
شد لہ عثمانیہ و ذوالنورین میگویند۔

ترجمہ: یعنی پردہ نشین محترمہ ام کلثوم کچن کا نام ائمہ ہے۔ رقیہ کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عقید میں آئیں جس کی وجہ سے عثمان کو ذوالنورین کہتے ہیں۔  
منتخب التواریخ ص ۲۵ مطبوعہ تہران فصل پنجم ذکر اولاد حضرت مطہر علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے خوارزمی پکا شیعہ ہے۔ اور مناقب وغیر اس کی تصانیف اس کے مذہب کی آئینہ دار ہونے کی وجہ سے اہل سنت کی معتبر کتابیں ہرگز نہیں ہو سکتیں اور ان سب کی عبارات و روایات بیشتر موضوع اور من گھڑت ہیں۔ یہاں اہل تشیع کا وظیرہ ہے۔ اس لیے خوارزمی کی کسی کتاب کا حوالہ یا روایت ہم اہل سنت پر حجت اور دلیل بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## کتاب ہست و ہشتم

### المحاضرات مصنفہ حسین ابن محمد الراغب اصفہانی

امام راغب اصفہانی کا پورا نام حسین ابن محمد ہے شیعوں کا بہت بڑا امام گذرا ہے لیکن کمال چالاکی سے اسے بھی اہل سنت کا بہت بڑا عالم کہہ کر اس کی کتابوں کے حوالہ جات ہم اہل سنت کے خلاف پیش کیے جاتے ہیں۔ جیسا کہ شیعہ عالم خیر جازوی نے اپنی کتاب ”جواز متعہ“ کے ص ۶۸ پر محاضرات راغب اصفہانی کا حوالہ ان الفاظ سے لکھا ہے۔ محاضرات راغب اصفہانی جلد دوم ص ۹۴ میں لکھا ہے کہ عظیم صحابی زبیر بن عوام اور جلیل القدر صحابیہ حضرت اسماء بنت حضرت ابی بکر خواہرام المؤمنین عائشہ نہ صرف حضرت عمر کی قولی مخالفت کرتے ہیں۔ بلکہ حکم متعہ کی عملی تفسیر کر کے آپس میں متعہ کرتے ہیں جس سے حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہما جیسا عظیم القدر سپوت جنم لیتا ہے۔“

ایسی عبارات لکھ کر پھر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ جب اہل سنت کے امام نے متعہ کے حوالہ کا عملی ثبوت پیش کر دیا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ سنی خواہ مخواہ متعہ کی حرمت کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ حالانکہ عبارت مذکورہ میں اس امر کی کوئی گنجائش نہیں تھی۔ کیونکہ متعہ ”نکاح شرعی“ ہرگز نہیں ہوتا۔ اور حضرت زبیر بن عوام اور اسماء بنت ابی بکر کے درمیان ”نکاح دائمی شرعی“ تھا۔ لہذا ”نکاح دائمی“ سے پیدا ہونے والی اولاد کو ”دوا ولد متعہ“ کہتے ہیں۔ کس قدر بے ایمانی اور شیطانیت ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ”نکاح دائمی“ کو متعہ کے رنگ میں پیش کر کے خود راغب اصفہانی نے دشمن صحابہ ہونے کی تصدیق کر دی۔ اسی طرح ایک اور شیعہ غلام حسین نجفی نے بھی راغب اصفہانی کا حوالہ اپنی تصنیف قول مقبول میں

ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔

قول مقبول :-

المنّت کی معتبر کتاب محاضرات مؤلف راجب اصفہانی میں  
 لکھا ہے۔ وعبد اللہ بن مبارک کان میری بادینۃ  
 فقال یا امیر المؤمنین انا احتاج الی رجال یعینونی  
 فقال قد بلغنی ذالک۔ (حوالہ محاضرات جلد ۱ ص ۱۹۹)

ترجمہ :- حاکم طبرستان نے عبد اللہ بن مبارک کو قاضی بنایا۔ اور عبد اللہ  
 ملت ابنتہ کا سر پیش تھا۔ اس نے حاکم سے کہا کہ سردار مجھے کچھ مردوں  
 کی ضرورت ہے۔ جو میری مدد کریں۔ حاکم نے فرمایا کہ مجھے اس طلب  
 کی وجہ سے معلوم ہے۔

## محاضرات کی عبارت کے تین جوابات

### جواب اول :-

محاضرات کا مصنف ”راجب اصفہانی“ ایک شیعہ مصنف و عالم ہے۔  
 جس کے شیعہ ہونے کی تصدیق شیعہ معتبر کتب میں موجود ہے۔ اگر  
 اس نے سیدنا عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ پر لواطت (مفسوقیت) کی تہمت  
 لگائی۔ تو اس پر کیا تعجب؟ ایسا کرنا اول تو ان لوگوں کی عادت و وطیرہ ہے۔  
 دوسرا ان کے مذہب میں جب عورت سے لواطت کرنا مجبور مشغلہ  
 ہے۔ تو اس فعلِ محبوب کا ذکر بھی محبوب ہوتا ہے۔ اس لیے ”راجب اصفہانی“

نے اپنا چسکا پروا کرنے کے لیے عبد اللہ بن مبارک پر یہ الزام دھرا ہے مجتھر  
یہ کہ ایک شیعہ مصنف کی تحریر سے ایک سنی شخصیت کی ذات پر الزام دھرنا  
”حجت“ نہیں بن سکتا۔ راغب اصفہانی کے شیعی ہونے کی وجہ سے اس کی  
کتاب بھی ہمارے نزدیک نامعتبر اور اس کی مذکورہ عبارت بھی ناقابل قبول ہے۔

## اصفہانی کے شیعوہ ہونے پر کتب شیعہ سے استدلال

### الکفی واللقاب:-

فقال الماهر الخبير الميرزا عبد الله (ض) في  
ترجمته ونقل الخلاف في اعتزاله وكشايه ما  
هذا اللفظ لئلا يكون الشيخ حسن بن علي الطبرسي قد  
صرح في آخر كتابه اسرار الامامة انه اي الراغب  
كان من حكماء الشيعة الامامية له مصنفات  
فائقة مثل مفردات في غريب القرآن وافيان اللغة  
والمعاصرة - (الکفی واللقاب جلد دوم ص ۲۶۸)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ ۱۔ عالم اور بہت بڑے ماہر عبد اللہ میرزا نے راغب اصفہانی کے  
بارے میں کہا کہ اس کے معتزلہ اور اہل تشیع ہونے میں اگرچہ اختلاف  
کیا گیا ہے۔ لیکن شیخ حسن بن علی الطبرسی نے اپنی کتاب اسرار الامامة  
کے آخر میں بالتحریک لکھا کہ راغب اصفہانی شیعہ امامیہ حکماء میں سے  
تھا۔ اس کے بلند پایہ تصنیفات میں سے مفردات فی غریب القرآن



انفائین البلاغہ اور محاضرات میں۔

## الذریعہ فی تصانیف الشیعہ:

جامع التفسیر الامام ابو القاسم الحسین بن محمد بن فضل بن محمد الشهید بر اغب اصفہانی ذکر فی الریاض اولا وقسوع الخلفاء فی تشیعہ ثم قال لکن الشیخ حسن بن علی الطبرسی صاحب کامل البہائی صرح فی آخر کتابہ اسرار الامامۃ انک کان من حکماء الشیعہ الإمام الذریعہ فی تصانیف الشیعہ جلد ۵ ص ۴۵

ترجمہ ۱۔ جامع التفسیر القاسم حسین بن محمد المعروف راغب اصفہانی کا ذکر الریاض نامی کتاب میں ہے۔ ابتداً اس کے تشیع میں اختلاف نقل کرنے کے بعد علامہ حسن بن علی طبرسی کا اسرار الامامہ کے آخر سے یہ قول نقل کیا گیا ہے۔ کہ راغب اصفہانی شیعہ حکماء میں سے تھا۔

## الذریعہ فی تصانیف الشیعہ:

الحسین بن محمد بن فضل بن محمد المتوفی کما ارجحہ فی اخبار البشر فی سنة اثنتین وخمسائة للروادہ وبن کونہ معتزلیا وشیعیا وجرم بانی حسن ابن علی صاحب کامل البہائی فی احیہ کتابہ اسرار الامامۃ ولذا ترجعہ صاحب الریاض فی القسم الاول (الذریعہ فی تصانیف الشیعہ جلد ۳ ص ۳۰)

ترجمہ ۱۔ حسین بن علی راعب اصفہانی کی تاریخ وفات بحوالہ اخبار البشر  
 ۵۲ھ ہے۔ اگرچہ اس کے معتزلی اور شیعہ ہونے میں اختلاف  
 کیا گیا۔ لیکن حسن بن علی نے اسرار الامہ کے آخر میں اسے شیعہ لکھا  
 ہے۔ اسی لیے صاحب الریاض نے راعب اصفہانی کو قسم اول کے  
 شیعوں میں ذکر کیا ہے۔

### اعیان الشیعہ :-

و فی الریاض اُخْتِیَفَتْ فِی کَوْنِهِ شِیعِیًّا قَالَا قَائِمَةٌ  
 صَرَخَ یَکُونُ مِنْهُ مُعْتَزِلِیًّا۔ وَبَعْضُ الْحَاضِرِ صَرَخَ  
 یَا إِلَکَ وَلَکِنَّ الشَّیْخَ حَسَنَ بْنَ عَلِی الطَّبْرِسی قَدْ  
 صَرَخَ فِی الْخِیرِ کِتَابِ اسرار الامامة بِأَنَّهُ كَانَ  
 مِنْ مُحْکَمَاءِ الشَّیْعَةِ..... فَإِنَّ کَثِیرًا مِنْ الذِّمْرِ  
 یُظَنُّونَ أَنَّهُ مُعْتَزِلِیٌّ أَقُولُ یَوْ یَا شِیعَةَ قَوْلُ  
 مَنْ قَالَ أَنَّهُ كَانَ مُعْتَزِلِیٌّ فَإِنَّ کَثِیرًا مِمَّا یُحِطُّونَ  
 بِبَیِّنِ الشَّیْعِیِّ وَالْمُعْتَزِلِیِّ لِتَوَافُقِ فِی بَعْضِ الْأُصُولِ  
 وَیُؤَبِّدُهُ أَيْضًا کَثْرَةُ رَوَايَتِهِ عَنْ أִمَّةِ أَهْلِ الْبَیْتِ  
 وَتَعْبِیْرُهُ عَنْ عَلِیٍّ عَلَیْهِ السَّلَامُ بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِینَ وَقَوْلُهُ  
 فِی مُحَاضَرَاتِهِ کَمَا فِی رِوَايَاتِ الْجَنَانِ قَالَ النَّبِیُّ  
 صَلَّی اللہُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ لَا یُؤْمِرُ الْمُؤْمِنِینَ إِلَّا تَرْضَی أَنْ تَکُونَ مِنِّیْ  
 بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى عَلَیْهِ السَّلَامُ لَا نَبِیَّ بَعْدِی  
 ..... وَقَالَ عَنْ النَّسِّ قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللہُ عَلَیْهِ  
 وَسَلَّمَ أَنَا خَلِیلُی وَوَزِیرُی وَخَلِیفَتِی وَخَیْرُ مَنْ

اَنْتَ لَكَ مِنْ يَهُودِيٍّ يَفْقَهُ دِينِي وَيَتَحَيَّرُ مَوْعِدِي عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ  
اَنْتَ لَكَ فَقَالَ يَحْيَى ابْنُ اَقْسَمٍ لِلشَّيْخِ بِالْبَصْرَةِ يَمُنُّ  
اَفْتَنَيْتَ فِي حَجَرٍ الْمُنْتَعَةِ فَقَالَ لِعَمْرٍ مِنَ الْخَطَابِ  
فَقَالَ كَيْفَ هَذَا وَاعْمَرُ كَانَ اَشَدَّ الْقَمَاسِ فِيهَا  
قَالَ لَانِ الْعَبْرَ صَحِيحًا قَدْ اَنَا آتَهُ صَعِيدًا مُبَرَّ  
فَقَالَ اِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ اَحَلَّ نِكَاحَ مُشْعَتَيْنِ وَ اَنْ  
اَحْسَرَ مَهْمًا عَلَيْكُمُ وَاُحَايَبَ عَلَيْكُمُ فَقَدْ بَيَّنَّ شَهَادَتَهُ  
وَلَمْ تُقْبَلْ تَحْرِيمُهُ هَذَا مَا نُقِلَ فِي اَرْوَاضِ  
عَنْ الْمَحَاضِرَاتِ - (امير المؤمنين جلد ۲ ص ۱۲۰ نكرة الراغب الاصفهانی)

ترجمہ: ”الریاض“ میں راغب اصفہانی کے شیعی ہونے میں اختلاف  
مذکور ہے۔ عام شیعہ اسے معتزلی کہتے ہیں۔ اور بعض خاص  
شیعوں نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ لیکن شیخ حسن بن علی طبرسی  
نے اپنی کتاب اسرار الامارہ کے آخر میں یہ تصریح کی کہ راغب اصفہانی  
حکماء الشیعہ میں سے تھا۔۔۔ بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ وہ معتزلی  
ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس کے تشیع پر قائل کا یہ قول تائید کرتا ہے کہ  
وہ معتزلی تھا، کیونکہ ایسا بہت مرتبہ ہوا ہے کہ ایک شیعوں اور معتزلی  
کو باہم ملا دیتے ہیں۔ کیونکہ ان دونوں (شیعیت، اعتزال) کا بعض  
اسول میں اتفاق ہے۔ اور اس کے تشیع پر یہ بات بھی دلالت  
کرتی ہے کہ اس کی روایات اہل بیت سے بکثرت ہیں۔ اور جہاں  
کہیں بھی اہل المرتضیٰ کا نام لیتا ہے۔ وہاں آپ کے نام کے ساتھ  
”امیر المؤمنین“ ضرور لکھتا ہے۔ اور یہ قول بھی اس کے تشیع کی تائید کرتا

ہے۔ جیسا کہ روفاۃ الجہان میں اس کی کتاب مباحثات کے حوالے سے منقول ہے۔ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین علی المرتضیٰ کو فرمایا کیا تو اس بات پر راضی نہیں کہ تو میرے نزدیک ایسا ہو جائے۔ جیسا ہارون، موسیٰ کے نزدیک تھا۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں“ اور حضرت انس سے ایک روایت یہ بیان کی۔ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرا دوست، میرا وزیر، میرا خلیفہ، اور میرے بعد والوں میں سے سب سے بہتر جو میرا قرض ادا کرے گا، میرا وعدہ پورا کرے گا۔ وہ علی بن ابی طالب ہے۔۔۔۔۔“

یہی بن اقصم نے یسوعؑ کو بجز یہی پوچھا کہ اپنے متبع کے جواز کا فتویٰ کس شخص کے اقبال سے دیا ہے؟ کہا عمر بن الخطاب کے اقوال کی روشنی میں اس نے کہا یہ کیسے ہو سکتا ہے مگر عمر بن الخطاب جواز متبع کے بارے میں سخت مخالف ہیں۔ جواب دیا کہ صحیح خبر ملی ہے کہ عمر بن الخطاب ایک مرتبہ منبر پر چڑھے اور تقریر کے دوران کہا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے تمہارے لیے دو متعہ حلال کیے ہیں۔ اور میں انہیں تم پر حرام کرتا ہوں۔ اور اس پر سزا دیتا ہوں۔ تو ہم نے عمر بن الخطاب کی گواہی قبول کی۔ اور ان کی تحریم کو نہ مانا۔ یہ روایت بحوالہ میضرات، روایت میں منقول ہے۔

ملحد فکریہ:

شیعہ کتب میں سے ایسی کتابوں کے حوالہ جات پیش کیے جن کا موضوع ایسی ہے۔  
ہے۔ کہ اہل تشیع کے کون کون علماء گورے اور ان کی کیا کیا تصنیفات تھیں۔ ان  
کتابوں کے حوالہ جات سے خود شیعہ تسلیم کرتے ہیں۔ کہ راعب امہنی ہمارے  
اور شیعہ حکماء میں سے ایک ہوا ہے۔ اگرچہ اس کو معتزلی بھی کہا گیا۔ لیکن سب جب

ایمان الشیعہ نے اس سے اس کی شیعیت ثابت کر دکھائی۔

اہل تشیع کے عقائد باطلہ خبیثہ میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اپنی عورتوں سے لواطت کرنی جائز ہے۔ تو اس لیے غلام حسین نجفیؑ اپنے اس فعل مرتد کے تصور سے لذت حاصل کرنے کے لیے حضرت عبداللہ بن مبارک کی ذات پر کیمپڑا چھالا ہے۔ ملاحظہ حضرت عبداللہ بن مبارک اپنے دور کی بے مثل شخصیت تھے۔ شیعہ کتب بھی ان کے تقویٰ اور بجز علیؑ کی معترف ہیں۔ ان پر مرض ابنہ کا الزام دھرنا دراصل خود اس مرض کا مرہق ہونا بیان کیا گیا ہے۔ ذرا اپنوں کی زبانی حضرت عبداللہ بن مبارک کی شخصیت کو سنئے۔

## الکفی واللقاب:-

ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن المبارک المروزی  
العالم الزاہد العارف المحدث کان من تابعی  
التابعین ذکرہ الخطیب فی تاریخ بغداد و آشی  
علیہ و روی عن ابی اسامہ قال ابن المبارک فی  
اصحاب الحدیث مثل امیر المومنین فی التائیں  
وعن ابن مہدی قال کان ابن المبارک أعلم من  
سفیان الثوری وعن ابن عیینہ قال نظرت  
فی أمراء الصحابة وأمر ابن المبارک فمأرائت  
لهم علیہ فضل إلا بصحبہم النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم وغزوہ و ہو معہ وعن عمار بن الحسن  
أنہ مدح ابن المبارک وقال۔

اِذَا سَارَ عَبْدُ اللَّهِ مِنْ مَرَوْكِلَيْلَةٍ  
فَقَدْ سَارَ مِنْهَا نُورُهَا وَجَمَاهَا  
اِذَا دُخِرَ الْاَجَارُ فِي كُلِّ بَلَدٍ  
فَقُرْ اَنْجَمَ فِيهَا وَاَنْتَ هَلَا

يُحْكِي اَنَّهُ احْسَنَ اِلَى عَلَوِيَّةٍ مَلِكُوْفَةٍ قَرَأَى  
فِي الْمَنَامِ اَنَّهُ يَخْلُقُ اللَّهُ اَلْعَالِي عَلَى صُوْرَتِهِ مَلَكًا  
يَعْبُجُ عَنْهُ كُلُّ عَامٍ - وَرَوَى اَنَّهُ قَالَ لَا يَرَى  
جَعْفَرُ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِي الْبَاقِرِ (ع) قَدْ اَتَيْتُكَ  
مُسْتَرْفًا مُسْتَعِيْدًا فَقَالَ قِيْلْتُ وَاعْتَقَهُ  
وَكَتَبَ لَهُ عَنْهُ اَحْكُمِي الْاَمِيْرُ اَنَّهُ سَتَعَارَ  
قَلَمًا مِنَ الشَّامِ فَعَرَضَ لَهُ سَفَرُ فَسَارَ اِلَى اَنْطَلِيَه  
وَكَانَ قَدْ نَسِيَ الْقَلَمَ مَعَهُ فَذَكَرَهُ مِنْ اَمَّا  
فَرَجَعَ مِنَ اَنْطَلِيَه اِلَى الشَّامِ مَا شَيْئًا حَتَّى رَدَّ الْقَلَمَ  
اِلَى صَاحِبِهِ وَهَذَا وَرَوَى الْخَطِيبُ اَنَّهُ اسْتَعَارَ قَلَمًا مِنْ اَمِيْرِ

الشَّامِ فَذَهَبَ اِلَيْهِ صَاحِبُهُ قَلَمًا قَدِيمٌ مَرَّ وَنَظَرَ فَاِذَا هُوَ مَعَهُ  
فَرَجَعَ اِلَى اَمِيْرِ الشَّامِ حَتَّى رَدَّ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ. (الكنز والنفيس ج ۳)

ترجمہ :- حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ بہت بڑے عالم و زاہد  
عارف اور محدث ہو کر گزرے ہیں۔ آپ تبع تابعین میں سے تھے خطیب  
نے تاریخ بغداد میں ان کا تذکرہ کیا۔ اور ان کی شان بیان کی۔ ابواسامہ  
سے مروی ہے کہ ابن مبارک کا مقام محدثین کرام میں یوں جیسا کہ  
عوام میں امیر المومنین کا ہوتا ہے۔ ابن ہدی سے منقول ہے کہ ابن

مبارک کو انہوں نے سفیان ثوری سے بڑا عالم کہا ہے۔ ابن عیینہ سے منقول ہے کہ میں نے صحابہ کرام اور ابن مبارک کے معاملہ میں غورو فکر کیا۔ تو مجھے بھی نظر آیا کہ حضرات صحابہ کرام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحبت مبارکہ اور آپ کی معیت میں غزوات میں شرکت یہ دو باتیں باعث فضیلت ہیں۔ عمار بن الحسن نے ابن مبارک کی تعریف میں کہا۔ ۵

جب مرو سے جناب عبداللہ بن مبارک نے رات کو سفر کیا۔ تو یقیناً مرو سے اس کے نور و جمال نے سفر کیا۔ جب ہر شہر میں اس کے جید علماء کا تذکرہ کیا جائے تو وہ تارے ہیں۔ اور عبداللہ بن مبارک ان کے چاند ہیں۔

بیان کیا گیا کہ جناب عبداللہ بن مبارک نے ایک دفعہ ایک غریب علوی عورت کی مدد کی۔ اس نے خواب میں دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے ابن مبارک کی صورت میں ایک فرشتہ پیدا کیا۔ جو ہر سال ان کی طرف سے حج کرتا ہے۔ مروی ہے کہ انہوں نے جناب ابو جعفر محمد بن علی الباقری رضی اللہ عنہ کو عرض کیا۔ میں آپ کے ہاں غلام اور نوکر بن کر حاضر ہوا ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ میں نے قبول کیا۔ اور پھر آزاد کر دیا۔ اور ایک عہد نامہ بھی تحریر فرما دیا۔ دوسری نے بیان کیا کہ ابن مبارک نے شام میں کسی سے قلم ادا کر لیا۔ پھر سفر و پیش ہوا۔ اور انطاکیہ چلے آئے۔ آتے وقت قلم دینا بھول گئے۔ انطاکیہ پہنچ کر یاد آیا۔ فوراً انطاکیہ سے پیدل چل کر شام آئے۔ اور قلم اس کے مالک کے سپرد کیا۔ اور واپس انطاکیہ آگئے۔ غلیب نے روایت کی۔ کہ انہوں نے سرزمین شام میں کسی سے

قلم ادا کر لیا۔ لیکن قلم دینا بھول گئے۔ اور مروی باکرہ لکھا۔ کہ وہی قلم ان کے پاس موجود ہے۔ تو وہاں سے واپس شام تشریف لائے۔ اور قلم والے کے قلم پر وکروا۔

### تہذیب التہذیب:

قال ابو حاتم عن اسحاق بن محمد بن ابراهيم  
المروزي نعى ابن المبارك الى سفیان بن عيينه فقال  
لقد كان فقيها عالما عابدا زاهدا شجاعا جاعلا  
شاعرا وقال فضيل بن عياض اما انك لم تغلف  
بعده ومثله وقال ابو اسحاق الفراءى ابن المبارك  
امام المسلمين وقال سلام بن ابى مطيع ما خلف بالشرق  
مثله..... وقال اسماعيل بن عياض ما على وجه الارض  
مثله ابن المبارك وقد اعلم ان الله خلق خصدة من  
خصال الخير الا وقد جعلها فيدي..... وكان ينفق  
على الفقراء في كل سنة مائة ألف درهم وما يقربه  
وقصائله كثيرة جدا..... وقال الحسن بن  
عيسى كان مستجاب الدعوة وقال الرجل ثقة  
ثبت في الحديث رجل صالح وكان جامعاً  
للعلم وقال ابن حبان في الثقات كان في خصال  
لم تجتمع في احده من اهل العلم في زمانه  
في ادرخص كلها.

(تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۸۵ تا ۳۸۶)



ترجمہ ابو حاتم نے اسحاق بن سیرین، بہم مروزی سے بیان کیا کہ جب حضرت عبداللہ بن مبارک کے انتقال کی خبر پہنچی، بن عیینہ کو پہنچی۔ تو انہوں نے کہا۔ وہ بہت بڑا فقیہ، عالم، عابد، زاہد، شیخ، بہادر اور شاعر تھا۔ فضیل بن عیاض نے کہا کہ ابن مبارک نے اپنے بعد اپنی مثل نہیں چھوڑی۔ ابو اسحاق فرازی کا قول ہے۔ کہ ابن مبارک امام المسلمین تھے۔ سلام بن ابی مطیع نے کہا۔ کہ مشرق میں انہوں نے اپنی مثل پیچھے نہ چھوڑی۔ اسماعیل بن عیاض کا قول ہے۔  
 روئے زمین پر ابن مبارک کی مثل نہیں۔ اور میرے علم میں ایسی کوئی خصلت نہیں جو اچھی ہو اور ابن مبارک میں نہ پائی جاتی ہو۔ آپ فقیر و پرہیزگار ایک لاکھ دو ہزار تقسیم فرمایا کرتے تھے۔ آپ کے فضائل و مناقب کی فہرست بہت طویل ہے۔ حسن بن عیینہ نے آپ کو مستجاب الدعوات بتایا۔ عملی نے کہا۔ کہ آپ ثقہ اور حدیث میں پختہ تھے۔ صالح مروی تھے۔ علم کے جامع تھے۔ ابن جان نے انہیں ثقہ و گورمی شمار کیا۔ اور کہا ان میں ایسی عملیتیں تھیں جو اس دور کے کسی عالم میں جمع نہ تھیں۔  
 قارئین کرام۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کی شخصیت، کتب شیعہ اور سنی دونوں سے ہم نے واضح کی۔ اور سب اس پر متفق ہیں۔ کہ آپ بڑے مجاہد، زاہد اور علم کے بے کفار سمندر تھے۔ آپ اپنے دور کی بے مثل علمی، اخلاقی شخصیت تھے۔ مستجاب الدعوات تھے۔ ہاں ہو سکتا ہے کہ مصنفانی نے اس نکتہ اور ثواب کو حاصل کے لیے عبداللہ بن مبارک کا نام لے دیا ہو۔

کہ چچ محمد اہل شیعہ کے مسلک میں ”وطی فی الدرہ“ محبوب مشغلہ

ہے۔ اس لیے ان کے ہاں ”مرض ابنہ“ کے مریض کی یہ شان ہو کہ اس کے نزدیک

ایک دفعہ مفعول بننے پر ایک فرشتہ پیدا ہو۔ تو قیامت تک اس کی طرف حج کرتا رہے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) منہج الصادقین جلد دوم آخری صفحہ پر آپ متعہ کے فضائل اگر دیکھیں۔ تو حیران و ششدر ہو جائیں گے۔ لکھا ہے: ”متعہ کرنے والا مرد اور عورت جب اس کی خاطر ایک دوسرے کو ہاتھ لگاتے ہیں۔ تو ان کے ہاتھوں کے تمام گناہ جھڑ جاتے ہیں۔ اور جب جماع ہوتا ہے۔ تو ایک حرکت پر ستر ہزار نیکیاں ملتی ہیں۔ اور یہ دونوں غسل کرتے ہیں۔ تو پانی کے ہر قطرہ پر ایک ایک فرشتہ پیدا ہوتا ہے۔ جو قیامت تک ان دونوں کے لیے استغفار کرتا رہتا ہے۔“ جب متعہ کے غسل پر فرشتے پیدا ہوں۔ تو مرضِ ابتہ کے رُسیا پر بھی غرور پیدا ہونے چاہیں۔ لیکن صرف اہل تشیع کے فاعل و مفعول کے فعل سے نہ کہ اہل سنت کے مسلک حقہ کے مطابق۔ کیونکہ حرام بہر حال حرام ہے۔ اس سے فرشتوں کی پیدائش کو منسلک کرنا بے دینی اور شرعیت کا استہزاء ہے۔

(فلعتبروا بالاولیٰ البصائر)

## جواب دوم:

”ابن“ کا لغوی معنی عیب اور عداوت آیا ہے۔ اور عیب میں سے کوئی مخصوص عیب اس کا معنی نہیں۔ اس لیے جب عیوب کی مختلف اقسام ہیں۔ تو ان سب کو چھوڑ کر صرف ”مفعولیت“ کا اس سے مراد لینا غلامِ حسین نجفی ایسے ذہین ترین شیعہ کا ہی کام ہے۔ حالانکہ اس نے جو محامرات سے عبارت نقل کی ہے۔ اس میں حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے حوالے سے یہ بیان

ذکر ہے۔ کہ انہوں نے بادشاہ وقت سے کہا۔ کہ کچھ لوگوں کو مجھ سے ملاوٹ ہے  
لہذا مجھے چند محافظ دیئے جائیں۔ خبث باطنی کی وجہ سے نبی نے معنی کچھ یوں کیا۔ کہ  
”مجھے مردوں کی ضرورت ہے جو میری مدد کریں“ یعنی میرے ساتھ ملاوٹ کریں۔  
اور میں اُن کا مفعول بنوں۔ بادشاہ نے کہا۔ میں اس بات کو پہلے سے ہی جانتا ہوں  
جب لفظ ”ابن“ کا معنی مفعول بننا نہ معروف ہے نہ عام۔ تو پھر دوسرے معانی کو  
پھوڑ کر اسے ہی اختیار کرنا بد باطنی کی علامت نہ ہوگی تو اور کیا ہوگی؟ لغت کی کتب  
میں اس لفظ کے معانی ”عیب اور عداوت“ کے ہیں۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔  
لسان العرب؛

وفي حديث أبي ذرٍّ أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى عَثْمَانَ بْنِ  
عَفَانَ فَمَّا سَبَّهُ وَلَا أَبَنَهُ أَيْ مَا عَابَهُ.....  
وَيَقَالُ بَيْنَهُمْ ابْنٌ أَيْ عَدَاوَةٌ۔

(لسان العرب جلد ۵ ص ۳ تا ۴ حرف نوون مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ: ابو ذر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے۔ کہ وہ حضرت عثمان بن  
عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ تو انہوں نے انہیں نہ گالی  
دی اور نہ عیب لگایا۔ اور کہا جاتا ہے۔ کہ ان کے درمیان ”ابن“  
ہے۔ یعنی ملاوٹ ہے۔

تاج العروس؛

وَأَبَنَهُ تَعَبِيَّتًا أَيْ عَابَهُ فِي وَجْهِهِ وَغَيْرِهِ وَمِنْهُ  
حَدِيثُ أَبِي ذَرٍّ أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهَا فَمَا سَبَّهُ وَلَا أَبَنَهُ..... الْحَقْدُ وَالْعَدَاوَةُ



محاسبہ۔

(تاج العروس جلد ۱ ص ۱۱۷)  
(فعل المجرم باب التوبن ملغوم معمر)

ترجمہ:

زمخشری نے کہا کہ ”ابتداء“ کا معنی یہ ہے کہ اس نے قلاں کی توبین کی۔ اور اس کی خوبیاں شمار کیں۔

قارئین کرام! مختلف کتب لغت سے لفظ ”ابن“ کے معانی آپ نے ملاحظہ فرمائے عیب، کینہ، گڑبائی کی گرہ، دشمنی اور تعریف سبھی اس کے لغوی معانی ہیں۔ ان تمام معنی میں سے تعریف کرنا اور خوبیاں شمار کرنا بھی ہے۔ پھر عیب کی کوئی خاص قسم اس کے معنی میں ملحوظ نہیں۔ ان حقائق کے پیش نظر نجفی نے اپنے مرسلک کی کتاب کو بھی چھوڑا۔ اور وحید الزمان غیر مقلد کے بیان کردہ معنی کو بے بیٹھا اسے کون عقلند تسلیم کرے گا۔ وحید الزمان بھی تو اسی کا ساتھی عتیدہ خبیثت میں اس سے کم نہیں یا رکوبار مل ہی جاتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جب لفظ ”ابن“ چند معانی ہیں تو اس کا معنی متعین کرنے کے لیے عبارت کے سیاق و سباق کو دیکھنا پڑے گا۔ جیسا کہ حدیث ابو ذر رضی اللہ عنہ میں اگر نجفی والا ہی معنی کر لیں۔ یا ”بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ“ کا یہی مذکورہ معنی کیا جائے۔ تو بالکل نجفی بھی تسلیم نہیں کرے گا۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے بارے میں لفظ ”ابن“ سے کیا معنی مراد ہے۔ اس کے لیے بھی ہمیں سیاق و سباق کا ہمارا لینا پڑے گا۔ جیسا کہ لفظ ”صلوة“ کے مختلف معانی ہیں۔ دعا، نماز، درود شریف، چوتروں کا حرکت دینا ان میں سے ہر ایک معنی سیاق و سباق سے ہی متعین کرنا پڑے گا۔ حافظ واعلی الصلوات کا معنی نجفی یوں کرے گا؟ اسے شیعو! چوتڑ ہلانے پر مراومت اور حفاظت اختیار کرو۔ جب ”صلوة“ کا معنی چوتڑ ہلانا یا ہاں نہیں کہے گا۔ تو پھر سیاق و سباق کو ہی دیکھا جائے گا۔ لفظ ”ابن“ میں بھی یہاں قاعدہ جاری ہوگا۔

## جواب سوم :

”ہیضرات“ کہ جس سے نجفی نے عبارت نقل کی ہے اس کے بارے میں یہ سب کو معلوم ہے۔ کہ یہ عربی ادب کی کتاب ہے۔ سیرت اور سوانح نگاری اس کا موضوع نہیں۔ جیسا کہ مدارس دینیہ میں عربی ادب سمجھنے کے بارے میں یہ سب کو معلوم اور سب سے معلقہ وغیرہ کتب داخل نصاب ہیں۔ ان میں ایک لفظ کو مختلف معانی میں استعمال کیا جاتا ہے یا بتایا جاتا ہے۔ کہیں وہ مرجع کے رنگ میں کہیں وہ ہجو کے رنگ میں اور کہیں مرثیہ کی صورت میں مذکور ہوتے ہیں۔ ایک شاعر اگر کسی وقت کسی سے خوش ہو کر اس کے بارے میں تعریف کرتے ہوئے زمین و آسمان کے قلابے ملا ڈالتا ہے۔ یا مذمت کرتے ہوئے اسے بدترین مخلوق سے بھی گستاخیتا ہے۔ تو اس کا یہ طریقہ حقیقت شناسی کے یقیناً نہیں بنتا۔ بلکہ اگر وہ فصیح و طبع شاعر ہے۔ تو اس کی فصاحت و بلاغت سے اس کے کلام سے کچھ باتیں اخذ کی جاتی ہیں۔ جو کلام کی فصاحت و بلاغت کی دلیل بن سکتی ہیں۔ سبھی جانتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کفار و مشرکین سے ہجو کی آپ نے حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو ان کی ہجویات کے جواب دینے کے لیے مقرر فرمایا۔ تو کیا کفار نے ہجویات میں جو باتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بکھیں۔ ان کو بطور استہشاد پیش کرنا خود کفر سے کیا کم ہے؟ ”صاحب محافرت کے موضوعات کچھ یوں مذکور ہیں۔ المہجو باخذ الرشوة۔ المہجو من القضاة باللواط۔ المہجو میثمراً بالامانة والکشیخ۔ یعنی رشوت لینے کی وجہ سے جن کی ہجو کی گئی۔ ایسے قاضی کہ جن کی لواطت کی وجہ سے ہجو کی گئی۔ اور وہ کہ جن کی عداوت اور کینہ سے ہجو کی گئی۔ اگر ”ابن“ کا معنی لواطت ہی ہوتا۔ جیسا کہ نجفی نے کیا ہے۔ تو حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ پر اس کا الزام ”المہجو من القضاة باللواط“ کے تحت آتا ہے۔ لیکن ایسا نہیں۔ اب ہم دیکھتے ہیں

کہ ابنہ اور کشتی دونوں کو ایک موضوع کے تحت لایا گیا۔ ان میں کون سی قدر مشترک ہے؟  
ابنہ کا معنی آپ پڑھ چکے ہیں اب ”کشتی“ کے معانی سنئے۔

لسان العرب: وَكَاشِحُ الْمُسَوِّلِ عَنْكَ يَوْمَهُ وَيُقَالُ طَلَوِي كَشَحَهُ إِذَا قَطَعَكَ وَعَادَاكَ وَمِنْهُ قَوْلُ الْأَعَشَى وَكَانَ طَلَوِي كَشَحًا وَأَبِي لَيْدَةَ هَبْ قَالَ الْأَزْهَرِيُّ يَحْتَمِلُ قَوْلُهُ وَكَانَ طَلَوِي كَشَحًا أَيْ عَزَمَ عَلَى أَمْرٍ وَاسْتَمَرَّتْ عَزَمَتُهُ رُيْقَالَ طَلَوِي كَشَحَهُ عَنْهُ إِذَا أَعْرَضَ عَنْهُ وَقَالَ الْجَوْهَرِيُّ طَلَوِي كَشَحِي عَلَى الْأَمْرِ إِذَا ضَمَرْتَهُ وَسَرَرْتَهُ. وَكَاشِحُ الْمُبْعِضِ الْعَدُوَّ وَالْكَاشِحُ الَّذِي يُضْمِرُ لَكَ الْعَدَاوَةَ يُقَالُ كَشَحَ لَهُ بِالْعَدَاوَةِ وَكَاشَحَهُ بِمَعْنَى قَالَ ابْنُ السَّيْتِهِ وَالْكَاشِحُ الْعَدُوَّ وَالْبَاطِنُ الْعَدَاوَةَ كَأَنَّهُ يَطْلُوِيهَا فِي كَشَحِهِ أَوْ كَأَنَّهُ يُؤَلِّيكُ كَشَحَهُ وَيُعْرِضُ عَنْكَ يَوْجِبُهُ۔

(لسان العرب جلد دوم ص ۵۸۲ لفظ کاشح مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: کاشح وہ شخص جو اپنی محبت کی وجہ سے تجھ سے پھرنے والا ہو۔ کہا جاتا ہے۔ فلاں نے اپنی کشتی پیٹ لی۔ جب وہ تجھ سے قطع تعلق کرے۔ اور تیرا دشمن بن جائے۔ اسی سے اشی کا قول ہے اس نے پہلو پٹائی کی۔ اور جانے کا ارادہ کر لیا۔ ازہری نے کہا۔ کہ ”طلوی کشتا“ میں یہ احتمال بھی ہے۔ کہ اس نے فلاں کام کرنے کا عزم کر لیا۔ اور اس کی عزیمت لگاتا ہے۔ اور کہا جاتا ہے۔

”موی کشمر نہ“ جب وہ اس سے منہ پھیر لے۔ جو ہری نے ”طویت کشمی ملی“  
 ار مرزا کا معنی یہ کیا ہے۔ کہ میں نے فلاں کام کو پوشیدہ اور چھپا لیا ہے،  
 کاشع کا معنی بغض و عداوت رکھنے والا بھی ہے۔ اور کاشع وہ شخص جو  
 دشمنی چھپا کر کرتا ہے۔ گویا اس نے دشمنی بغل میں چھپا لی ہے۔ یا اس  
 لیے کہ وہ تجھ سے اپنا پہلو پھیر لینا چاہتا ہے۔ اور منہ موڑ لینا چاہتا  
 ہے۔

قارئین کرام!۔ لفظ ابن اور شج (کہ جن دونوں کو ایک موضوع بنایا گیا ہے) کے  
 کے معانی آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ جن کا خلاصہ یہ کہ یہ دونوں لفظ خفیہ عداوت کی معنی  
 میں بکثرت استعمال ہوتے ہیں۔ اب حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے بارے  
 میں ان الفاظ کے پیش نظر یہ کہنا تو مناسب ہو گا۔ کہ کچھ لوگوں سے آپ کو یا کچھ لوگوں  
 کو آپ سے خفیہ عداوت تھی جن کی بنا پر وہ لوگوں سے پہلو ہٹتی کرتے تھے۔  
 یعنی عوام سے دور رہنا یا عوام کا ان سے دور رہنا ان میں عیب تھا۔ جس کو ثناء  
 نے جو کے طور پر بیان کیا۔ نہ کہ اس سے مراد ”مفعولیت“، نفی۔ تو موضوع میں لفظ  
 دو کثع، کہ ابنہ کے ساتھ ذکر کرنا اس بات کی دلیل ہے۔ کہ ابنہ سے مراد عداوت  
 ہی ہے۔ اور ”لواطت“ کے موضوع میں ان اشعار کو ذکر کرنا جن میں لفظ ابنہ  
 آیا ہے۔ اس بات کی دلیل ہے۔ کہ ابنہ سے مراد لواطت یا مفعولیت نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



## کتاب بست و نهم ۲۹

### مصنف عبد الرزاق مصنف عبد الرزاق

محدث، عالم اور مصنف جناب عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ اہل سنت میں سے ہیں۔ لیکن ان کی کتب سے بعض عبارات اس پر دلالت کرتی ہیں کہ ان میں تشیع پائی جاتی تھی۔ ہم نے ان کا تذکرہ بھی ضروری سمجھا۔ تاکہ ان کی وہ عبارات جو شیعہ سنی کے مابین مختلف فیہ مسائل کے بارے میں اہل سنت کی بجائے اہل تشیع کی ترجیحی کرتی ہیں۔ انہیں ہم اہل سنت پر حجت بنا کر پیش نہ کیا جاسکے۔ ان کے ثبوت، تشیع پر جانہن سے حوالہ بات پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

### میزان الاعتدال:

وقال ابن عدي في حديثه في النضال  
لم يرافقه عليها أحد ومثاليب لغديرهم من كبر  
وقسبوه الى الشيع سمعت مغيرة الشيعيري  
يقول كنت عند عبد الرزاق قد ذكر رجلاً  
معاوية رضي الله عنه فقال لا تقدر مجلساً  
بذگروك دای سفیان

(میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۲۷)

ترجمہ: ابن عدی نے کہا کہ عبدالرزاق فضائل میں ایسی احادیث لاتا ہے جن میں کسی نے اس کی موافقت نہ کی۔ اور دوسروں کی عیب جوڑی میں مناکہ وار دیکھیں۔ علماء نے اسے تشیع کی طرف منسوب کیا ہے۔ میں نے مغلہ شیعہ سے سنا۔ کہتا تھا۔ کہ عبدالرزاق کے پاس میں بیٹھا تھا۔ کہ ایک شخص نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ چھیڑا۔ تو عبدالرزاق نے کہا۔ ہماری مجلس کو ابوسفیان کے بیٹے کے ذکر سے گندہ نہ کرو۔

### تہذیب التہذیب:

وَقَالَ ابْنُ عَدَى وَلِعَبْدُ الرِّزَّاقِ أَصْنَافٌ وَحَدِيثٌ كَثِيرٌ وَقَدْ رَحَّلَ إِلَيْهِ ثِقَاتُ الْمُسْلِمِينَ وَأَتَمُّهُمْ وَكَذَّبُوا عَنْهُ إِلَّا أَنْهُمْ سَبَّوْهُ إِلَى الشَّيْعِ ..... وَذَكَرَ ابْنُ حَبَّانٍ فِي الثَّقَاتِ وَقَالَ كَانَ مَعَهُ يُخَطِّئُ إِذَا حَدَّثَ مِنْ حِفْظِهِ عَلَى تَشْيِيعٍ فِيهِ

رقبہ ذب التہذیب جلد ۶ ص ۳۱۳ - ۳۱۲

ترجمہ: ابن عدی نے کہا کہ عبدالرزاق کی احادیث بہت ہیں۔ اور کئی اصناف ہیں۔ ان کی طرف مسلمان ثقہ لوگوں نے اور ان کے اماموں نے سفر کیا۔ اور پھر اس سے احادیث و روایات لکھیں مگر انہوں نے اسے تشیع کی طرف منسوب کیا۔۔۔ ابن حبان نے انہیں ثقہ راویوں میں ذکر کیا۔ اور کہا کہ جب اپنی یادداشت پر عبور نہ کرتے ہوئے حدیث بیان کرتا۔ تو خطا کر جاتا۔ اس میں تشیع پایا جاتا تھا۔

## کامل ابن اثیر۔

فِيهَا كُتِبَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ بْنُ هَمَامٍ الصَّنْعَانِي  
الْمَحْدَثُ وَهُوَ مِنْ مَشَائِخِ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ  
وَكَانَ يَتَشَبَّهُ۔

رکامل ابن اثیر حید ۶ ص ۴۰۶۔ ذکر ثم دخلت

سنة احدى عشرة وما شئتین مطبوعہ بیروت

ترجمہ: "اس میں عبد الرزاق محدث نے وفات پائی۔ اور یہ  
امام احمد بن حنبل کے اساتذہ میں سے ہیں۔ اور ان میں تشیع پائی  
جاتی تھی۔"

## تنقیح المقال:

عبد الرزاق بن همام اليماني الصنعاني من  
صنعاء اليمن عدة الشيخ في رجاله ومن  
أصحاب الصادق وقال روى عنه ما يعني الباقر  
والصادق ويظهر من الرواية الظوية لآلية الأئمة  
في ترجمة محمد بن أبي بكر بن همام كونه  
من علماء الشيعة بل كونه فريداً عصره  
في العلم فلا يحظها البتة فهو من العترة بلا شبهة  
وعن تقريب ابن حجر عبد الرزاق بن همام  
بن نافع الحميري مولا هم أبو بكر الصنعاني  
الحافظ مصنف شيعي عملي في آخر عمره  
فتعير وكان يتشيع

من الثائبة-

(تنقیح المقال جلد دوم ص ۱۵۰- من البواب العین

مطبوعه نجف اشرف)

ترجمہ، عبد الرزاق بن ہمام الیمانی الصنعائی، متعادلین کا باشندہ تھا۔  
شیخ نے اسے اپنے رجال اصحاب صادق سے شمار کیا ہے اور  
کہا کہ عبد الرزاق دونوں یعنی امام باقر اور امام جعفر صادق سے روایت کرتا ہے  
اور محمد بن ابی بکر بن ہمام کے ترجمہ میں ایک طویل روایت سے ظاہر  
ہوتا ہے کہ عبد الرزاق شیعہ عالم تھا۔ بلکہ اپنے دور کا علم میں یکتا  
تھا۔ ترجمہ ملاحظہ کرنا چاہیے وہ واقعی نیک لوگوں میں سے تھا ابن  
جرحر کی تصنیف تقریب کے حوالے سے عبد الرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری  
حافظ مشہور مصنف اپنی آخری عمر میں نابینا ہو گیا۔ اور اس کے حفظ میں کچھ  
تبدیلی ہو گئی۔ اور اس میں نویں فریق کی تشیع پائی جاتی ہے۔

الکفی واللقاب :

قال ابو محمد هارون بن موسى رحمة الله حدثنا  
محمد بن همام قال حدثنا احمد بن  
ما بن دار قال اسلم ابي اقول من اسلم من  
اهلب و حمص من المجتوبين فكان يذبح  
نساء سبلا الى مذهبهم فيقول له يا اخي اعلم  
انك لا تاتوني نصحا ولكن الناس مختلفون  
فمن يدعي ان الحق فيه ولست اختم ان  
أدخل في شيء اذ على يقين قسست لذلك

مَدَّةٌ وَحَجَّ سَمِينَةَ فَلَمَّا صَدَرَ مِنَ الْحَجِّ قَالَ  
لَا خَيْرَ لِي إِنْ أَكْذِبِي كُنْتُ تَذَعُورًا لِيَهُ هُوَ الْحَقُّ  
قَالَ وَكَيْفَ عَلِمْتَ ذَلِكَ قَالَ لَقِيتُ فِي حَجِّي عَبْدَ الرَّزَّاقِ  
بْنَ هَمَامٍ الصَّنَافِيَّ وَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا مِثْلَهُ فَقُلْتُ  
لَهُ عَلَيَّ خُلُودٌ نَحْنُ قَوْمٌ مِنْ أَوْلَادِ الْأَعْرَاجِمِ  
وَعَهْدُنَا بِاللَّهِ خُورٌ فِي الْإِسْلَامِ قَرِيبٌ وَأَرَى  
أَهْلَهُ مُنْتَهَى لَفَيْنٍ فِي مَدَاهِبِهِمْ وَقَدْ جَعَلَكَ اللَّهُ  
مِنَ الْعُلَمَاءِ بِمَا لَا نَظِيرَ لَكَ فِيهِ فِي عَصْرِكَ وَمِثْلُ  
وَأُرِيدُ أَنْ أَجْعَلَكَ حَبَّةً فِي مَائِي وَبَيْنَ  
أَنْتَ عَرَّ وَحَبَلٌ فَإِنْ رَأَيْتَ أَنْ تُبَيِّنَ لِي مَا تَرُصَّاهُ  
لِنَفْسِكَ مِنَ الدِّينِ لَا تُبْعِدْ فِيهِ وَأَقْلِيهِ لَكَ  
فَاطِمَةُ رَبِّي مَحَبَّةَ آلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ وَتَعْبُودُهُمْ وَالْبِرَّاءَةَ مِنْ عَدُوِّهِمْ وَالْقَوْلَ  
بِأَمَّا مَتَّبِعُهُمْ -

(الکفر واللقاب جلد دوم ص ۴۲۷ مطبوعہ تہران)

ترجمہ :- محزون ہمام بیان کرتا ہے کہ احمد بن مابندر نے کہا ہمارے  
فائدان میں سے سب سے پہلے اسلام لانے والے میرے والد  
تھے۔ اور مجریت کو چھوڑ دیا تھا۔ وہ اپنے بھائی ہسبل کو بھی اپنے  
مذہب کی طرف بلایا کرتے تھے۔ کہتے۔ بھائی۔ تو میری نصیحت  
قبول نہیں کرتا۔ لیکن لوگ مختلف عقیدے رکھتے ہیں۔ لہذا ہر ایک  
اپنی کتاب ہے۔ کہ حق میرے پاس ہی ہے۔ اور میں بغیر یقین کسی

چیز میں داخل نہیں ہوں گا۔ اسی پر کافی عرصہ گزر گیا۔ سبیل نے حج کیا پھر جب حج سے واپس آیا تو اپنے بھائی سے کہنے لگا۔ جس دین کی آپ دعوت دیتے تھے وہ حق ہے۔ پوچھا تجھے اس کا علم کیونکر ہوا۔ کہنے لگا۔ دوران حج میری ملاقات عبدالرزاق بن ہمام الصنعائی سے ہوئی۔ میں نے اس جیسا کوئی عالم نہیں دیکھا میں نے اُسے تنہائی میں کہا۔ ہم عجمیوں کی اولاد ہیں۔ اور ہمارا اسلام قبول کرنے کا زمانہ بہت قریب ہے۔ اور میں اپنے گھر والوں کو مختلف مذاہب والے دیکھتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے تمہیں بے مثل علم عطا کیا ہے۔ اور میں چاہتا ہوں۔ کہ اپنے اور اللہ کے درمیان تجھے حجت بناؤں۔ اگر تو اپنا پسندیدہ دین مجھے بتا دے۔ تو میں تیری اتباع کروں گا۔ اور تیری تقلید کروں گا۔ تو اس نے میرے سامنے رسول اللہ کی آل کی محبت ظاہر کی۔ اور ان کی تعظیم کا اظہار کیا۔ ان کے دشمنوں سے بیزاری بتائی۔ اور ان کی امامت کا قول کیا۔

### ملحد فکریہ:

عبدالرزاق صاحب مصنف کے تشیع پر اہل سنت و شیعہ دونوں کا اتفاق ہے۔ بلکہ شیعہ تو اسے اپنا عالم کہتے ہیں۔ اور مذکورہ حوالہ سے اپنے تشیع کا خود اقرار کر رہا ہے۔ دشمنان آل رسول سے بیزاری دراصل حضرات صحابہ کرام پر تبرائی کے مترادف ہے۔ کیونکہ شیعہ لوگ صحابہ کرام کی آل رسول کا دشمن کہتے ہیں۔ اور عبدالرزاق بھی آل رسول کے دشمنوں سے بیزاری کا عقیدہ ظاہر کر رہا ہے۔ اس لیے ثابت ہوا۔ کہ اس میں شیعیت موجود ہے۔ اور پھر

امامت کو آل رسول میں ہی منحصر کر دینا دراصل ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کی خلافت و امامت کا انکار کرنا ہے۔ مسئلہ امامت اور تبرہ بازی دو معرکہ الکلام مسئلے ہیں۔ جن میں عبدالرزاق اہل تشیع کی ہمنوائی کر رہا ہے بہر حال عقائد کے بارے میں کسی شخص کے متعلق فیصلہ کرنا کہ وہ شیعہ ہے یا سنی۔ اس کا طریقہ یہ ہے۔ کہ مختلف فیہ مسائل میں اس کا رویہ دیکھا جائے گا۔ وہ کس کی طرف راہی کرتا ہے۔ اور پھر جب شیعہ اسے اپنا عالم کہیں۔ تو وہ ہم سے اپنے آدمی کو زیادہ بہتر جانتے ہیں۔ اور بلنئے میں کہ کس نے کب اور کہاں کہاں تقیہ کا سہارا لیا۔ ہمارے ہاں تو تقیہ سرے سے ہی ناجائز ہے۔ اس لیے ہم اگر کسی شخص سے اہل سنت کے مسلک کے موافق کچھ پاتے ہیں۔ تو ہم اسے سنی ہی سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ عبدالرزاق صاحب مصنف کو ہمارے علماء نے سنی ہی شمار کیا ہے۔ لیکن جب اس کا تشیع متفق علیہ ہوا۔ تو ایسی عبارات جو شیعیت کی ترجمانی کرتی ہوں۔ وہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ خلاصہ یہ کہ عبدالرزاق صاحب مصنف کی وہ عبارات جو شیعوں علماء پیش کر کے اہل سنت پر حجت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ ان سے حجت قائم نہیں ہو سکتی۔

رفاعتبر وایا اولی الابصار

## واقدی محمد ابن عمر کے حالات

جن لوگوں کو اہل تشیع کے مصنفین نے ”اہل سنت کا عالم، کھرکڑیش کیا۔ ان میں سے ایک واقدی محمد ابن عمر بھی ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تمام صحابہ کرام سے افضلیت خود واقدی کی عبارت پیش کر کے اسے شیعوں کا متفقہ عقیدہ بنایا جاتا ہے۔ چنانچہ افضلیت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقدی کی روایت ملاحظہ ہو۔

### الکئی واللقاب:

وَهُوَ الَّذِي رَفِيَ أَنْ عَلَيْنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ مِنْ مُعْجِزَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالْعَصَا رَمَوْهُ عَلَى عَيْنِهِ السَّلَامُ وَأَحْيَاهُ الْمَوْفِيُّ لِعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ الْأَحْبَابِ -

والکئی واللقاب جلد سوم ص ۲۸۰ مطبوعہ تہران

ترجمہ: واقدی وہی شخص ہے۔ جس نے یہ روایت بیان کی: ”حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھے۔ جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ عصا اور عیسیٰ علیہ السلام کا مرنے سے زندہ کرنا تھا! اس کے علاوہ بھی واقدی نے بہت سی روایات ذکر کیں۔

روایت مذکورہ میں یہ تسلیم کیا گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب سولہ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ ہوئے۔ تو وہ آپ کی صفت ذاتی بن گئے۔ اور دوسرے



تینوں خلفاء میں یہ خوبی موجود نہیں۔ لہذا اعلیٰ المرتبہ رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں ان کی خلافت و امامت درست نہ ہوئی۔ اور یہ تینوں غاصب ٹھہرے۔ مختصر یہ کہ ہمیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ ہمارے اسماء الرجال کی کتابوں نے سنی کہلہ لیکن اس کی روایت اس لیے حجت نہیں۔ کہ اسے سنت مجروح کہا گیا۔ اسماء الرجال سے اس کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

### تہذیب التہذیب:

وَقَالَ الْبُخَارِيُّ الْوَاقِدِيُّ مَدَّ فِي سُكْنِ بَعْدَادَ  
مَتْرُوكِ الْعَدِيثِ تَرْكُهُ أَحْمَدُ وَابْنُ الْمُبَارَكِ  
وَابْنُ نُمَيْرٍ وَاسْمَاعِيلُ بْنُ ذَكْرِيَا وَقَالَ فِي  
مَوْضِعٍ آخَرَ كَذَبَهُ أَحْمَدُ وَقَالَ مَعَارِيضُ بْنُ  
صَالِحٍ قَالَ لِي أَحْمَدُ بْنُ حَنْزِلٍ الْوَاقِدِيُّ كَذَّابٌ  
وَقَالَ لِي يَحْيَى بْنُ مُعِينٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ مَرَّةً  
لَيْسَ بِشَيْءٍ وَقَالَ مَرَّةً كَانَ يُقْلِبُ حَدِيثَ يُونُسَ  
بِشَيْئِهِ عَنْ مَعْمَرٍ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ مَرَّةً لَيْسَ  
بِشَيْءٍ. قَالَ الشَّافِعِيُّ فِيمَا اسْنَدَهُ الْبَيْهَقِيُّ كُتِبَ  
الْوَاقِدِيُّ كُلُّهَا كَذَّابٌ..... وَقَالَ النَّسَائِيُّ فِي الضَّعْفِ  
الْكُذَّابُونَ الْمَعْرُوفُونَ بِالْكُذْبِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ بَعَثَ الْوَاقِدِيُّ بِالْمَدِينَةِ.....  
وَقَالَ النُّوَوِيُّ فِي شَرْحِ الْمَهْذَبِ فِي كِتَابِ انْتِزَالِ  
مِنْهُ الْوَاقِدِيُّ ضَعِيفٌ بِاتِّفَاقِهِمْ وَقَالَ  
الدَّهْلِيُّ فِي مِزَانِ اسْتَقْرَارِ الْجَمَاعَةِ عَلَى

و هن الواقدی۔

تہذیب التہذیب ص ۳۶۴ تا ۳۶۸ مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ۔

امام بخاری نے واقدی کو متروک الحدیث کہا۔ امام احمد نے اسے ترک کیا اور ابن المبارک، ابن خیر اور اسماعیل بن زکریا نے بھی اسے ترک کیا۔ ایک اور جگہ کہا۔ امام احمد نے اسے جھوٹا کہا، معاویہ بن صالح بیان کرتے ہیں کہ مجھے احمد بن حنبل نے بتایا۔ واقدی کذاب ہے۔ یحییٰ بن معین نے مجھے بتایا کہ واقدی ضعیف ہے۔ ایک مرتبہ اسے لیس ہشتی کہا۔ کہ واقدی، یونس کی

حدیث کو الٹ پلٹ کر دیتا تھا۔ اور معمر کی روایات میں تغیر کرتا تھا یہ ثقہ نہیں ہے۔ امام شافعی سے سہیلی نے بیان کیا کہ واقدی کی تمام کتابیں جھوٹ کا پلندہ ہیں۔ امام نسائی نے الضعفاء میں کہا ان معروف جھوٹے چار آدمیوں میں سے ایک واقدی ہے جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھا۔ امام نووی نے شرح المہذب میں اسے ضعیف کہا۔ اور اس کے ضعف پر اتفاق نقل کیا۔ امام ذہبی نے میزان میں کہا کہ واقدی کے کمزور ہونے پر اجماع پختہ ہو چکا ہے۔

قارئین کرام! محمد بن عمر المعروف الواقدی کے متعلق کتب اسماء الرجال کے حواریات سے آپ کو بخوبی علم ہو گیا ہو گا کہ ایسے شخص کی عبارات کو اہل سنت کے خلاف بطور حجت پیش کرنا کس قدر ناانصافی ہے۔ اور پھر الواقدی کی عبارت کو دالکتی والالتاب سے نقل کیا گیا۔ جو خود مسلک شیعہ کی ترجمان کتاب ہے

اس کا حوالہ بھی غیر معتبر ہوا۔ اور جبکہ الراقدی کو اہل تشیع نے اپنا عالم اور امام تسلیم کیا۔  
تو پھر رہی بھی کس بھی ختم ہو گئی۔ ملاحظہ ہو۔  
الکفی واللقاب؛

وَقَالَ ابْنُ النَّدِيمِ أَنَّ الرَّاqِدِي كَانَ يَشْتَبِعُ  
حَسَنَ الْمَذْهَبِ يَكْزُمُ التَّقِيَّةَ وَهُوَ الَّذِي رَوَى  
أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ مِنْ مُعْجِزَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالْعَصَا لِمُتَوَسِّلِي عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْأَحْيَاءِ الْمُرْتَقَا  
لِعِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَغَيْرِ  
ذَلِكَ مِنَ الْأَخْبَارِ۔

(۱۔ الکفی واللقاب جلد سوم ص ۲۸۰ مطبوعہ تہران)

(۲۔ اعیان الشیعہ جلد اول ص ۵۴۱ جلد مضاف)

(۳۔ تنقیح المقال جلد سوم ص ۱۶۶)

ترجمہ: ابن ندیم نے کہا کہ الراقدی میں تشیع تھا۔ مذہب کا اچھا تھا  
اور تقیہ کو ضروری سمجھتا تھا۔ یہ وہی شخص ہے جس نے روایت کی۔  
کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہیں۔  
جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کا عصا اور عیسیٰ علیہ السلام کا مروے زندہ  
کرنا تھا۔ اس کے علاوہ بھی کچھ خبریں ایسی ہی ہیں۔

تنقیح المقال؛

وَأَقُولُ بَعْدَ كَوْنِ الرَّجُلِ شَيْعِيًّا عَالِمًا  
يَنْبَغِي عَدُّ حَدِيثِهِ فِي الْحُسْنِ وَكَوَلِيَّةِ  
الْقَضَاءِ لَا مَيْدَلٌ عَلَى فُسُقِهِ لِإِمْكَانِ كَوْنِهِ بَعْدَ

حُسْنِ مَذْهَبِهِ تَوَلَّى بِإِذْنِ مِنَ الرِّضَاءِ

رتقیح المقال جلد سوم ص ۱۶۶ باب محمد من

البواب الملیم مطبوعه نجف اشرف

تسکیم ہیں کہتا ہوں۔ جبکہ یہ ثابت ہے کہ الواقدی شیعہ عالم تھا تو

اس کی حدیث کو حسن، شمار کرنا چاہیے۔ اور عہد قضا قبول کرنا

اس کے فاسق ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔ کیونکہ اس کا چھ مذہب

کے ہوتے ہوئے ممکن ہے کہ یہ امام رضا کی اجازت سے

قاضی بنا ہو۔

ملحد فکریہ۔

گزشتہ حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ الواقدی کو اگر سنی تسلیم کر لیا جائے

تو سخت مجروح آدمی ہے۔ لہذا اس کی روایات قابل حجت نہ رہیں۔ اور اگر یہ

دیکھا جائے کہ خود شیعوں نے اسے شیعہ عالم قرار دیا۔ اور تقیہ کرنا اس کا

لازمہ ثابت کیا۔ تو پھر ہو سکتا ہے کہ اس نے سنیت کو بطور تقیہ اختیار کیا ہو۔

اور قرآن اسی کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔ کیونکہ تقیہ باز بہتر سمجھتا ہے۔ لہذا

اس اعتبار سے پیش نظر بھی اس کی روایات قطعاً اہل سنت پر حجت نہیں

ہوں گی۔

## محمد بن اسحاق بن یسار کے حالات

محمد بن اسحاق بن یسار کا بھی محدثین اہل سنت میں شمار کیا جاتا ہے لیکن

متفق علیہ راویوں میں سے نہیں ہے۔ اہل تشیع اس کی مرویات کو بھی پیش کر کے

حجت کا کام لیتے ہیں۔ خاص کر مروجہ ماتم کے جائز ہونے پر اس کی سند ذیل

روایت پیش کی جاتی ہے۔

### سیرت ابن ہشام؛

قال ابن اسحاق وحدثني يحيى بن عباد  
بن عبد الله بن الزبير، عن ابيه عباد قال  
سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ مَاتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ سَخْرِي وَنَحْوِي وَفِي دَوْلَتِي  
كَمْ أَظْلَمَ فِيهِ أَحَدًا فَمِنْ سَفْهِي وَسَعْدِ اشْتِ  
يَسْتِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُبِضَ  
وَمَوْفِي جَنْبِي ثُمَّ وَضَعْتُ رَأْسَهُ عَلَى  
وَسَادَةٍ وَقُمْتُ أَلْتَدِمُ مَعَ الْيَسَارِ وَأَضْرِبُ  
وَجْهِي۔

(سیرت ابن ہشام جلد چہارم ص ۱۵۱۲)

ترجمہ: ابن اسحاق نے کہا: بحذف الاسناد میں نے حضرت عائشہ  
سے سنا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال میری ٹھوڑی اور  
سینہ کے درمیان ہوا۔ آپ آخری وقت میرے ہی گھر میں تھے  
میں نے کسی کے ساتھ بھی ظلم نہ کیا۔ میری سفاہت اور روکین کی  
وجہی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا میری گود میں انتقال ہوا۔ پھر بعد انتقال  
میں نے آپ کا سر انور ایک تکبیر پر رکھ دیا۔ اور عورتوں کو بجا کر میں نے  
ان کے ساتھ اپنا چہرہ پٹا۔

یہ اور اس قسم کی دوسری روایات سے اہل تشیع مروجہ ماتم کو اہل سنت کی  
کتب سے ثابت ہونا بیان کرتے ہیں۔ ہم نے اس اعتراض کا تفصیلی جواب

تحریر کر رہا ہے۔ علامہ یہ کہ ابن اسحاق کو اگر اہل سنت کا عالم تسلیم کر بھی لیا جائے تو پھر بھی یہ بالاتفاق ثقہ راوی نہیں۔ بلکہ سخت مجروح ہے۔

### تہذیب التہذیب:

وَقَالَ مَالِكٌ دَجَّالٌ مِّنَ الدَّجَالَةِ.....  
وَقَالَ الزَّبَّارِيُّ عَنِ الدَّرَاوَرْدِيِّ وَجَبِدَ  
ابْنُ إِسْحَاقَ يَعْنِي فِي الْقَدْرِ وَقَالَ الْجَدُّ  
جَا فِي النَّاسِ يَشْعَلُونَ حَدِيثَهُ وَكَانَ  
يُرَامَى بِغَيْرِ نَوْعٍ مِّنَ الْيَدِّ وَقَالَ  
مُوسَى بْنُ هَارُونَ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ  
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ يَقُولُ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ  
يُرَى بِالْقَدْرِ..... وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ كَانَ ابْنُ  
إِسْحَاقَ يُلْكِسُ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ ابْنُ إِسْحَاقَ  
لَيْسَ بِحُجَّةٍ..... وَقَالَ مَيْمُونُ بْنُ  
أَبْنِ مَعِينٍ ضَعِيفٌ قَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِقَوِيٍّ.  
(تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۱ تا ۴۲)

ترجمہ ۱۔

امام مالک نے ابن اسحاق کو دجال کہا۔ زبیری نے دراوردی  
سے نقل کیا۔ کہ ابن اسحاق کو قدر یہ ہونے پر کوڑے مارے  
گئے۔ جو زبانی نے کہا۔ کہ لوگ ابن اسحاق کی احادیث کے  
خواہش کیا کرتے تھے۔ اور اس میں بدعت کی کوئی نوٹ باقی نہ تھی  
موسیٰ بن ہارون نے کہا۔ میں نے محمد بن عبد اللہ بن نمیر کو یہ کہتے

سناء کہ محمد بن اسحاق قدریہ ہونے میں مطعون تھا۔ جنبل بن اسحاق نے کہا۔ میں نے عبداللہ سے سنا کہ ابن اسحاق ”دیس بستی“ ہے۔ ابن معین سے میمون بن بیان کرتا ہے کہ ابن اسحاق ضعیف ہے اور نسائی نے بھی ”دیس بقوی“ کہا۔

### میزان الاعتدال:

وقال ابو داود قد رى معتزلي وقال سليمان التيمي كذاب وقال وهيب سمعت هشام بن عروة يقول كذاب

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۲۱ حرف المیو مطبوعہ مصر قدیم)

ترجمہ: ابو داؤد نے کہا کہ ابن اسحاق قدری معتزلہ ہے۔ سلیمان تیمی نے اسے کذاب کہا۔ وہیب نے بیان کیا کہ ہشام بن عروہ اسے کذاب کہتے تھے۔

قارئین کرام! کتب اسماذ الرجال (اہل سنت) سے آپ نے محمد بن اسحاق کا مقام و مرتبہ معلوم کیا۔ کذاب تک کہا گیا۔ بہر حال سخت تنقید کا نشانہ بنا۔ چاہے اس کا وجہ کوئی بھی ہے۔ اس لیے اس کی مروجہ ماتم کے ثبوت پر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ روایت سے استدلال درست نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں اگرچہ کتب اہل سنت میں سے بعض نے اسے صدوق کہا ہے۔ لیکن ”محقق علیہ“ نہیں۔ اور ہماری کتب یہ ثابت ہو کر قی میں کہ محمد بن اسحاق میں تشیع پایا جاتا تھا۔

## تقریب التہذیب:-

محمد بن اسحاق یسار ابو بکر المطلبی  
 مولا ہمدان المدنی تنزیل العراق امام المغازی  
 صَدُوقٌ یَدْلِسُ وَرَمِیَ بِالشَّیْخِ وَالْقَدْرِ -  
 (تقریب التہذیب جلد دوم ص ۴۴ مطبوعہ  
 بیروت)

ترجمہ :- محمد بن اسحاق یسار المطلبی المدنی عراق میں رہائش پذیر  
 ہوا، امام المغازی تھا، صدوق تھا۔ اور تدلیس کیا کرتا تھا۔  
 علاوہ ازیں اور قدر یہ ہونے کا بھی اس کی لڑن نبت کی گئی ہے یاد ہے  
 محمد بن اسحاق میں وجود شیخ کی وجہ سے اس کی وہ روایات جو مسک بھنت  
 کے خلاف ہیں۔ وہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ اور پھر  
 خود شیعوں نے اسے اپنا امام تسلیم بھی کیا ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔  
 اعیان الشیعہ:-

محمد بن اسحاق بن یسار المدنی صاحب  
 السیر والمغازی نَصَّ عَلَى شَيْعِيهِ ابْنُ حَجَرٍ  
 فِي التَّقْرِيبِ وَذَكَرَهُ أَصْحَابُنَا فِي عِلْمِهِ الشَّيْعَةِ  
 وَقَالَ الْعُلَمَاءُ إِنَّهُ أَعْلَمُ النَّاسِ بِالْمَغْنَمِ  
 وَاحْفَظَهُمْ وَأَعْرَفَهُمْ بِفُسْنِ الْعِلْمِ -  
 (اعیان الشیعہ جلد اول ص ۱۵۳ ذکر طبقات  
 المورخین من الشیعة مطبوعہ بیروت  
 لبنان جدید)



ترجمہ :- محمد بن اسحاق صاحب السیر والمغازی کے تشیع پر ابن حجر نے تقریب میں نص وارد کی۔ اور اسے ہمارے شیعا جواب نے علماء الشیعہ میں سے ذکر کیا ہے۔ اور علماء نے یہ بھی کہا ہے کہ مغازی کے موضوع کا یہ سب سے بڑا مافظ، عالم اور فنون کا علم ماہر تھا۔

**تنقیح المقال :-**

محمد بن اسحاق بن یسار المدنی عَدَّه  
 الشیخ فی رجالہ مِنْ أَصْحَابِ الصَّادِقِ .....  
 وَعَلَى كُلِّ حَالٍ فَظَاهِرُ الشَّيْخِ أَنَّ التَّحْبِيلَ  
 إِمَارَتِي وَنَصَّنَ عَلَيْهِ ابْنُ حَجَرٍ فِي التَّقْرِيبِ حَيْثُ  
 قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ يَسَارٍ الْبُخَارِيُّ الْمَطْلَبِيُّ  
 مَوْلَا هَمَّالٍ فِي نَزِيلِ الْعِرَاقِ إِمَامًا صَدُوقًا  
 يَدْلِسُ وَرَوَى بِالشَّيْخِ وَالْقَدْرِ مِنْ صُغَارِ  
 الْخَاصَّةِ -

(تنقیح المقال جلد دوم من الجواب الیم ص ۹۹، مطبوعہ تہران)  
 ترجمہ :- محمد بن اسحاق مدنی کو شیخ نے اپنے ان رجال میں سے شمار کیا ہے۔ وہ امام جعفر صادق کے اصحاب میں سے تھے۔ بہر حال شیخ نے اس کے امامی ہونے کی تصریح کر دی ہے۔ اور ابن حجر نے تقریب میں اس کے متعلق لکھا کہ امام صدوق اور تدلیس کرنے والا تھا۔ تشیع اور قدر یہ کا بھی اس پر الزام ہے۔

**خلاصہ :**

محمد بن اسحاق صاحب المغازی کو اگر اہل سنت قرار دیا جائے۔ تو

بوجہ منت مجروح ہونے کے اس کی روایات قابل احتجاج نہیں اور جب اس کے تشیع کو دیکھا جائے جسے اہل سنت اور اہل تسبیح دونوں نے تسلیم کیا ہے۔ تو پھر اس کی ایسی روایات جو مسلک اہل سنت کے خلاف ہیں۔ وہ اہل سنت پر حجت کا کام نہیں دے سکتیں۔ لہذا سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہ سے ماتم کی روایت سے اہل سنت کے ہاں جواز ماتم پر استدلال پیش کرنا بعید از عقل ہے۔ علاوہ ازیں مافی صاحب رضی اللہ عنہا جب سے اپنے بچپن کی غلطی خود تسلیم کر رہی ہیں۔ تو پھر سرے سے ہی استدلال وہ ہتّٰیٰ منثورا، ہو گیا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## شیعہ مجتہد ابو حنیفہ نعمان کے حالات

ابو حنیفہ نعمان نامی شیعہ عالم کا ذکر ہم نے اس لیے ضروری سمجھا۔ تاکہ اہل سنت کے امام جناب ابو حنیفہ نعمان بن ثابت اور اسی نام و کنیت کے شیعہ عالم کے درمیان امتیاز ہو جائے۔ اور اس شیعہ ابو حنیفہ کی ایک فقہی عبارت سے یہ وہم دور ہو جائے کہ اس کا قائل ابو حنیفہ نعمان بن ثابت نہیں بلکہ ابو حنیفہ شیبی ہے۔ اگرچہ یہ مسئلہ فقہ جعفریہ کتاب الزکاح میں ہم نے تحریر کر دیا ہے۔ لیکن شیعہ سنی مصنفین کے امتیاز کے پیش نظر اسے مستقل ذکر کرنا ضروری سمجھا۔ ”لبث حریر“ مشہور مسئلہ کے بارے میں اس شیبی ابو حنیفہ کی عبارت درج ذیل ہے:

ذخیره المعاد:

س۔ اگر شخص اُلت خود را بہ پیچیدہ دست مال حریر و نحو آن کلمات

حاصل نشود و در زمان جماع و ہم چنین مماست حاصل نہ شود بہت کثرت  
فرج یا باریکی آلت آیا غسل واجب است یا نہ؟

ج۔ لزوم غسل غالی از قوت نیست و از ابو حنیفہ نقل شدہ کہ جماع  
در فرج محارم بالعت حریر جائز است۔ ذخیرۃ المعاد ۱۹ شیخ العابدین  
باب الطہارۃ غسل جنابتہ مطبوعہ مکتبہ

تجسس ہ: ہ۔ اگر کوئی شخص اپنے ذکر کو ریشمی رومال یا اس کی مثل کسی  
اور چیز سے لپیٹ لے۔ کہ جس کی وجہ سے مرد عورت کی شرمگاہ  
میں بوقت جماع مس نہ پایا جائے۔ اور اسی طرح عورت کی شرمگاہ  
کشادہ ہونے یا مرد کا ذکر بہت باریک ہونے کی صورت میں  
مس نہ پایا جائے۔ تو کیا غسل واجب ہے یا نہیں؟

ج۔ غسل کا لازم ہونا مضبوط دکھائی دیتا ہے۔ اور ابو حنیفہ سے  
منقول ہے۔ کہ محارم کے ساتھ ریشم لپیٹ کر جماع کرنا جائز ہے۔  
”ذخیرۃ المعاد“ کی مذکورہ عبارت پر محشی نے لف حریر کے مسئلہ کو  
جو ابو حنیفہ کے نام سے لکھا گیا ہے۔ اسے اہل سنت کے امام ابو حنیفہ نعمان بن  
ثابت رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے اپنے شیعہ مذہب میں اس کی تردید  
کا قول کیا ہے۔ محشی کی عبارت ملاحظہ ہو۔

## حاشیہ ذخیرۃ المعاد:

دستخط علماء مکتبہ دینی باب دارم کہ جناب مفتی سید  
محمد عباس قدیمی نویسنہ کہ ایلاج ذکر در فرج زن و دخول و جماع است  
اگر مرد کو طہوت باشد و ابو حنیفہ امام اعظم ستیاں است و رشید

قابلِ ایں قول و عالمِ ایں کفیت غیر معلوم مدعیِ بایداثبات کند و اللہ اعلم۔  
(مذکورہ عبارت پر ماشیہ ذخیرۃ المعاد ص ۹۵ مطبوعہ لکھنؤ۔)

ترجیحاً ۱۔

میرے پاس لکھنؤ کے علماء کے دستخط ہیں۔ کہ جناب مفتی سید محمد عباس  
قبلہ نے لکھا ہے۔ مرد کا آدناسل، عورت کے فرج میں داخل ہو جائے  
دخول اور جماع کہلاتا ہے۔ اگرچہ مرد کا آدناسل کسی کپڑے وغیرہ میں  
پٹا ہوا ہی کیوں نہ ہو۔ اور ابوحنیفہ سنیوں کا امام اعظم ہے۔ شیعہ میں  
یہ قول اور اس کفیت کا عالم ناقابلِ اعتبار ہے۔ مدعی کو چاہیے کہ  
ہمارے کسی شیعہ عالم کی یہ کفیت ثابت کر دکھائے۔ واللہ اعلم۔

ابوحنیفہ سنی اور ابوحنیفہ شیعہ کا

تعارف اور فرق

الکفی واللقاب:

النعمان ابن ثابت بن زوطی بن مہامہ مولیٰ تیم اللہ  
بن ثعلبہ الکوفی أَحَدُ الْأَوَّلَةِ الْأَرْبَعَةِ السَّنِيَّةِ  
صَلَحُ الرِّأْيِ وَالْقِيَاسِ وَالْفَتْوَى الْمَعْرُوفَةُ الْفُتُوَّةِ  
(الکفی واللقاب جلد اول ص ۵۳ مطبوعہ قہران)

ترجیحاً ۲۔ نعمان بن ثابت بن زوطی بن مہامہ الکوفی اہل سنت کے چار اماموں  
میں سے ایک ہوئے ہیں۔ رائے قیاس اور فقہی فتاویٰ میں مروون

شخصیت میں۔

## مجالس المؤمنین:

در تاریخ ابن عدکان وابن کثیر شامی مسطور است کہ او یکے از فضلاء  
 مشارالیه بود و در علم فقہ و دین و بزرگی بمرتبہ رسیدہ بود کہ خریدی برآں  
 متصور نہ بود و در اصل مالکی غریب بود و بعد از آن بمذہب امامیہ  
 انتقال نمود و او را مصنفات بسیار است مانند کتاب اختلاف  
 اصول المذاهب و کتاب اختیار و در فقہ و کتاب الدعوة للعبیدین و  
 از ابن زولاق روایت نموده کہ نعمان بن محمد القاضی در غایت فضل  
 و از اہل قرآن و عالم بود و بوجہ فقہ و اختلاف فقہاء و عارف بود و بوجہ  
 فقہ و اختلاف فقہاء و عارف بود و بوجہ لغت و شعر و تاریخ و کلیہ  
 عقل و انصاف آراستہ بود و در مناقب اہل بیت چندین ہزار  
 ورق تالیف نموده بود و بلیکوترین تالیف و لطیف ترین سبھی و در  
 مثالب اعدا و مخالفان ایشان نیز کتابے تالیف نموده و او را  
 کتابہا است کہ در آنجا و در برابر جنیفہ کوفی و مالک و شافعی و ابن  
 شریک و غیر ایشان از مخالفان نموده و از مصنفات او کتاب اختلاف  
 فقہاء است کہ در آنجا نصرت مذہب اہل بیت نموده و او را  
 قصیدہ الیست در علم فقہ و ابو حنیفہ مذکور ہمراہ معزالدین اللہ خلیفہ فامی  
 از مغرب بمصر آمدہ در ماہ رجب سنہ ثلاث و ستین و ثلثمائتہ در  
 مصروفات یافت۔ (مجالس المؤمنین جلد اول ص ۵۲۸-۵۳۹) ابو  
 حنیفہ نعمان بن محمد مطبوعہ تہران - خیابان  
 (المکئی و الاقصاب جلد اول ص ۵۷)

ترجمہ، تاریخ ابن خلکان اور ابن کثیر شامی میں تحریر ہے کہ (ابو حنیفہ  
 شعیبی) یہ مشہور و معروف زمانہ آدمی تھا۔ علم فقہ اور دین و بزرگی میں  
 ایسے مرتبہ و مقام پر فائز تھا کہ اس سے زیادہ کا تصور نہیں ہو سکتا۔  
 دراصل مالکی المذہب تھا۔ اور پھر اس کے بعد مذہب الامیر کی طرف  
 منتقل ہو گیا۔ اس کی بہت سی تصنیفات ہیں۔ مثلاً کتاب اختلاف  
 اصول المذہب، کتاب اختیار و رفقاہ اور کتاب الدعوة للعبدین۔  
 ابن زولاق سے مروی ہے کہ نعمان بن محمد القاضی بہت بڑا فاضل  
 اور قرآن و علوم قرآن کا بہت بڑا عالم تھا۔ اور وجوہ فقہ کا بہت جانتے  
 والا تھا۔ لغت، شعر اور تاریخ کا عارف تھا۔ عقل و انصاف کے زیر  
 سے آراستہ تھا۔ اہل بیت کے مناقب میں کئی ہزار صفحات تحریر  
 کیے۔ اس کی تالیفات بہت اچھی اور ان کی عبارت بڑی مستقیم  
 تھی۔ اہل بیت کے دشمنوں کی چیرہ دستیوں اور مظالم پر اس کی  
 تصنیفات ہیں۔ اور اس کی کچھ تصنیفات میں امام ابو حنیفہ کو نفی، امام  
 مالک، اور امام شافعی، قاضی شریک وغیرہ کا براہی منت جو اس کے  
 مخالف ہیں۔ ان کا رد و تبلیغ لکھا ہے۔ اس کی تصنیفات میں سے  
 دو اختلاف فقہاء، نامی کتاب ہے۔ اس میں اس نے اہل بیت  
 کے مذہب کی پر زور حمایت کی۔ اور علم فقہ میں اس کا ایک قصیدہ  
 بھی ہے۔ یہ ابو حنیفہ (شعیبی المذہب) معزالدین خلیفہ فاطمی کے  
 ساتھ مغرب مصر میں آیا۔ اور جب ۳۶۲ھ میں وہیں انتقال کر گیا  
 اعیان الشیعہ :

القاضی البر حنیفہ النعمان بن محمد المصری

قاضی الفاطمین قال ابن خلدون كان مالا عينا  
ثم انتقل الى مذهب الإمامية له كتاب الاختيار في الفقه  
وكتاب الاقتصار في الفقه ذكره الأوزاعي مختار السبعين  
في تاريخه فقال كان من الفقه والتبيين  
والتيل على ماله مزية عليه وقال ابن  
زولاق كان في غاية الفضل عالما بوجوه  
الفقه ومن مؤلفاته في الحديث كتاب  
دعائم الإسلام -

راعیان الشیعہ جلد اول ص ۴۴ مطبعہ بدیع  
ترجمہ ابو حنیفہ نعمان بن محمد مصری فاطمی عقیدہ والوں کا قاضی تھا۔ ابن خلدون  
نے کہا۔ کہ پہلے مالکی المذہب تھا۔ پھر اسے چھوڑ کر امامی المذہب  
ہو گیا۔ اس کی ایک کتاب الاخبار اور دوسری الاقتصار فقہ کے موضوع  
پر محمد امیر مختار نے اپنی تاریخ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ کہ فقہ ،  
دین اور عقل و حرز میں آخری درجہ پر فائز تھا۔ ابن زولاق کا کہنا ہے  
کہ بہت بڑا عالم اور وجہ فقہ کا ماہر تھا۔ دعائم الاسلام نامی کتاب  
فن حدیث پر اس نے لکھا ہے۔

المحکمہ

”ذخیرۃ المعاد“ جو شیعہ مسلک کی کتاب ہے۔ اس میں ابو حنیفہ کنیت  
والے شخص کا ایک فقہی مسئلہ لکھا تھا۔ جسے لغت حریر کہا جاتا ہے۔ اس ابو حنیفہ  
کنیت والے شخص کو مذکورہ کتاب کے ماسیہہ لکھنے والے نے بڑی دلیری

سے یہ ثابت کر دیا تھا۔ کہ یہ ابو حنیفہ اہل سنت کا امام اعظم ہے۔ اور لعن حریر اس کا مسئلہ ہے۔ ہم اہل تشیع کا زیر مسلک ہے۔ اور نہ ہی اس کیفیت کا کوئی آدمی ہمارے اندر ہوا۔ الخ۔ یہ عیسیٰ کی عیاری اور فریب دینے کی کوشش تھی۔ خود شیعہ مصنفین کو تسلیم کہ ایک ابو حنیفہ ہمارا مجتہد بھی ہے۔ جو

۱۔ ابو حنیفہ نعمان بن محمد مصری ہے۔ جبکہ اہل سنت کا امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کوئی ہے۔

۲۔ یہ فاطمی مسلک کے لوگوں کا قاضی تھا۔ جبکہ امام اعظم نے عہدہ قضا قبول ہی نہیں کیا تھا۔

۳۔ یہ پہلے مالکی تھا پھر امامی ہو گیا۔ جبکہ ابو حنیفہ امام اعظم خدائے اربعہ میں سے ایک مجتہد مطلق ہوئے ہیں۔

۴۔ اس نے مذہب امامیہ کی تائید و سنی ائمہ ابو حنیفہ کوئی، امام مالک، امام شافعی وغیرہ کی بیرو پر تردید کی۔

۵۔ یہ فاطمی خلیفہ معز الدین کے ساتھ مصر آیا۔ اور ۳۶۳ھ میں فوت ہوا جبکہ امام اعظم ابو حنیفہ نہ فاطمی خلیفہ کے ساتھ مصر آئے۔ اور نہ ہی ان کا وصال مذکورہ سن میں ہے۔ بلکہ وہ اس سے پہلے ہی انتقال کر گئے تھے۔

لہذا ان حقائق کے پیش نظر ذریعہ القاد میں جس ابو حنیفہ کی بات لکھی گئی وہ شیعہ ابو حنیفہ ہے۔ اور اس کے الفاظ کی روشنی میں ہر شیعہ اپنی ماں، بہن، بیٹی وغیرہ سے اگر اس طرح جماع کرے۔ کہ اپنے ذکر پر کوئی ریشمی کپڑا وغیرہ پٹا ہوا ہو۔ تو وہ جائز ہے۔ یہ شیعوں کا مسئلہ ایک شیعہ مجتہد اور ہر علم و فن کا ماہر لکھ رہا ہے۔ جس کی بقول شیعہ، اپنے زمانے میں نظیر نہ تھی۔ اب شرم کی کون سی بات ہے۔ بھلا ہوتا ہمارے ابو حنیفہ کا کہ آسان اور کم خرچ دلیلیہ بن گیا ہے



خواہ مخواہ اسے سنی ابرہیفہ کی طرف منسوب کر رہے ہو۔ اور اپنے عالم، مجتہد اور بے نظیر معتمد کو ہیرا پھیری سے سنی ابرہیفہ قرار دے کر بحوالہ جامع الاخبار کہے اور خنزیر سے بدتر قرار دے رہے ہو۔ بہر حال ان چند مسموموں سے ہم نے دونوں ابرہیفہ کنیت والے اشخاص کے درمیان امتیاز واضح کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ حق و باطل کا امتیاز سمجھنے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

سیء

کفایت الطالب مصنفہ محمد بن یوسف بن  
محمد قرشی گنجی

محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنجی  
کفایت الطالب کے حالات

غلام حسین غنیمی شمس نے اپنی تصنیف قول مقبول میں بہت سے مقامات پر ”کفایت الطالب“ کے حوالہ جات پیش کیے اور کہا کہ یہ اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ اس طرح اس نے بزم خود اپنے باطل حقائق کو ان حوالہ جات سے سہارا دینے کی کوشش کی۔ حالانکہ اس کتاب کا مصنف محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنمی خود شیعہ ہے۔ اس نے اپنے مسلک کی بھرپور تائید میں کئی ایک باتیں لکھیں۔ جن کا اہل سنت کے معتقدات سے کوئی تعلق نہیں۔ ذیل میں چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

سیدہ فاطمہ کے نفاس کے وقت فرشتوں  
 نے تکبیریں کہیں۔ لہذا ایسے وقت تکبیریں  
 کہنا سنت ٹھہرا

عبارت نمبر ۱۱ کفایۃ الطالب؛

قَالَ فَلَمَّا كَانَ مِنَ اللَّيْلِ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى سَلَمَانَ فَقَالَ يَا سَلَمَانُ انْتَبِ  
 بِبَغْلَتِي الشَّهْبَاءَ فَإِنَّهَا بَغْلَتِي الشَّهْبَاءُ فَحَمَلَ عَلَيْهَا  
 فَاطِمَةُ فَكَانَ سَلَمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقْوَدُ وَ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُومُ بِمَا  
 فِينَا مُوَكَّدًا إِلَيْكَ إِذْ سَمِعَ حِسًّا خَلْفَ ظَهْرِهِ  
 فَالْتَفَتَ فَإِذَا هُوَ بِجَبْرِئِيلَ وَمِيكَائِيلَ  
 وَاسْرَافِيلَ فِي وَجْهِ جَمْعٍ كَثِيرٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ  
 يَا جَبْرِئِيلُ وَمَا أَنْزَلَ لَكُمْ قَالُوا أَنْزَلْنَا نُزْلًا  
 فَاطِمَةَ إِلَى زَوْجِهَا فَكَبَّرَ جَبْرِئِيلُ ثَلَاثًا  
 كَبَّرَ مِيكَائِيلُ ثَلَاثًا وَسَرَافِيلُ ثَلَاثًا ثُمَّ كَبَّرَتِ  
 الْمَلَائِكَةُ ثَلَاثًا كَبَّرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثًا

كَذَّبَ سُلَيمَانُ الْفَارِسِيَّ فَصَادَ التَّكْبِيرُ خَلْفَ الْعَرَالِيسِ  
سُنَّةً مِّنْ تِلْكَ اللَّيْلَةِ

(کفایۃ الطالب ص ۳۰۳)

ترجمہ ۱۔ بیان کیا کہ جب رات کا وقت آیا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلمان فارسی کو بلوایا۔ جب آئے تو انہیں فرمایا۔ بے ن! میرا پھر شہداء لاؤ۔ وہ لے آئے۔ آپ نے اس پر سیدہ فاطمہ کو بٹھایا۔ سلمان اس کو آگے سے پکڑے ہوئے تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کی نگرانی فرما رہے تھے۔ اسی دوران ایک آواز محسوس ہوئی۔ جو پشت کی طرف سے آرہی تھی۔ آپ نے مڑ کر دیکھا۔ تو جبرئیل، میکائیل اور اسرافیل بہت سے فرشتوں کی جماعت کے ساتھ اترے تھے۔ پوچھا اے جبرئیل! تم کیوں آئے ہو! کہا۔ ہم سیدہ فاطمہ کو ان کے زوج کی طرف زفات کے لیے آئے ہیں۔ جبرئیل نے اس کے بعد بکیر کہی۔ پھر میکائیل پھر اسرافیل پھر تمام موجود فرشتوں نے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر سلمان فارسی نے بکیر کہی۔ پس اس رات کے واقعہ کے بعد ۱۲ رات کے پیچھے بکیر کیا کہنا سنت ہو گیا۔

نوٹ:-

”تکبیر خلف العرالیس سنۃ“ جو کفایۃ الطالب میں ابھی آپ نے پڑھی یہی نظریۂ کتب شیعہ میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

جلال العیون ۱

چوں شب زفات شد جبرئیل و میکائیل و اسرافیل با ہفتاد ہزار ملک

بزیں آمدند دلدل را برائے فاطمہ آوردند و جبرئیل لجام آنرا گرفت و  
اسرافیل رکاب را گرفت و میکائیل ایستادہ بود و در پہلوئے دلدل و  
حضرت رسول جا ہائے او را درست میکرد پس جبرئیل و میکائیل  
و اسرافیل و جمیع ملائکہ بحکیم گفتند و منت جاری شد در بحکیم گفتن در  
زفاف تار و زقیامت۔ (جلد العیون جلد اول ص ۱۹۳)

ترجمہ:

جب زفاف کی رات آئی۔ جبرئیل، میکائیل، اسرافیل اور ان کے  
ساتھ سترہ فرشتے زمین پر آئے۔ سیدہ فاطمہ کے لیے دلدل کو تیار کیا  
جبرئیل نے لجام تھامی۔ اسرافیل نے رکاب پکڑی اور میکائیل  
دلدل کے پہلو میں کھڑے ہو گئے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ  
کے کپڑے درست کر رہے تھے۔ پس جبرئیل، میکائیل، اسرافیل  
اور تمام فرشتوں نے بحکیم کہی اور زفاف کے وقت بحکیم کہنا تا قیامت  
منت ہو گیا۔

ملحوظ فکر یہ:

کفایۃ الطالب اور جلاء العیون دونوں کی تحریر ایک ہی مسئلہ کو مختلف  
الفاظ سے واضح کر رہی ہے۔ یہ سچی جانتے ہیں کہ زفاف کے وقت بحکیم کہنا  
اہل تشیع کا مسلک ہے۔ لہذا محمد بن یوسف قرشی گنجی اس نظریے کی وجہ سے  
شتی نہیں۔ اس لیے غنجی کا اسے معتبر اہل منت قرار دینا دھوکہ ہے۔ اور  
غلط بیانی ہے۔

## جن پر علی ناراض ہو وہ شیطانی لطف ہے

عبارت ۲ کفایۃ الطالب:

عَنِ ابْنِ عَبَّادٍ قَالَ قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ  
رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ الصَّفَةِ  
وَمَوْمَنِيْلٍ عَلَى شَخْصٍ فِي مِعْوَةٍ أَلْفِيلٍ مِنْكَ  
يَلْقِيَهُ قَقْلَتْ وَمَنْ مَدَّ أَيْدِيَّ سَمِعْتُ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَدَّ الشَّيْطَانُ الرَّجِيمُ قَقْلَتْ  
وَاللَّهُ لَا قُتْلَكَ وَلَا يَحِقُّ الْأُمَّةَ مِنْكَ قَالَ  
مَا هَذَا وَاللَّهُ جَبَرْتُ إِلَى مِنْكَ قَقْلَتْ وَمَلَجَزَاكَ  
وَمَتَّى يَا عَبْدَ اللَّهِ؟ قَالَ وَاللَّهُ مَا أَبْغَضَكَ أَحَدٌ  
فَقُلْتُ إِلَّا شَارَكَتُ أَبَاهُ فِي رَحْمَتِهِمْ (كفایۃ الطالب ص ۷۰) بخیر اثر  
ترجمہ: ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میں نے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صفاء کے قریب ایک ہاتھی کی شکل کے انسان  
کی طرف متوجہ کھڑے دیکھا۔ آپ اسے یقین فرما رہے تھے۔ میں نے  
عرض کیا۔ یا رسول اللہ! یہ کون ہے؟ فرمایا یہ شیطان مردود ہے۔ میں  
نے کہا۔ خدا کی قسم! اسے اللہ کے دشمن میں تجھے ضرور قتل کر دوں گا اور  
امت محمدیہ کو تجھ سے نجات دے دوں گا۔ شیطان بولا۔ خدا کی قسم!  
تمہاری طرف سے میری یہ جزا نہیں۔ پوچھا۔ پھر وہ کیا ہے؟ کہنے لگا۔

خدا کی قسم! جو بھی تم سے نفض رکھے گا میں اس کے باپ کے نطفہ میں  
شکم مادر کے اندر شریک ہو جاؤں گا۔

## توضیح:

روایت مذکورہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ جس پر حضرت علیؑ ناراض ہوں۔ یا جو آپ  
سے نفض رکھے۔ وہ شیطانی نطفہ ہے۔ یعنی شیطان نے اس کے باپ کے جماع  
کرتے وقت جماع میں شرکت کر لی تھی۔ یہ عقیدہ بھی شیعہ خرافات میں سے ہے  
صاحب کفایۃ الطالب نے اس کی تحریک تاریخ بغداد جلد سوم ص ۹۰ سے کی ہے  
وہاں اس واقعہ کے ساتھ یہ بھی موجود ہے کہ اس کا راوی محمد بن مزین بن محمود غالی  
شیعہ تھا۔ اسی کفایۃ الطالب کا حوالہ غیبی نے قول مقبول ص ۲۵۶ پر درج کر کے ثابت  
کیا کہ جتنے علیؑ ناراض ہوں وہ نطفہ شیطانی ہیں۔ تو جب صاحب کفایۃ الطالب  
خود شیعہ اور اس واقعہ کا اصل راوی بھی غالی شیعہ تو پھر یہ اہل سنت پر جہت کیونکر  
ہو گا۔ اسے اہل سنت کی مشہور کتاب کے عنوان سے پیش کرنا نہایت حماقت اور پلے  
در پلے کی بددیانتی ہے۔

## عرش پر شیعوں کا کلمہ لکھا ہوا ہے

عبارت سوم: کفایۃ الطالب:

عن ابن ہریرۃ قَالَ مَكْتُوبٌ عَلَى الْعَرْشِ لَا إِلَهَ  
إِلَّا اللَّهُ وَحْدِي لَا شَرِيكَ لِي وَ مُحَمَّدٌ عَبْدِي  
وَرَسُولِي أَيْدِيَهُ يَعْصِي - (کفایۃ الطالب ص ۲۲۲)

ترجمہ: ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عرش پر یہ کھڑا ہوا ہے۔ لا الہ الا اللہ الخ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں میں ایک ہوں میرا کوئی شریک نہیں۔ محمد میرے بندے اور رسول ہیں۔ میں نے علی المرتضیٰؑ کے ذریعہ ان کی تائید کی۔

تمام پیغمبروں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی  
ولایت اور علی المرتضیٰؑ کی ولایت کا  
عہد لیا گیا۔

عبارت ماکفایۃ الطالب:

عن عبد اللہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم یا عبد اللہ اتانی ملک فقال یا محمد و  
اسأل من ارسلنا من قبلك علی ما بعثوا  
قال قلت علی ما بعثوا قال علی ولایت علی ابن ابی طالب  
(کفایۃ الطالب ص ۷۵)

ترجمہ: ۱۔ عبد اللہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا۔ اے  
عبد اللہ! میرے پاس ایک فرشتہ آیا۔ اور کہا کہ اُن پیغمبروں کے  
بارے میں سوال کریں۔ جو آپ سے پہلے تشریف لائے۔ کہ انہیں  
کس لیے بھیجا گیا۔ میں نے پوچھا تم ہی بتا دو۔ کہنے لگا۔ آپ کی

ولایت اور علی المرتضیٰ رضی کی ولایت پر۔

## لمحہ منکر یہ:

جیسا کہ یہ بات جاتی پہچانی ہے۔ کہ اہل سنت کے عقائد کے مطابق حضرت انبیائے کرام تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ اور یہی عقیدہ اہل تشیع کا بھی ہونا چاہیئے تھا۔ کیونکہ ان کی فقہ کے امام حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے بحوالہ رجال کشی فرمایا۔ جو ہمیں پیغمبر کہے اس پر خدا کی لعنت، امام موصوف کے اس ارشاد کے بالکل برعکس اہل تشیع عقیدہ رکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام انبیاء سے افضل ہیں۔ اور صاحب کفایۃ الطالب بھی اسی عقیدہ کی موید روایات درج کر رہا ہے جب اس کے نزدیک حضرات انبیاء کرام کی رسالت و نبوت اس بات پر موقوف ہے کہ وہ ولایت علی رضی اللہ عنہ کا بھی اقرار کریں۔ تو اس عبارت سے اس کے قائل کے نظریات کا بخوبی علم ہو سکتا ہے۔ اس لیے نہ تو کفایۃ الطالب اہل سنت کی معتبر کتاب اور نہ اس کا مصنف منیوں کا قابل اعتبار عالم۔ جن لوگوں نے اسے اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کیا مانتوں نے دراصل اپنے دین کے ستون عظیم و تقید کا سہارا لیا ہے۔



جنت میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا محل حضور  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے محل کے مقابلہ میں  
ہوگا

عبارت ۵ کفایۃ الطالب ۱۔

عن عبد الله بن ابی اوفی قال خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ  
ذَاتَ يَوْمٍ عَلَى أَصْحَابِهِ أَجْمَعٍ مَا كَانُوا فَقَالَ  
يَا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ لَقَدْ آتَانِي اللَّهُ تَعَالَى مَنَازِلَكُمْ  
مِنْ مَنُزِلِي. قَالَ قُتَيْبَةُ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ فَقَالَ يَا عَلِيُّ أَمَا  
تَرْضَى أَنْ يَكُونَ مَنُزِلُكَ فِي الْجَنَّةِ مُقَابِلَ  
مَنُزِلِي؟ قَالَ بَلَى يَا أَبَا أَنْتَ وَأَوْسَى يَا رَسُولَ اللَّهِ  
قَالَ فَإِنَّ مَنُزِلَكَ فِي الْجَنَّةِ مُقَابِلَ مَنُزِلِي  
(كفایۃ الطالب ص ۲۲۸۔ الباب السون)

ترجمہ :

عبد اللہ بن ابی اوفی کہتے ہیں کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم مجمع صحابہ کرام میں تشریف لائے۔ اور فرمایا اے صحابہ  
اللہ تعالیٰ نے مجھے تمہارے مقامات اپنے مقام کے اعتبار

سے دکھا دیتے ہیں۔ پھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ہاتھ پکڑا۔ اور فرمایا۔ اے علی! کیا تو اس پر راضی نہیں کہ جنت میں میری منزل میری منزل کے مقابل ہو؟ عرض کیا ہاں یا رسول اللہ فرمایا بیشک تیرا محل میرے محل کے بالمقابل ہے۔

## الحکمہ منکر یہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ کے مابین کامل اتحاد اور مماثلت کے شیعہ دعویٰ درمیں۔ اس کے اثبات میں انہوں نے کئی طریقوں سے قلابازیاں کھائیں۔ ان کے ایک فرقے ”وغزابیہ“ کا کہنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مابین ایسی مماثلت ہے جیسی ایک کوڑے کی دوسرے کے ساتھ ہوتی ہے۔ (انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۲۲۷ ذریعہ بیان فرقہ بلوچیزم) اسی مماثلت اور کامل اتحاد کی وجہ سے جبریل جھوٹا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بجائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چلے گئے۔ (معاذ اللہ) صاحب کفایۃ الطالب نے بھی اسی مماثلت اور اتحاد کو اپنا نظریہ بنا رکھا ہے۔ اس سے اس کی شیعیت عیاں ہو رہی ہے۔ اور پھر مذکورہ روایت کی تحریک کو مجمع الزوائد جلد ۹ ص ۱۷۳-۱۷۴ اور صواعق محرقہ ص ۹۶ کی طرف منسوب کیا۔ حالانکہ ان دونوں کتابوں کے مذکورہ صفحات پر بلکہ پوری کتابوں میں اس کا نام و نشان نہیں۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جس روایت کا سراپاؤں ہی نہ ہو۔ اسے بددیانتی کے ساتھ کسی ایسی کتاب کے سپرد کر دیا جائے۔ جس میں اس کا نام و نشان نہ ہو۔ اتنا تکلف وہی کہے گا۔ جسے اس تحریر و روایت سے پیار ہو گا۔ گویا محمد ابن یوسف گنجی نے شیعہ ایکبٹ ہونے کا حق ادا کر دیا غلام حسین نجفی وغیرہ کو اسے اپنا کہہ کر فخر

کرنا چاہیے تھا۔

علی کی شکل کا ایک ششہ جنت میں موجود

ہے جس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی علم نہیں

عبارت ۶ کفایۃ الطالب:

حد ثنا یزید بن ہارون حد ثنا حمید عن  
انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
مَرَرْتُ كِبْلَةَ أُسْرِيَ فِيَّ إِلَى السَّمَاءِ فَلَذَا أَنَا بِمَلِكٍ  
جَالِسٍ عَلَى مِثْرُونٍ ثَوْرٍ وَالْمَلَائِكَةُ تَحْدِقُ  
بِهِ فَقُلْتُ يَا حَبْرُئِيلُ مَنْ هَذَا الْمَلِكُ؟ قَالَ  
أَذْنٌ مِنْهُ وَسَلَامٌ عَلَيْهِ قَدْ نَوَتْ مِنْهُ السَّيِّئَةُ عَلَيْهِ  
فَإِذَا أَنَا بِأَخِي وَابْنِ عَمِّي عَلِيٍّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ فَقُلْتُ  
يَا حَبْرُئِيلُ سَبَقْتَنِي عَلَى إِلَى السَّمَاءِ الرَّابِعَةِ فَقَالَ  
لِي يَا مُحَمَّدُ لَا وَلَكِنَّ الْمَلَائِكَةَ شَكَّتْ جُعَالًا عَلَيَّ  
فَخَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى هَذَا الْمَلِكَ مِنْ ثَوْرٍ عَلَى صُورَةِ  
عَلِيٍّ فَاَلْمَلَائِكَةُ تَزُورُهُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ جُمُعَةٍ وَيَوْمِ  
جُمُعَةٍ سَبْعِينَ أَلْفَ مَرَّةٍ يُسَبِّحُونَ اللَّهَ وَيَقْرَأُ  
سُورَتَهُ وَيَهْدُونَ ثَوَابَهُ لِمُحِبِّ عَلِيٍّ۔

(کفایۃ الطالب ص ۱۳۲ تا ۱۳۳) الباب سادس والعشرون

ترجمہ: حضرت انس بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے جب شب معراج آسمان پر لے جایا گیا۔ تو وہاں نور کے منبر پر بیٹھا ایک فرشتہ نظر آیا۔ اور دوسرے فرشتے اُسے بخور دیکھ رہے تھے۔ میں نے جبرئیل سے پوچھا۔ یہ کون ہے؟ اس نے کہا۔ اس سے قریب جاؤ اور سلام کرو۔ میں قریب گیا اور سلام کیا۔ تو میں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ وہ میرا بھائی اور چچا زاد علی بن ابیطالب ہے۔ میں نے پوچھا جبرئیل، چوتھے آسمان پر یہ مجھ سے پہلے کیسے آگیا؟ اس نے کہا۔ یا محمد! اس طرح نہیں۔ بات یہ ہے کہ فرشتوں نے اللہ تعالیٰ کے حضور حضرت علیؑ کی محبت کی شکایت کی تھی۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس فرشتہ کو شکلِ علیؑ میں اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ تمام فرشتے ہر جمعرات اور جمعہ کو ان کی زیارت ستر ہزار مرتبہ کرتے ہیں۔ اللہ کی تسبیح و تقدیس کہتے۔ اور اس کا ثواب حضرت علی المرتضیٰؑ کے چاہنے والوں کو بھیجتے ہیں۔

## لمحہ مکریہ:

مذکورہ روایت بظاہر شیعہ عقائد کے خلاف باقی ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک تمام ائمہ اہل بیت ہر چیز کا علم رکھتے ہیں بقیب و مشاہدہ سب اُن پر عیاں ہیں۔ لیکن اس واقعہ میں ائمہ اہل بیت کے امام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بے خبر اور لاعلم دکھایا جا رہا ہے۔ لیکن صاحب کفایۃ الطالب کا اس طرف خیال ہے۔ وہ اس دھن میں سوار ہے کہ علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ کے فضائل بیان کیے

جائیں۔ اور اس مقصد کے پیش نظر اگر کسی دوسرے عقیدہ پر ضرب کاری لگے۔ تو اس کی پرواہ نہیں۔ بعینہ ہی اس من گھڑت روایت میں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لا علم ثابت کیا گیا، آپ کو اس کا مکلف و مامور کیا گیا کہ فرشتے کو سلام کریں آپ فرشتے اور علی المرتضیٰ رضی میں فرق امتیاز نہ کر سکے۔ بہر حال اس فرشتہ کو جو شکل علی میں پیدا کیا گیا۔ ستر ہزار فرشتے اُسے سلام کرتے ہیں۔ اور اپنی تسبیحات و تقدیسات کا ثواب ”مہمان علی“ کو بخشتے ہیں۔ اس کا بار ثبوت صاحب کفایۃ الطالب نے تین کتابوں پر لکھا۔ حلیۃ الاولیاء جلد ۱ ص ۲۲۹، تاریخ جلد ۱ ص ۲۵۸، مجمع الزوائد جلد ۹ ص ۱۷۲۔ لیکن یہ تینوں کتابیں اس روایت سے خالی ہوتے ہوئے صاحب کفایۃ الطالب کے تشیع کو ظاہر کر رہی ہیں۔

## جو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل نہ

مانے وہ کافر ہے۔

عبارت کفایۃ الطالب۔

عن عبد عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ لَمْ يُقَلِّ عَلِيًّا خَيْرَ النَّاسِ فَقَدْ كَفَرَ۔ (کفایۃ الطالب ص ۲۲۵)

ترجمہ:- حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے عبد اللہ راوی ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو علی المرتضیٰ کو تمام لوگوں سے بہتر و افضل نہیں کہتا وہ کافر ہے۔

## ملحد فکریہ

اہل سنت کے معتقدات میں یہ عقیدہ بالکل واضح طور پر موجود ہے کہ مخلوقات میں سے تمام انبیاء کرام افضل ہیں۔ اور غیر انبیاء انسانوں میں ابو بکر صدیق پھر عمر بن الخطاب بالترتیب افضل ہیں۔ اس سلسلہ میں ہم امام اہل سنت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتاویٰ افریقہ سے ایک فتویٰ اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات سے عبارات پیش کر چکے ہیں۔ ابو بکر صدیق کی افضلیت کا منکر اہل سنت میں سے نہیں۔ اور یہ کہ وہ اجماع اور ابو الفضل ہے۔ صاحب کفایۃ الطالب نے اس متفق علیہ عقیدہ کے خلاف روایت لکھ کر اپنی شیعیت پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ روایت مذکورہ کی تخریج تاریخ بغداد جلد سوم ص ۱۹۲۔ اور تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۱۸ سے پیش کی گئی ہے ٹھیک ہے کہ مذکورہ روایت ان کتابوں میں موجود ہے۔ لیکن جس راوی سے اسے نقل کیا گیا ہے۔ اسے کذاب تک کہا گیا ہے۔ محمد بن کثیر ابواسحاق قرشی کوفی من کا اصل راوی ہے۔ جسے بخاری منکر الحدیث اور الدوری عن ابن معین شیعہ کہتے ہیں پھر ہی روایت مختلف الفاظ سے صاحب کفایۃ الطالب نے نقل کی۔ عَلِيُّ بْنِ خَيْرٍ الْبَشَرِ مِنْ ابْنِ حَقْدٍ كَثَرَ الْفَاظُ تَارِيخُ بَغْدَادِ جلد ۹ ص ۲۲۱ سے نقل کیے۔ اس حدیث کے راوی حسن ابن محمد ہیں۔ اور میزان الاستدال میں اس حسن بن محمد کو جھوٹا اور شیعہ کہا ہے۔ بہر حال یہ دیگر اسباب نہ بھی ہوں۔ تو پھر بھی مذکورہ روایت اہل سنت کے عقائد و نظریات کے بالکل خلاف ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ محمد بن یوسف صاحب کفایۃ الطالب شیعہ ہے۔ اور اس نے اپنی تصانیف میں شیعیت کا پرچار کیا۔ آخر میں ہم اس کتاب کی ایک اور عبارت نقل کرتے ہیں۔ تاکہ اس کے مصنف کے بارے میں شبیدہ سنا ہوئے کا کوئی واضح ثبوت مل جائے۔ ملاحظہ ہو

## حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں ان سے بڑھ کر خلافت کا حق کسی اور کو نہ تھا

### عبارت ۱: کفایۃ الطالب:

وَهُوَ أَمَلُ كُلِّ فَضِيلَةٍ وَمَلَقَبَةٍ وَمُسْتَحَقٍّ  
لِكُلِّ سَابِقَةٍ وَمَرْتَبَةٍ وَلَكَرِيكَ أَحَدٌ فِي  
وَقْتِهِ أَحَقُّ بِالْخِلَافَةِ مِنْهُ - (کفایۃ الطالب

ص ۲۵۳)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہر فضیلت اور منقبت کے اہل  
ہیں۔ اور ہر مرتبہ اور بڑائی آپ کو زریب دیتی ہے۔ آپ کے وقت  
میں آپ سے بڑھ کر کوئی دوسرا خلیفہ بننے کا حق دار نہ تھا۔  
محاورہ فکریہ:

جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا خلافت کا حق دار  
نہ تھا۔ تو آپ سے پہلے تینوں خلفاء (معاذ اللہ) غاصب ٹھہرے۔ اور ناجائز  
خلیفہ رہے۔ کیا یہ کسی سنی عالم کا عقیدہ بیان کیا جا رہا ہے؟ آخر میں اس کتاب کے مقدمے سے  
ایک اقتباس پیش کیا جا رہا ہے۔ جس سے اس کے مصنف کی وابستگی کا بخوبی علم ہو جائیگا۔

## مقدمہ تکفایۃ الطالب:

وَقَالَ أَبُو شَامَةَ الْمُقَدَّسُ تُوْفِيَ ۲۹ مِنْ رَمَضَانَ  
قُتِلَ يَا جَمَاعَةَ الْفَخْرِ مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ بْنِ مُحَمَّدِ  
الْكِنِّي وَكَانَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْفِقْهِ وَالْحَدِيثِ  
لِكِنَّةٍ كَانَ فِيهِ كَثْرَةُ كَلَامٍ وَهَيْلٌ إِلَى مَذْهَبِ  
الرَّافِضِيَّةِ جَمَعَ لَهُمْ كُتُبًا ثَوَابِقُ أَفْرَاضِهِمْ  
وَكَثُرَ رَبُّهَا إِلَى الرَّؤُوسَاءِ مِنْهُمْ عُرُودَاتُ لَتَيْنِ  
الْإِسْلَامِيَّةِ وَالنَّاتَارِيَّةِ كَثُرَ وَافَقَ الشَّمْسَ الْقَهْ  
فِي مَا قَرِضَ إِلَيْهِ مِنْ تَغْلِيلِ أُمَمٍ إِلَى الْغَائِبِينَ  
وَعَزِيزِهِمْ فَانْتَدَبَ لَهُ مِنْ تَأَذُّيٍّ مِنْهُ وَالْبَ  
عَلَيْهِ بَعْدَ صَلَوةِ الصُّبْحِ فَقُتِلَ وَبَقِيَ بَطْنُهُ  
جَمَاعَةً قُتِلَ أَشْبَاهُهُ مِنْ أَعْوَانِ الظُّلْمَةِ وَمِثْلُ  
الشَّمْسِ بْنِ الْمَاسْكِينِ وَابْنِ الْبَغِيلِ أَلْزَقَ  
كَارِئِ سَخِيرِ الدَّوَابِّ الْوَيْلَ عَلَى الرَّؤُوسَتَيْنِ ۳۸  
ثُمَّ ذَكَرَ مُحَنَّتَهُ الْيُونَنِيَّ وَهُوَ مِنْ مَقْلِبِيهِ  
فَقَالَ وَوَرَدَ كِتَابُ الْمَظْفَرِ إِلَى دِمَشْقٍ فِي شَهْرِ  
رَمَضَانَ يُخْبِرُ بِالْفَتْحِ وَكَسْرِ الْعُدُوِّ وَ  
يَعِدُّهُمْ لِرُؤُوسِهِمْ إِلَيْهِمْ وَنَشِيرَ الْمَعْدَلَةِ  
فِيهِمْ قَسَارَ وَالْعَوَامُّ بِدِمَشْقٍ وَقَتَلُوا الْفَخْرَ  
مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ بْنِ مُحَمَّدِ الْكِنِّي فِي جَمَاعَةٍ  
دِمَشْقٍ وَكَانَ الْمَذْكُورُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ لِكِنَّةٍ كَانَ



فِيهِ شَرٌّ وَمِيلٌ إِلَى مَذْهَبِ الشَّيْعَةِ وَخَالَطَهُ الشَّمْسُ  
الْقَيُّ الَّذِي كَانَ حَاضِرًا إِلَى دِمَشْقٍ مِنْ جِهَتِهِمْ مُؤَلَّاهٌ  
وَدَخَلَ مَعَهُ فِي أَخْذِ أَمْوَالِ اِيغْيَابِ عَنْ دِمَشْقٍ فَقِيلَ  
ذُبِيلَ مَرَاةَ الزَّمَانِ ج ۱ ص ۳۶۰ وَكَثُرَتْ كَيْفَتُهُ بِهَذَا الرَّأْيِ  
عَادَ فَذَكَرَهُ فِي مَوْضِعِ الْفَرَقِ فِي كِتَابِهِ فَقَالَ الْفَخْرُ  
مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ الْكُتَيْبِيُّ كَانَ رَجُلًا قَاضِلًا أَدِيبًا  
وَلَهُ نَظَرٌ حَسَنٌ قُتِلَ فِي جَامِعِ دِمَشْقٍ بِسَبَبِ دُخُولِهِ  
مَعَ ثَرَابِ الشَّرْذِيلِ مَرَاةَ الزَّمَانِ ج ۱ ص ۳۹۲ وَذَكَرَهُ  
ابْنُ كَثِيرٍ فِي تَارِيخِهِ بِقَوْلِهِ وَتَحَلَّتِ الْعَامَّةُ  
وَسَطَ الْجَامِعِ شَيْخًا رَافِضِيًّا كَانَ مَصَالِحَ النَّسَارِ  
عَلَى أَمْوَالِ النَّاسِ يُقَالُ لَهُ الْفَخْرُ مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ  
ابْنُ مُحَمَّدٍ الْكُتَيْبِيُّ كَانَ خَبِيثَ الطَّوِيلَةِ مُشْرِفِيًّا  
مُمَالًا لِقَوْمٍ عَلَى أَمْوَالِ النَّاسِ فَبَعَثَهُ اللَّهُ وَقَتْلُوا جَمَاعَةً  
مِنَ الْمُتَأَفِّقِينَ الْبَدَايَةِ وَالنَّهَايَةِ ج ۱ ص ۲۲۱ وَتَبَعَ  
ابْنُ تَفَرِيٍّ يَرْوِي بِالْفِعْلَةِ الدَّيْمِيَّةَ فَقَالَ فَسَرَّ عَوَامُ  
دِمَشْقٍ وَكَانَ الْمَذْكَورُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ لِحِكْمَتِهِ كَانَ فِيهِ  
شَرٌّ وَكَانَ رَافِضِيًّا خَبِيثًا وَانْصَرَفَ عَلَى النَّسَارِ -

(النجوم الظاهرة ج ۹ ص ۸۰)

ترجمہ: ابوشامہ مقدسی نے کہا۔ کہ محمد بن یوسف کثبی ۲۹ رمضان کو دمشق کی  
جامعہ میں قتل کیا گیا۔ یہ فقہ اور حدیث کا عالم تھا۔ لیکن اس میں منطوق کا غلبہ تھا۔  
اور رافضی مذہب کی طرف میلان تھا۔ ان کی اغراض کے پیش

نظران کے لیے اس نے کتابیں لکھیں۔ اور تصنیفات کے ذریعہ رافضی سرداروں کا تقرب حاصل کیا۔ جن میں اسلامی اور تاساری دونوں طرح کے سردار تھے۔ پھر شمس القی نے اس کی موافقت کی۔ بر دونوں مل کر غائب لوگوں کے اموال ان کو سپرد کریں۔ اس پر ان لوگوں نے شور مچایا۔ جنہیں اس سے تکلیف ہوئی تھی۔ نماز صبح کے بعد اس پر حملہ کیا۔ اور اسے قتل کر دیا۔ اس کا پیٹ چاک کیا گیا۔ اسی طرح اس کے ساتھی دوسرے ظالموں اور مددگاروں کو کیا گیا۔ جیسا کہ شمس بن ماسکینی اور ابن بنیل جو گھوڑوں کی تربیت کا ماہر تھا۔ پھر اس مصنف کا تذکرہ مختار الیومینی نے کیا۔ جو اس کا ہم عصر تھا۔ اس نے کہا۔ کہ جب مظفر کا خط ۲۸ رمضان کو دمشق میں پہنچا۔ جس میں دشمنوں کے تباہ ہونے کی خوش خبری تھی۔ اس خط میں اس نے وعدہ کیا۔ کہ وہ وہاں پہنچے گا۔ اور عدل کرے گا۔ لہذا عوام نے دمشق پر حملہ کر دیا۔ اور جامع دمشق میں محمد بن یوسف گنہی کو قتل کر دیا۔ محمد بن یوسف گنہی اب مل میں سے تھا۔ لیکن اس کی حمیر میں شرارت تھی۔ اس کا مذہب شیعہ کی طرف میلان تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ اسے شمس قی کی ہم نشینی حاصل تھی۔ جو دمشق میں ہذا کوفان کی طرف سے قاتل لوگوں کے اموال پکڑنے پر شریک تھا۔ لہذا وہ بھی وہاں قتل ہو گیا۔ اور یومینی نے اسی پر اکتفا کیا۔ بلکہ اس نے اپنی کتاب میں ایک اور جگہ پر اس کا ذکر کیا۔ لکھا۔ کہ محمد بن یوسف گنہی ادیب اور فاضل آدمی تھا۔ اور نظم بخوبی کہتا تھا۔ وہ جامعہ دمشق میں قتل کیا گیا۔ کیونکہ تاساری لوہاب کے ساتھ یہاں آیا تھا۔ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں اس کا ذکر ان الفاظ سے کیا ہے۔ اس کو عام اہل سنت نے

جامع دمشق میں قتل کیا۔ یہ رافضی شیخ تھا۔ تاناریوں کے لیے لوگوں کے مال لوٹا کرتا تھا۔ یہ نجیث الضمیر اور لوگوں کا مال جمع کرنے والا تھا۔ اللہ نے اسے ذلیل کیا۔ اس کو منافقین کی طرح لوگوں نے قتل کیا۔ ابن عمری نے فرم کرتے ہوئے اس کے گھٹیا فعل کو رد کرتے ہوئے کہا کہ اس کے قتل پر اہل دمشق نے بہت خوشیاں منائیں۔ اسے جامع دمشق میں قتل کیا گیا۔ یہ اہل علم میں سے تھا۔ لیکن طبعاً شرارتی تھا اور ذلیل قسم کا راوی تھا۔ اس کا جوڑ توڑ تاناریوں کے ساتھ تھا۔

## حرفِ آخر:

کفایۃ الطالب کے مقدمہ میں چار معتبر کتب کے مصنفین نے محمد بن یوسف گنجی کو بد مذہب، گمراہ اور ذلیل شیعہ کہا ہے۔ یہ ہلاکو خان کا ساتھی تھا جس نے بغداد کے اہل سنت کے ساتھ بہت مظالم ڈھائے۔ اس کے شیعہ ہونے کی وجہ سے اس کا شمس قمی نامی شیعی سے گہرا تعلق تھا۔ رافضی سرداروں کو خوش کرنے کے لیے کتابیں لکھنا اس کا مشغلہ تھا۔ اہل سنت کے مال کو لوٹنا جائز قرار دینے والا تھا۔ بھی وجہ کے بعد یہ آیت نقل کہ ہے کہ صاحب البدایہ والنہایہ نے اس کے حالات کے بعد آیت نقل کی۔ فَقَطِّعْ دَائِمًا نَقُومَ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ظالموں کی جڑ کاٹ دی گئی۔ اور تمام تعریفیں اللہ رب العالمین کے لیے ہیں ان حوالہ جات اور مصنف کی اپنی عبارات سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ محمد بن یوسف گنجی شیعہ تھا۔ اس نے اسی مذہب کی اشاعت کی۔ لہذا اسے اہل سنت کا عالم اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا بہت بڑا دھوکہ ہے۔ غلام حسین نجفی دخیلہ شیعہ مصنف نے اپنے مذہب عوام کی تکمیل کی خاطر اسے اہل سنت میں

لاکھڑا کر دیا۔ ورنہ حقیقت مال وہی ہے جو گزشتہ صفحات میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

نوٹ:

کتاب کفایۃ الطالب کے بیرونی صفحہ (ٹائٹل) پر اس کے مصنف کا تذکرہ ان الفاظ سے کیا گیا۔ ”ابی عبد اللہ محمد بن یوسف بن محمد القرشی الکلبی الشافعی“ اس آخری لفظ ”الشافعی“ کو محض دھوکہ دینے کے لیے لکھا گیا۔ اگر یہ واقعی شافعی (اہل سنت) ہوتا۔ تو پھر اس کتاب میں اہل تشیع کے عقائد مذمومہ کی تردید ہوتی اور پھر مطبعہ حیدریہ نجف اس کے چھاپنے کی جرات نہ کرتا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## سی ویکم الرجح المطالب مصنفہ علیہ اللہ ترسری

ان کتابوں میں سے ایک کتاب جواہل سنت کے خلاف جہت کے طور پر پیش کی جاتی ہیں۔ الرجح المطالب بھی ہے۔ اس کے مصنف کا نام عبید اللہ امرتسری ہے۔ غلام حسین نخعی نے اپنی کتاب قول مقبول میں درجنوں اس کتاب کے حوالہ جات نقل کیے۔ اور ہر حوالہ سے قبل ناظرین کو متاثر کرنے کے لیے اہل سنت کی معتبر کتاب ”کہا۔ یہی وہ کتاب ہے۔ جس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کہ جو عورت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی دشمن ہو۔ اس کو پافاند کی جگہ سے حیض آتا ہے۔ اور جو مرد ایسا ہو وہ مفعولیت کے مرض میں گرفتار ہوتا ہے اس قاعدہ کو پھر حضرات صحابہ کرام اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم پر فرضی مخالفت کے ضمن میں چسپاں کیا جاتا ہے۔ صاحب الرجح المطالب کی مذہبی وابستگی اور نظریات عنقریب اس کی اسی کتاب سے ہم پیش کر رہے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے بخوبی پتہ چل جائے گا۔ کہ شخص سنی ہے۔ یا لقیہ باز شیعہ۔ لیکن پہلے قول مقبول کی ایک ادھ عبارت پیش کی جاتی ہے۔

قول مقبول:

اہل سنت کی معتبر کتاب الرجح المطالب ص ۶۳۸۔ جو عورت مولیٰ علی سے دشمنی رکھتی ہے۔ اس کو پافاند کی راہ سے خون حیض آتا ہے۔  
الرجح المطالب کی عبارت ملاحظہ ہو۔

عن علی قال قال لی رسول اللہ لا یبغضک عن النہر

إِلَّا اسْلَقْتُ وَهِيَ الَّتِي تَحْيِضُ مِنْ دُبُرِهَا قَيْلَ  
جَاءَتْ امْرَأَةً إِلَى عَرِيٍّ فَقَالَتْ إِنِّي أَبْغِضُكَ قَالَ  
فَأَنْتِ إِذَا اسْلَقْتُ قَالَتْ مَنْ سَلَقْتُ قَالَ سَمِعْتُ  
السَّبِيَّ الْحَدِيثَ وَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا  
السَّلَقُ قَالَ الَّتِي تَحْيِضُ مِنْ دُبُرِهَا قَالَتْ  
صَدَقَ رَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهِ أَنَا أَحْيِضُ مِنْ دُبُرِي  
وَلَا عَلِمُوا لَبَوَّائِي أَخْرَجَهُ الدِّيْلَمِيُّ ص ۶۳۸

ترجمہ:

حضرت علی رضی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا کہ  
کہ جو عورت آپ سے دشمنی رکھے گی۔ وہ سلق ہوگی۔ یعنی اس  
کو پاخانہ کی راہ سے خون حیض آتا ہوگا۔ ایک عورت جناب  
علی رضی کے پاس آئی۔ اور کہا کہ میں آپ سے دشمنی رکھتی ہوں۔  
انجناب نے فرمایا کہ تو سلق ہے۔ عورت نے پوچھا کہ کیا  
ہوتی ہے۔ حضور نے فرمایا وہ عورت ہوتی ہے۔ جسے پاخانہ  
کی راہ سے حیض آتا ہو۔ عورت نے کہا خدا کی قسم نبی پاک نے  
سچ فرمایا۔ مجھے پاخانہ کی راہ سے حیض آتا ہے۔ اور میرے درمیان  
۱۔ کہ جس نے اس بات کا علم نہیں ہے۔ (حوالہ قول مقبول ص ۴۵۵)

جواب: صاحب الحج المطلب۔

مولوی عبید اللہ نے روایت مذکورہ بحوالہ دہلی لکھی ہے۔ میں مناسب سمجھا ہوں  
کہ سب سے پہلے دہلی کا تعارف کرایا جائے۔ کیونکہ الحج المطلب میں بہت سی حواجات  
اسکی طرف سے نقل کیے گئے ہیں۔ ابو محمد الحسن بن ابی الحسن محمد الدہلی کے

متعلق مشہور شیعہ کتاب الکنی والالقباب میں لکھا ہے کہ ارشاد القلوب اس کی تصنیف ہے۔ اور ارشاد القلوب کے مصنف دہلوی کو شیعہ کتب اپنا آدمی کہتے ہیں۔ علامہ اشعریؒ بڑا بزرگ الطہرانی نے لکھا۔

## الذریعۃ:

۲۵۲۶۔ ارشاد القلوب الی الصواب (المعنی من عمیلہ ایمین من الیم العقب للشیخ الجلیل ابن محمد الحسن بن ابی الحسن بن محمد الدیلمی وَهُوَ مُعَاصِرُ لِفَخْرٍ الْمُحَقِّقِ ابْنِ الْعَلَامَةِ الْحَلِیِّ الَّذِیْ تُوُفِّیَ فِی سَنَةِ ۷۷۱ء وَ یَنْقُلُ عَنْ حِکَايَةِ الشَّيْخِ ابْنِ الْعَبَّاسِ أَحْمَدَ بْنِ قَهْرٍ الْحَلِیِّ فِی عِدَّةِ الدَّاعِیِ الَّذِیْ أُلْفَ سَنَةً ۸۰۱) (اندریو جلد اول ص ۵۱) ۱۱ درجین

ارشاد القلوب جس کا معنی یہ ہے کہ یہ کتاب دلوں کو صواب کی طرف پھیرتی ہے۔ اور جو اس کے مضامین پر عمل کرے گا۔ وہ دردناک سزا سے بچ جائے گا۔ یہ کتاب شیخ طیل ابو محمد الحسن بن ابی الحسن بن محمد دہلوی کی تصنیف ہے۔ اور دہلوی، فخر المحققین ابن علامہ الحلّی کا ہم زمانہ ہے۔ جس کی موت ۷۷۱ھ میں ہوئی۔ اور اس کی کتاب سے ابوالعباس احمد بن القہر الحلّی نے اپنی کتاب عدۃ الداعی میں نقل کیا۔ یہ کتاب ۸۰۱ھ میں تصنیف کی گئی۔

الذریعۃ کے اس حوالہ سے واضح ہوا کہ دہلوی صاحب ارشاد القلوب بہت بڑا

شیعہ عالم ہے۔ اور ابوالعباس احمد بن محمد ایسے شیعہ اس کی عبارات کے باقل میں ہذا مولوی عبید اللہ ام تسری کا وہ ملی کے حوالے سے کسی روایت کو نقل کرنا یا تو اس کے حقیقی شیعہ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ یا پھر بطور تقلید اس نے اہل سنت کا ببادہ اوڑھ کر لوگوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔

### توضیح:

مولوی عبید اللہ ام تسری نے ارجح الطالب میں دہلی کے علاوہ جن کتب سے حوالہ جات تحریر کیے ہیں۔ ان کے کچھ نام یہ ہیں فرائد السطین، تذکرۃ النواصی الامہ۔ ینایع المودۃ، المناقب للخوازمی، مروج الذهب کفایۃ الطالب اور ابن حدید ان کتابوں اور ان کے مصنفین کے بارے میں ہم تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں۔ ان میں کچھ تو کٹر شیعہ اور بعض میں شیعیت کی طاوٹ ہے۔ لہذا ان کتب کے وہ حوالہ جات جو اہل سنت اور شیعہ کے مابین عقائد مختلفہ کے ضمن میں پیش کیے جاتے ہیں۔ وہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ خود اس معاملہ میں ایک طرف مچکے ہوئے ہیں۔

باقی رہی یہ بات کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بغض کے بارے میں پھر اہل سنت کا کیا نظریہ ہے۔ تو اس کا واضح جواب موجود ہے۔ کہ قرآن کریم نے تمام صحابہ کرام کے لیے ”وَحَمَّاءُ بَیِّنَاتٍ“ کا لفظ فرما کر اس کے درمیان باہمی بغض و عداوت اور کم ورت کا دروازہ ہی بند کر دیا ہے۔ ان حضرات کے درمیان جتنے بھی اختلاف و مناقشات نظر آتے ہیں۔ ان میں بغض و عناد نہیں بلکہ اجتہادی اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ اس لیے اہل سنت ان حضرات کے درمیان اختلاف کو اسی نظریہ سے دیکھتے ہیں۔ اور شیعہ ان اختلافات کو بغض و عناد کی بھینٹ چڑھا کر پھر اپنے گندے قواعد و ضوابط



ان پر چسپاں کرتے ہیں۔ بہر حال ہم اب ذیل میں مولوی عبید اللہ امرتسری کی کتاب  
ارجح المطالب کے چند حواجات نقل کر رہے ہیں۔ جس سے اس کی نظریات  
وابستگی کا علم ہو سکے گا۔

ارجح المطالب: عبارت نمبر (۱)

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا وَعَلِيٌّ مِنْ نُورٍ وَاحِدٍ  
قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ الْإِنْسَانَ بِأَرْبَعَةِ الْإِنْعَامِ  
فَلَمَّا خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى الْخَلْقَ رَكِبَ ذَلِكَ النُّورُ  
فِي صُلْبِهِ فَلَمْ يَزَلْ فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ حَتَّى  
اِخْتَرَقَا فِي صُلْبِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَفِي النَّبِئَةِ  
وَفِي عَلِيٍّ الْخَلَاقَةُ أَخْرَجَهُ الدِّيلَمِيُّ - (۱)

ارجح المطالب ص ۲۸) ذکر خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ: ۱۔

حضرت ابو سعید خدری کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا۔ میں اور علی ایک ہی نور سے ہیں۔ اور اکوم کے پیدا کرنے سے  
چار ہزار برس پہلے ہمیں پیدا کیا گیا۔ پھر جب اور لوگ پیدا کیے۔  
تو وہ نور ایک کی پشت پر سوار ہوا۔ ایک میں لگاتار منتقل ہوتا رہا  
یہاں تک جناب عبدالمطلب کی صلب میں آکر جُدا ہوا گیا۔  
لہذا مجھ میں نبوت اور علی میں خلافت ہے۔ اس کو دیلمی نے اخراج کیا۔

توضیح:

روایت مذکور اول تو بے سند ہے۔ لہذا قابل توجہ ہی نہیں۔ اور دوسری

بات یہ کہ اس میں مشہور شیعہ عقیدہ بیان کیا گیا ہے۔ یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلیفہ ہونے کے یہاں دو مفہوم ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ آپ خلیفہ بلا فضل ہیں۔ یہ بھی اہل سنت کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس سے خلفائے ثلاثہ معاذ اللہ غاصب ثابت ہوتے ہیں۔ اور دوسرا مفہوم یہ کہ خلافت علی المرتضیٰ کی اولاد میں ہوگی۔ یہ بھی اہل بیت کی امامت و خلافت کا ثبوت کرنا ہے۔ اور پھر امام حسن رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت کا انکار کرنا ہے۔ حالانکہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے ان کے حق میں دستبرداری فرما کر ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کر لی تھی۔ جس پر کتب اہل تشیع بھی گواہ ہیں۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی کو اولاد علی میں سے خلافت نہ مل سکی۔

## ابو بکر نے باغ فدک کے معاملہ میں غلطی کی

### ارجح المطالب: عبارت نمبر (۲)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے بزرگ معصوم نہیں تھے۔ ابو بکر صدیق ان سے فدک کے معاملہ میں خطائی الاجتہاد واقع ہوگی۔ سیرت شیعین۔ (ارجح المطالب ص ۶۷۲)

توضیح:

جہاں تک باغ فدک کا معاملہ ہے۔ تو اہل سنت کا نظریہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا وہی حق اور سچ تھا۔ ہاں شیعہ کہتے ہیں کہ یہ باغ دراصل سیدہ فاطمہ کی ملکیت میں آنا چاہیے تھا۔ لیکن ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے باغ فدک انہیں نہ دے کر ان کا حق غصب کیا۔ یہی بات مولوی عبید اللہ امجدی

بھی کر رہا ہے۔ لیکن اندازِ زوال ہے۔ ابو بکر صدیقؓ نے باغِ فدک سیدہ کو نہ دے کر غلطی کی ہے۔ لیکن یہ غلطی اجتہادِ دی ہے۔ یہاں اجتہاد کہاں سے اُٹیکا۔ ابو بکر صدیقؓ کے پاس تو رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد موجود تھا: ”انبیائے کرام وراثتِ مالی نہیں چھوڑتے۔ نہ ان کا کوئی وارث اور نہ وہ کسی کے وارث“، اسی سے ملتی جلتی حدیثِ اصول کافی میں موجود ہے۔ علاوہ ازیں بیچِ البلاغہ کی شرح ابنِ عساکر میں زید بن امام حسن کا قول منقول ہے کسی نے ان سے پوچھا کہ آپ کی وادیِ صاحبہ کے ساتھ ابو بکرؓ نے جو زیادتی باغِ فدک کے بارے میں کی ہے۔ یہ کیسی ہے۔؟ جواب دیا۔ جو کچھ ابو بکرؓ نے فیصلہ کیا۔ اگر میرے سامنے وہ مقدمہ پیش ہوتا تو میں بھی وہی فیصلہ کرتا۔ اس معاملہ میں اجتہادِ دیِ خطا کا شوشرہ چھوڑنا دراصل اپنی شیعتیت ظاہر کرنا ہے۔

### عبارت ۳: ارجح المطالب:

جنابِ امیرِ شیعیں کو اکثر امورِ شریعت میں غلطی کرنے سے روکا کرتے تھے۔ جو بتقاضائے بشریت ان سے سرزد ہو جایا کرتی تھیں چنانچہ جن کی نسبت اکثر جنابِ عمرؓ کو لَعَلَّی لَهْلَکَ عَمْرُؤُا فرمایا کرتے تھے۔ اس لیے جنابِ امیر نے سیرتِ شیعیں کے اتباع کا اقرار نہ کیا۔ اور بخوف و قوی فسادِ امرِ خلافت حضرت عثمانؓ پر منتقل ہو گیا۔ لیکن اس میں کسی طرح شک نہیں ہے کہ حضرت امیرؓ ہمیشہ اپنی خلافت کے خواہاں رہتے تھے اور ان کی خواہش اس غرض سے تھی کہ ان کو دنیوی سلطنت حاصل ہو جائے۔ بلکہ ان کی منشا یہ تھی کہ امورِ خلافت میں کوتاہی جو بتقاضائے بشریت اکثر خلفاء سے ظہور میں آتی رہتی ہے۔ احیانا

بھی وقوع میں نہ آئے۔ (ارجح المطالب ص ۶۷۲)

**توضیح:** عبارت درج بالا میں کمال چالاکی اور پھرتی کے ساتھ مولوی عبید اللہ امرتسری نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے اہل تشیع کے عقیدہ کی ترجمانی کی۔ وہ اس طرح کہ خلفائے ثلاثہ بقا ضائع بشریت غلطی کرتے تھے۔ اور ان کے مقابلہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے غلطی کا صدور ممکن نہیں تھا اس سے معلوم ہوا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ معصوم ہیں۔ اگر عبید اللہ امرتسری کھلے طور پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی عصمت بیان کرتا تو شاید اس کا بھرم باقی نہ رہتا۔ اس لیے اس نے وحیے انداز میں اپنا عقیدہ عصمت علی المرتضیٰ بیان کر دیا۔ دوسرا اس عبارت سے یہ بھی ثابت کرنا چاہتا ہے کہ اصل حق دار خلافت و امامت علی المرتضیٰ تھے۔ اس طرح تینوں خلفاء خلافت کے اہل نہ تھے۔ یہی وجہ تھی کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی سیرت کا اتباع نہیں کیا۔ یہ دونوں باتیں اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہیں۔ ہمارے ہاں عصمت صرف حضرت انبیائے کرام کے لیے ہے۔ کوئی خلیفہ یا امام معصوم نہیں۔ اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت اصل اور برحق تھی۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی اقتداء میں نمازیں ادا فرمائیں۔ ان کے ہاتھوں پر بیعت کی۔ اور ان کے حق میں کلمات خیر کہے۔ لہذا یہ عبارت بھی عبید اللہ امرتسری کے شیعہ ہونے پر دلالت کرتی ہے۔

**عبارت ۴: ارجح المطالب:**

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَلَّيْتُ خُلُقًا عَلِيٍّ مَا كَانَ لِقَائِهِمْ كَقَوْلِ الْخُرَجِ الدِّيلِيِّ (ارجح المطالب ص ۶۷۲)

ترجمہ: ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا۔ اگر علی رضی اللہ عنہ کی جگہ پر کوئی اور شخص ہو جاتا تو پھر قاضی کا کفو نہ ہوتا۔

## توضیح:

دہلی کے شیعہ کی بحث ابھی گزری۔ یہ روایت اسی سے لی گئی ہے  
بہر حال جہاں تک سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے کفو کا معاملہ ہے۔ تو  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سمیت تمام قریش آپ کا کفو ہے۔ اس کا اعلان خود حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا۔ صحیفہ جعفریہ میں نکاح ام کلثوم کی بحث میں ہم ذکر چکے ہیں۔  
کشیوں کے نزدیک علی اور غوی کا کوئی فرق نہیں۔ لوا مع التمنزل جلد دوم میں علامہ  
عائری نے اس کی طویل بحث کی ہے۔ اور ثابت کیا کہ اولاد فاطمہ کا نکاح  
لینہ سے کینہ آدمی ہو اس سے بھی ہو سکتا ہے۔ لہذا فقہ جعفریہ میں تو کفو کا معاملہ  
نہی ختم ہے۔ اہل سنت کے ہاں اس کا نکاح میں ہونا ضروری ہے حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کے مریخ ارشاد کے ہوتے ہوئے کہ ”قریش باہم کفو ہیں“ یہ کہنا کہ  
سیدہ کا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سوا کوئی کفو نہیں۔ بالکل غلط ہے۔ اور شیعہ عقیدہ  
ہے۔ مولوی عید اللہ امرتسری اس عبارت سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تمام صحابہ کرام  
پر افضلیت ثابت کرنے کے درپے ہیں۔ اور یہ بار بار بیان ہو چکا ہے۔  
کہ اہل سنت کا مسلک یہ ہے۔ کہ حضرات انبیاء کے کرام کے بعد افضل ترین  
شخصیت ابو بکر صدیق ہیں۔

## عبارت ۵:

حضرت علی علیہ السلام اس وقت موجود نہ تھے۔ اور نہ ان سے  
لائے لینے کی مہلت ملی۔ جب حضرت ابو بکر وہاں سے لوٹے  
تو سراسر عالم صلی اللہ علیہ وسلم دفن ہو چکے تھے۔ اس لیے شرکت  
جنازہ سے محروم رہے۔ جس کا قلق اُن کو تا مدت العمر

باقی رہا۔

ذکر شیعین

(ارجح المطالب ص ۶۷)

## لمحذکرہ:

ذکورہ عبارت بظاہر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تعریف کرتی نظر آتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ نہیں۔ بلکہ کہا یہ جارہا ہے۔ کہ جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے تعقیفہ بنی ساعدہ میں اپنی خلافت کا اعلان کیا۔ اور بیعت لی۔ تو اس وقت انہوں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اس بارے میں مشورہ دینے کے لیے نہیں بلایا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ایک جھگڑے کو منٹانے کے لیے وہاں تشریف لے گئے تھے۔ لیکن وقت کی نزاکت کے پیش نظر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فوراً ان کی خلافت کا اعلان کر کے اپنا ہاتھ بڑھا کر بیعت کر لی۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اس عمل کی سب حاضرین نے تائید کی۔ اور اگر اس معاملے میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے آنے کا انتظار کیا جاتا تو بہت بڑے فتنے کے اٹھ کھڑے ہونے کا اندیشہ تھا۔ یہاں تک کہ واقعات تو درست ہیں۔ لیکن اس کے بعد مولوی عبید اللہ امرتسری کا یہ کہنا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ وہاں اتنے مشغول ہو گئے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ میں بھی شریک نہ ہو سکے۔ یہ اس کے باطنی کوڑھ کی علامت ہے۔ کیونکہ واقعات کے مطابق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے دو مرتبہ بیعت لی۔ ایک مرتبہ تعقیفہ بنی ساعدہ میں موجود لوگوں سے اور دوسری مرتبہ مسجد نبوی میں عام لوگوں سے۔ پہلی بیعت چونکہ بہت کم لوگوں سے لی گئی۔ اس لیے اس میں دو چار گھنٹے ہی صرف ہو سکتے تھے۔ اور اسی بیعت کی مشغولیت کو جنازہ میں عدم شرکت کی وجہ بنایا جاتا ہے۔ تاریخ شاہد ہے۔ کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک پیر کے دن ہوا۔ اور پیر کے دن سے لے کر بُدھ کی نصف شب تک آپ کا جنازہ

ہوتا رہا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اگر پیر سے لے بدرہ کی رات تک وہاں بیعت لینے میں مشغول رہے تو پھر جنازہ میں عدم شرکت مفقود۔ لیکن عبید اللہ امرتسری وغیرہ کوئی یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ ابو بکر صدیق ثقیف بنی ساعدہ میں مہین دن ٹھہرے رہے اور بدرہ کی رات حضور کے دفنانے تک واپس نہیں آئے۔ شیخ خواہ مخواہ اس بات کو اچھا لیتے ہیں کہ ابو بکر صدیق جنازہ رسول میں شریک نہ ہوئے۔ حالانکہ خلیفہ وقت کی اجازت کے بغیر یہ کیسے ممکن تھا۔

نوٹ:

یاد رہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ عام میت کی طرح نہ تھا بلکہ لوگ ٹولیوں کی شکل میں آتے۔ اور صلوٰۃ و سلام پیش کرتے چلے جاتے۔ یہی آپ کی صلوٰۃ جنازہ تھی۔ کتب اہل سنت اس بات کی صراحت کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مذکورہ نماز جنازہ سب سے پہلے ادا کرنے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

البدایہ والنہایہ:

لَمَّا كَفَيْنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَضِعَ عَلَى سَرِيرِهِ دَخَلَ أَبُو بَكْرٍ وَخَمْرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَمَعَهُمَا ثَقَرَمِينَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ يَقْدِرُ مَا يَسْعُ الْبَيْتُ فَقَالَا السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ وَسَلَّمُوا وَالْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ كَمَا سَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ ثُمَّ صَفُّوا صَفُّوفاً لَا يَتَوَقَّعُ لَهُمْ أَحَدٌ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ وَخَمْرُ وَهُمَا فِي الصَّفِّ الْأَوَّلِ حَيْالَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اللَّهُمَّ إِنَّا نَشْكُكَ إِنَّكَ قَدْ بَلَغَ مَا أَنْزَلَ إِلَيْهِ  
 (البداية والنهاية جلد پنجم ص ۲۷۵) کیفیتِ الصلوة

ترجمہ :-

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کفن پہنا کر چار پائی پر رکھا گیا۔ تو ابو بکر و  
 عمر بمعہ انصار و مہاجرین کی جماعت کے اندر آئے۔ یہ لوگ اتنے تھے  
 جتنے گھر میں سما سکتے تھے۔ دونوں نے عرض کیا۔ السلام علیک  
 ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ پھر بھی الفاظِ تمام موجود  
 انصار و مہاجرین نے کہے۔ پھر انہوں نے مقین باندھیں۔ لیکن اُن کا ہر  
 کوئی نہ تھا۔ ابو بکر و عمر نے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل قریب  
 کھڑے تھے۔ کہا سارے اللہ! ہم گواہی دیتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے وہ سب کچھ سچا دیا۔ جو اُن کی طرف اتارا گیا۔

قارئین کرام! مولوی عبید اللہ امیر سیالپور نے شیعوں کی ایجنسی کا حق ادا کرتے ہوئے  
 ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی ذات پر کچھ اچھا لکھا اور صاف صاف لکھ دیا۔ کہ حضور کے کفن  
 کرنے تک یہ لوگ غواف کے جھگڑے میں مشغول رہے۔ حالانکہ سب سے پہلے آپ کی نماز جنازہ  
 پڑھنے والے یہی ہیں۔ یہ شیعوں کا پرانا اعتراض ہے۔ جو عبید اللہ شمس نے بھی نقل کر  
 دیا۔ اس کا تفصیلی جواب ہماری کتاب تحفہ جعفریہ میں موجود ہے۔ جہاں رسول کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ کی بحث کی ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

عبارت :-

رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ سَيْرٍ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ  
 لَمَّا كَانَ بَيْعَةُ أَبِي بَكْرٍ قَعْدَ عَلِيٍّ فِي بَيْتِهِ فَقِيلَ  
 لِأَبِي بَكْرٍ قَدْ كَرِهَ بَيْعَتَكَ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ



فَقَالَ كُفِّرْتُ بَبَيْعَتِي قَالَ لَا قَالَ مَا أَقْعَدَكَ  
عَنِّي قَالَ لَا مَيْتِي كِتَابُ اللَّهِ يُعْزِزُ أَذْفِيهِ فَخَدَّثْتُ  
نَفْسِي أَنْ لَا أَلِيسُ رِدَائِي إِلَّا لِيَصْلُوَ حَتَّى لِيَجْمَعَهُ  
قَالَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ فَإِنَّكَ نِعْمَ مَا رَأَيْتَ قَالَ مُحَمَّد  
بن سيرين لعكرمة أَلْقُوهُ كَمَا أُنْزِلَ إِلَّا قُل  
فَقَالَ لَجُتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْحَيُّ أَنْ يُؤَلِّقُوا  
هَذَا النَّبِيَّ لَيْتَ مَا اسْتَطَاعُوا - رواه البوداؤد -  
محمد بن سيرین کہا کرتے تھے اگر وہ قرآن لے جاتا - جو میرے علیہ السلام  
نے جمع کیا ہے - تو اس سے بہت علم حاصل ہو سکتا -

(اربع المطالب ص ۱۳۸)

ترجمہ: محمد بن سيرین نے عکرمہ سے روایت کی ہے۔ کہ جب حضرت  
ابو بکر سے لوگوں نے بیعت لی۔ اور ملی سے کہلا بھیجا۔ کہ کیا آپ نے  
میری بیعت سے کراہت کی ہے۔ تو آپ نے جواب دیا۔ کہ  
نہیں پھر پوچھا کہ پھر آپ کی گھر میں بیٹھ رہنے کی کیا وجہ ہے۔ فرمایا  
میری رائے ہوئی ہے۔ کہ کتاب اللہ میں کچھ نہ کچھ ضرور زیادتی  
کی جائے گی۔ لہذا میرے دل میں آیا کہ میں اپنی چادر سوائے نماز  
کے اور وقت نہ اٹھ دوں جب تک کہ قرآن کو جمع کر لوں حضرت  
ابو بکر نے کہا آپ کی رائے بہت مناسب ہے۔ محمد بن سيرین  
نے عکرمہ سے پوچھا۔ کہ کیا صحابہ نے قرآن اسی طرح سے تالیف  
کیا ہے۔ جیسے کہ اول مرتبہ نازل ہوا تھا۔ عکرمہ نے کہا اگر تمام  
اس وحی جمع ہو کر دیے تالیف کرنا چاہیں تو ہرگز نہیں کر سکیں گے۔

## توضیح :

مولوی عبید اللہ امیر تسری نے روایت مذکورہ کی نسبت ابو داؤد کی طرف کی ہے۔ لیکن ابو داؤد شریف میں ان الفاظ کے ساتھ ایسی کوئی روایت نہیں۔ اصل مقصد اس روایت کے بیان کرنے کا یہ ہے۔ کہ یہ ثابت کیا جائے۔ یا کم از کم قارئین ناظرین کے ذہن میں یہ خدشہ بٹھا دیا جائے۔ کہ موجودہ قرآن مکمل نہیں۔ اس میں کئی مثنیٰ موجود ہے۔ اصل اور مکمل قرآن وہ ہے جو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ اس مقصد کو بیان کرنے کا انداز اور ہے۔ لیکن پس پردہ یہی شیعہ عقیدہ کار گر ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالے سے یہ ذکر کرنا کہ، میری رائے یہ ہے۔ کہ اس قرآن میں زیادتی کی جائے گی۔ اس عقیدہ کی نشاندہی کرتا ہے کہ صحابہ کرام پر علی المرتضیٰ کو جمع قرآن کے بارے میں عبور نہ تھا۔ اور جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جمع کردہ نسخہ عام نہ ہوا۔ تو پھر آپ کا یہ خدشہ علی طور پر سامنے آگیا۔ لہذا موجودہ قرآن میں بہت سی ایسی آیات اور کثیر تعداد میں ایسے کلمات ہیں۔ جو خود ساختہ ہیں۔ یہی شیعہ کہتے ہیں۔ اور یہی بات عبید اللہ امیر تسری بھی کہہ رہا ہے۔ اس کی تفصیل کے لیے عقائد جعفریہ جلد سوم کا مطالعہ بہت مفید ہو گا۔ روایت مذکورہ کا دوسرا پہلو یہ کہ اگر وہ قرآن مل جاتا جس کو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا۔ تو بہت کچھ علم حاصل ہوتا۔ اس سے عبید اللہ امیر تسری یہ باور کرنا چاہتا ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے جمع کردہ قرآن میں اس موجود قرآن کی یہ نسبت زیادہ علم ہے۔ اور یہ بات واضح ہے۔ کہ علم کی زیادتی کے لیے الفاظ و آیات کی زیادتی ضروری ہے۔ یعنی اگر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جمع کردہ قرآن اور موجود قرآن آیات و کلمات کی تعداد کے اعتبار سے برابر ہوتے تو زیادتی کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔ کیونکہ قرآن کریم چاہے ترتیب نزولی پر مرتب ہو یا ترتیب حروفی پر مرتب ہو۔ یہ موجود ترتیب پر دونوں صورتوں میں آیات و سورتیں یکساں ہوتی ہیں۔ صرف تقدیم و تاخیر کا فرق پڑتا۔ لیکن زیادتی علم کا یا یا جانا اس کو متقاضی ہے۔ کہ

کچھ نہ کچھ اضافہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جمع کر دیا تھا۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا۔ کہ موجود قرآن ناقص اور نامکمل ہے۔ اور یہ بھی اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ جسے عبید اللہ امرتسری بیان کر رہا ہے۔ علاوہ اس کے کہ اس روایت میں خود کفاد ہے۔ (جیسا کہ علی المرتضیٰ رحمہ اللہ کاغذ شہ کہ لوگ اس قرآن میں زیادتی کر دیں گے۔ اور یہ کہ آپ کا مرتب کردہ زیادہ آیات پر مشتمل تھا۔) یہ روایت اللہ تعالیٰ کی قدرت اور اختیار پر بھی ضرب کاری لگا رہی ہے۔ قرآن کریم کے بارے میں اس کا اعلان ہے۔ اِنَّ لَهُ لَخَافِضًا وَّ رَافِعًا۔ اسی کی حفاظت کر کے رکھے جائیں۔ تو جب موجود قرآن کمی بیشی لیے ہوئے ہے اور علی المرتضیٰ کا جمع کردہ کہیں نظر نہیں آتا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کی حفاظت کرنا کہاں گیا؟ معاذ اللہ اس کی حفاظت کا انتظام ناقص تھا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اللہ تعالیٰ کے اس اعلان کی خبر نہ تھی۔ یا اس کی حفاظت کرنے پر انہیں شک تھا؟ روایت مذکورہ کی روشنی میں بھی ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ صاحبِ ارجح المطالب مولوی عبید اللہ امرتسری شیعہ مسلک کا پیرو ہے۔ اور ان کے نظریات کی تبلیغ و ترویج اس کا مطیع نظر ہے۔ نہ یہ سنی مذاہب کی تصنیف تھی لہذا اس کا کوئی حوالہ ہمارے خلاف بطور حجت پیش نہیں کیا جاسکتا۔

عبارت ۴:

قَالَ اَلْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللّٰهِ مُحَمَّدُ بْنُ يُوْسُفَ  
الْكُنْبُجِيُّ الشَّافِعِيُّ هَكَذَا ذَكَرَهُ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ  
النُّوَيْرِيِّ وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ النَّقَّاشُ اِنَّهَا نَزَلَتْ  
فِي بَيَانِ الْوَلَايَةِ لِعَلِيِّ وَ قَالَ الْاِمَامُ فَخْرُ الدِّينِ  
الرَّازِيُّ وَ هُوَ قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ وَ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ  
وَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ مِنَ الْحُسَيْنِ ابْنِ عَلِيٍّ وَ

ابو سعید الخدری۔ (ارحیح المطالب ص ۵۵)

ترجمہ:

حافظ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف الکنی شافعی کفایت الطالب میں لکھتے ہیں کہ امام نووی شارح صحیح مسلم نے بھی اس طرح ذکر کیا ہے۔ اور ابو جریر کا کہتے ہیں کہ یہ آیت جناب امیر کی روایت کی نسبت نازل ہوئی اور امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں کہ غدیر خم کے روز اس آیت کے شرف نزول کی نسبت عبد اللہ بن عباس، براء بن عازب اور جناب محمد بن علی بن الحسین بن علی کا قول ہے۔

توضیح:

جس آیت کریمہ کے بارے میں مذکورہ اقوال کھس گئے۔ وہ یہ ہے۔ یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْخُ اس آیت کا شان نزول ولایت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ہوا۔ یہ عقیدہ سراسر شیعہ عقیدہ ہے۔ اس کی تفصیل بحث ہم نے تحفہ جعفریہ جلد اول اور عقائد جعفریہ جلد دوم میں کر دی ہے۔ سبب نزول یوں بنایا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کوچ کے دوران میدان عرفات میں جبرئیل امین نے یہ پیغام دیا کہ یہاں تم علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا اعلان کرو۔ آپ نے اعلان نہ کیا اور اپنے تحفظ کی اللہ تعالیٰ سے ضمانت طلب کی۔ دوسری طرف متنی میں جبرئیل حاضر ہو گئے۔ پھر ہی سوال و جواب ہوئے میری مرتبہ مکہ کے قریب ملاقات ہونے پر جبرئیل نے عرض کیا پھر وہی طلب ضمانت کا جواب چوتھی دفعہ علم غدیر پر پہنچ کر آپ پر مذکورہ آیت اتاری گئی جس میں تنبیہ کی گئی کہ اگر ٹال مٹول کیا۔ تو رسالت کی تبلیغ ناقص بلکہ کالعدم ہو جائے گی۔ یہ قول تا آخر شیعہ عقائد کی کہانی ہے۔ اور پھر اسے محمد بن یوسف الکنی صاحب

کتاب الطالب کے حوالے سے پیش کیجنا سونے پر سہاگہ کے مترادف ہے  
عبید اللہ امرتسری نے عرب ڈالنے کے لیے ابو القاسم کا نام لیا جس کی کوئی  
سند ذکر نہ کی۔ امام رازی کو اپنا ہم فرائضیت کیا۔ علاحدہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ  
نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں دس عدد روایات پیش کیں۔ آخری یہ کہ نزول  
الایۃ فی فضل علی ابن ابیطالب۔ یعنی آیت کریمہ علی المرتضیٰ رضی  
کی فضیلت میں اتری۔ کیا فضیلت اور امامت لازم موزوم ہیں؟ امام رازی نے  
اس آیت کریمہ کا مفہوم جو راجح طور پر بیان کیا۔ وہ یہ ہے مگر یہی ان کا مسلک  
تفسیر کبیر۔

اعْلَمُوا أَنَّهُ هَذَا وَإِنْ كَثُرَتْ إِلَّا آيَاتُ  
الْأُولَى حَمَلَهُ عَلَى أَنَّهُ تَعَالَى أَمْنَهُ مِنْ مَكْرِ الْيَهُودِ  
وَالنَّصَارَى وَأَمْرَهُ بِإِظْهَارِ التَّبْلِيغِ مِنْ خَيْرٍ  
مِمَّا لَا يَمُوتُ بِهِمْ وَذَلِكَ لِأَنَّ مَا قَبْلَ هَذِهِ الْآيَةِ يَكْتَسِبُ  
وَمَا بَعْدَهَا يَكْتَسِبُ لَقَا كَانَ كَلَامًا مَعَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى  
إِثْمَانًا لِقَاءِ هَذِهِ الْآيَةِ الْوَاحِدَةِ فِي الْبَيِّنِ عَلَى  
وَجْهِ تَعَكُّوْنَ أَجْنَبِيَّةً عَمَّا قَبْلَهَا وَبَعْدَهَا۔  
(تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۵۰)

ترجمہ :- مذکورہ آیت دیا ایھا الرسول بلغ انزل الیک الخ  
کے مفہوم پر اگرچہ بہت سی روایات ملتی ہیں مگر بہتر یہ ہے۔  
کہ اسے اس بات پر محمول کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ  
کے مکروہ فریب سے آپ کو امن میں رکھنے کا اعلان فرمایا۔ اور  
بے دھڑک تبلیغ کرنے کا حکم دیا۔ یہ معنی اس لیے بہتر ہے۔ کیونکہ

اس سے پہلے کی بکثرت آیات اور اس کے بعد کی بہت سی آیات میں اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ سے گفت گو کی۔ لہذا اس آیت کو ماقبل اور مابعد سے کاٹ کر اجنبی مضمون پر محمول کرنا ممتنع ہے۔

قارئین کرام! عبید اللہ امیر تسری شیعہ کا ارجح المطالب میں امام رازی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول اپنے مسلک کی تائید میں ذکر کرنا کہاں تک درست ہے؟ آپ نے امام رازی کی تفسیر سے ان کا اپنا مسلک ملاحظہ کر لیا۔ علی المرتضیٰ رضی کی ولایت و امامت کا ان کے مسلک میں اس آیت سے ثبوت نہیں۔ تو اس طرح عبید اللہ امیر تسری نے اس عبارت کے ذریعہ بھی شیعیت کا پرچار کیا۔ خم غدیر پر علی المرتضیٰ رضی کی امامت کا اعلان ہوتا شیعہ مسلک ہے۔ جس کا نتیجہ یہ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا بطور خلیفہ و امام انتخاب غلط تھا۔ اسی مسلک کی تبلیغ صاحب ارجح المطالب بھی کر رہا ہے۔

عبارت ۵:

عن حذیفہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم علیّ خیر البشر من ابی  
فقد حَقَّرَ۔ اخرجه ابن مردويه۔

(ارجح المطالب ص ۴۶)

ترجمہ چہرہ ۱: حذیفہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے۔ علی علیہ السلام خیر البشر ہیں۔ جس نے انکار کیا وہ کافر ہوا۔

توضیح:

ابن مردویہ اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کے درمیان تین چار صدیوں کا طویل

زمانہ ہے کیونکہ حضرت حذیفہ صحابی رسول ہیں۔ اور ابن مردویہ نے سلسلہ میں انتقال کیا۔ صاف واضح کہ ان دونوں میں ملاقات نہ ہوئی۔ لہذا کئی واسطوں سے یہ روایت ابن مردویہ تک پہنچی ہوگی۔ وہ واسطے کیا ہیں۔ کہتے ہیں۔ کیسے ہیں؟ کوئی علم نہیں۔ اس لیے تحقیق کے میدان میں یہ روایت قابل احتجاج ہرگز نہیں۔ اب اس کے مضمون کی طرف ہم آتے ہیں۔ وہ بھی نہایت عجیب ہے۔ بلکہ کفر تک پہنچانے والا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔ کہ ”خیر البشر“ سے مراد مطلقاً ہر بشر و انسان سے بہتر ہے۔ تو پھر علی المرتضیٰ رحمہ کی افضلیت تمام انبیاء کرام حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی تسلیم کرنا پڑے گی۔ اسے تسلیم کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اور اگر ”خیر البشر“ سے مراد صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام لیے جائیں۔ تو اجماع امت کی مخالفت لازم آتی ہے۔ کیونکہ امت محمدیہ میں صدیق اکبر کی افضلیت پر اجماع منعقد ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ کچھ مسلمان علماء حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے قائل ہیں۔ تو ہم کہیں گے۔ کہ ان علماء نے عبید اللہ امرتسری کی طرح اس افضلیت کے منکر کو کافر ہرگز نہیں کہا۔ آخر میں ہم خود عبید اللہ امرتسری کے منہ سے اُس کا اپنے بارے میں امامی ہونا ثابت کر کے بحث کو ختم کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مولوی عبید اللہ امرتسری کا اپنی زبان سے اپنے

شیعہ ہونے کا اقرار

ارجح المطالب؛

ہمارے نزدیک سب شیعین نہایت امریہ ہے۔ ہم اپنے

امامیہ مذہب کے ساتھ ہرگز اس میں اتفاق نہیں کر سکتے۔

(ارجح المطالب ص ۶۷۳)

### توضیح :

مولوی عبید اللہ امرتسری تسلیم کرتا ہے کہ میں امامی ہوں۔ لیکن ساتھ ہی "امامیہ" مسلک کے ایک عقیدہ سے اتفاق کرنے سے پہلو تہی کی جا رہی ہے۔ پہلی تو بات یہ ہے کہ "امامیہ" فرقہ کے نزدیک ابو بکر و عمر کو بڑا بھلا کہنا ضروری ہے۔ اس کے بغیر کوئی پکا امامی نہیں بن سکتا اس لیے اگر عبید اللہ امرتسری امامی کہلانے میں عار نہیں محسوس کرتا۔ تو پھر اس عدم اتفاق کے اعلان کی ضرورت کیوں ممکن ہے۔ کہ کچھ دوسرے نام نہاد سنیلوں کی طرح اس نے بھی "تقیہ" سے کام لیا ہو۔ اور یہ عدم اتفاق اسی کا ثمرہ ہو۔ دوسری بات یہ کہ صرف شیعیں کے بڑا بھلا کہنے میں اس کے بقول اسے دوسرے امامیوں سے اتفاق نہیں۔ دیگر تمام عقائد و نظریات میں ان سے اتفاق ہے۔ اب اس سے بڑھ کر امامی شیعہ ہونے کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔ مختصر یہ کہ ہم نے آٹھ عبارات ایک عدد قول مقبول سے غلام حسین نجفی کی عبارت اور آخری حوالہ جس میں عبید اللہ نے اپنے امامی ہونے کا صراحتہ اقرار کیا۔ کل دس حوالہ بات نقل کیے ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد کوئی بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ مولوی عبید اللہ امرتسری صاحب ارجح المطالب سنی عالم تھا۔ اور نہ ہی اس کی تصنیف ارجح المطالب کو "معتبر سنی کتاب" کہا جاسکتا ہے۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فَاَهْتَبُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ



## سی ۳۲ دوم

### الفصول المہمہ مصنفہ علی بن محمد المعروف ابن صباغ

ان کتب میں سے جس کے مصنفین میں شیعیت پائی جاتی ہے۔ ایک کا نام۔  
 ”الفصول المہمہ فی معرفۃ احوال الائمۃ علیہم السلام“ بھی ہے۔ اور اس کتاب کو بھی کچھ  
 شیعہ مؤلفین نے اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کر کے اس کی عبارات  
 سے اپنے نظریات ثابت کیے۔ یوں قارئین کرام کو یہ یاد کرانے کی کوشش  
 کی گئی۔ کہ اہل سنت اور شیعہ کا فلاں نظریہ مشترک ہے۔ حالانکہ اس کتاب کا مصنف  
 اہل سنت نہ ہونے کی وجہ سے شیعوں کے لیے کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ چنانچہ  
 غلام حسین نجفی نے اسی انداز فریبانہ کو پیش نظر رکھ کر ”قول مقبول“ میں لکھا ہے۔  
 قول مقبول؛

قَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ قَالَ لِيَ النَّبِيُّ قَوْلِي تَنْتَجِي عَنْ

أَهْلِ بَيْتِي فَتَنْتَعِيْتُ۔ (بحوالہ الفصول المہمہ

ص ۲۵ مطبوعہ تلمران) بحوالہ قول مقبول ص ۱۵۹

ترجمہ ۲:۔ ام سلمہ نے کہا مجھے نبی پاک نے فرمایا تو میری اہل بیت

الگ ہو جا۔ لہذا میں الگ ہو گئی۔

توضیح؛

الفصول المہمہ کی مذکورہ عبارت کو ذکر کر کے نجفی نے یہ ثابت کیا ہے کہ اہل سنت کے

نزدیک بھی ازواج مطہرات، حضور جلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت میں شامل نہیں۔ صاحب الفصول المہمہ کا تعارف بحیثیت مصنف اس کتاب کے ٹائٹل پر یوں کرایا گیا ہے۔ علی بن محمد بن احمد مالکی۔ مالکی چونکہ امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد کو کہتے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ اپنے مقلدین سمیت اہل سنت کہلاتے ہیں۔ لہذا علی بن محمد بن احمد بھی سنی ہوا۔ حالانکہ اس کی رفض و شیعت ہر دو مکتبہ فکر کے نزدیک ثابت ہے۔ اس کی کتاب کے بعض مندرجات، مکتبہ شیعہ میں اس کو اپنا مشائخ کہنا اور اہل سنت کا اس کی شیعت کی وضاحت کرنا یہ تین امور اس کے نظریات و معتقدات کا فیصلہ کر دیتے ہیں۔ سب سے پہلے ہم اس کی مذکورہ تصنیف سے چند اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ انہیں پڑھیں۔ اور فیصلہ کریں۔ کہ ان کا قائل کون ہے؟

عبارت نمبر (۱):

وَقَدْ نَسَبَ بَعْضُهُمُ الْمُصَنِّفَ فِي ذَٰلِكَ إِلَى  
الْتِرَفُّضِ لِمَا ذَكَرَهُ فِي خُطْبَتِهِ أَوَّلَهُ۔ اَلْحَمْدُ  
لِلّٰهِ الَّذِي جَعَلَ مِنْ صَلاَحِ هٰذِهِ اَلْاُمَّةِ نَصَبِ  
اَلْاِمَامِ اَلْعَادِلِ۔ (مقدمۃ الفصول المہمہ میں)

ترجمہ:

(صاحب کشف الظنون نے کہا) بعض نے مصنف کے بعض فقرات کو رافضیت کی طرف منسوب کیا۔ اور اس پر دلیل اس کی کتاب کے خطبہ کے ان الفاظ کو بنایا۔ تمام تعریفیں اس ائمہ پاک کے لیے کہیں نے اس امت کی اصلاح کے لیے امام عادل کو مقرر کیا۔

خطبہ کی مذکورہ عبارت میں امامت کو ائمہ اور اس کے رسول کی طرف سے

منصوص قرار دیا گیا۔ اور اسی نظر سے اہل تشیع کا دوبارہ امامت ہے۔ اور اہل سنت کے  
 اہل مسلامت منصوص من اللہ نہیں۔ لہذا مصنف الفصول المہمہ کا عقیدہ وہی ہے  
 جو اہل رفض و تشیع کا ہے۔ اس لیے یہ علمائے اہل سنت میں سے نہیں ہے۔

عبارت (۲) :

اَكْثَرُ الْقَوْلِ يَتَّبِعُ جِيلُهُ وَاسْتَيْحْشَانِ قَرَائِدِهِ  
 مِنَ الْحُجَجِ الْمُعَاصِرِينَ امْتِنَادًا نَا الْاَكْثَرُ بِالْحُجَّةِ  
 الْاِمَامِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ الْحَسَنِ اَلْكَاشِفِ الْغَطَاءِ  
 دَامَتْ قُرَاضُهُ (مقدمہ الفصول المہمہ ص)

ترجمہ ہر :

کتاب الفصول المہمہ کی عظمت شان اور اس کے دلائل کی اچھائی  
 مصنف کے ہم عصر علماء میں سے خاص کر استاد اکبر الحجۃ الامام  
 الشیخ محمد حسین نے بیان کیا ہے۔ جو صاحب آل کاشف الغطاء میں  
 قارئین کرام الشیخ محمد حسین آل کاشف الغطاء اہل تشیع کا بہت بڑا مجتہد ہے  
 اس کی تعریف ”داصل الشیعہ و اصولہا“ جیسا کہ اپنے نام سے ظاہر ہے مسلک  
 شیعیت کے اصول بیان کرنے پر لکھی گئی۔ اور یہ کتاب دنیائے شیعیت کی مسلمہ  
 کتاب ہے اس سے صاف ظاہر کہ اگر الفصول المہمہ کا مصنف پکا سنی ہوتا۔ تو  
 اس کی کتاب کے دلائل اور نظریات کو ایک بہت بڑا شیعہ مجتہد کیسے اچھے کہتا۔  
 یوں محمد حسین آل کاشف الغطاء نے اس کی شیعیت کو ثبوت  
 شیعہ یہ کہتے ہیں۔ کہ جس روایت میں سنیوں کی موافقت نظر آتی ہو۔ اُسے چھوڑ دو۔  
 ان دونوں باتوں کو ہمیشہ نظر رکھ کر آپ صاحب الفصول المہمہ کے بارے میں  
 باسانی فیصلہ کر سکتے ہیں۔

## عبارت ۱۔

قُلْنَا إِنَّ مِنْ أَمْرِنَا هَذَا الْكِتَابَ الْجَلِيلَ الْقَدْرُ  
هُوَ عَمَّادٌ مُؤَلَّفٌ عَلَى حُكْمِ الْفَرِيقَيْنِ فِي تَلْمِيزِ  
إِمَامَةِ الْأَيْمَنَةِ الْأَطْهَارِ (ع) وَمِنْ جُمْلَتِهَا كِتَابُ  
(كفاية الطالب في مناقب أمير المؤمنين علي بن  
ابیطالب) للشيخ العلامة فقيه الحَرَمَيْنِ الْكُنْبِي  
الشافعي المتوفى سنة ۶۵۸ - (مقدمة الكتاب ۵)

## ترجمہ ۱۔

ہم کہتے ہیں کہ اس عظیم القدر کتاب کی اہمیت یہ بھی ہے کہ اس کے  
مصنف نے فریقین کی کتب سے اثر الطہار کی امامت ثابت کی ہے  
اور ان کتابوں میں سے ایک کتاب ”کفاية الطالب في مناقب  
امير المؤمنين علي بن ابي طالب“ بھی ہے جس کے مصنف علامہ الشیخ  
فقیہ الحرمین الکنبی شافعی متوفی ۶۵۸ء ہیں۔

## توضیح ۱۔

”کفاية الطالب“، کا تعارف چند اور اہل قبل آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ دھوکہ دہی  
کے لیے اس کے نام کے آخر میں ”دشافعی“ لکھا گیا ہے۔ ورنہ حقیقت شیخ شخص پکا  
رافضی ہے۔ اب فصول الہد کا ماخذ جب ایسی کتاب ٹھہری جس کا مصنف کٹر  
رافضی ہو۔ تو پھر اس کا نظریہ خود آشکارا ہو جاتا ہے۔ ایسی کتاب کراہل سنت کی  
معتبر کتاب کہنا اور اس سے مقابلہ اہل تشیع کی توثیق پیش کرنا کس طرح درست  
ہو سکتا ہے۔

## عبارت نمبر ۴: = الفصول المہمہ کے چند ماخذ

(۱) المغازی لابن قتیبہ (۲) الفتوح لابن اعثم (۳)  
الارشاد للشيخ مفيد (۴) الجوانح والجوامع للإمام  
قطب الدين أبي سعيد هبة الله ابن الحسن نهاوندی  
(۵) الدلائل للحمیری (۶) الوزير السعيد موید الدین العلقمی  
(مقدمہ ص ۹)

توضیح :-

مندرجہ بالا چھ کتب کے مصنف بھی کفایۃ الطالب کے مصنف کی طرح لفظی  
ہیں۔ اگرچہ اس کے مصنف کے نام کے آخر میں ”والمالکی“ لکھا گیا ہے۔ لیکن یہ  
صرف قریب دینے کے لیے کیا گیا۔ درحقیقت وہ اہل تشیع میں سے ہے۔  
عبارت نمبر ۵:

لَقَدْ اعْتَمَدَ الْمُؤَلِّفُ فِي نَقْلِ الْأَحَادِيثِ الشَّرِيفَةِ  
وَالِاتِّخَارِ فِي فَصَائِلِ آلِ الْبَيْتِ الْمَيَامِينِ الْأَخْيَارِ  
عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَآلِهِمُ السَّلَامُ الْمُحْصُونَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ  
وَمَنْ بَعْدَهُمْ عَلَى الصَّحَابَةِ الْكِرَامِ مِثْلَ ابْنِ  
عَبَّاسٍ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَابْنِ أَبِي عَرَبَةَ وَابْنِ  
(مقدمہ ص ۹)

ترجمہ: مؤلف نے فضائل آل بیت اور اخبار حوچہ فضائل آل بیت  
کے متعلق میں نقل کرنے میں ان پر اعتماد کیا ہے جو اہل بیت

معصومین سے مروی ہیں۔ اس کے بعد چند صحابہ مثل ابن عباس،  
عبد اللہ بن مسعود اور ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہم سے بھی روایات  
کی ہیں۔

### توضیح:

فصول الہمہ کا مقدمہ تحریر کرنے والا کٹر شیعہ ہے۔ اور اس نے صاحب  
فصول الہمہ کے شیعہ ہونے کی تائید اس طرح کی کہ یہ بھی اہل بیت کو معصوم سمجھتا ہے،  
حالانکہ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام کے علاوہ کوئی اور معصوم نہیں  
ہے۔ عصمت ائمہ دراصل اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ لہذا اس سے بھی ثابت ہوا۔  
کہ صاحب فصول الہمہ اہل سنت کا فرد نہیں بلکہ اہل تشیع کا ایک فرد ہے۔

### عبارت نمبر ۶:

قَدْ أَثْبَتَ الْوَصِيَّةَ وَالْإِمَامَةَ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَأْتِي الْمُؤْمِنِينَ (ع) فِي مَوْضِعَاتٍ  
كِتَابِهِ هَذَا۔ (مقدمۃ الكتاب ص ۱)

### ترجمہ:

مصنف نے اپنی اس کتاب میں وصیت اور امامت کو رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ثابت  
کیا ہے۔ یہ بات اس کتاب کے موضوعات میں سے ایک ہے۔

### توضیح:

قارئین کرام! اہل سنت کا عقیدہ اس بارے میں یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے بعد خلافت بلا فصل اور امامت کا منصب سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ  
کو ملا۔ اس کے بعد خلافت بلا فصل اور امامت بلا فصل کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

کے لیے ثابت کرنے والا قطعاً سنی نہیں ہو سکتا۔

عبارت نمبر ۱۷:

قَالَ الشَّيْخُ كَمَالُ الدِّينِ طَلْحَةَ تَوَقَّيْتُ  
فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ لَيْلَةَ الثَّلَاثَاءِ لِثَلَاثِ  
خَلْفُونَ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ الْمُعْظَمِ سَنَةِ  
إِحْدَى عَشْرَةَ مِنَ الْهِجْرَةِ وَدَفِنْتُ بِالْبَيْعِ  
لَيْلًا صَلَّى عَلَيْهَا عَلِيُّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ وَكَبَّرَ عَلَيْهَا  
خَمْسَ تَكْبِيرَاتٍ - (الفصول المعصية في ذكر  
البتول ص ۱۲۷)

ترجمہ: شیخ کمال الدین طلحہ نے کیا۔ حضرت قاتون جنت سیدہ  
فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کا گیارہ ہجری رمضان المبارک کی تین تاریخ  
منگل کو انتقال ہوا۔ اور رات کے وقت جنت البقیع میں دفن کی  
گئیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی نماز جنازہ پانچ تکبیرات سے  
پڑھائی۔

توضیح:

اہل سنت کی کتب مثلاً البدایہ والنہایہ اور تاریخ خمیس میں سیدہ فاطمہ  
رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ پڑھانے والا صدیق اکبرؓ کو لکھا گیا۔ اور انہوں نے  
چار تکبیرات کہیں۔ لیکن صاحب الفصول نے امام اور تعداد تکبیرات میں اہل سنت  
کے قول کے مخالفت کی۔ اور اہل تشیع کا مسلک ثابت کیا۔ لہذا اسے سنی کہنا  
صرف دھوکہ دہی کے لیے ہو سکتا ہے۔ ورنہ یہ اہل تشیع میں سے ایک کٹر  
شیعہ ہے۔

## عبارت نمبر ۱۸:

فصل فی ذکر وفاتہ و مدۃ عمرہ و امامتہ۔ قال  
 ابو علی الفضل بن الحسن الطبرسی فی  
 کتابہ "اعلام الوری"، بَعْدَ أَنْ تَبَيَّنَ الصَّلَاحُ بَيْنَ  
 الْحَسَنِ وَمَعَاوِيَةَ وَخَرَجَ الْحَسَنُ إِلَى الْمَدِينَةِ  
 وَأَقَامَ بِهَا عَشْرَتَيْنِ سَعَةً زَوْجَتُهُ جُعْدَةُ بِنْتُ  
 الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ الْكِنْدِيِّ السَّقَرِ وَذَلِكَ بَعْدَ  
 أَنْ بَدَلَ لَهَا مَعَاوِيَةَ عَلَى سِتَمِ مِائَةِ أَلْفٍ  
 دِرْهَمٍ قَبْلَى مَرِيضًا أَرْبَعَيْنِ يَوْمًا۔ الفصول  
 المهمة فی ذکر البتول ص ۱۲۶

ترجمہ:

امام حسن کی وفات، ان کی عمر اور مدت خلافت کی فصل میں مولف نے ذکر  
 کیا۔ کہ ابو علی فضل بن حسن طبرسی نے اپنی تصنیف "اعلام الوری" میں  
 لکھا۔ کہ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور امام حسن رضی اللہ عنہ کی صلح ہو گئی۔ اور امام حسن رضی  
 اللہ عنہ کی طرف تشریف لے گئے۔ وہاں کچھ سال آپ نے قیام فرمایا  
 پھر ان کی بیوی جعدہ بنت اشعث نے انہیں زہر کھلایا۔ اور اس زہر  
 کھلانے کے لیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک لاکھ دویسہ خرچ کیے تھے  
 چنانچہ اس زہر کے اثر سے چالیس دن بیمار رہ کر امام حسن رضی اللہ عنہ  
 انتقال فرمایا۔

توضیح:-

قارئین کرام! اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ اور کتب شیعہ میں بھی اس کی تائید



موجود ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے جب امام حسن کی صلح ہو گئی۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ انہیں خطیر رقم سالانہ بطور وظیفہ دیتے رہے۔ اس کی تفصیل تحفہ جعفریہ جلد چہارم میں وضاحت سے مذکور ہو چکی ہے۔ رہا ہر دینے کا معاملہ تو اس بارے میں خود حسین کریمین کو بھی علم نہ تھا۔ چہ جائیکہ کسی دوسرے کو اس بارے میں علم ہو۔ صاحب الفصول کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام دھرنے کا انہوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو نہ ہر کھلانے کے لیے بہت سے دراهم خرچ کیے۔ اہل شیعہ کی ترجمانی کرتا ہے۔ صحابی رسول اور کاتبِ وحی پر ایک بہتان عظیم بھی ہے۔ علاوہ ازیں جس کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے اس کا مصنف بہت بڑا شیعہ مجتہد بلکہ اس کے شاگردوں میں سے نو شاگردوں کی اجتہادی عظمت کا تذکرہ اعلام الوری میں یوں مذکور ہے۔

۱۔ الشیخ محمد بن علی شہر آشوب السروی اندلسی۔

۲۔ ولدہ الذاکری رضی الدین الحسن بن الفضل البوانصرا بطرسی۔

۳۔ الشیخ منتجب الدین علی بن عبید اللہ بن الحسن الملقب بحسکا الرازی من احفاد ابن بابویہ القمی۔

۴۔ الشیخ سعید بن ہبیل اللہ البوالحسن المعروف بالقطب الراوندی۔

۵۔ الشیخ عبد اللہ بن جعفر الدوری۔

۶۔ الشیخ شاذان بن جبریل القمی۔

۷۔ السید مہدی بن نزار البوالحمد الحسینی القابلی۔

۸۔ السید شرفشاہ بن محمد بن زیادہ الافطسی۔

۹۔ السید فضل الدین علی بن عید اللہ الحسینی

ضیاء الدین راوندی۔ (علامہ الوری ص ۵ ترجمہ المؤلف)

قارئین کرام! یہ ترکتب وہ ہیں جن پر شیعیت کی چکی گھومتی ہے۔ اور یہ ان لوگوں کی تصانیف ہیں جن کو شیعیت میں اعلیٰ مقام حاصل ہے۔ ان کے استاد اور ان کے مربی فضل ابن عباس طبرسی کے شیعہ ہونے میں کس کو اعتراض ہے۔ جب پورا ٹولہ ”گروہ شیعہ“ سے تعلق رکھتا ہے۔ تو پھر ان کی کتب کو اہل سنت کی مشہور و معتبر قرار دینا کس قدر جہالت ہے۔ یہ چند حوالہ ہاٹ کتاب ”الفصول المہمہ“ سے ہم نے نقل کیے ہیں۔ ان کے علاوہ خود اہل تشیع نے اس کا تہارف اپنا دئی، کے طور پر کرایا ہے۔

## کتاب شیعہ نہ صا الفصول المہمہ علی بن محمد کا تہارف

الذاریعہ۔

”الفصول المہمہ“ فی معرفۃ الائمۃ الاثنی عشر و فضلیہم و معرفۃ آؤادہم و نسبہم یسئخ کتوۃ الدین علی بن محمد الصباغ المالکی المکی المتوفی ۸۵۵ھ مطبوعہ ممبای لؤلؤ [الحمد لله الذی جعل من صلاح هذه الأئمة نصب الإمام العادل] عذہ فی رسالہ

(مشائخ الشيعة) مِنْهُمْ مَعَ آتِهِ وَمِنْ أَعَاظِمِ  
الْمَالِكِيَّةِ وَلِذَا قَالَ فِي (كشف الظنون) إِنَّهُ نَسَبَ  
بَعْضَهُمْ إِلَى التَّرْقُصِ لِمَا ذَكَرَهُ فِي  
خُطْبَتِهِ - (الزُّلْمَةُ ۱۶ ص ۲۴۶ دروزن قاضی، صاد، واو ملقب بپروت

ترجمہ نمبر ۱۔

فصول الہم کتاب جس میں بارہ اماموں، ان کے فضل اور ان کی اولاد و نسل  
کی معرفت کا تذکرہ ہے۔ اس کے مصنف شیخ نور الدین علی بن محمد  
الصباغ مالکی ہیں جن کا انتقال ۵۵۰ھ میں ہوا۔ مشہور و معروف کتاب  
ہے۔ اس کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے۔ الحمد للہ  
الذی جعل من صلاح هذه الامة نصب الامام  
العادل، رسالہ مشائخ الشیعہ میں اس مصنف کو شیخ مشائخ میں  
شمار کیا گیا۔ مالا محکم یہ مالکی مسلک کے بڑے عالم تھے۔ اسی لیے کہ ظنون  
میں ہے کہ بعض نے اس کے مصنف کی طرف رافضی ہونے کی  
نسبت کی۔ کیونکہ اس کی کتاب کے خطبہ میں مذکورہ الفاظ اس کے  
رفض کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

الکنى واللقاب:

وَقَدْ يُطْلَقُ ابْنُ الْقِصْبِ عَلَى نَوْرِ الدِّينِ عَلِيِّ بْنِ  
مُحَمَّدَ بْنِ الصَّبَاغِ الْمَالِكِيِّ مَا مَلَكَتْ يَدَاكَ كِتَابُ النُّصُولِ الْمُهَيْمِنَةِ  
فِي مَعْرِفَةِ الْأُئِمَّةِ قَالَ الْكَاتِبُ الْحَكِيمُ وَقَدْ كَسِبَهُ  
بَعْضُهُمْ إِلَى التَّرْقُصِ لِمَا ذَكَرَ فِي أَوَّلِ خُطْبَتِهِ الْحَمْدُ  
لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ مِنْ صَلَاحِ هَذِهِ الْأُمَّةِ نَصَبُ الْأِمَامِ

العادِل الخ توفی سنۃ ۸۵۵ دالکنی والالقاء مطبوع ۳۳۶

ترجمہ ۱۔ ابن الصباغ نور الدین علی بن محمد الصباغ کو بھی کہا جاتا ہے۔ جو مکی اور مالکی ہے۔ اور کتاب الفصول المہمہ کا مصنف ہے۔ یہ کتاب طبعی نے کہا۔ کہ اسے بعض علماء نے رافضی ہونے کی طرف منسوب کیا۔ کیونکہ اس نے اسی مذکورہ کتاب کے شروع میں یہ لکھا ہے کہ تمام تعریفیں اس ذات کے لیے جس نے امت کی اصلاح کے لیے اہم مادل کھڑا کیا۔ ۸۵۵ھ میں اس کا انتقال ہوا۔

### توضیح ۱۔

قارئین کرام! صاحب الفصول المہمہ کے بارے میں دو عدد ایسی کتب شیعہ سے ہم حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ جن پر دنیاۓ شیعیت کو مکمل اعتماد ہے۔ ان میں سے ایک نے جو کہ کتاب طبعی اس کی رافضیت کو بیان کیا۔ لیکن سس پر جرح نہ کر کے یہ ثابت کر دیا۔ کہ کتاب طبعی کی بات درست ہے۔ دہشت کیوں نہ ہوتی آخر ”مشائخ شیعہ“ کے مصنف نے اسے صرف شیعہ ہی نہیں بلکہ مشائخ میں سے لکھا ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ ابن الصباغ علی بن محمد اہل سنت علماء میں سے نہیں۔ بلکہ شیعہ ہے۔ اور اس کی کتاب مذکورہ کا کوئی حوالہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## ۳۳ سی و سوم

### مطالب المسئول مصنفہ کمال الدین محمد بن طلحہ

کمال الدین محمد بن طلحہ ۵۸۶ھ میں پیدا ہوا۔ اور ۶۵۲ھ میں اس کا انتقال ہوا  
بظاہر شافعی المسلک کہلاتا ہے۔ یا اسے لکھا جاتا ہے۔ لیکن اس کے نظریات جو  
اس کی تصنیف، وہ مطالب المسئول، سے معلوم ہوتے ہیں۔ اُن کے پیش نظر اس کی  
رافضیت عیاں ہوتی ہے۔ اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان مختلف فیہ مسائل  
میں اس کا رجحان اہل سنت کی طرف نہیں۔ بلکہ مسئلہ امامت میں واضح طور اس  
نے اہل تشیع کا عقیدہ اپنایا ہے۔ ہم درج ذیل میں اس کی ضمیمیت پر  
چند شواہد پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہوں۔

علمائے شیعہ نے اس کی مذکورہ کتاب کو  
اپنے ہاں معتبر گردانا ہے

مقدمة مطالب المسئول،

كَلِمَةُ الْإِمَامِ أَبِيهِ اللَّهِ كَاشِفُ الْغَطَاءِ حَوْلَ

هَذَا الْكِتَابُ إِنَّ كِتَابَ (مطالب السؤل) فِي  
مَنَاقِبِ آلِ الرِّسُولِ أَحَدُ الْكُتُبِ الْمُعْتَبَرَةِ فِي  
عَالَمِ التَّالِيفِ فَقَدْ حَرَى كُلَّ كَفِيسٍ مِنَ الْقُرَى  
تَضَمَّنَ الْمُحَاسَنَاتِ الَّتِي تَهْدِي إِلَى تَدْوِينِ  
فَضَائِلِ آلِ بَيْتِ مِنَ الطَّرِيقِ الصَّحِيحَةِ وَالرُّوَاةِ  
الْبَيِّنَاتِ بِقَلَمِ شَخْصِيَّةٍ عَرَفَهَا أَعْلَامُ الْمُؤْمِنِينَ  
بِالضَّبْطِ وَالتَّحْقِيقِ وَعَلَيْهِ قَوْلُ كِتَابِ جَلِيلٍ  
حَرَى قَرَأَتْ جُمْلَةً قَدْ لَا يَحْضُرُهَا كِتَابٌ  
أَخْرَجَتْ وَفَقَّ مَا تَطْلُبُهُ هَذِهِ الْفَضَائِلُ  
وَأَنَّ بَابُ الْوَلَاءِ لِلْإِعْلَاءِ الظَّاهِرِينَ - وَهَذَا  
عَمَلٌ يَسْتَحِقُّ صَاحِبَهُ -

(الشیخ محمد رضا الکتبی) الَّذِي عَرَفَ بِجَمْسَاعِيهِ  
وَجُلُودِهِ فِي فَشْرِ الْكُتُبِ النَّفِيسَةِ الشُّكْرِ  
وَالدُّعَا - (مقدمة مطالب السؤل) مصنفه  
كمال الدین محمد بن طلحة

ترجمہ :-

کتاب مطالب السؤل کے بارے میں امام آیۃ اللہ کاشف الغطاء  
کے تاثرات :-

دنیا نے تمانیت میں کتاب مطالب السؤل ایک معتبر اور مشہور  
کتاب ہے مصنف نے اس میں نفیس باتیں درج کیں اور ایسے  
محاکمات پر مشتمل ہے جو اہل بیت کے فضائل کی طرف نشاندہی کرتے

میں۔ اس موضوع پر مصنف نے میحور اور نقد و آیات درج کیں اور مصنف مذکور کو مشہور مؤرخین نے صاحب ضبط و تحقیق میں شمار کیا لہذا یہ کتاب عظیم الشان کتاب ہے۔ اور ایسے فوائد کی جامع ہے۔ جو کسی اور کتاب میں نہیں پائے جاتے۔ حضرات ائمہ طہرین کے بارے میں صاحبان فضل اور ارباب ولایت کا دیرینہ مطالبہ اس کتاب نے پورا کر دیا ہے۔ اور اس عمل کی بنا پر اس کا ناشر شیخ محمد رضا الکتبی ہمدانی دمام اور شکر کا مستحق ہے۔ جس نے ایسی نفیس کتابوں کے چھاپنے اور نشر و اشاعت میں بہت شہرت پائی ہے۔

### توضیح :

کتاب مذکور کے بارے میں کہ جسے علامہ حسن نجفی نے اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا۔

۱۔ اسے ایسے مطبع نے چھاپا جو فاضل شیعہ کتب کے نشر و اشاعت کا ادارہ ہے۔

۲۔ اس کی تعریف میں صاحب کاشف الغطاء نے خوب دل کھول کر داد دی۔ اور اس کے مصنف کو محقق کہا۔

۳۔ اسی علامہ نے اس کی اشاعت کرنے والے ادارے کو دعائے خیر سے نوازا۔

۴۔ فضائل و مناقب اہل بیت پر خواہشات اہل تشیع کا پورا پورا براہِ حق ادا کیا گیا۔

ان تمام باتوں کے پیش نظر محمد بن طلحہ کے شیوہ ہونے میں کسے شک ہو سکتا ہے۔ مرنے دھوکہ دینے کے لیے اس کے نام کے ساتھ شافعی، ہونے کی دوم

لگادی گئی ہے۔

### مقدمہ مطالب السؤل ۲:

وَقَدْ اعْتَمَدَ عَلَى هَذَا الْكِتَابِ كَثِيرٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ  
وَمِنْهُمْ الْعَلَامَةُ عَلِيُّ بْنُ عِيسَى الْأَرْبَلِيُّ الَّذِي  
نَقَلَ عَنْهُ كَثِيرًا فِي كِتَابِهِ (كشف الغمہ) وكذلك  
ابن الصباغ۔ (مقدمہ مطالب السؤل ص ۴)

ترجمہ:

اس کتاب کے مندرجات پر بہت سے علما نے اعتماد کیا۔ ان  
میں سے ایک علامہ علی بن عیسیٰ اربلی بھی ہیں۔ جنہوں نے اس کتاب  
سے بہت سی باتیں اپنی کتاب ”كشف الغمہ“ میں نقل کیں۔ اور  
اسی طرح ابن الصباغ نے بھی۔

### توضیح:

جن علماء کا ذکر اس اعتبار سے کیا گیا۔ کہ انہوں نے اس کی کتاب سے بہت  
زیادہ اقتباس کیا۔ ان میں سے ایک صاحب کشف الغمہ بھی ہیں۔ جس کے شیعہ  
ہونے پر کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ جس کی عبارات کو ایک شیعہ عالم بطور تائید  
پیش کرے۔ اور اپنے مسک کی توثیق کے طور پر پیش کرے۔ اُسے اہل سنت کا امام  
کہنا کس قدر زیادتی اور نا انصافی ہے۔

### مقدمہ مطالب السؤل ۳:

وَالْأَوَّلُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَالثَّانِي مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْ هَذَيْنِ الْأَمَلَيْنِ  
مَرْكَبٌ مِنْ إِثْنَيْ عَشَرَ حَرْفًا وَالْإِمَامَةُ قَرْعٌ



عَلَى الْإِيْمَانِ الْمُتَّحِلِ وَالْإِسْلَامِ الْمُتَقَرَّرِ قَيْسُكُونُ  
عَدَدُ الْإِيْمَةِ الْعَامِلِينَ بِهَا إِثْنِي عَشَرَ كَعَدَدِ كُلِّ  
وَاحِدٍ مِنَ الْأَصْلِيْنَ الْمَذْكُوْرِيْنَ -

(مطالب السؤل ص ۱۱)

ترجمہ: بارہ اماموں میں امامت کے انحصار پر بہت سے دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے دونوں اجزاء بارہ بارہ حروف سے مرکب ہیں۔ اور امامت ایمان مفسر طوار پختہ اسلام کی شاخ ہے۔ لہذا ان اماموں کی تعداد جو اسے قائم رکھنے والے ہیں۔ اتنی ہی ہے جتنی ان دونوں اصول (توحید و رسالت) کے حروف کی تعداد ہے۔

مقدمہ مطالب السؤل ۴:

الْقِسْمُ الثَّانِي فِي ذِكْرِ الْمُعَاذِي الَّتِي ذَكَرَ لِغَيْرِهَا مِنْهُمْ  
بِهَا وَهِيَ الْإِمَامَةُ الثَّابِتَةُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ  
وَكُونُ عَدَدِهِمْ مُنْعَصَرًا فِي إِثْنِي عَشَرَ إِمَامًا  
وَأَمَّا ثَبُوتُ الْإِمَامَةِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ فَانَّهُ  
حَصَلَ ذَٰلِكَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ قِبَالِهِ فَحَصَلَتْ  
لِلْحَسَنِ التَّغِيِّ "ع" مِنْ أَبِيهِ عَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ "ع"  
وَحَصَلَتْ بَعْدَهُ لِأَخِيهِ الْحُسَيْنِ الزَّكِيِّ وَنُتِهُ وَ  
حَصَلَتْ بَعْدَ الْحُسَيْنِ لِأَبْنَيْهِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ لِيُوْلَدِهِ مُحَمَّدُ  
الْبَاقِرُ "ع" وَنُتِهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الْبَاقِرِ لِيُوْلَدِهِ  
جَعْفَرُ صَادِقٍ "ع" وَنُتِهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الصَّادِقِ

یُولَدِهِ مَوْصًى الكَظِمِ رَضِيَ عَنْهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ  
 الكَظِمِ يُولَدُهُ عَلَى الرِّضَا ع وَنَحْوُهُ وَحَصَلَتْ  
 بَعْدَ الرِّضَا يُولَدُهُ مُحَمَّدُ الْقَانِعِ وَنَحْوُهُ وَحَصَلَتْ  
 بَعْدَ الْقَانِعِ يُولَدُهُ عَلَى الْمُتَوَكِّلِ وَنَحْوُهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الْمُتَوَكِّلِ يُولَدُهُ الْخَالِصُ  
 الْخَالِصُ وَنَحْوُهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الْخَالِصِ يُولَدُهُ  
 مُحَمَّدُ الْحُجَّةِ الْمُهَدِي وَنَحْوُهُ وَامَّا تَبَوُّهُمَا  
 لَا يَمِيرُ الْمُتَوَكِّلِينَ فَمُسْتَقْصًى عَلَى كُلِّ اَوْجُوهِ  
 فِي كُتُبِ الْأَصُولِ وَلَا حَاجَةَ إِلَى بَسْطِ الشَّرَاحِ فِيهِ  
 فِي هَذَا الْكِتَابِ - (مطالب السؤل ص ۱۱۱)

ترجمہ :-

دوسری قسم میں ان باتوں کا تذکرہ ہوگا۔ جو حضرات ائمہ کے ساتھ تھا  
 ہیں۔ اور امامت کا مسئلہ ہے۔ جو ان بارہ میں سے ہر ایک کے لیے  
 ثابت ہے۔ اور یہ بھی کہ ان کی تعداد بارہ میں ہی منحصر ہے۔ بہر حال  
 ان میں سے ہر ایک کے لیے ثبوت امامت کا مسئلہ تو یہ بات  
 ہر ایک آنے والے امام کو اپنے پیش ام سے ملی۔ امام حسن رضی اللہ عنہ  
 ان کے والد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کے بعد امام حسین رضی اللہ عنہ ان کے بعد  
 زین العابدین، ان کے بعد محمد باقر، ان کے بعد جعفر صادق ان کے بعد  
 بعد موسیٰ کاظم، ان کے بعد علی رضا، ان کے بعد محمد قانع، ان کے بعد  
 علی المتوکل ان کے بعد ان کے صاحبزادے حسن خالص اور آخر میں ان  
 کے صاحبزادے محمد المہدی کو امامت ملی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
 کے لیے مسئلہ امامت کا ثبوت تو وہ مکمل طریقہ سے کتب اصول میں

مذکور ہے۔ اس کتاب میں اس تفصیل کی گنجائش نہیں۔

**توضیح:**

مسئلہ امامت میں اہل تشیع کا یہ نظریہ ہے کہ یہ منصوص من اللہ ہوتی ہے محمد بن طلحہ نے اس مقام پر مسئلہ امامت کے منصوص من اللہ ہونے پر چھ عدد دلائل ذکر کیے ہیں۔ اب اس وضاحت کے بعد بھی کوئی شخص محمد بن طلحہ کو اہل سنت کا عالم کہے گا؟ لہذا اس کی کوئی عبارت ہم اہل سنت پر بطور حجت پیش نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ تقیۃ اس کے ساتھ و شافعی، بھی لکھا جاتا ہے۔

**مقدمہ مطالب السؤل ۵:**

عن الحسن بن علی قال قال لي رسول الله  
صلو الله عليه وسلم ادع لي سيّد العرب يعقوب  
فقلت عائشة الست سيّد العرب فقال انا  
سيّد ولد ادم وعليّ سيّد العرب فلما جاء  
ارسل اليّ الانصار فاتّوه فقال لهم يا معشر  
الانصار الا ادلكم على ما انتم مسكّنون به لكن  
تضلّون بعده ابدًا قالوا بلى يا رسول الله  
قال فذا عليّ فاجبتوه محبّي واکرموه بکرامتي فان  
حبرائيل امرني بالذي قلت لكم عن الله تعالى  
وروي الامام الحافظ المذکور بسنده في  
جليته عن انس بن مالك قال قال رسول الله  
صلی الله عليه وسلم يا انس اسكب لي وضوء  
ثم قام فصلى ركعتين ثم قال يا انس اقل

مَنْ يَدْخُلْ عَلَيْكَ مِنْ هَذَا الْبَابِ أَمِيرًا مُؤْمِنًا  
 وَسَيِّدًا مُسْلِمًا وَقَائِدًا الْغُرِّ الْمُحْتَجِلِينَ وَخَاتَمَ  
 الرُّسُلَيْنِ قَالَ أَلَسْتُ قُلْتُ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ رَجُلًا  
 مِنَ الْأَنْصَارِ وَكَتَمْتَهُ إِذْ جَاءَ عَلِيٌّ فَقَالَ مَنْ هَذَا  
 يَا أَلَسْتُ فَقُلْتُ عَلِيٌّ فَقَامَ مُسْتَبْشِرًا فَأَعْتَنَقَهُ  
 ثُمَّ جَعَلَ يَمْسُحُ عِرْقَ وَجْهِهِ بِوَجْهِهِ وَعِرْقَ وَجْهِهِ  
 عَلَى وَجْهِهِ فَقَالَ عَلِيٌّ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ لَقَدْ رَأَيْتُكَ صَنَعْتَ بِي شَيْئًا مَا صَنَعْتَ  
 بِي قَبْلُ قَالَ وَمَا يَمْنَعُنِي وَأَنْتَ تُوَدِّعُنِي عَيْنِي  
 وَتُسَمِّعُهُمْ صَوْتِي وَتُبَيِّنُ لَهُمْ مَا اخْتَلَفُوا  
 فِيهِ بَعْدِي وَمِنْ ذَلِكَ مَا رَوَاهُ الْحَافِظُ  
 الْمَذْكُورُ يَرْفَعُهُ فِي حُلِيَّةٍ بِسَكْدِهِ عَنْ عُنُقِهِ  
 بَنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ فَسُئِلَ عَنْ عَلِيٍّ فَقَالَ قُتِبَتْ الْحِكْمَةُ  
 عَشْرَةَ أَجْزَاءٍ فَأُعْطِيَ عَلِيٌّ قِسْمَةَ أَجْزَاءِ  
 وَالنَّاسُ جُزْءًا وَاحِدًا وَمِنْ ذَلِكَ مَا رَوَاهُ  
 الْحَافِظُ الْمَذْكُورُ بِسَكْدِهِ فِي حُلِيَّتِهِ عَنْ  
 ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
 إِلَّا وَ عَلِيٌّ رَأْسُهَا وَأَمِيرُهَا وَمِنْ ذَلِكَ مَا  
 رَوَاهُ الْحَافِظُ الْمَذْكُورُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

صلى الله عليه وسلم إنا لله عَمِدًا لَكَ فِي عَمْدٍ أَقْبَلْتُ يَا رَبِّ بَيْتَهُ لِي فَقَالَ اِسْمَعْ فَقُلْتُ  
سَمِعْتُ فَقَالَ إِنْ عَلَيَّ رَأْيَ الْهُدَى وَإِمَامٍ  
أَوْ لِيَايَ وَتَوَرَّمْتُ أَطَاعَتِي وَهُوَ الْكَلِمَةُ  
الَّتِي أَلْزَمْتُهَا الْمُتَّقِينَ - (مطالب السؤل ص ۷۱۲)

ترجمہ :-

امام حسن بن علی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
میرے پاس سید العرب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ۔ عائشہ صدیقہ نے  
عرض کیا۔ کیا آپ خود سید العرب نہیں ہیں؟ فرمایا۔ میں اولاد آدم  
کا سردار ہوں۔ اور سید العرب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر جب  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ آگئے۔ تو آپ نے انصار کو بلوایا۔ پھر انہیں فرمایا۔  
اے گروہ انصار! کیا میں وہ نہ بتاؤں کہ اگر میرے بعد اس کو غضب  
سے تقاضے رکھو گے تو گمراہ نہ ہو گے۔ انہوں نے عرض کیا۔ ہاں  
یا رسول اللہ تبارک و تعالیٰ۔ فرمایا۔ یہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ میری محبت کی  
بنا پران سے محبت رکھو۔ اور میری بزرگی کی بنا پر ان کا احترام  
کرو۔ کیونکہ جبرائیل نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھے یہی کچھ کہیں  
کہنے کا حکم دیا ہے۔ ام مافظہ کو کرنے علیہ السلام میں حضرت  
انس بن مالک سے روایت لکھی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
مجھے وضو رکے لیے پانی تیار کرنے کا حکم دیا۔ پھر وضو کے بعد  
آپ نے دو رکعت نماز ادا فرمائی۔ پھر کہا اے انس! جو شخص  
اس دروازے سے سب سے پہلے تمہارے سامنے آئے

وہ امیر المؤمنین سید المرسلین قائم المجلین اور خاتم المرسلین ہے۔ جناب  
 انس کہتے ہیں۔ اے اللہ! اس کا متنی کسی انصاری مرد کو کر دے۔ یہ  
 بات میں نے دل میں چھپائے رکھی۔ تا آنکہ حضرت علی المرتضیٰ  
 تشریف لے آئے حضور نے پوچھا یہ کون ہے؟ میں نے عرض  
 کیا۔ علی ہیں۔ آپ خوش ہو کر اٹھے اور ان کو گلے لگایا۔ پھر اپنی پیشانی  
 کے پسینہ کو علی کی پیشانی کے پسینے سے ملایا۔ اس پر علی المرتضیٰ  
 نے کہا۔ یا رسول اللہ! آپ نے آج میرے ساتھ وہ کام کیا۔ جو  
 آج سے قبل کبھی نہیں کیا۔ فرمایا۔ مجھے اس کام کے کرنے سے کیا  
 روکاوٹ ہو سکتی ہے۔ تو میری امانت ادا کرے گا۔ لوگوں کو میری  
 اوداسنمائے گا۔ اور میرے بعد اختلافی امور میں ان کو صحیح راہنمائی  
 کرے گا۔ حلیۃ الاولیاء میں ہی حافظہ مذکور نے حضرت علقمہ بن عبد اللہ  
 کی سند سے یہ روایت بھی لکھی ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ کہ میں حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی مجلس پاک میں تھا۔ آپ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں  
 پوچھا گیا۔ فرمایا۔ حکمت دس حصوں میں بانٹی گئی۔ اس میں نو حصے علی  
 المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اور ایک حصہ تمام لوگوں کو دیا گیا۔ ایک اور روایت  
 حلیۃ الاولیاء میں حضرت ابن عباس سے نقل کی گئی ہے۔ کہتے ہیں  
 کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے جب مجھے  
 ودیہ ایما الذین امنوا، نازل فرمایا۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اس کا  
 سردار اور امیر مقرر فرمایا۔ ایک اور روایت میں صاحب حلیۃ الاولیاء  
 نے نقل کیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت  
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں مجھ سے عہد لیا۔ میں نے اللہ تعالیٰ سے

عرض کیا۔ اس ہمد کو واضح فرمائیے۔ پس اللہ تعالیٰ نے فرمایا: سنو! علی المرتضیٰؑ ہدایت کے جھنڈے۔ میرے اولیاء کے امام اور میرے فرمانبرداروں کے نور ہیں۔ اور وہ وہی کلمہ ہیں جسے میں نے پرہیزگاروں کے لیے لازم کر دیا ہے۔

## مذکورہ حوالہ سے مندرجہ ذیل امور سامنے

### آتے ہیں

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قابلِ تمک شخیصت علی المرتضیٰؑ ہیں۔ لہذا خلفائے ثلاثہ وغیرہ سے تمک گمراہی اور بے دینی ہے۔ اسی عقیدہ کو اہل تشیع یوں بیان کرتے ہیں کہ جس نے علی المرتضیٰؑ کو چھوڑ کر ابو بکر کی بیعت کی وہ کافر ہو گیا۔

۲۔ علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تمک کا حکم اللہ تعالیٰ نے دیا ہے جس سے خلافت بلا فصل کا عقیدہ نکلتا ہے۔

۳۔ حضرت انس کی زبانی معلوم ہوا کہ علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”خاتم الوصیین“ کا لقب عطا فرمایا۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال شریعت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے سینہ پر سر اقدس رکھے ہوئے ہوا تھا۔ اس آخری وقت کی باتیں مائیں صاحبہ کے علاوہ دوسرے کون جان سکتا ہے۔ لیکن مائیں صاحبہ سے ایسی وصیت کی ایک روایت بھی نہیں ملتی۔

۴۔ حضور نے اپنے بعد اختلافات میں علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ کو حق بیان کرنے والا

فرمایا۔ یعنی مسئلہ خلافت میں لوگوں کے اختلاف کے دوران جو علی المرتضیٰ نے فیصلہ کیا۔ وہی حق تھا۔ شیعہ کہتے ہیں۔ کہ لوگوں نے علی المرتضیٰ کو کا فیصلہ نہ مانا۔ اور ابوبکر کو خلیفہ بنالیا۔ اس اختلاف کی وجہ سے علی المرتضیٰ کو ہر وقت یہ خدشہ تھا۔ کہ کہیں مجھے قتل نہ کر دیا جائے۔ چنانچہ بحوالہ حیات القلوب احتجاج طبرسی اور جلاء العیون علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک کے سامنے کھڑے ہو کر یہ کہا تھا۔ یَا اَبْنَ عَمِّی سَیَقْتُلُونِی اے میرے چچا زاد بھائی۔ یہ لوگ عنقریب مجھے قتل کر دیں گے۔

۵۔ بحوجب عبد باری تعالیٰ، علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام کے بھی امام ہیں اور یہ کلمہ تمام پرہیزگاروں پر لازم کر دیا گیا ہے۔ یہی عقیدہ خلافت بلا فصل کو جنم دیتا ہے اور خلفائے ثلاثہ کی امامت و خلافت کو ناجائز قرار دیتا ہے۔ ان مذکورہ پانچ امور کے پیش نظر محمد بن طلحہ کی نظریاتی وابستگی صاف ظاہر ہے۔ کہ اہل شیعہ کے ساتھ ہے۔ اور اس نے ”شافی“ کی قید محض تقیہ کے طور پر لگائی ہے۔

(فاعتبروا اولی الابصار)

سیدہ عائشہ صدیقہ، طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم

کی گستاخی

مطالب السؤل ۶:

وَكُتِبَ إِلَى عَائِشَةَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّكَ لَخَرَجْتَ  
مَنْ بَيْتِكَ عَاصِيَةً لِلَّهِ تَعَالَى وَلَسَ سُرُّهُ تَطْلِيئٌ  
أَهْرًا كَانَ عَنْكَ مَوْضِعٌ عَاقِبٌ مَرَّ عَمِينَ  
إِنَّكَ سَرِيدٌ مِنَ الْأَصْلَاحِ بَيْنَ النَّاسِ فَخَيْرُ بَيْنِي



مَا لِلنِّسَاءِ... قَرَّوُا الْعَسَاكِرَ وَنَعِمَتْ اِنَّكَ طَالِبَةٌ  
 بِدَمِ عُثْمَانَ وَعُثْمَانُ رَجُلٌ مِنْ بَنِي اُمَيَّةٍ  
 وَاَنْتِ اِمْرَاةٌ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ ابْنِ مُرَّةٍ وَلِغُمَيْرِي  
 اِنَّ الَّذِي عَرَضَكَ لِلْبَلَاءِ وَحَمَلَكَ عَلَى الْمَعْصِيَةِ  
 لَا عَظْمُ اِلَيْكَ ذُنْبًا مِنْ قَتْلَةِ عُثْمَانَ وَمَا  
 غَضَبْتُ حَتَّى اَغْضَبْتَ وَلَا مَيِّجَتْ حَتَّى مَيِّجَتْ  
 فَاتَّقِ اللَّهَ يَا عَائِشَةُ ارْجِعِي اِلَى مَنِّكَ وَاَسْأَلِي  
 عَلَيْكَ سَلْرَكَ وَالسَّلَامُ..... ثُمَّ رَفَعَ  
 يَدَهُ اِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ اللَّهُمَّ اِنَّ طَلْعَةَ  
 بِنَ عُبَيْدٍ اللَّهُ اَعْطَانِي صَفْقَةً يَمِينِيهِ طَائِعًا  
 ثُمَّ نَكَتْ بَيْعَتِي اللَّهُمَّ رَفَعَا حِيلَهُ وَلَا تُقِيلُهُ  
 اللَّهُمَّ تَرَانِ الرَّبَّ بَيْنَ الْعَوَامِ قَطَعَ قَرَابَتِي وَنَكَتْ  
 حَلْدِي وَظَاهَرَ عَدُوِّي وَنَصَبَ الْحَرْبَ لِي  
 وَهُوَ يَعْلَمُ اَنَّهُ ظَالِمٌ اللَّهُمَّ فَكَيْفِيْنِهِ كَيْفَ  
 شِئْتَ وَآتَى شِئْتَ - (مطالب السؤل ص ۱۱۵-۱۱۶)

ترجمہ :-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی طرف یہ خط لکھا۔  
 ابعد۔ تو اپنے گھر سے اشد اور اس کے بول کی نافرمان ہو کر نکلی ہے  
 کو وہ ذمہ داری اٹھانا چاہتی ہے۔ جس کا تجھے متحمل نہیں بنایا گیا۔ پھر اس  
 پر تجھے گمان ہے۔ کہ تو لوگوں کے درمیان اصلاح کا راوہ رکھتی ہے۔  
 مجھے بتاؤ کہ کیا فوج کی سپہ سالاری عورتوں کا کام ہوتا ہے۔ اور تیرا

یہ خیال ہے کہ عثمان غنی کے خون کا مطالبہ کر رہی ہے۔ حالانکہ عثمان کا تعلق خاندان بنی امیہ سے اور تیسرا تعلق بنی قیس سے ہے۔ مجھے اپنی عمر کی قسم! جس ارادہ و خیال نے مجھے ایسی نافرمانی پر ابھارا ہے۔ وہ نافرمانی حضرت عثمان کے قاتلوں کے گنہ سے بھی بڑی ہے۔ جب تک تو نے غصہ نہ ظاہر کیا میں نے بھی اس کا اظہار نہ کیا۔ اور تیسرے ابھارنے کے بعد میں نے جوش کا مظاہرہ کیا۔ اے عائشہ! اللہ سے ڈرو اور اپنے گھر کی راہ لو۔ اور پردہ کی پابندی کرو۔ والسلام اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ اور کہا اے اللہ! ظلمہ بن عبید اللہ نے بخوشی میری بیعت کی تھی۔ پھر اسے توڑ دیا۔ تو اسے جلدی گرفت میں لے اور اسے مہلت نہ دے۔ اے اللہ! زبیر بن العوام نے میری قرابت کو توڑ ڈالا۔ میرے وعدہ کو پورا نہ کیا۔ اور میرے دشمنوں کی پشت پناہی کی۔ اور میرے لیے لڑائی کھڑی کر دی۔ حالانکہ وہ جانتا ہے۔ کہ وہ ظالم ہے۔ اے اللہ! جیسے تو چاہے اور جب چاہے۔ اس کی خبر ہے۔

### توضیح:

مذکورہ عبارت میں محمد بن طلحہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے ایک من گھڑت رقعہ کا مضمون داغ دیا۔ سیدہ عائشہ صدیقہ کو ان کی زبانی ”بے پردہ“ کہا گیا۔ کوئی پوچھے تو سبھی کرام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے کہاں اور کس وقت احکام پردہ کی مخالفت کی؟ ان کے بارے میں ایسی عبارت کھلی گستاخی ہے۔ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ ان کے حق میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بدو عاقل کر دی۔ اگر اس بدو عاقل کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم

کے ارشاد کا کیا مطلب ہوگا۔ طوفانِ الجبۃ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم جنہیں منیٰ فرمائیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے لیے ہلاکت کی بددعا کریں۔ پھر سچی ظلمہ ہیں۔ کہ جنہوں نے اپنی شہادت کے آخری لمحات میں اپنے آپ کو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فوج کے سپرد کر دیا۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف پیغام بھیجوا یا۔ کہ میں آپ کی بیعت پر رخصت ہو رہا ہوں اسے سن کر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ طلحہ تو پہلے ہی منیٰ ہے۔ اس کی تفسیر جنگِ جمل کے تحت ہم تحریر کر چکے ہیں۔ تیسری گستاخی حضرت زبیر کے بارہ میں نقل کی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے انہیں ظالم کہا۔ اور ان کے حق میں اللہ تعالیٰ سے گرفت کی بددعا کی۔ اس بارے میں ہم اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ جنگِ جمل میں حق اگرچہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف تھا۔ لیکن ان کے مقابل خطائے اجتہادی کے مرتکب ہوئے۔ یہی زبیر ہیں۔ کہ جب ان کو شہید کرنے والے نے ان کا سر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سامنے اس غرض سے پیش کیا۔ کہ منہ مانگا انعام ملے گا۔ تو اس کی بجائے اس قاتل کو آپ نے جہنمی فرمایا۔ زبیر کی تلوار کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناز کرنے والی تلوار فرمایا۔ پھر خود کتبِ شیعہ کہتی ہیں۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جناب زبیر سے پوچھا کہ تم میرے مقابلہ میں کیوں آئے ہو۔ انہوں نے کہا۔ قتلِ عثمان کے قصاص کے سلسلہ میں فرمایا تھیں فلاں دن کا واقعہ یاد نہیں رہا۔ جب تم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم، مدینہ منورہ کے بازار میں سے آ رہے تھے۔ سامنے سے میں آ گیا۔ تم نے میرے ساتھ معاملہ کیا۔ حضور نے پوچھا۔ زبیر تمہیں علی سے پیار ہے؟ جواب دیا ہاں وہ میرے بھوپھی زاد ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ تو ایک دن علی کے مقابلہ میں آئے گا۔ اور تو خطا پر ہوگا۔ یہ سنستے ہی جناب زبیر کو واقعہ یاد آ گیا اور میدانِ جنگ سے منہ موڑ لیا۔ مگر راستہ میں ایک بد قسمت نے انہیں شہید کر دیا۔ اس واقعہ سے صاف معلوم ہوا کہ جب تک حضرت زبیر کو اپنی غلطی کا علم نہ تھا۔ وہ مقابلہ کرنے پر

ٹٹے بیٹھے تھے۔ جو نہی انہیں غلطی کا احساس ہوا۔ فوراً دستبردار ہو گئے۔ اب محمد بن طلحہ کی گستاخی دیکھئے کہ وہ حضرت زبیر کے بارے میں یہ کہہ رہا ہے کہ انہیں اپنے بارے میں حق پر نہ ہونے کا علم ہوتے ہوئے پھر بھی وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں ڈٹے رہے۔ ہم اس کی کافی وشافی تفصیل جنگ جمل میں لکھ چکے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ اہل تشیع کی وہ کتاب جو ان کے اپنے اور بیگانوں میں خط امتیاز کھینچتی ہے۔ (یعنی الذریعہ فی تصانیف الشیعہ) اس میں محمد بن طلحہ کو نظر پڑا۔ عقائد کے اعتبار سے اپنا کہا گیا۔ اور آپ بھی اس کی تصدیق و ثویب کریں گے۔ کہ اس کی تصنیف ”مطالب السؤل“ سے ہم نے جو چند حوالہ جات پیش کیے۔ ان کی وجہ سے واقعی یہ آدمی اہل تشیع کا فرد ہی ہے۔ لہذا اس کے نام کا ترجمہ ”شافعی“ لکھے جانے سے اہل سنت کو دھوکہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس میں اہل سنت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ بنا برائیں اس کی کسی کتاب کی عبارت ہم اہل سنت پر کوئی حجت نہیں ہو سکتی خصوصاً ان مسائل میں جو اہل سنت اور اہل تشیع میں مختلف فیہ ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

## سی چہارم

### جامع المعجزات مصنف محمد الواعظ الرحاری

اس کے مصنف کا نام محمد الواعظ الرحادی ہے۔ اس کا ترجمہ علامہ عطاء المصطفیٰ جمیل صاحب نے کیا ہے۔ یہ کتاب قصہ جات اور کہانیوں پر مشتمل ہے مصنف چرنمہ واعظ ہے۔ اس لیے اکثر و بیشتر واعظین کی طرح اس نے بھی بات کو بنانے کی کوشش کی۔ اور روایات کے صحیح اور غلط ہونے کا امتیاز پیش نظر رکھا۔ بلکہ بعض من گھڑت روایات و واقعات بھی درج کر دیئے گئے۔ شیعہ اسی کتاب کا ایک واقعہ لے کر اہل سنت پر اعتراض کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو جب ابو بکر صدیق نے ”وہی رسول“ کہا ہے۔ تو سنو تم کیوں نہیں تسلیم کرتے؟ وہی رسول مانا بھی اور ابو بکر نے زبردستی خلافت پر قبضہ بھی کر لیا وغیرہ وغیرہ۔ اصل عبارت (ترجمہ) ملاحظہ ہو۔

### جامع المعجزات، معجزہ، مضر بن دارم کے حالات اور

### عجیب و غریب سوالات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا۔ تو صحابہ کرام پر غم و اندود کے پہاڑ ٹوٹ پڑے۔ آپ کے وصال کو ابھی دس روز ہی گزرے تھے۔ ایک اجنبی مسجد نبوی کے دروازہ پر آیا۔ ہاتھ میں عصا پکڑے اس نے اپنے چہرہ کو چادر

سے ٹوٹا رکھا تھا۔ وہ دروازہ سے ہی پکارا۔ السلام علیکم امی ابوبکرؓ! محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصال فرما گئے ہیں۔ تو کی بوارت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو زندہ ہے۔ وہ حیثیٰ لایموت ہے۔ اللہ تم پر رحم فرمائے۔ تمہارے آقا کی وفات سے تم پر قیامت ٹوٹ پڑی ہے۔ پھر انہی نے پوچھا۔ حضور علیہ السلام کے وہی کون ہیں؟ تو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔ یہی وہی رسول۔ (جامع المعجزات ص ۲۰ تصنیف محمد الواعظ، فرید کمال ہیں)

قارئین کرام! سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بقول علی المرتضیٰ کا وہی رسول، ہونا کسی صحیح روایت میں اس کا اتہ پتہ نہیں ملتا۔ یہ واقعہ کذب و افتراء ہے۔

اسی واقعہ کو شیعوں دلیل بنا کر پیش کرتے ہیں۔ اور یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ ہماری اذان میں وہ علی وصی رسول اللہ، کے الفاظ کو تم سنو اچھا نہیں سمجھتے حالانکہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خود ان کا اعلان و اقرار کیا ہے۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جامع المعجزات اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ بات یہ ہے۔ کہ اس کا معنی ایک واعظ ہے۔ اور واعظین کی طرح یہ بھی اِدھر اُدھر کی مارتا ہے۔ یہ واقعہ بھی اسی نوعیت کا ہے۔ ایک اور جھوٹا واقعہ سنئے۔ جسے اس کے معنی نے معجزہ کا نام دیا ہے۔

جامع المعجزات۔ معجزہ۔

حسین کے مدقے۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں۔ چند صحابہ کے ساتھ میں حضور کی خدمت میں حاضر تھا۔ حضور کے پہلو میں سیدنا حسن رضی اللہ عنہ اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہ بیٹھے ہوئے تھے۔ ایک شخص نے حضور کی خدمت میں ایک سیب پیش کیا۔ آپ نے قبول فرمایا۔ دونوں نواسوں میں سے ہر

ایک نے چاہا کہ سیب اسے مل جائے لیکن حضور علیہ السلام کو یہ پسند نہ تھا کہ ایک نواسے کو سیب دے کر دوسرے کو ناخوش کیا جائے۔ اتنے میں جبرئیل نے حاضر ہو کر عرض کی۔ یا رسول اللہ! دونوں سے کہیں کہ کشتی لڑیں جو غاب آئے گا سیب اسی کو گا۔ حضور علیہ السلام نے مسکرا کر حکم دیا۔ تو دونوں بھائی کشتی لڑنے لگے حسین علیہ السلام کو حضور واؤ بیچ سکھا رہے تھے۔ اور حسن کو جبرئیل کشتی طوات پکڑ گئی۔ دونوں بھائی برابر رہے۔ جبرئیل فوراً جنت سے دوسرا سیب لے آئے ایک سیب حسن کو اور دوسرا حسین رضی اللہ عنہما کو (جامع المعجزات ص ۸۲)

قارئین کرام! یہ ایسا واقعہ ہے کہ اس کا کسی صحیح روایت میں ملنا تو درکنار از روئے عقل بھی غلط اور باطل ہے۔ اور من گھڑت ہے۔ اگر ایک سیب کو دونوں صاحبزادے کھانا چاہتے تھے۔ تو اس کی آسان صورت یہ تھی۔ کہ اس کے دو ٹکڑے کر دیئے جاتے۔ یا بازار سے ایک اور سیب لاکر تقسیم کر دیئے جاتے۔ جبرئیل آئے کشتی کرائی۔ حضور اور جبرئیل نے واؤ سکھائے۔ کشتی برابر رہنے پر جنت سے سیب منگو کر دونوں کو ایک ایک سیب دینا ایک سے ہر ٹکڑہ کر ایک گپ اور من گھڑت ہے۔ لہذا ایسی کتاب کو دہل سنت کی معیار کتاب کہنا، انتہائی بے وقوفی ہے۔

فَلْعَتَبِرْ وَآيَا وِلِي الْأَبْصَارِ

# کتاب سنی و نجیح سنی و ششم

## ذخائر عقیقی و ریاض النضرہ مصنفہ محب الدین طبری

۱۶

ذخائر عقیقی و ریاض النظرہ، محب الدین ابوالعباس احمد بن عبد اللہ بن محمد الطبری شیخ الحرم المکی کی تصنیف ہے۔ ۶۱۵ھ میں مکہ شریف میں پیدا ہوئے اور ۶۹۴ھ میں وفات پائی۔ اہل سنت کے جید عالم اور محدث تھے، مذکورہ تصنیف میں انہوں نے عشرہ مبشرہ کے فضائل و مناقب میں بیش قدر احادیث کا ذخیرہ جمع فرمادیا ہے کسی موضوع کے تحت احادیث و روایات و حکایات کا نقل کر دینا اس بارے میں ہمیں دو اقسام کے مصنفین ملیں گے۔ ایک وہ جو صرف ایسی احادیث و روایات کو ذکر کرتے ہیں۔ جن کی صحت و شہرت اور غیر مجروح ہونا مسلم ہو جائے۔ لیکن ایسا کرنے والے معدودے چند حضرات ہیں۔ دوسری قسم ان حضرات کی ہے جو موضوع کے مناسب جو ملا سے درج کر دیا۔ اس کی صحت و عدم صحت انہوں نے ناقدین حضرات پر چھوڑ دیں۔ علامہ طبری موصوف بھی اسی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ السیوطی نے جب فن حدیث پر کتاب لکھی۔ جس کا نام ”اللائی المصنوعہ“ ہے۔ اس میں انہوں نے تحریر کردہ بعض احادیث کو بھی ”موضوعات“ میں شمار فرمایا۔ بہر حال ان حضرات کے جمع شدہ ذخیرہ احادیث



سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔ لیکن ہر روایت کی صحت کو یقینی ماننا یا اس کی صحت کا اعتقاد رکھنا ضروری نہیں۔ ذخائر عقیقہ اور ریاض النظرہ میں بھی علامہ طبری نے ان احادیث کو جمع فرمادیا۔ جو موضوع کے متعلق انہیں ملیں۔ لیکن ان میں روایات ایسی بھی ہیں۔ جو موضوع ہیں۔ اگرچہ یہ کتب ایک محدث اور عالم یکتا کی تصنیف ہیں۔ لیکن ان میں درج روایات کے سقم و صحت کو آنکھ بند کیے تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے ان کتب کا شمار ”کتب معتبرہ اہل سنت“ میں نہیں ہوتا۔ اگر ان کی کسی روایت کو کوئی شیعہ اپنے مسلک کی تائید و توثیق میں پیش کرتا ہے۔ تو اسے یہ بھی ثابت کرنا پڑے گا۔ کہ اس کی پیش کردہ روایت فن اسماء الرجال کے اعتبار سے صحیح ہے۔ مطالعہ سے عیاں ہے۔ کہ ان دونوں کتب کی روایات کی اکثریت موضوع ضعیف اور منکرات پر مشتمل ہے۔

## موضوع احادیث کی امثال:

### ریاض النظرہ:

عن سليمان قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول رَكْنَتْ اَنَا وَعَلِيٌّ نَوْرَ اِبْنِ يَدِي  
الله تعالى قَبْلَ اَنْ يُخْلَقَ اَدَمُ يَا رَبِّ عَشْرَ اَلْفِ عَامٍ  
فَلَمَّا خَلَقَ اللهُ اَدَمَ قَسَمَ ذَٰلِكَ الشُّوْرَ حُبْرَيْنِ  
فَحُبْرُ اَنَا وَحُبْرُ عَلِيٍّ

ریاض النظرہ جلد سوم ص ۱۲۰ ذکر اختصاص  
علی الخ مطبوعہ بیروت

ترجمہ: سلیمان سے روایت ہے کہ مجھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

سے ثنا۔ آپ نے فرمایا۔ میں اور علی المرتضیٰ اللہ تعالیٰ کے حضور آدم علیہ السلام کے پیدا کیے جانے سے چودہ ہزار سال پہلے ایک نور تھے۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا۔ تو اس نور کے دو حصے کیے ایک جنہ میں اور دوسرے علی ہوئے۔

نوٹ:

یہ حدیث ملتے جلتے الفاظ سے مختلف کتب میں مذکور ہے لیکن ان کا بنیادی مقصود تقریباً ایک جیسا ہے۔ اس روایت کے بارے میں علامہ جلال الدین سیوطی کی تحریر ملاحظہ فرمائیے۔

لألی المصنوعة فی احادیث الموضوعه:

عن ابی ذر مرفوعاً خُلِقْتُ أَنَا وَعَلِيٌّ مِنْ نُورٍ  
وَكُنَّا مِنْ يَمِينِ الْعَرْشِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ آدَمَ  
الَّذِي عَامَ ثُمَّ خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ فَأَنْقَلَبْنَا فِي أَصْلَابِ  
الرِّجَالِ ثُمَّ جُعِلْنَا فِي صُلْبِ عَبْدِ الْمَطْلَبِ  
ثُمَّ شَقَّ أَسْمَانُنَا مِنْ إِسْمِهِ فَأَلَّهِ مُحَمَّدٌ  
وَ أَنَا مُحَمَّدٌ وَاللَّهُ الْأَعْلَى وَعَلِيٌّ عَلِيٌّ - وَضَعَهُ  
جَعْفَرُ كَانَ رَافِضِيًّا وَضَاعًا.

واللؤلؤ المصنوعة جلد اول ص ۱۶۶ مناقب  
خلفاء اربعہ

ترجمہ: ابو ذر سے مرفوعاً مروی ہے کہ میں اور علی ایک نور سے بنائے گئے۔ ہم عرش کی دائیں طرف تھے۔ جبکہ ابھی آدم علیہ السلام کی پیدائش کو دو ہزار سال پڑے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے آدم کو

پیدا کیا۔ پھر ہمیں اللہ تعالیٰ نے مردوں کی پشتوں میں منتقل کیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے ناموں میں سے  
عبد المطلب کی پشت میں منتقل کیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے ناموں میں سے  
ہمارے نام مشتق فرمائے۔ پس اللہ تعالیٰ محمود اور میں محمد ہوں۔ اور  
اللہ تعالیٰ الاعلیٰ ہے۔ اور علیؑ، علیؑ ہے۔ اس حدیث کو ایک رافضی  
جعفر نامی نے گھڑا۔ وہ احادیث بکثرت گھڑتا تھا۔

### ریاض النضرۃ :

ترجمہ : ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مروی کہ جب رسول کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کو معراج کرایا گیا۔ آپؐ نے فرمایا : میں ایک فرشتے کے  
پاس سے گزرا جو زوری تخت پر بیٹھا ہوا تھا۔ اس کا ایک قدم  
مشرق اور دوسرا مغرب میں تھا۔ اس کے پاس ایک تختی تھی  
جسے وہ دیکھتا تھا۔ تمام دنیا اس کے سامنے اور تمام مخلوق اس  
کے گھٹنوں کے درمیان تھی۔ اس کا ہاتھ مشرق و مغرب تک  
پھیلا ہوا تھا۔ میں نے جبریلؑ سے پوچھا یہ کون ہے؟ عرض  
کیا۔ یہ عزرائیلؑ ہے۔ میں نے آگے بڑھ کر اسے سلام کیا۔  
اس نے جواب دیا۔ وَعَلَيْكَ السَّلَامُ يَا أَحْمَدُ مَا فَعَلَ  
ابْنُ عَمِيكَ عَلِيٌّ؟ اے احمد! تم پر بھی سلام ہو۔ تمہارے  
چچا زاد بھائی علیؑ نے کیا کیا۔؟ آپؐ نے پوچھا۔ کیا تو میرے  
چچا زاد بھائی کو جانتا ہے۔ اس نے کہا۔ کیف لا اعرفہ۔  
وَكَذَلِكَ قَالَ رَبِّي أَنَا أَنَا الْخَلَّائِقُ مَا خَلَقَ  
رُوحَكَ وَرُوحَ ابْنِ عَمِّكَ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ  
فَإِنَّ اللَّهَ يَتَرَفَّى كَمَا يَمْشِي فِيهِمْ مِنْ أَسْمَاءِ نَبِيِّنَا

علاوہ اللہ تعالیٰ مجھے تمام ارواح کو قبض کرنے پر مقرر فرمایا ہے  
صرف آپ اور آپ کے چچا زاد بھائی علی بن ابی طالب کی روح  
میں قبض نہیں کروں گا۔ بے شک اللہ تعالیٰ اپنی مشیت سے  
تم دونوں کی روحیں قبض کرے گا۔

(ریاض النظرہ جلد سوم ص ۱۲۱ مطبوعہ بیروت)

قارئین کرام! یہ روایت، قرآن کریم اور احادیث مشہورہ کے خلاف ہے  
قرآن کریم میں ”وَقُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي نُوْكِئَ بِكُمْ“  
کے الفاظ اپنے علوم پر ہیں۔ فرمادینے۔ کہ تمہاری جانیں ملک الموت قبض  
کر رہا ہے۔ جو تم پر مقرر کیا گیا۔ اور احادیث مشہورہ میں صاف صاف مذکور ہے  
کہ عزرائیل علیہ السلام جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اقدس کو قبض کرنے  
کے لیے حاضر ہوئے۔ تو انہوں نے اس کی اجازت طلب کی تھی۔ لہذا معلوم  
ہوا۔ کہ یہ روایت بے اصل اور بے سند ہے۔ اور قرآن و حدیث کے خلاف  
ذخائر عقبی:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں، ابو عبیدہ اور ابوبکر  
اور صحابہ کرام کی ایک جماعت بیٹھے ہوئے تھے۔ کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے علی المرتضیٰ کے کندھے پر ہاتھ رکھ فرمایا۔ اے علی!  
تو اہل المؤمنین ہے ایمان کی رُو سے۔ اور اسلام کی رُو سے  
اقل المسلمین ہے۔ اور تو میرے ساتھ یوں ہے جیسے موسیٰ  
علیہ السلام کے ساتھ ہارون تھے۔ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ  
نے روایت کیا۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔  
آپ نے علی المرتضیٰ کے بارے میں فرمایا۔ تو سب سے پہلا

شخص ہے جو مجھ پر ایمان لایا۔ اور میری تصدیق کی۔ اور محاذہ العدویہ سے مروی ہے۔ کہ میں نے علی المرتضیٰ کو منبر پر بیٹھ کر کہتے سنا۔ میں صدیق اکبر ہوں۔

(ذخائر عقیقہ ص ۵۸ ذکر انہ علیہ السلام اول من اسلم مطبوعہ بیروت)

قاریں کرام! ”انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ“ اور ”اذا صدیق اکبر“ ان دونوں روایات کو علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الاوائل المصنوعہ میں بالترتیب جلد اول ص ۱۷۷، جلد اول ص ۱۶۶ مطبوعہ حیدرآباد دکن میں موضوع فرمایا ہے۔ مختصر یہ کہ ان دونوں کتابوں کے مصنف علامہ طبری کے پیش نظریہ مقصد تھا۔ کہ ہر موضوع کے متعلق جو روایات مل سکیں۔ انہیں درج کر دیا جائے۔ علامہ طبری کے بارے میں یہ بات یقینی ہے کہ وہ اہل سنت کے ممتاز عالم اور حدیث دان تھے لیکن ان کی مذکورہ تصانیف کا اصل مقصد جو تھا۔ وہ ہم نے بیان کر دیا۔ لہذا انہیں اہل سنت کی معتبر کتابوں میں شمار نہیں کیا جاسکتا، اور نہ ہی ان میں درج روایات و احادیث انہیں بذکر کے قبول کی جاسکتی ہیں۔ اس لیے ان کے حوالہ جات سے شیعہ مصنفین کا اپنے مسلک باطل کی صحت پر استدلال درست نہیں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# کتاب سی و ہفتم

## نور الابصار مصنفہ شیخ مومن بن حسن شبلنجی

اس کتاب کے مصنف کا نام شیخ مومن بن حسن بن مومن شبلنجی ہے۔ اس کا اردو ترجمہ قبرا استاد المکرم شیخ الحدیث جامع العقول والمنقول حضرت علامہ غلام رسول مدظلہ العالی ناظم اعلیٰ جامعہ رسولیہ سراجیہ فیصل آباد نے کیا۔ مترجم کتاب ہر خاص و عام تک پہنچی۔ آپ نے یہ ترجمہ بعض احباب کے پراسرار اور مبینی برغلوں مطابقت فرمائش پر کیا۔ قبرا استاد المکرم کے پیش نظر اس کتاب کی عربی عبارت کا ترجمہ ہی تھا۔ جس میں انہوں نے پوری دیانت داری اور کی بیشی بغیر اپنی ذمہ داری نبھائی۔ استاد ذی المکرم صرف مترجم ہیں۔ اس میں موجود نظریات و اعتقادات سے آپ متفق نہ سمجھے جائیں بلکہ ان کی نسبت مرث اور صرف مصنف مومن بن حسن کی طرف ہے۔ اس کتاب میں بہت سے واقعات غیر معتبر اور رافضی العقیدہ لوگوں سے منقول ہیں اس لیے ہم اہل سنت کی یہ کتب معتبرہ میں شامل نہیں۔ غلام حسین نجفی نے ”دہم مسموم“ میں اس کے حوالہ جات نقل کیے۔ اور اسے ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کے طور پر پیش کیا ہے۔ نور الابصار کے مصنف کے بارے میں ہلکا سا تاثر یہ ہے کہ اس میں شیعت کی طرف میلان ہے۔ ایسی روایات و حکایات نظریات کو اس نے بغیر حرج کے اس کتاب میں درج کر دیے ہیں۔ جس سے اس کے رافضی ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ ایسی روایات و حکایات میں سے ایک دو آپ ہی ملاحظہ فرمائیں۔

## قول الا بصلہ:

ابو بصیر نے کہا۔ میں نے ایک روز حضرت باقر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا۔ کیا آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وارث ہیں؟ آپ نے فرمایا ہاں۔ میں نے عرض کی۔ جناب رسول اللہ تو سارے نبیوں کے وارث تھے۔ آپ نے فرمایا میں ان کے سارے علوم کا وارث ہوں۔ میں نے عرض کی۔ کیا آپ رسول اللہ کے تمام علوم کے وارث ہیں۔؟ فرمایا۔ ہاں۔ میں نے عرض کیا۔ کیا آپ مردوں کو زندہ کرنے بہروں اور کوڑوں کو شفا دینے لوگوں کا اپنے گھروں میں ذخیرہ کرنے اور ان کے کھانے پینے کی خبر دینے پر قادر ہو؟ فرمایا۔ ہاں۔ ہم اللہ تعالیٰ کے حکم سے یہ کر سکتے ہیں۔ پھر فرمایا۔ ابو بصیر! ذرا میرے نزدیک آؤ۔ ابو بصیر آنکھوں سے معذور تھے۔ انہوں نے کہا میں آپ کے قریب ہوا۔ آپ نے میرے چہرے پر اپنا ہاتھ پھیرا۔ میں آسمان پہاڑ اور زمین دیکھنے لگا۔ فرمایا کیا تم چاہتے ہو کہ ایسے ہی دیکھتے رہو؟ اور تمہارا حساب و کتاب اللہ کے حوالے ہو گا؟ یا جیسے پہلے تھے ویسے ہی رہنا چاہتے ہو؟ اور تجھے اللہ تعالیٰ جنت دے گا۔ میں نے کہا میں جنت چاہتا ہوں۔ اپنے اپنا ہاتھ میرے چہرے پر پھیرا میں اسی طرح ہو گیا۔ جس طرح تھا (نور الابصار مترجم جلد دوم ص ۲۲ حضرت محمد باقر کی کرامت)

قارئین کرام! اس حکایت کا مرکزی راوی دو ابو بصیر، وہ شخص ہے۔ جس پر

شیعیت کی چکی گھومتی ہے۔ رجال کشی (شیعوں کی اسلام الرجال کی) یہ ناز کتاب میں چار آدمیوں کو اللہ تعالیٰ کے نجیب اور امین ملت و حرمت کہا گیا ہے۔ ان میں سے ایک ”الربصیر“ بھی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی ۱۔

عن جميل بن دراج قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام  
يَقُولُ بَشِيرُ الْمُحَبِّتِينَ بِالْجَنَّةِ مَبْرِدُ بْنُ مَعَاوِيَةَ  
الْعَجَلِيَّ وَابَا بصير لَيْثُ بْنُ الْبَخْتَرِيِّ الْمَرَادِي  
وَمُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ وَذُرَّارَةُ أُرْبَعَةُ نَجَبَاءُ أُمَمَانَا  
اللَّهُ عَلَى حَلَالِهِ فَصَرَّاهُ كَوْلَاهُ لَوْلَا أَنْقَطَعَتْ  
أَنَامُ النَّبِيِّ وَانْدَرَسَتْ۔

رجال کشی ص ۱۵۲، ابو بصیر لیث بن بختری

مطبوعہ کربلا

ترجمہ ۱۔

جميل بن دراج سے مروی کہ میں نے ابو عبد اللہ محمد باقر رضی اللہ عنہ  
کو فرماتے سنا۔ عجم و انکساری کرنے والوں کے لیے جنت کی  
بشارت دو۔ یعنی بریدہ بن معاویہ عجمی، ابو بصیر لیث بن البختری  
المرادی، محمد بن مسلم اور ذرارة۔ یہ چار نجیب، اللہ تعالیٰ کے  
عدل و حرام کے امین ہیں۔ اگر یہ چاروں نہ ہوتے تو نبوت کے  
آئینہ منقطع ہو جاتے اور مٹ جاتے۔

تنقیح المقال ۱۔

وَجِئْنَا مَا مَرَرْنَا مِنْ خَيْرِ سُلَيْمَانَ بْنِ خَالِدٍ  
الْأَقْطَحِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ



يَقُولُ مَا أَحَدٌ أَحَبَّنِي ذِكْرَنَا وَ أَحَادِيثُ أَبِي الْأَذْرَارَةِ  
و ابو بصير ليث المرادي و محمد بن مسلم  
و بريد بن معاوية العجلي و كوثان و طه و لؤي  
مَا كَانَ أَحَدٌ يَسْتَنْظِرُ هَذَا هَذَا حَقًّا  
الَّذِينَ وَ أَمَنَاءُ أَبِي عَلَى حَلَالِ اللَّهِ وَ حَرَامِهِ  
هُمْ السَّابِقُونَ إِلَيْنَا فِي الدُّنْيَا وَ هُمْ السَّابِقُونَ  
إِلَيْنَا فِي الْآخِرَةِ وَ مِنْهَا مَا مَرَّ هُنَاكَ مِنْ سَخِرَ  
بِجَمِيلِ بْنِ دَرَّاجِ الْمُتَضَمِّنِ لِقَوْلِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ أَقْوَامًا كَانَ أَبِي أَمْتَمَنَ عَلَى  
حَلَالِ اللَّهِ وَ حَرَامِهِ كَأَنَّهُمْ أَعْيَنَتْهُ عَلَيْهِمْ وَ كَذَلِكَ  
الْيَوْمَ مُرَحِّدِي مُرْمُسْتَدَعِ سِرِّي وَ  
أَصْحَابُ أَبِي حَقًّا إِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِأَهْلِ الْأَرْضِ سُوءًا  
صَرَفَ يَدَهُ عَنْهُمْ السُّوءَ هُوَ نَجْوَمُ شَيْبِي  
أَحْيَاءُ وَ أَمْوَاتًا يُحْيَوْنَ ذِكْرَ أَبِي بِهِمْ رِشْقًا لِلَّهِ  
كُلُّ يَدٍ عَلَى يَنْفُسٍ عَنْ هَذَا الدِّينِ انْتِحَالَ  
الْمُبْطِلِينَ وَ تَأْوِيلُ الْغَالِبِينَ ثُمَّ بَكَى فَقُلْتُ مَنْ هُمْ  
فَقَالَ مَنْ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَ رَحْمَتُهُ أَصْحَابُ  
وَأَمْرًا تَابِرِيدَ الْعَجَلِي وَ ذَرَارَةَ وَ ابُو بصير و محمد  
بن مسلم - الحديث - (۱) تنقيح المقال جلد ۵ ص ۴۵  
من ابواب اللام مطبوعة طهران (۲) - جامع الرواه جلد  
ص ۳۲ باب اللام بعده اليأ ليث المرادي مطبوعة امير ان -

ﷺ اور اُن میں سے ایک وہ جو سلیمان بن خالد قحط کی خبر گزری کہیں  
 نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے سنا۔ فرماتے تھے کہ ہمارا کسی ایک نے  
 ذکر زندہ نہ کیا۔ اور میرے والد کی احادیث کو زندہ نہ کیا۔ مگر زرارہ  
 ابو بصیر لیث مرادی اور محمد بن مسلم و برید بن معاویہ علی نے زندہ کیا  
 اگر یہ لوگ نہ ہوتے۔ تو کوئی اس کو مستنبط کرنے والا نہ ہوتا۔ یہ  
 دین کے حافظ اور میرے والد کے ملائق اللہ تعالیٰ کے حلال و حرام پر امین  
 ہیں۔ یہ ہمارے طرف دنیا اور آخرت میں بھقت لے جانے والے  
 ہیں۔ اور اُن میں سے ایک وہ خبر جو یہاں جلیل بن دراج کی گزری  
 جو ابو عبید اللہ علیہ السلام کی گفتگو کو متضمن ہے۔ کچھ لوگوں کو میرے  
 والد گرامی نے اللہ کے حلال و حرام کا امین مقرر کیا وہ ان کے علم کے صندوق  
 نہیں یونہی آج وہ لوگ میرے نزدیک میرے راز کے امین ہیں اور میرے  
 والد کے سچے اصحاب ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ زمین و آسمان پر کوئی  
 سختی ڈالنے کا ارادہ کرتا ہے۔ تو ان کی وجہ سے وہ سختی اُن سے دور  
 کر دیتا ہے۔ میرے شیعوں کے وہ ستارے ہیں۔ خواہ شیعہ  
 زندہ ہوں یا مر چکے ہوں۔ میرے والد کا ذکر ان کی بدولت زندہ  
 ہے۔ ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ہر بدعت کو دور کر دیتا ہے۔ وہ  
 اس دین سے بدعت کو دور کر دیتے ہیں۔ دین میں باتوں کی  
 آمیزش اور غلط روایات کے غلط طے کو ان کے ذریعہ دور کر  
 دیتا ہے۔ یہ کہہ کر وہ رو پڑے۔ میں نے عرض کیا۔ وہ کون لوگ  
 ہیں؟ فرمایا۔ وہ وہ ہیں۔ جن پر اللہ تعالیٰ کی صلوٰۃ و رحمت و ننگ  
 اور برکت کے بعد بھی ہے۔ وہ برید علی زرارہ، ابو بصیر اور محمد بن مسلم ہیں (الحمد للہ)



داخل ہو گئے تھے۔ جبکہ ان کی والدہ ماجدہ دیکھ رہی تھیں اور واپس نہ آئے۔ آپ کی عمر اس وقت نو برس تھی۔ یسن ہجری ۲۶۵ کا واقعہ ہے۔ اس سن میں اختلاف ہے شیخ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن محمد کنی نے اپنی کتاب البیان فی اخبار صاحب الزمان میں ذکر کیا کہ امام مہدی کے غائب ہونے کے بعد زندہ اور باقی رہنے کی دلیل یہ ہے۔ کہ ان کی اور عین بن مریم، خضر، ایاس۔ جو اللہ تعالیٰ کے ولی نبی ہیں کی بقا اور کانا دجال اور ابلیس عین جو اللہ کے دشمن ہیں کی بقا متنع نہیں ہے۔ ابراہیم بن سعید نے کہا کہ جاتا ہے۔ کہ وہ شخص سیدنا خضر علیہ السلام ہوں گے جو صحیح مسلم کے الفاظ ہیں۔ ابلیس عین کی بقا اور زندہ رہنے کی دلیل یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ"، یقیناً تمہیں قیامت تک ہلکتا ہے۔ سیدنا مہدی علیہ السلام کی بقا اس ارشاد کی تفسیر ہے۔

(نور الابصار مترجم جلد دوم ص ۱۰۵ تا ۱۰۷)

نور الابصار کی مختلف مذکورہ عبارات کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ

۱۔ امام حسن عسکری یعنی امام مہدی ۲۵۵ھ میں پیدا ہو چکے۔ اور ابھی تک وہ زندہ ہیں۔

۲۔ ان کے باقی ہونے کی دلیل نقلی تاریخ ابن الورڈی اور فصول المہمۃ تصنیف علی بن محمد المعروف ابن سبا کے علاوہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف کنی سے دی۔

۳۔ امام مہدی کے زندہ ہونے کی دلیل عقلی محمد بن یوسف کنی کے

حوالہ سے پیش کی گئی۔ نبی حضرت عیسیٰ، خضر، اور ایسا کس زندہ ہو سکتے ہیں۔ تو امام مہدی زندہ کیوں نہیں ہیں۔ اور انیس طعون بھی زندہ ہے۔ تو امام مہدی کے زندہ ماننے میں کیا روکاؤٹ ہے؟

قارئین کرام! مومن بن حسن نے امام مہدی کے پیدا ہونے کے بعد اب تک زندہ موجود ہونے کا جو عقیدہ ذکر کیا ہے؟ وہ دراصل اہل سنت کا نہیں بلکہ رافضیوں کا عقیدہ ہے۔ اور اس عقیدہ کے اثبات پر جن حوالہ جات کو پیش کیا۔ وہ بھی کفر شیعہ مصنفین ہیں۔ ہم نے ان کی تفصیل کا میزان المکتب میں ذکر کر دی گئی ہے۔ اہل سنت کا امام مہدی کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ قرب قیامت آپ پیدا ہوں گے۔ اور چالیس سال زندہ رہنے کے بعد انتقال فرما جائیں گے۔ عقد الدرر میں اس پر بہت سی احادیث مذکور ہیں۔ عقد الدرر۔

وعن علی بن ابی طالب قال یلی المہدی  
أَمْرَ النَّاسِ ثَلَاثِينَ أَوْ أَرْبَعِينَ سَنَةً أَخْرَجَهُ  
إِيضًا الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ نَعِيمُ بْنُ حَمَادٍ فِي  
كِتَابِ (الْفَتَنِ) وَعَنْ أَرْطَاةَ (يَبْقَى الْمُهْدِيُّ أَرْبَعِينَ  
عَامًا) أَخْرَجَهُ إِيضًا نَعِيمُ بْنُ حَمَادٍ فِي كِتَابِ  
(الْفَتَنِ) وَعَنْ حَذِيفَةَ بْنِ الْيَمَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَلْتَفِتُ  
الْمُهْدِيُّ وَقَدْ نَزَلَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ فَذَكَرَ الْحَدِيثَ وَفِي الْإِسْرَةِ فَيَمُوتُ  
أَرْبَعِينَ سَنَةً يَعْنِي الْمُهْدِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخْرَجَهُ

الحافظ ابو نعیم الاصفہانی فی مناقب  
المہدی والبقاسم الطبرانی فی معجمہ  
وعن أرطاة قال بلغنی أَنَّ المہدی یُعیشُ رَبعینَ  
سَنَةً ثُمَّ یَمُوتُ عَلٰی فِرَاشِهِ -

(عقد الدرر فی اخبار المنتظر مصنفہ الشیخ علامہ

یوسف بن یحییٰ الشافعی ص ۳۰۶) الباب الحادی عشر حدیث نمبر ۲۶

تنبیہ ۲-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے حدیث کی تخریج کی حافظ  
ابو عبد اللہ نعیم بن حماد نے اپنی کتاب ”الفتن“ میں ابن  
ارطاة تابعی سے کہ امام مہدی میں یا چالیس سال باقی رہیں گے۔  
اس کی تخریج کی نعیم بن حماد نے کتاب الفتن فی باب النسب  
المہدی جلد ۵ ص ۱۰۲ مذہب بن حماد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے  
انہوں نے کہہ کر نبی پاک ملی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ التفات  
رہیں گے مہدی اس حال میں کہ بیسے بن مریم نازل ہو جائیں  
گے۔ ذکر کیا اس حدیث کو۔ اور اس حدیث کے آخر میں ہے  
امام مہدی چالیس سال تک ٹھہریں گے۔ اس کی تخریج کی حافظ  
ابو نعیم اصفہانی نے مناقب مہدی میں۔

قارئین کرام :- ! عقد الدرر کی مختلف روایات سے امام مہدی کی  
عمر چالیس سال معلوم ہوتی ہے۔ آپ کا دور حکومت سات یا آٹھ  
سال پر مشتمل ہوگا۔ آپ قرب قیامت تشریف لائیں گے۔ اسی کتاب  
کے ص ۲۲۲ پر حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ عِنْدَ الْقِطَاعِ مِنَ الزَّمَانِ وَظُهُورُ مِنَ الْفِتَنِ رَجُلٌ يُعَالِ لَهُ الْمُهْدِي أَلْعَاةَ هَيْئًا. حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قرب قیامت اور فتنوں کے رونما ہونے کے وقت ایک مرد اُٹھے گا۔ جس کو مہدی کہا جائے۔ اس کی اطاعت بہت مبارک ہے۔ ص ۲۱۲ کے الفاظ یہ ہیں۔ قَبَّعَتْ اللَّهُ عَرْفَ رَجُلٍ رَجُلًا دُونَ عِشْرَتِي فِيمَلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مَلَأْتُ ظُلُمًا وَجَوْرًا يَرْضَى عَنْهُ سَاحِبُ السَّمَاءِ وَسَاحِبُ الْأَرْضِ لَا تَدْرِي خَيْرُ الْأَرْضِ مِنْ بَذْرِهَا شَيْئًا إِلَّا أَخْرَجَتْهُ وَلَا السَّمَاءُ مِنْ قَطْرِهَا شَيْئًا إِلَّا صَبَتْ اللَّهُ عَلَيْهِ جِوَارًا يَمِيشُ فِيهِمْ بَنُو سَبْعِينَ أَوْ ثَمَانِينَ أَوْ تِسْعِينَ. حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ پھر اللہ تعالیٰ میری اولاد میں سے ایک مرد بھیجے گا۔ پھر تمام زمین عدل و انصاف سے بھر جائے گی۔ جس طرح پہلے ظلم و زیادتی سے پھر پور ہو گی۔ زمین و آسمان والے اس سے راضی ہوں گے۔ زمین اپنے اندر کے تمام بوجہ باہر نکال دے گی۔ اور آسمان پانی کے قطرے لوگوں پر برسانے گا۔ وہ لوگوں میں سات اٹھ یا نو سال رہے گا۔

قارئین کرام! ان روایات سے یہی ثابت ہوا کہ امام مہدی قرب قیامت تشریف لائیں گے۔ ان کی کل عمر چالیس برس ہوگی۔ اور اکثر روایات کے مطابق وہ سات، اٹھ یا نو سال تک اپنے فرائض سرانجام دیں گے اگرچہ ایک روایت میں چالیس سال بھی آیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس روایت کا مفہوم یہ ہو کہ وہ پیدا ہونے ہی عوام کے لیے باعثِ رحمت و برکت ہوں گے۔ لیکن حکومت کے فرائض ۹ سال تک سرانجام دیں گے۔





## سی و ششم

## شواہد النبوة مصنفہ عبد الرحمن جامی

مولانا عبد الرحمن جامی کی یہ کتاب مختلف مضامین پر مشتمل ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل، خلفائے راشدین کے اوصاف اور بارہ ائمہ کے حالات لکھے گئے ہیں۔ علامہ جامی بہت بڑے فاضل تھے جن کا ۸۹۸ھ میں وصال ہوا۔ ان کی شخصیت بھی شیعہ سنی کے مابین متنازع ہے۔ ویسے تو انہیں شہنشاہ اہل سنت ایم سے ہی شمار کرتا ہے۔ ان کے کلام کو واعظین اور علماء کرام بڑے بڑے خوبصورت انداز میں پیش کرتے ہیں۔ اور ان کے اشعار میں جو محبتِ مصطفیٰ اور آداب بارگاہِ رسالت نکلتے ہیں۔ آدمی انہیں سن کر داد دینے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہم نے اگرچہ اس سے قبل بھی ان کی مذکورہ تصنیف کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کہ ان کی یہ کتاب اہل سنت کے نزدیک معتبر نہیں ہے۔ خاص کر علامہ موصوف کے جب اشعار حرام سنتے ہیں۔ تو ان کے بارے میں قطعاً یہ سننا گوارا نہیں کریں گے۔ کہ جامی کے بارے میں کوئی اعتراض کرے۔ اس لیے ہم مختلف فیہ عقائد میں پہلے ان کے عقیدہ پر علماء کرام کا فیصلہ بعد ان کی اصل عبارت اور پھر اس کے نتائج پر تفصیل گفتگو کریں گے۔ ہاں حوام تو حرام علماء بھی لعن و تشنیع کا بہانہ نہ بنا سکیں۔ علاوہ ان کے بارے میں شیعوں کی عقیدت کا بھی ذکر ہوگا۔ ہم نے اس سے قبل جو بارہ ائمہ

کے بارے میں کچھ لکھا ہے۔ اس میں علامہ جامی کی ہی عبارات سے ہم نے ثابت کر دیا ہے۔ کہ ان کے کچھ نظریات و عقائد شیعوں جیسے ہیں۔ اسی وجہ سے ہم نے ان کی کتاب ”شواہد النبوة“ کو اپنی تصنیف ”میزان الکتب“ میں شامل کیا ہے۔

علامہ جامی کے بارے میں بہت سے علماء نے تحقیق کی۔ جس سے ان کا مسئلہ اہل سنت سے مختلف اور اہل شیعہ کے قریب بلکہ ان جیسا نظر آتا ہے۔ جیسا کہ ”شواہد النبوة“ کا مترجم لکھتا ہے ”شیعہ تذکرہ نگاروں نے آج تک حضرت جامی کے کمالات کا اعتراف صرف اس تعصب میں ڈوب کر نہ کیا کہ وہ صحابہ کرام کے مدافع سرایم۔ لیکن دوسری طرف راست فکر شیعوں نے آپ کی محبت اہل بیت کی روشنی میں ایک شیعہ کہنے سے دریغ نہ کیا۔ اور آپ کے کلام کو دل کھول کر خرابی عقیدت پیش کیا۔ اور صحابہ کرام کی مدافعت پر محمول کرتے رہے“ یہ عبارت بتاتی ہے کہ جامی نے اگرچہ حضرات صحابہ کرام خصوصاً خلفائے اربعہ کی تعریف کی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے جہاں اپنے نظریات ذکر کیے۔ ان کے پیش نظر شیعوں نے انہیں شیعہ ہی کہا اور ان کی تعریف صحابہ کرام کی تعریف پر محمول کیا ہے۔ یعنی صرف اہل بیت کی تعریف کرنے سے انہیں شیعہ نہیں کہا گیا۔ یہ تو ہر مفسر کا جزو ایمان ہے فقیر بھی جہاں کہیں تقریر کرنے جاتا ہے شیعیت کا رد میرا اولین مقصد ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ اپنی تقریر میں اہل بیت کرام سے محبت اور عقیدت کا تذکرہ ابتدا سے تقریر میں ضرور کرتا ہوں۔ ہمارے واعظین جو محبت اہل بیت سے مرشار ہیں۔ اور اس بنا پر وہ جب اپنے خطاب میں مبالغہ آمیزی سے کام لیتے ہوں کہ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہ ہو۔ انہیں صرف مبالغہ آمیزی کی بنا پر ہم شیعہ کہنے پر تیار نہیں۔ صرف بے اقبالی سے تعبیر کریں گے۔ لیکن علامہ جامی میں صرف محبت اہل بیت ہی کی بات نہیں بلکہ اس میں ان عقائد کا ذکر ہے۔ جو شیعہ لوگوں کے عقائد

ہیں۔ آئندہ حوالہ جات سے آپ خود اس بات کو دیکھیں گے کہ ہم جو کچھ کہہ رہے ہیں، اس میں کہاں تک صداقت ہے۔

”شواہد النبوة“ کے مصنف علامہ جامی کے حالات زندگی کتاب بنام جامی فارسی میں ”امصر حکمت“ نے لکھے۔ لیکن اردو میں تفصیلی حالات نہیں ملتے تھے۔ اب مکتبہ العلمیہ نے ایک کتاب شائع کی۔ مترجم کا نام سید عارف نوشا ہی ہے۔ اس کتاب میں علامہ جامی کے فضائل و مناقب پر بہت زور دیا گیا۔ اس کے باوجود اس کتاب میں وہ جامی کے مذہبی حقائق کی سرخیاں لگا کر اس کے تحت چند حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ ہم ان حوالہ جات میں چند کو ذیل میں پیش کر رہے ہیں۔

حوالہ نمبر (۱)

جامی کی کتاب ”شواہد النبوة“ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور ان کی محبت کے دلائل پر مبنی ہے۔ اس کے چھٹے رکن میں انہوں نے معاصر رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت کے حالات و مناقب اور ان سے منسوب کرامات اور خوارق عادت بیان کیے ہیں۔ اس رکن کی تدوین جس بیچ پر ہوئی ہے۔ وہ جامی کے اس طرز فکر اور مذہبی رجحان کی ترجمان ہے۔ کہ وہ شیعہ مائل سنی تھے۔ (جامی ص ۲۵۴)

مندرجہ بالا اقتباس جامی کے مذہبی میلان کو واضح کر رہا ہے۔ کہ وہ تھے تو سنی لیکن شیعیت کی طرف ان کا میلان تھا۔ شیعوں کا مسلک ہے ان کے نظریات میں سنی اور شیعہ کے درمیان اختلاف و داخل مقامات کا اختلاف ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ان کے عقائد میں سے ملتے جلتے تھے۔

حوالہ نمبر (۲)

مختصر یہ کہ مذکورہ کتاب (شواہد النبوة) کے مندرجات سے بخوبی پتہ چلتا ہے کہ اس کا

مصنف ایک سنی ہے جس کا دل تعصب سے پاک ہے۔ مگر ساتھ ہی وہ عقائد امیہ کی طرف بھی راغب ہے۔ (جامی ص ۲۵۴)

حوالہ نمبر (۳)

جامی کے اشعار میں بھی فائدان رسالت کے مناقب بیان ہوئے ہیں۔ اگرچہ وہ اپنی ساتویں مثنویوں کے شروع میں خلفاء ثلاثہ کی مدح لکھتے ہیں۔ لیکن ان کی غزلیات اور قصائد میں امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب، حسین بن علی اور علی بن موسیٰ کے مناقب بکثرت ملتے ہیں۔ جو جامی کے افکار میں دونوں عقیدوں شیعہ سنی کے امتزاج کی دلیل ہے۔ (جامی ص ۲۵۵)

حوالہ نمبر (۴)

جو ایرانی شیعہ جامی سے عقیدت رکھتے ہیں۔ وہ جامی کو باطنی طور پر ایک عامل التبیہ شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں خلفاء ثلاثہ کی مدح میں یہ تقارن اور اشعار جامی کا تلبیہ ہیں۔ چنانچہ سجدۃ الابرار (مصنف جامی) کے مندرجہ قطعہ کے آخری شعر کو حضرت خلفائے ثلاثہ کی مدح اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ کنایہ قیاس کہتے ہیں۔ وہ شعر یہ ہے۔

چنبہ درکن اسد اعلیٰ را

پوست برکن دوسہ رو با ہی را (جامی ص ۲۵۶)

ترجمہ شعر: اللہ کے شیر کے چنبہ سے دو تین لومڑیوں کی کھال اتار دے۔  
تو تین کرام! عقائد امیہ سے کون واقف نہیں۔ جامی کا ان کی طرف راغب ہونا کس طرف اشارہ کر رہا ہے؟ یونہی ان کے افکار میں شیعہ سنی دونوں کے نظریات و عقائد کا امتزاج جو ملتا ہے۔ اسے ایرانی شیعوں نے یہ ثابت کیا کہ سنیوں کے نظریات جامی نے برہنہ تلبیہ کہے۔ ورنہ وہ درحقیقت شیعہ تھے۔ ان کے تلبیہ پر جس شعر سے

استدلال لائے ہیں اس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا لقب ”اسد اللہ“ اس طرح ذکر کیا گیا ہے۔ کہ ان کے مقابل ”دوسرے روایہ“ دو تین لومڑیاں کہہ کر اشارۃً اور کنایتاً اصحابِ ثلاثہ کی توہین کی ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ کی افضلیت کا معاملہ اور ہے۔ یہاں اصحابِ ثلاثہ کی توہین اور ان کی قدرِ پیش نظر ہے۔ اور یہی مقصودِ شیعیت ہے۔ اس لیے جاتی کو سنی مناشیعہ کہنے کی بجائے ایرانی شیعہ کٹر شیعہ کہا ہے۔

حوالہ نمبر (۵)

زینِ مدی، بحرِی کے اوّل تحریر ہرات ایک ایسا شہر تھا۔ جہاں خراسانی اور ایرانی شیعوں اور افغانستانی اور ترکستانی سنیوں کے عقائد کا امتزاج پایا جاتا تھا جامی جنہوں نے اپنی عمر کا بہترین حصہ اسی شہر میں گزارا۔ وہ اس وقت کے مذہبی رجحانات کے اثر سے کیوں کر بچ سکتے تھے۔ زمان و مکان کے اعتبار سے وہ اس مقام پر کھڑے تھے۔ جہاں طریقہ اہل سنت والجماعت سے منہ پھیر سکتے تھے اور مبادیاتِ امامیہ کو مکمل طور پر جھٹلا سکتے تھے۔ (جامی ص ۲۵۰ مکتبہ علمیہ لاہور)

قارئینِ کرام! مولانا جامی کے حالات جو ”جامی“ نامی کتاب میں علی اصغر حکمت نے درج کیے ہیں۔ انہیں منصفانہ طور پر لکھنے کی کوشش کی۔ اگرچہ اس مصنف نے زیادہ زور جامی کے فضائل اور صفات میں لگایا۔ لیکن مذکورہ پانچ مدد باتیں جو اس نے لکھیں۔ ان میں اس نے تسلیم کیا ہے۔ کہ جاتی جمعی حالات میں رہتے تھے اور جس ماحول میں وہ تھے۔ اس میں ”مبادیاتِ امامیہ“ کو چھوڑا نہیں جاسکتا ہے اور نہ نہایت سے منہ موڑا جاسکتا ہے۔ مبادیاتِ امامیہ کیا ہیں؟ ان میں سے اعلیٰ درجہ کی چیز مسئلہ امامت ہے۔ جس طرح شیعہ لوگ بارہ اماموں کے قائل اور ان کی ہی خلافت کے معتقد ہیں۔ کچھ ایسے ہی جامی بھی نظریہ بیان کرتے ہیں۔ اس عقیدہ کے پیش نظر شیعوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو موصی رسول اور خلیفہ بلا فصل خلیفہ اول کہا۔ پھر حسن

حسین، زین العابدین، محمد باقر، جعفر صادق، موسی کاظم، موسی رضا، تقی، تقی حسن عسکری، ملک گیر، امام ہیں۔ اور بارہویں امام "مہدی" ہیں۔ جن کے متعلق شیعوں کا نظریہ ہے کہ وہ ۲۵۹ھ کے لگ بھگ پیدا ہوئے۔ اور ۲۶۵ھ میں سرمن رائے فار میں چھپ گئے۔ ان کی طرف سے ایک سیفر مقرر ہوا۔ جو ۳۲۶ھ تک ان کی بائیں ٹوگوں تک پہنچا تا رہا۔ آخری سفیر علی بن محمد پر سفارت ختم ہو گئی۔ اب اس بارہویں امام کی تشریف آوری کا شدید انتظار کیا جا رہا ہے۔ اسی لیے شیعوں لگ انہیں امام المنتظر امام الحجۃ، الامام القائم، امام مہدی اور قائم آل محمد ایسے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ ان تمام باتوں کو تقریباً جامی نے شواہد النبوة میں لکھا ہے۔ مکمل تفصیل جو جامی نے لکھی۔ اس کا ذکر کرنا باعث طوالت ہوگا۔ اس لیے صرف چند عبارات بطور نمونہ ذکر کی جا رہی ہیں۔ ان عبارات کو پڑھنے کے بعد آپ جامی کے عقائد و نظریات اور شیعوں کے معتقدات کا موازنہ کریں گے۔ تو یقیناً آپ کو وہی کچھ نظر آئے گا۔ جس کی پچھلے پانچ حوالہ جات میں جامی نامی کتاب کے مصنف نے لکھا۔ بلکہ جامی کی عقیدت میں واضح طور پر شیعیت نظر آئے گی۔

### شواہد النبوة کی چند عبارت

#### عبارت اول

ایک راہب کیلئے نیچے اتر کر حضرت امیر المؤمنین کے حضور میں آیا۔ اور سامنے کھڑے ہو کر پوچھا کیا آپ پیغمبر و رسل ہیں۔ حضرت امیر نے فرمایا۔ نہیں اس نے پوچھا کیا آپ ملک مقرب ہیں۔ حضرت امیر نے فرمایا نہیں۔ پس گفت تو چہ کہے؟ فرمود۔ کہ من و می پیغمبر مرسل محمد بن عبد اللہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم راہب گفت دست بیا کہ مسلمان می شوم حضرت امیر کرم اللہ وجہہ دست بوسے داد گفت اشہدان لا الہ الا اللہ و اشہدان محمد اعبدہ و رسولہ

واشهد انك على وصي رسول الله - (شواهد النبوة ص ۱۲۲ رکن  
سادس مطبوعہ نامی نو لکسٹور ہند)

ترجمہ اس نے پڑھا۔ پھر آپ کون ہیں۔ حضرات امیر نے فرمایا۔ میں وصی  
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔  
راہب کہنے لگا۔ ہاتھ بڑھائیے میں آپ کے ہاتھ پر اسلام قبول  
کروں۔ حضرت امیر نے اپنا ہاتھ اس کی طرف بڑھایا۔ تو راہب نے  
کہا۔ اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده  
ورسوله وَأَشْهَدُ أَنَّكَ عَلِيٌّ وَصِيُّ رَسُولِ اللَّهِ -  
(شواهد النبوة مترجمہ ص ۲۸۷ مکتبہ علمیہ لاہور)  
قارئین کرام! علامہ جامی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقعہ  
ذکرہ کے آخر میں راہب کی زبان سے جلی وصی رسول اللہ،  
نقل کیا۔ یہ واقعہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ صفین سے واپسی پر پیش آنا  
بیان کیا جا رہا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرمادے کہ ”وصی رسول اللہ کہنا شیعوں کو گناہی ذمی  
عقیدہ ہے۔ کرامت کے ضمن میں اسے ذکر کرنے سے دراصل جامی یہ ثابت کر رہے  
ہیں۔ کہ حضرت علی کا وصی رسول اللہ ہونا۔ اللہ کی طرف سے مقرر ہے۔ جس طرح صلی  
ہونے کے لیے اللہ تعالیٰ کی وادعائیت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی  
فردی ہے۔ اسی طرح حضرت علی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وصی تسلیم کرنا اور اس کی گواہی  
دینا بھی فردی ہے۔ اس بات پر جامی نے اشارہ یا کنایہ بے زاری کا اظہار بھی  
نہیں فرمایا۔ بلکہ اسے بڑے اہتمام سے کلامت کے طور پر ذکر کیا ہے شیعوں کو  
کے کلر کی اس آخری جزد کی تحقیق اور وہ تفصیل میں نے عقائد جعفریہ جلد سوم میں بیان  
کر دی ہے۔ یہ کتاب چھپ کر بازار میں آچکی ہے۔ ان کے تمام دلائل کا جواب

اس کتاب کے تقریباً ۸۹ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ لیکن یہاں ایک نئی دلیل کی تردید ضروری سمجھتا ہوں۔ جسے حال ہی میں غلام حسین نجفی نے ذکر کیا۔

## رسالہ علی ولی اللہ

اہل سنت کی معتبر کتاب لسان المیزان جلد ۵ ص ۱۴۷ ذکر محمد بن حماد مؤلف احمد بن حجر عسقلانی اختصار کی خاطر ترجمہ ہی ملاحظہ ہو۔ راوی کتاب ہے۔ کہ مجھے ہشام بن عبد الملک نے حجاز سے اپنے پاس شام بلوایا۔ اور میں نے مقام بقاء میں ایک سیاہ پہاڑ دیکھا۔ جس پر کچھ لکھا تھا۔ جو میں نہ پڑھ سکا۔ میں شہر میں داخل ہوا۔ اور لوگوں سے ایسے شخص کو دریافت کیا۔ جو قبروں پر اور پہاڑوں پر پرانی تحریرات کو پڑھ سکتے مجھے ایک بہت بوڑھے شخص کے بارے میں نشاندہی کی گئی میں اس کے پاس پہنچا۔ اور اس کو سوار کر کے اسی پہاڑ پر لایا اور اس کو وہ تحریر دکھائی۔ اس نے پڑھ کر تعجب کیا۔ اور مجھے کہا۔ کہ کوئی چیز لاؤ میں اس کا ترجمہ کر کے آپ کو دیتا ہوں۔ میں ایک چیز لایا۔ اس نے کہا کہ اس پتھر پر عبرانی زبان میں یہ لکھا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ولی اللہ وکتبہ موسیٰ بن عمران پیغمبر کہ خدائی تعالیٰ مبعود برحق ہے۔ اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ اس کا رسول ہے۔ اور علی اس کا ولی ہے۔ یہ کلمہ موسیٰ بن عمران نے اپنے ہاتھ سے لکھا۔ (رسالہ علی ولی اللہ مصنفہ غلام حسین نجفی ص ۷۷)

## جواب:

بڑے بڑے کذاب کو گزرے لیکن غلام حسین نجفی نے سب کو مات کر دیا۔ ہم اہل سنت کی کتاب لسان المیزان کا حوالہ کھینے بیٹھا۔ اور ترجمہ پر اختصار کا بہانہ بنایا۔ اور مذکورہ کلمہ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا کلمہ بتایا لیکن حقیقت



اس کے خلاف ہے۔ اگر ایمان داری سے اس کتاب کی عبارت کا پورا ترجمہ ہی کر دیتا۔ تو سب کو حقیقت حال کا پتہ چل جاتا۔ ایسے صاحب لسان المیزان کے الفاظ میں مذکورہ روایت پڑھیں اس کا ترجمہ دیکھیں۔ اور اس کے بارے میں خود صاحب لسان المیزان کا فیصلہ سنیں۔

### لسان المیزان ۱

(محمد) بن حماد عن مقاتل بن سلیمان  
وعنه علی بن محمد الفارسی ذُکِّرَ الْمُؤَلِّفُ  
فِي تَرْجَمِهِ مُقَاتِلُ حَدِيثًا وَقَالَ وَضَعَهُ  
أَحَدُ مُؤَلِّوِ الثَّلَاثَةِ قَالَ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ  
حَمَادٍ أَشْخَصْنِي مَشَامُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ مِنْ  
الْحِجَازِ إِلَى الشَّامِ فَأَجَبَتْهُ بِإِبْلِقَاءٍ قَرَأَيْتُ  
جَبَلًا أَسْرَدَ عَلَيْكَ كِتَابَهُ لَا أَدْرِي مَا هِيَ فَطَابَتْ  
مَنْ يَقْرَأُهَا فَقَدْ لَتُ عَلَيَّ شَيْخٌ كَبِيرٌ فَقَالَ  
هَذَا عَلَيْكَ بِالْعَبْرَانِيَّةِ يَا سَمِكَ الْفَرَجَاءُ  
الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ يَلِسَانٍ حَرِيصٍ مُبِينٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ  
مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابُهُ  
وَسَلَمٌ عَلَيْهِمْ وَإِلَى اللَّهِ وَكُنْتُ مُوسَى بْنُ عِمْرَانَ  
بِيَدِهِ قَالَ ابْنُ عَسَاكِرَ هَذَا أَحَدُ حَدِيثٍ مُنْكَرٍ  
أَسْنَدُهُ مُظْلَمٌ۔ (لسان المیزان جلد ۵، ص ۱۴)

محمد بن حماد حرف المیم

ترجمہ: مقاتل بن سلیمان سے محمد بن حماد اور اس سے علی

بن محمد فارسی نقل کرتا ہے۔ مؤلف نے مقال کے ترجمہ (حالات زندگی) میں ایک حدیث ذکر کی۔ اور کہا کہ اسے ان تینوں میں سے کسی نے گھڑا ہے۔ کہا کہ محمد بن حماد بیان کرتا ہے۔ کہ مجھے ہشام بن عبد الملک نے حجاز سے شام بولایا۔ میرا گزرمقام بقاء سے ہوا۔ وہاں میں نے ایک سیاہ پہاڑ دیکھا۔ اس پر لکھی ہوئی تحریر ملی۔ جسے میں نہ جانتا تھا۔ کہ یہ کیا لکھا ہوا ہے۔ لہذا میں نے کسی ایسے شخص کو تلاش کیا۔ جو اسے پڑھ سکتا ہے۔ مجھے ایک بہت بڑے بڑے آدمی کی نشاندہی کی گئی اس نے تحریر دیکھ کر کہا۔ یہ عبرانی زبان میں ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے اے اللہ! تیرے نام سے تیری طرف سے حق آگیا ہے واضح اور عربی زبان میں۔ وہ یہ کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم اس کے رسول ہیں۔ علی اللہ کے ولی ہیں۔ اسے موسیٰ بن عمران نے اپنے ہاتھ سے لکھا۔ ابن عساکر نے کہا۔ کہ یہ حدیث منکود و مظلم ہے۔

تبصرہ :-

قارئین کرام! جس روایت کو نجفی نے شیعہ کلام میں ”علی ولی اللہ“ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا تھا اور بڑے فخر سے لکھا۔ کہ اہل سنت کی معتبر کتاب میں اس کلمہ کا ثبوت موجود ہے۔ اس حدیث کو محمد بن حماد کے ترجمہ میں صاف صاف ”موجود“ کہا گیا۔ اس کے گھڑنے والا تین راویوں میں سے کوئی ایک ہے جن کا اس کی سند میں ذکر ہے۔ پوری کی پوری روایت من گھڑت ہے۔ من گھڑت روایت سے اتنا ترداقی ثابت ہوتا ہے کہ ضعیف کا کلمہ ”علی ولی اللہ“ من گھڑت ہے۔ لیکن کمال

چالاک سے علوم کلاں سماء الرجال سے ناواقف کو دھوکہ دے کر یہ ثابت کر رہا ہے کہ دیکھو جی شیعوں کی کتاب سے ہمارے کلمہ کا صحیح جو ثابت ہے۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔

مقام حیرت یہ ہے۔ کہ نجی چونکہ ہے ہی شیعہ اسے تو اپنا کلمہ کسی نہ کسی طرح ثابت کرنا ہی تھا۔ جامی کو کیا مصیبت پڑی تھی کہ وہ علی ولی اللہ کے الفاظ حضرت علی کی کرامت میں درج کر دیے۔ جب یہ بات بالکل واضح ہے کہ شیعوں کا کلمہ من گھڑت ہے۔ اور اس پر قدیم و جدید تمام علماء اہل سنت متفق ہیں تو جامی نے مذکورہ کرامت ذکر کرتے وقت اسے من وعن ذکر کر دیا۔ اور اس پر کوئی تبصرہ نہ کیا۔ جیسا کہ ابن عساکر نے مذکورہ حدیث کو منکروا و مظلم کہہ کر اس کا من گھڑت ہونا واضح کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ باجمعی شیعہ لوگوں کے بنیادی عقائد کی طرف مائل تھے کہ وہ درست ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا۔ تو یقیناً مذکورہ کرامت کے بعد اس کی تردید موجود ہوتی۔ کہ یہ بے اصل اور غلط ہے۔ لہذا اس سے کوئی دھوکہ نہ کھائے۔ مذکورہ روایت کے اصل راوی مقاتل کے حالات زندگی پڑھنے ہوں۔ (وصاحب لسان المیزان کی دوسری کتاب تمہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۲۸۲-۲۸۴ ملاحظہ فرمائیں) حضرت انس بن مالک بیان کرتے ہیں کہ کسی نے مجھ سے اصحاب کہف کے کتے کا رنگ پوچھا۔ مجھے نہ آیا۔ مقاتل کہنے لگا۔ کہہ دیتے کہ وہ دابقع،، تھا۔ اس پر کوئی اعتراض نہ کرتا۔ یہ اس کی پہلی کذب بیانی ہے۔ مقاتل نے کہا کہ اگر وہ جال ۱۵ھ میں ظاہر ہوا۔ تو جان لو کہ میں کذاب ہوں۔ غلیظ ہمدی کو مقاتل نے کہا کہ اگر تو چاہے تو میں حضرت عباس کے بارے میں تیرے لیے کچھ احادیث گھڑ لوں۔ ہمدی نے کہا۔ مجھے اس کی ضرورت نہیں ہے۔ ابراہیم بن یعقوب نے کہا کہ ہمدی کذاب اور احادیث بد بڑا دلیر تھا۔ عباس اپنے باپ سے بیان کرتا ہے کہ میں نے مقاتل سے

چند احادیث سنیں جو باہم متضاد تھیں۔ نسانی نے کہا کہ پراڈمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حدیثیں گھڑتے تھے۔ مدینہ میں ابراہیم بن یسکینہ، خراسان میں مقاتل شام میں محمد بن سعید اور بغداد میں واقدی۔ ایسے راوی کی روایت جسے خود لسان اللہ نے کہا کہ اس کی گھڑی ہوئی ہے۔ اس سے بھی اپنا کلمہ ثابت کر رہا ہے۔ تو پھر ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ کہیں مقاتل ایسے کذاب کا کلمہ مبارک ہو۔

## عبارت دوم:

### شواہد النبوة

امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ ولے امام اول است از  
ائمہ اثنی عشر و کنیت ولے رضی اللہ عنہ ابوالحسن و ابو تراب است و پچھ  
نامی دیرا از ابو تراب خوشتر نیامدی (شواہد النبوة فارسی ص ۱۵۹)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بارہ اماموں میں سے پہلا امام  
علی المرتضیٰ ہیں۔ کنیت ابوالحسن اور ابو تراب تھی۔ اور انہیں "ابو تراب"  
سے زیادہ پسند اور کوئی کنیت نہ تھی۔

ہم بارہ ائمہ کی تشریح کر چکے ہیں۔ ان میں سب سے پہلے امام علی المرتضیٰ ہیں۔ امت  
کے بارے میں شیعہ لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ منصب اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا  
ہو رہا ہے جس طرح نبوت و رسالت من جانب اللہ ہوتی ہے۔ یہ شیعوں کا مشہور  
عقیدہ ہے۔ جیسا کہ مشہور شیعہ مؤرخ محمد حسین لکھتا ہے۔

## الشیعہ فی التاریخ:

أَمَّا الْإِمَامَةُ وَهِيَ وَاجِبَةٌ عِنْدَهُمْ وَعِنْدَ

جَمْعُورِ الْمُسْلِمِينَ فَيَعْتَرِفُهَا الشَّيْعَةُ مَنْصَبًا  
 إِلَهِيًّا كَمَنْصَبِ الشُّبُورَةِ قَالُوا إِنَّ الَّذِي  
 عَيْنَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَنَصَبَهُ إِمَامًا وَثَابِتًا عَنْهُ هُوَ عَلِيُّ بْنُ  
 أَبِي طَالِبٍ لِأَنَّ الْعَصْمَةَ لَمْ تُوجَدْ فِي عَشِيرِهِ  
 ..... وَالْعَصْمَةُ وَالْأَفْضَلِيَّةُ ثَبَتَتْ  
 إِمَامَةَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ - وَإِمَامَةَ أَخِيهِ الْحُسَيْنِ  
 وَإِمَامَةَ زَيْنِ الْعَابِدِينَ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ وَ  
 إِمَامَةَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ وَإِمَامَةَ جَعْفَرِ  
 بْنِ مُحَمَّدٍ الصَّادِقِ - وَإِمَامَةَ مُوسَى بْنِ  
 جَعْفَرٍ الْكَظَمِرِ وَإِمَامَةَ عَلِيِّ بْنِ مُوسَى الرِّضَا  
 وَإِمَامَةَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْحُجَوادِ وَإِمَامَةَ عَلِيٍّ  
 بْنِ مُحَمَّدٍ الْهَادِي وَإِمَامَةَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ  
 الْعَسْكَرِيِّ - وَإِمَامَةَ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ الْمُهْدِيِّ  
 وَهُوَ الْإِمَامُ الثَّانِي عَشَرَ هُنَا هِيَ الْإِمَامَةُ  
 الشَّيْعَةُ فِي التَّارِيخِ ص ۳۱ تا ۳۳ محجل عقائد  
 (الشَّيْعَةُ)

ترجمہ: امامت شیعوں کے نزدیک واجب ہے۔ اور مجبور کے  
 نزدیک بھی واجب ہے۔ لہذا شیعہ منصب امامت کو منصب  
 نبوت کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے معتبر سمجھتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں  
 جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منصب امامت و نیا بت کیلئے

معتین فرمایا۔ وہ علی بن ابی طالب ہیں۔ کیونکہ ان کے علاوہ کسی دوسرے (معاہد) میں عصمت نہیں ملتی عصمت اور افضلیت نے ہی امام حسن کے لیے امامت ثابت کی۔ پھر ان کے بھائی حسین کے لیے۔ پھر زین العابدین کے لیے۔ پھر محمد الباقر، پھر جعفر صادق، پھر موسیٰ کاظم، موسیٰ رضا، محمد بن علی الجواد، محمد باقر، حسن عسکری اور بارہوی امام محمد بن مہدی کے لیے۔

قارئین کرام! امامت کا عقیدہ شیعوں کوگوں میں کیا مقام رکھتا ہے سب نےلاحظہ فرمایا۔ انہی بارہ اماموں کے ماننے کی وجہ سے ”اشنا عشریہ“ یا ”شیعوہ“ کہلاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ بارہ اماموں کی پیشی گوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ ہم نے اس مسئلہ کی مکمل تحقیق عقائد معصومہ جلد دوم میں کی ہے۔ جو تقریباً پچھڑ صفات پر مبنی ہوئی ہے۔ شیعہ ان بارہ ائمہ کو ”صاحب الامر“ بھی کہتے اور مانتے ہیں۔ ان کے منکرین کو کافر تک قرار دیتے ہیں۔ خواہ وہ علی المرتضیٰ کی اولاد میں سے ہی کیوں نہ ہو۔ اور جامی بھی جابجا ان اثر کے ساتھ ”صاحب الامر“ کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ اور انہیں معصوم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ ان کی عصمت کے دلائل بھی جامی نے نقل کیے ہیں۔ اس کا ثبوت جامی کی تیسری عبارت پیش کر رہی ہے۔

### عبارت سوم: شواہد النبوت:

وازاں جملہ آنست کروڑے با حاضران مجلس سوگند وادکر ہر کراز رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم شیعہ است کہ گفتہ ”مَنْ حَقَّنَتْ مَوَلَاهُ فَقَوْلِي مَوْلَاهُ“ گواہی دہر دو از وہ کن از انصار حاضر بودند گواہی دادند یہیے ویکر کراں را از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

شینہ بود اما گواہی ندا و حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرمود کہ اسے فلاں کو  
گواہی چہر نداوی؟ بالحق تو ہم شینہ گفت من نیز شینہ ام والا فراموش  
کرده ام امیر و عا کو کہ خداوند اگر ایں شخص دروغ میگویند سغیدی  
بر بشره و سے ظاہر گردان کہ علامہ آنرا پوشاندا وادی گوید کہ واطن  
اں شخص را دیدم کہ سغیدی در میان دو چشم و سے پیدا آمدہ .....  
و از اں جملہ آلت کو زید بن ارقم رہی اللہ عنہ گفتہ است کہ من در محل  
مجلس یا مثل اک حاضر بودم و من نیز از اں جملہ بودم کہ شینہ بودم  
اما گواہی ندا دم و اں را پنہاں داشتہم خداے تعالیٰ روشنائی چشم  
مرا بمیرد گویند کہ ہمیشہ بر حضرت اں شہادت اظہار ندامت می کرد  
و از خداے تعالیٰ آمزش می خواست ..... و از اں جملہ  
آلت کہ روز بر بالائے منبر گفت انما عبد اللہ و اللہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم وارث بنی الرحمۃ منم و ناکح سیدہ فاطمہ  
الجبۃ منم سیدہ و میاد و فاتمہ ایشاں منم ہر کہ غیر از من ایں دعویٰ کند  
خداے تبارک و تعالیٰ دیرا بیدی گرفتار گرداند مردے از اں  
مجلس گفت کہ کبست کہ از و سے خوش نیاید کہ گویا انما عبد اللہ و اللہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم از جائے خود برخواستہ بود ویرا جنہ  
و فادے در دماغ واقع شد چنانکہ پائے ویرا گرفتند و از مسجد  
بیرون کشیدند بعد از اں از قوم و سے پرسیدند کہ ہرگز ویرا ایں  
عارضہ بردہ است گفتند کہ نہ۔

(شواہد النبوة فارسی ص ۶۸ حالات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

مطبوعہ نو کشور کنگو ۱۳۹۸ء)

تجہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی کرامات میں سے ایک یہ ہے کہ ایک دن آپ نے حاضریں مجلس کو قسم دی کہ جس نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ”من كنت مولاه فعلى مولاه“ سنا ہو وہ اس کی گواہی دے مالتصار سے بارہ افراد تھے جنہوں نے گواہی دے دی لیکن اور شخص نے یہ جملہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا لیکن اس نے گواہی نہ دی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسے فلاں! تو نے باوجود اس کے کہ مذکورہ جملہ سنا تھا۔ گواہی کیوں نہ دی؟ وہ کہنے لگا۔ میں نے سنا ضرور تھا لیکن بھول گیا تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے دعا کی۔ اے اللہ! اس شخص نے جھوٹ بولا ہو تو اس کے چڑے پر سفیدی ظاہر کر دے کہ اس کی پگڑی بھی اسے چھپا نہ سکے۔ راوی کہتا ہے کہ خدا کی قسم! میں نے اسی شخص کو دیکھا کہ اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان سپیدی ظاہر ہو گئی تھی۔

ان تمام کرامات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں بھی اس مجلس یا اس جیسی کسی اور مجلس میں حاضر تھا۔ اور میں نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے مذکورہ جملہ سن رکھا تھا۔ لیکن گواہی نہ دی۔ اور اسے چھپائے رکھا۔ اللہ تعالیٰ نے میری آنکھوں کی روشنی ضائع کر دی۔ بیان کرتے ہیں کہ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ ہمیشہ اس گواہی نہ دینے پر اظہارِ رندامت کرتے رہے۔ اور اللہ تعالیٰ سے اس کی معافی طلب کرتے رہے۔



ان تمام کمالات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ایک دن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے منبر پر تشریف فرما ہوتے ہوئے فرمایا۔ میں اللہ کا بندہ ہوں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی ہوں۔ نئی رحمت کا وارث ہوں۔ جنتی عورتوں کی سردار کا خاوند ہوں۔ تمام اوصیاء کا سردار اور ان کا قائم ہوں میرے سوا کوئی اور شخص اگر ان باتوں کا دعویٰ کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کو کسی بدی میں گرفتار کر دے گا۔ اس مجلس میں سے ایک شخص نے کہا۔ کہ وہ کون ہے جس سے یہ باتیں اچھی نہ لگتی ہوں۔ کہ وہ کہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی اور اللہ کا بندہ ہوں۔ یہ شخص ابھی اپنی مجلس سے بھی نہ اٹھا تھا۔ کہ وہ دیوانہ اور فساد میں مبتلا ہو گیا۔ اور اس کا دماغ چل گیا۔ اس کے پاؤں سے پکڑ کر اسے مسجد سے باہر کھینچ کر لایا گیا۔ اس کے بعد اس کی قوم سے لوگوں نے پوچھا۔ کہ کیا اس پہلے بھی یہ بیماری تھی؟ انہوں نے کہا۔ نہیں۔ تبصرہ:

جانتی کی اس تیسری تحریر سے شیعہ لوگوں کا مرکزی عقیدہ ثابت ہو رہا ہے۔ اور اس کی دلیل پیش کی جا رہی ہے۔ وہ عقیدہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے خلیفہ ہیں۔ یعنی خلافت بلا فصل آپ کی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس کا میں مولا ہوں اس کا علی بھی مولا ہے یعنی میری سرداری اور ولایت کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی سرداری اور ولایت ہے۔ اور سرداری سے مراد خلافت ہے۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی اس بات کی دلیل ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہی خلیفہ بلا فصل ہیں۔ شیعہ لوگ اسی عقیدہ کو بیان کرتے ہوئے یوں کہتے ہیں۔ کہ ختم غدیر کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام کو جمع کر کے حضرت علی کی بیعت لینے کا

ان کو حکم دیا تھا۔ جب سب بیعت کر چکے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت فرمایا تھا۔ من کنت مولاً فعلی مولاً۔ علاوہ ازیں بہت سی شیعہ کتب میں بھی مذکور ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام سے پوچھا کہ کیا تم نے یہ حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے؟ سب نے کہا۔ جی ہاں۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہی بلا فصل خلیفہ ہیں اس عقیدہ کی یہ سب سے بڑی دلیل ہے جس کا فقیر نے تحفہ جعفریہ جلد اول میں ص ۳۸ تا ۸۱ تک ایسا جواب دیا ہے کہ قیامت تک انشاء اللہ اس کا جواب اور اس کا رد کوئی شیعوں میں نہ سکے گا۔ ان کے تمام دلائل کے تحقیقی اور تفصیلی جوابات کے لیے تحفہ جعفریہ کا مطالعہ فرمائیں۔ بہر حال ہم نے جاتی نے اپنی کتاب میں وہی دلیل ذکر کی۔ جسے شیعہ حضرت علی کی خلافت بلا فصل پیش کرتے ہیں۔ اب شیعہ لوگ جاتی کی مذکورہ عبارت پیش کر کے بیانگ دہل کر کہتے ہیں بلکہ کہتے ہیں کہ شیعوں کے بہت بڑے عالم نے اپنی کتاب میں حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل کو ثابت کیا ہے۔

یونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اعلان فرمانا کہ جس نے ”من کنت مولاً فعلی مولاً“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سن رکھا ہے۔ وہ اس کی گواہی دے۔ ایک آدمی نے گواہی نہ دی اور بارہ نے گواہی دے دی۔ گواہی نہ دینے والے نے بھولنے کا عذر پیش کیا۔ آپ نے اس کے بہانے پر اسے بدو عادی۔ جو قبول ہوئی اور وہ ہم کی بیماری میں مبتلا ہو گیا۔

اس واقعہ میں پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ من کنت مولاً الخ والی بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت کے بعد نہیں فرمائی تھی۔ بلکہ ہوا یہ کہ کہیں کے کچھ باشندوں نے حضرت علی المرتضیٰ کی کچھ شکایات کیں۔ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ الفاظ ارشاد فرمائے۔ اس حدیث پاک میں ”مولاً“ بمعنی دوست ہے۔ نہ کہ سردار اور خلیفہ

کس سے خلافت بلا فصل ثابت کی جائے۔ اس کی تفصیل ہماری کتاب تمغہ جعفریہ میں مرقوم ہے۔ دوسری بات یہ کہ آدمی بسا اوقات کوئی بات بھول جاتا ہے۔ بھول تو حضرات انبیاء کرام سے بھی وقوع پذیر ہوئی۔ اداگریہ کہا جائے۔ کہ وہ شخص جان بوجھ کر گواہی نہیں دے رہا تھا۔ تو بارہ گواہوں کے بعد اس کی گواہی نہ دینے سے حضرت علی المرتضیٰ کا کولسا کام رک گیا تھا۔ کہ آپ نے اسے ایسی بددعا دی کہ عمر بھر وہ روگن ہو گیا۔ بددعا دینے کی بجائے آپ نے اس سے چشم پوشی فرمائی ہوتی۔ جو آپ کے شایان شان تھی۔ اس گھرانے کے اخلاقی ہی ایسے تھے۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ اے اللہ! اگر میں کسی کے لیے بددعا کروں تو اسے قبول نہ فرمانا۔ تاکہ میری امت کے کسی فرد کو میری وجہ سے نقصان اٹھانا پڑے جامی نے اس واقعہ کو حضرت علی المرتضیٰ کی کرامات کے تحت ذکر کیا۔ گویا پہلی کرامت یہ کہ آپ کو ہذیر کشن معلوم ہو گیا۔ کہ ایک اور آدمی بھی یہاں موجود ہے۔ جس نے یہ حدیث سن رکھی ہے۔ لیکن اس نے گواہی نہیں دی۔ دوسری کرامت یہ کہ آپ کو علم تھا کہ اس نے جھوٹ بولا ہے۔ اور تیسری یہ کہ اس کے جھوٹ بولنے پر عوام کے سامنے اسے ذلیل و برسر کرنا تھا۔ کہ آپ کی بددعا کی وجہ سے وہ برس کی بیماری میں گرفتار ہو جائے گا۔ اور عمر بھر اپنے سر پر کپڑا نہ رکھ سکے گا۔ کرامت کا کون منکر ہے۔ لیکن کسی کرامت کا واقعہ رونما ہونا اور بات ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کرامات کے جامع اور منبع تھے۔ لیکن اس قسم کی کرامت کا ثبوت اگر جامی کے چاہنے والوں میں سے کوئی ثابت کر دکھائے تو نہ انکا انعام پائے۔

## واقعہ دوم

سیدنا حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ ایک علیل القدر صحابی رسول ہیں جن کے

گھر بستان دو درختوں میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تنہائی میں پروردگار عالم کی عبادت کیا کرتے تھے۔ انہی کے گھر حضرت عمر بن خطاب مشرف اسلام ہوئے تھے ان کے بارے میں من گھڑت واقعہ بیان کیا گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کی ولایت کی گواہی نہ دینے کی وجہ سے یہ آنکھوں سے محروم ہو گئے۔ پھر ہمیشہ یہ اس گواہی کے چھپانے پر نادم رہے۔ یہ واقعہ کسی صحیح مسند روایت سے ثابت نہیں ہے علاوہ ازیں جلیل القدر صحابی کی آنکھوں کا فناء ہو جانے کا سبب یعنی حضرت علی کی ولایت کی گواہی چھپانا یہ بات ثابت کی جا رہی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کی گواہی نہ دینا اس قدر رائد کے ہاں جرم ہے۔ کہ جس کی پاداش میں صحابی بھی جینائی سے محروم ہو گئے۔ لہذا علی المرتضیٰ کی ولایت کا اعلان اور اس کا سرعام اقرار ہی ذریعہ رضائے باری تعالیٰ ہے۔ یہی طریقہ شیعہ لوگ اختیار کرتے ہیں جسے علامہ ابی نے حضرت علی المرتضیٰ کی کرامت کے ضمن میں ذکر کر دیا۔

## واقعہ سوم :

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا برسر منبر اعلان فرمانا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی اور وارث ہوں۔ سیدہ فاطمہ کا خاوند اور تمام اوصیاء کا سردار ہوں اور تمام اوصیاء کا خاتم بھی ہوں۔ اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام اوصیاء کے سردار و خاتم ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت علی وصی تھے یہ بھی شیعوں کا عقیدہ ہے۔ حضرت علی نے اپنے بعد حسن کو وصی مقرر کیا۔ اور یہ وصیت یکے بعد دیگرے ائمہ اہل بیت کی طرف منتقل ہوئی رہی۔ اس کی تفصیل دو الشیعہ فی التاريخ، کے حوالہ میں گزر چکی ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ کا اپنے آپ کو "خاتم اوصیاء" کہنا۔ اس کے بارے میں علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ملاحظہ ہو۔

## اللآلئ المصنوعة فی احادیث الموضوعه؛

حدثنا الحسن بن احمد بن حرب حدثنا  
الحسن بن محمد بن يحيى العلوى حدثنا  
محمد بن اسحاق القرشى حدثنا ابراهيم  
بن عبد الله حدثنا عبد الرزاق انبأنا  
معمر عن محمد بن عبد الله الصامت، عن  
أبي زرمرثو عاكما انا حاتم التبيي،  
كذلك على وذريرة يحتمون الأوصياء  
إلى قيم الدين موصدغ العلوي مكر المديث  
رافضتي وبرا هي مكر وكر.

(اللآلئ المصنوعة فی احادیث الموضوعه جلد ۱  
ص ۱۸۴ مطبوعه حيدر آباد دکن - رکن سادس)

ترجمہ:

ہم سے حدیث بیان کی حسن بن احمد بن حرب نے ہم سے حدیث  
بیان کی حسن بن محمد بن یحییٰ علوی نے ہم سے حدیث بیان کی محمد بن  
اسحاق قرشی نے ہم سے حدیث بیان کی ابراہیم بن عبد اللہ نے ہم  
سے حدیث بیان کی عبد الرزاق نے ہمیں خبر دی۔ معمر نے محمد بن عبد اللہ  
الصامت سے وہ ابوزر سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں۔ (حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جیسے میں تمام نبیوں کا قاتم ہوں اسی  
طرح علی اور اس کی ذریت قیامت کے دن تک تمام اوصیاء کے

خاتم میں۔ یہ حدیث موضوع ہے۔ جسے علی نے گھڑا۔ وہ منکر الحدیث ہے  
رافضی ہے۔ اور دوسرا راوی ابراہیم مہرک ہے۔

قارئین کرام! تیسرے واقعہ میں حضرت علی المرتضیٰ کی بددعا سے ایک شخص کو  
جنوں ہو گیا۔ کیونکہ اس نے "خاتم الاولیاء وغیرہ اوصاف علی المرتضیٰ کی گواہی نہ دی  
تھی۔ یہاں بھی ہم یہی عرض کریں گے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کا بددعا لینا عقل سلیم سے ویسے  
ہی تسلیم نہیں کرتی۔ اور یہ روایت ایک منکر الحدیث رافضی کی من گھڑت ہے جسے علامہ  
جاتی نے حضرت علی المرتضیٰ کی کرامت کے طور پر نقل کیا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ بکھپور  
اہل بیت کا خاندان صبر و رضا کا پیکر تھا۔ ویطعمون الطعام علی حبه  
مستکینا ویؤتیہما واسیراً۔ آیت کریمہ کی تفسیر میں شیعہ بھی تسلیم کرتے ہیں۔  
کہ حضرت علی المرتضیٰ اور آپ کا گھرانہ ہایت صابر و شاکر تھا۔ یہاں ان کے صبر و شکر  
کی بجائے ان کی بددعاؤں کو باہمی ذکر کر رہے ہیں۔ جو درحقیقت کرامت علی المرتضیٰ  
نہیں بلکہ اہانت شیر خدا کی گئی ہے۔ اسی طرح کے اور بہت سے واقعات باقی نے  
علی المرتضیٰ کی کرامات کے تحت نقل کیے جن میں علی المرتضیٰ کی بددعاؤں کا ذکر کیا  
گیا۔ اور ان سے لوگوں کو مختلف پریشانیوں اور مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔ ہذا بہتان  
عظیم۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## عبارت چہارم: از شواہد النبوة

وازاں جملہ آنست کہ بعد از قتل امیر المومنین حسین رضی اللہ عنہ محمد بن الحنفیہ  
رضی اللہ عنہ پیش علی بن حسین آمد و گفت من عم توام و بستی از تو بزرگ توام  
و بامامت سزاوارترم سلاج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را بمن وہ علی  
بن حسین رضی اللہ عنہ گفت اے عم از خدا سے تعالیٰ بفرس و دعویٰ سے

اگر حق تریست ممکن دیگرے بار محمد بن الحنفیہ مبالغہ کر فرمود اسے علم یہ کتاب  
 پیش حاکم رویم کہ میان حاکم کد گفت اں حاکم کیست فرمود کہ حجر اسود۔ ہر دو  
 پیش دے آمد فرمود کہ اسے علم سخن گو سخن گفت بیچ جواب نیا آمد بعد ازاں  
 دست بد عابر داشت و خداے تعالیٰ لا باسماے اعظام بخواند و طلب  
 اں کرد کہ حجر الاسود را بسنن آور و پس روے بجز الاسود کرد و گفت بحق اں  
 خداے کو ترا شتی بندگان خود را در گرنہاد و عاست کہ ما را خبر کن کہ امامت  
 بوصایت بعد از حسین بن علی حق کیست حجر الاسود برخود بکنید چنانکہ نزدیک  
 بود کہ از جا ہائے خود بیفتد و زبان عربی فصیح گفت اسے محمد بن الحنفیہ سلم  
 دار کہ امامت و وصایت بعد از حسین بن علی حق علی بن الحسین است یعنی الامت  
 رشاد النبوة فارسی میں ۱۸۰ اکن سادس مطبوعہ منشی نو کشور لکھنؤ

ترجمہ ان تمام واقعات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد محمد بن الحنفیہ  
 امام زین العابدین کے پاس آئے۔ اور کہنے لگے میں تیرا چچا ہی ہوں اور  
 امامت کے لیے تجھ سے زیادہ سزاوار ہوں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہتھیار  
 مجھے دے دو۔ علی بن حسین (زین العابدین) رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اسے  
 چچا! اللہ سے ڈر۔ اور جس کا تجھے حق نہیں اس کا دعویٰ ذکر۔ دوسری  
 مرتبہ محمد بن حنفیہ نفس بات کو مبالغہ سے بیان کیا۔ اس پر امام زین العابدین  
 نے کہا۔ چچا! اوکسی حاکم سے اس باسے میں فیصلہ کرائیں۔ محمد بن حنفیہ نے پوچھا  
 وہ حاکم کون ہے۔ کہا۔ حجر اسود ہے۔ دونوں اس کے پاس آگئے زین العابدین  
 نے کہا۔ چچا جان۔ بات کرو۔ انہوں نے بات کی لیکن حجر اسود سے  
 کوئی جواب نہ آیا۔ اس کے بعد دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ اور اللہ تعالیٰ  
 کے عظیم ناموں سے اسے پکارا۔ اور سوال کیا کہ حجر اسود کو برسنے کی  
 طاقت عطا کر دے۔ پھر حجر اسود کی طرف منہ کیا۔ اور کہا۔ اس خدا کی قسم!

کہ جس نے لوگوں کے میثاق تجدد میں رکھے ہیں۔ یہی بتا کہ حسین بن علی کے بعد وصالت کی امامت کا حق کیسے ہے۔؟ حجر اسود ایسا کانپا۔ کہ قریب تھا کہ اپنی جگہ سے گر جاتا۔ اس نے فصیح عربی زبان میں کہا۔ اسے محمد بن حنفیہ! اسے تسلیم کر لے کہ حسین بن علی کے بعد امامت و وصالت کا حق امام زین العابدین کو ہے۔

**تبصرہ:**

شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کے بعد حضرت علی المرتضیٰ اور ان کے آخری بار ہوئی امام مہدی تک یہی وہ حضرات ہیں۔ جنہیں امیر المؤمنین کے منصب کے حق دار ہیں۔ اس لیے خلفائے ثلاثہ، امیر معاویہ اور عمر بن عبد العزیز کو یہ لوگ امیر المؤمنین نہیں تسلیم کرتے۔ حالانکہ ”امیر المؤمنین“ کا لقب مسلمانوں کے حاکم اور خلیفہ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اور یہ حقیقت ہے کہ خلفاء ثلاثہ اور امیر معاویہ و عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہم تو مسلمانوں کے حاکم ہوئے۔ لیکن بارہ ائمہ میں سے امام حسن رضی اللہ عنہ تک یہ منصب صرف دو اماموں کو ملا۔ بقہ دس امام کسی ملک کے حاکم مقرر نہیں ہوئے۔ اور ان دو حضرات کو بھی اپنے اپنے دور امامت و خلافت میں ”امیر المؤمنین“ کہا گیا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو صدیق اکبر و عمر فاروق اور عثمان غنی کے بعد امیر المؤمنین کہا جانے لگا۔ لیکن شیعہ لوگ یوں کہتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر میں ان کی خلافت غصب کی گئی تھی۔ لیکن درحقیقت خلافت و امامت انہی کی تھی۔ جاتی نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے لیے ”امیر المؤمنین“ لفظ استعمال کیا۔ جو واقعات و حقائق کے خلاف اور شیعوں کے موافق ہے۔ باقی رہا قصہ یہ کہ امام زین العابدین اور ان کے چچا محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما دونوں میں امامت و وصی ہونے میں جھگڑا ہوا۔ جس کا فیصلہ حجر اسود نے کیا۔ یہ قصہ کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں شیعوں کے نزدیک



امامت وصی ہونا منصوص من اللہ ہوتا ہے یعنی میں نصب اللہ تعالیٰ عطا کرتا ہے۔ اور اس نے بارہ اماموں کو یہ منصب عطا کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وصی و امامت کا فیصلہ حجر اسود نے کیا۔ گویا امام حسین رضی اللہ عنہ کے وصی امام زین العابدین ہیں ان کی کرامت تھی کہ ان کی امامت وصی ہونے کی گواہی حجر اسود نے دی جبکہ یہی حجر اسود محمد بن حنفیہ سے گفتگو کرنے پر آمادہ نہ ہوا شیعوں نے امام زین العابدین کی امامت وصی ہونے کی ایک کرامت بیان کی جس کی تفصیل میری کتاب عقائد جعفریہ جلد دوم امام زین العابدین کی بحث میں دیکھی جاسکتی ہے؟ بہر حال امام زین العابدین نے محمد بن حنفیہ کو کہا کہ امامت کا حق دار ہونے کا جود عوام کو رہا ہے۔ اس کے بارے میں خدا سے خوف کراؤ آخر یہ واقعہ من گھڑت ہے مسئلہ امامت میں شیعہ نظریات کی تفصیل اور وصی ہونے کی تحقیق ہماری دوسری کتاب تحفہ جعفریہ جلد اول میں ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے گا۔ تو معلوم ہوا کہ باجی نے اس واقعہ کو بھی جس رنگ اور جس پس منظر میں ذکر کیا اس سے ان کا شیعیت کی طرف رجحان پایا جاتا ہے۔ اہل سنت کا یہ مسلک نہیں۔ اور اگر کوئی شخص اس روایت باجی کو صحیح سمجھتا ہو تو ہمارے چیلنج ہے کہ کسی صحیح اسناد سے ثابت کرنے کے بعد منہ مانگا انعام پائے۔

### عبارت پنجم از شواہد النبوة:

وراز اں جلا ائت کو دیگرے گفتہ است کہ جعفر بن محمد رضی اللہ عنہما گفت کہ پدر من وصیت کرد چوں من بمرم کو مرا دفن کن و غسل ده زیر اں کرام راجز امام نشوید۔ و دیگر گفت کہ برادر تو عبد اللہ زود باشد کہ دعویٰ امامت کند۔ و مردم را بخند خواند و را بگذار کہ عمر و س کو تاه خواہ بود۔ چوں پدر من وفات یافت من و یا غسل کردم و برادر من عبد اللہ دعوائے امامت

کرد و چنداں نزلیت چنانکہ چرگفتہ بود۔ (شواہد النبوۃ فارسی میں ۸۱ ارکن سادس مطبوعہ نو کشور بکھنٹو)

ترجمہ :- ان تمام باتوں میں سے ایک یہ ہے کہ کسی راوی نے بیان کیا کہ امام جعفر بن محمد رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرے ابا جان نے وصیت فرمائی کہ جب میں مروں تو تو مجھے کفن دینا اور غسل بھی کیونکہ امام کو آٹا کے بغیر کوئی دوسرا غسل نہیں دیتا۔ دوسری بات یہ فرمائی کہ تیرا بھائی عبداللہ بہت جلد امامت کا دعویٰ کرے گا۔ اور لوگوں کو اپنی طرف بلائے گا۔ اسے اس کے حال پر چھوڑ دینا۔ کیونکہ اس کی عمر بہت تھوڑی ہو گی۔ جب آپ نے انتقال فرمایا تو میں نے انہیں غسل دیا۔ پھر میرے بھائی عبداللہ نے امامت کا دعویٰ کیا۔ اور زیادہ دیر زندہ نہ رہا۔ میرے والد نے کہا تھا۔

### تبصرہ :

شیعوں کا مسلک ہے کہ امام کو امام ہی غسل دیتا اور کفن پہنا تا ہے۔ اس کا ثبوت ان کی بکثرت کتب میں موجود ہے۔ امام باقر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ وصیت کہ جس میں دو باتیں مذکور ہیں۔ یہ شیعہ مسلک کے مصنفین کی بہت سی کتابوں میں موجود ہے۔ امام باقر کی امامت کے ضمن میں اسے درج کیا گیا۔ اس میں پہلی بات تو وہی شیعہ اصل ہے۔ یعنی امام کو غسل صرف امام ہی دے سکتا ہے۔ اور دوسرا امام باقر کی امامت کا انہوں نے انتقال سے قبل ہی خبردار کر دیا۔ کہ عبداللہ دعویٰ امامت کرے گا۔ لیکن وہ بہت جلد انتقال کر جائے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ یہی دو باتیں جاتی نے ذکر کیں۔ جس سے صاف ظاہر کہ جاتی کا مسلک بھی یہی ہے۔ کیونکہ اس واقعہ کو سن و سن نقل کر دینا۔ اور اس پر کچھ بھی نہ کہنا اسی بات کا عطا ہے۔ حالانکہ اہل سنت کا ہرگز ہرگز

یہ عقیدہ نہیں کہ امام کو امام ہی خصل دے۔ اور کفن پہنائے۔ کیونکہ امامت کا مسئلہ ہی  
من گھڑت ہے۔ اس لیے جانے والے امام کا آنے والے کو وصی مقرر کرنا اور  
امامت سپرد کرنا سب کچھ شیعوں کی حکایات ہیں

### عبارت ششم از شواہد النبوة:

و فرمود کہ سن گوئے اسے فرزند من باذن اللہ تعالیٰ گفت بسم اللہ  
الرحمن الرحیم و زید اَنْ تُمَنَّ عَلَی الَّذِیْنَ اسْتَضَعِعُوا فِی  
الْاَرْضِ وَ تَجْعَلَهُمْ اَیْمَةً وَ تَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِیْنَ  
بعد ازاں دیدم کہ مرغان سبز را فرو گرفتند ابو محمد رضی اللہ عنہ کیے  
ازاں مرغان سبز را بخواند و گفت خذْ فَاحْفَظْهُ حَتّٰی  
یَا ذَنْ اَللّٰهُ فِیْهِ حَیَاتٌ اَللّٰهُ بَالِغٌ اَمْرِہٖ از ابو محمد رضی عنہ  
پرسیدم کہ ایں مرغ کو بدو ایں مرغان دیگر کیانہ فرمود کہ آن مرغ  
علیہ السلام و دیگران ملائکہ رحمت اند۔ (شواہد النبوة ص ۱۲۴ تا ۱۲۶)  
رکن سادس در ذکر علی بن محمد بن الرضا یعنی امام ہدی رضی اللہ عنہ  
نوشور لکھنؤ

تاجہر: اور فرمایا۔ اسے میرے بیٹے اللہ تعالیٰ کے حکم سے بولا۔  
پس بنا بولا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ دشرید الایۃ۔ ہم ارادہ رکھتے  
ہیں۔ کہ ان لوگوں پر احسان کریں۔ جو زمین میں کمزور کر دیئے گئے ہیں  
اور ہم انہیں امام بنائیں اور ہم انہیں وارث بنائیں۔ اس کے بعد میں نے  
دیکھا۔ کہ سبز رنگ کے پرندوں نے بھی گھیرے میں لے لیا جناب  
ابو محمد رضی اللہ عنہ نے ان سبز پرندوں میں سے ایک کو بلا کر قریبا میرے

اور اسے اسی وقت تک محفوظ رکھنا۔ جب تک اللہ تعالیٰ اس کے بارے میں کوئی حکم نہیں دیتا۔ اللہ تعالیٰ بے شک اپنے حکم کو کر گزرتا ہے۔ والا ہے۔ میں ابو محمد رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ کہ یہ سبز پرندہ کون تھا۔ اور دوسرے سبز پرندے کون تھے؟ فرمایا۔ یہ جبرئیل علیہ السلام تھے۔ اور وہ رحمت کے فرشتے تھے۔

تبصرہ :-

شیعوں کا عقیدہ ہے۔ کہ گیارہویں امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کا ایک ہی بیٹا تھا۔ جس کی کنیت ابو محمد تھی۔ اور اسی کو امام مہدی بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی والدہ کا نام زہرا تھا۔ یہ لڑکا ۲۵۵ھ میں پیدا ہوا۔ اور ان کی پیدائش سے تقریباً پانچ سال بعد ۲۶۶ھ میں ان کے والد حسن عسکری کا انتقال ہو گیا۔ پھر جب ان کی عمر نو برس ہو گئی۔ تو یہ صاحبزادے ایک غار میں داخل ہوئے۔ جس سے آج تک ان کے وکیل ان کو لوگوں کی خبریں سناتے اور لوگوں کو ان کی باتیں بتاتے رہے۔ جب چوتھا وکیل فوت ہوا۔ تو یہ کام بھی ٹھپ ہو گیا۔ اس کے بعد امام مہدی بے خبری کے عالم میں بغداد کے نزدیک سڑاب غار میں منتظر ہیں۔ سرمن رائی بھی اس کو کہتے ہیں۔ اصل قرآن بھی ان کے پاس ہی ہے۔ قیامت سے نزدیک غار سے نکل کر ابو بکر صدیق عمر فاروق اور سیدہ عائشہ صدیقہ کو قبروں سے نکال کر سمیت سزا دے گا۔ امام مہدی کے بارے میں تفصیلی گفتگو ہم نے اپنی تصنیف عقائد جعفریہ جلد دوم ص ۱۹۵ تا ص ۲۵۶ پر لکھ دی ہے۔ اس کا مطالعہ ضرور کر لیجیے۔ مختصر یہ کہ امام حسن عسکری کا کوئی لڑکا نہ تھا۔ بلکہ وہ بے اولاد ہی انتقال کر گئے تھے شیعوں نے اس غائب امام کے بارے میں ایسے من گھڑت واقعات منسوب کیے۔ جن سے دفتر بھر جانا ہے

جنید پڑھ کر ایک عام ذہن کا آدمی بھی جان لیتا ہے۔ کہ یہ من گھڑت واقعات ہیں۔ اور انہیں کمال چالاک سے اہل بیت کی مقدس ہستیوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے امام ہدیٰ فرضی کے بارے میں چند باتیں عقائد جعفریہ کی ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ امام ہدیٰ کی غیبت چھ دن یا چھ ماہ یا چھ سال ہے۔ (اقول کافی جلد اول ص ۳۸ کتاب الحجۃ باب فی الغیبة مطبوعہ تہران طبع جدید)

۲۔ امام باقر فرماتے ہیں کہ امام ہدیٰ کا ظہور ۱۲۰۷ھ میں ہونا تھا۔ لیکن قتل حسین کی وجہ سے اللہ تعالیٰ غضب ناک ہو گیا۔ اور امام ہدیٰ کا ظہور ۱۲۰۷ھ تک موخر کر دیا۔ (امول کافی جلد اول ص ۶۸ کتاب الحجۃ باب کرامیۃ التوقیت مطبوعہ تہران طبع جدید) یہ بھی جب صحیح نہ نکلا تو امام باقر نے فرمایا کہ امام ہدیٰ کے ظہور کا وقت نفس ذکیہ کے قتل کے اور امام ہدیٰ کے ظہور درمیان پندرہ دن سے زیادہ فیصلہ نہیں ہو گا۔ کشف الغمہ جلد دوم ص ۴۰ فی علامات قیام القائم مطبوعہ تبریز طبع جدید۔ اور نفس ذکیہ ۱۲۰۷ھ میں فوت ہوا۔

ان تینوں باتوں کو بار بار پڑھیں۔ نہ حضرت علی المرتضیٰ کی بات سچی نکلی۔ نہ امام باقر کے وعدے سچے ثابت ہوئے۔ کہتے ہیں کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے یہی کہادت امام ہدیٰ کے بارے میں نظر آنے لگتی ہے۔ امام حسن سکری کا انتقال ۱۲۰۷ھ میں اور امام ہدیٰ کا تولد ۱۲۰۷ھ میں تاریخ ائمہ کے اندر موجود ہے اس ہدیٰ کے بارے میں امام باقر نے کہا کہ ۱۲۰۷ھ میں اس کا ظہور ہو گا۔ پیدائش ۱۲۰۷ھ میں ہوگی۔ اور غار سے امام ہدیٰ ۱۲۰۷ھ ہجری میں نکلے گا۔ اور یہ کہا کس نے؟ امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے۔ وہی امام باقر رضی اللہ عنہ جو بارہ اماموں میں سے پانچویں امام ہیں۔ اور امام کبیر بیان یہ کہ وہ کبھی جھوٹ نہیں بولتا۔ بلکہ اللہ کے حکم سے

بوتا ہے۔ خدا کا خوف کیوں نہیں آتا۔ اپنے ہی امروں کی غلط باتوں سے جگ نہنائے  
 رتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ خود شیخہ تسلیم کرتے ہیں کہ امام حسن عسکری کا کوئی  
 بیٹا نہ تھا۔ چنانچہ اصول کافی جلد اول ص ۵۰۵، اعلام الوریٰ اور ارشاد شیخ مفید وغیرہ میں  
 یہ واقعہ مذکور ہے۔ کہ جب امام حسن عسکری کا انتقال ہوا۔ تو اس وقت کے خلیفہ عباسی  
 نے حکم دیا کہ امام حسن عسکری کی اولاد کی خوب تحقیق کرو۔ اگر ان کا کوئی بیٹا ثابت ہو  
 جائے۔ تو اسے میراث دی جائے۔ ایسا نہ ہو کہ ساری ساری میراث ان کی ماں  
 اور ان کے بھائی لے جائیں۔ چنانچہ تفتیش بسیار کے بعد یہی رپورٹ دی گئی کہ  
 حسن عسکری کا کوئی لڑکا نہیں ہے۔ بلکہ ان کی لونڈی جو امید سے تھی۔ اس پر نظر لگی گئی  
 کر یہ کیا جنتی ہے۔ مگر اس کے لہجے سے بھی کوئی لڑکا پیدا نہ ہوا۔ خود امام حسن عسکری کی  
 والدہ نے خلیفہ کو بیان دیا۔ کہ میرے فوت شدہ لڑکے کی کوئی زینہ اولاد نہیں ہے  
 اس پر ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

## فرق الشیعہ :-

قَالَتِ الْفِرْقَةُ الثَّانِيَةُ أَنَّهُ لَا وَلَدَ لِلْحَسَنِ  
 أَصْلًا لِأَن قَدِ امْتَحِنَ ذَلِكَ وَطَلَبْنَاهُ بِكُنْ  
 وَجْهِ فَمَلَم نَجِدْهُ وَكُنَّا جَارَ لَنَا أَنْ نَقُولَ  
 فِي مِثْلِ الْحَسَنِ وَقَدْ تَوَفَّى وَلَا وَلَدَ لَهُ أَنْ  
 لَهُ وَ لَدَا خَفِيقًا لَجَزَ مِثْلُ هَذَا الدَّعْوَى  
 فِي كُلِّ مَيْتَةٍ عَنْ غَيْرِ خَلْفٍ وَ لَجَزَ مِثْلُ ذَلِكَ  
 فِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُقَالَ خَلَفَ ابْنًا  
 نَبِيًّا رَسُولًا (فرق الشیعہ ص ۱۰۳، الفرق الثامنہ مطبوعہ جدیدہ ۱۳۵۵ھ)

ترجہ ہر شیعوں کا اٹھواں فرقہ کہتا ہے۔ کہ امام حسن عسکری کا بالکل کوئی صاحبزادہ نہ تھا۔ کیونکہ اس بارے میں خوب چھان بین اور تحقیق کی گئی لیکن کوئی ثبوت نہ ملا۔ اور اگر ہمارے لیے یہ کہنا جائز ہو۔ کہ امام حسن عسکری کا ایک فرزند تھا۔ جو ان کے انتقال کے بعد چھپ گیا تھا۔ تو پھر ایسا دعویٰ ہر مرنے والے کے بارے میں کیا جانا درست ہوگا۔ جو بلا دلائل و براہین اور اسی قول کی طرح حضور علیہ السلام کے بارے میں کہنا بھی درست ہوگا کہ آپ نے بھی ایک چھپا ہوا بیٹا چھوڑا۔ جو نبی اور رسول تھا۔

قارئین کرام! امام مہدی کی فرضی حکایات آپ نے بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جب شیعوں کا امام مہدی ہی فرضی ہے۔ تو اس کے آنے، چھپنے اور ظاہر ہونے کے تمام واقعات کیا حقیقت رکھتے ہیں۔ یہی فرضی امام ہے۔ کہ جسے جاتی نے بھی حسن عسکری کا صاحبزادہ بتایا۔ اور ان کی بچپن کی زبان سے از روئے کرامت ایک آیت سنائی جو سورہ قصص پارہ ۲ کی پانچویں آیت ہے۔ اس سے ثابت یہ کرنا مقصود ہے۔ کہ امام حسن عسکری نے اپنے چھوٹے سے بیٹے کو ایسی عمر میں بولنے کو کہا۔ جس میں بولنا نہیں جاسکتا۔ ایسا اس لیے کیا گیا۔ کہ حسن عسکری اپنی چھوٹی عمر میں کہتا تھا کہ یہ بکتہ صاحب امر اور امام وقت ہوگا۔ دوسری یہ بات بتلانا چاہتے تھے۔ کہ ہم سب امام کو ظاہری حکومت کیے بغیر کمزوروں کی سی زندگی بسر کر گئے۔ لیکن یہ بچہ صاحب حکومت ہوگا۔ اور پوری دنیا اس کے زیر تسلط ہوگی۔ پھر امام حسن عسکری مزید قلعی دیتے ہوئے چھوٹی عمر میں کہتے ہیں۔ کہ ابھی جبرئیل امین اور رحمت کے فرشتے سبز رنگ کے پرندوں کی صورت میں آئے تھے۔ میں نے انہیں اس بیٹے کی حفاظت کا حکم دے دیا ہے۔ اور یہی کچھ جاتی کے پیش نظر بھی ہے۔ ورنہ حقیقت میں آیت مذکورہ فرعون کے ظلم میں پسے والوں کے لیے آئی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سے وعدہ فرما رہا ہے۔ کہ

اُن تم مظلوم ہو۔ لیکن ایک وقت آئے گا۔ کہ تم طلبِ حکومت ہو گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا  
ایسے من گھڑت واقعات و حکایات کے سلسلہ میں طاعلی قاری حنفی نے جو تردید  
کی۔ ہم اس کی چند طور پر ناظرین کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

### مرقات:

وَكَذَا الْمُتَّقِدُ الطَّائِفَةُ الشَّيْعَةُ مِنَ الْإِمَامِيَّةِ  
أَنَّ الْمَلَدِيَّ الْمَوْعُودَ وَهُوَ مُحَمَّدُ بْنُ حَسَنٍ  
عَسْكَرِي كَانَتْهُ لَمَرِيْمَتْ بَلَّ هُوَ مُنْتَخَبٌ عَنْ  
أَهْلِ النَّاسِ مِنَ الْعَوَامِّ وَالْأَعْيَانِ وَأَنَّ  
رِمَامَ الزَّمَانِ وَأَنَّ سَيَطُورَهُ فِي وَقْتِهِ وَيَعْلَمُ  
فِي دَوْلَتِهِمْ وَهُوَ مَرْدُودٌ حِينَ أَهْلُ السُّنَّةِ  
وَالْجَمَاعَةِ وَالْأَدْلَةَ مُسْتَوْفَاةً فِي كُتُبِ الْأَلَمَةِ  
الخ..... ثُمَّ جَلَسَ عَلَى الْعَرْشِ الْيَقْبُطِيَّةِ  
بَعْدَ أَنْ تَوَقَّأَ اللَّهُ عَلَيْهِ بَنَ الْحَسَنِ الْبَغْدَادِي  
الْقُطْبِ إِلَيْهِ وَأَنَّ دُفِنَ فِي بَغْدَادٍ فِي الشُّونِيزِ  
بِزَوْجٍ وَرِيحَانٍ وَبَقِيَ فِي مَرْكَبَةِ الْقُطَيْبَةِ  
تِسْعَ عَشَرَ سَنَةً ثُمَّ تَوَقَّأَ اللَّهُ إِلَيْهِ  
بِزَوْجٍ وَرِيحَانٍ انْتَهَى . وَقَدْ نَقَلَ  
مَوْلَانَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ جَامِي هَذَا عَنْهُ  
فِي بَعْضِ كُتُبِهِ وَاعْتَمَدَ عَلَيْهِ فِي إِعْتِقَادِهِ  
لِجِدِّ لَا يَخْفَى أَنَّ الشَّيْخَ عَلَاؤَ الدَّوْلَةِ  
ظَهَرَ بَعْدَ مُحَمَّدِ بْنِ حَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ بِزَمَانٍ



کثیر و کمریستند لهذا القولُ إلى مَنْ كَانَ  
 فِي ذَلِكَ الْوَقْتُ وَالظَّاهِرُ أَنَّهْ يَدْعَى هَذَا  
 مِنْ طَرِيقِ الْكَشْفِ وَكَذَا لَا يُمْكِنُ مِنْ  
 غَيْرِهِ أَيْضًا إِلَّا كَذَا ذَلِكَ وَلَا يَخْفَى أَنَّ  
 مَبْنَى الْإِعْتِقَادِ لَا يَكُونُ إِلَّا عَلَى الْأَدِلَّةِ  
 الْبَقِيَّةِ وَمِثْلُ هَذَا الْمَعْنَى الَّذِي أَسَاسُهُ  
 عَلَى ذَلِكَ الْمَبْنَى لَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَدِلَّةِ  
 الظَّنِّيَّةِ وَلِذَا لَمْ يُعْتَبَرْ أَحَدٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ  
 حَبْرًا الْعَمَلِ فِي الْقُرْوَعِ الْفَقِيهَةِ بِمَا  
 يَظْهَرُ الصُّوْفِيَّةِ مِنَ الْأُمُورِ الْكَشْفِيَّةِ أَوْ مِنَ  
 الْحَالَاتِ الْمُنَاسِبَةِ وَكَوْكَانَتْ مَسْئُوبَةً إِلَى  
 لَحْظَةِ النَّبَوِيَّةِ عَلَى صَاحِبِهَا أَفْضَلُ الصَّلَوةِ  
 وَكَمَلِ التَّعْبِيَةِ لِحَدِّ الْأَمَادِيثِ الْوَارِدَةِ  
 فِي أَحْوَالِ الْمُصَدِّقِ مِمَّا جَمَعَهُ السَّيُّوْطِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ  
 وَغَيْرُهُ شَرَّدَ عَلَى الشَّيْئَةِ فِي اعْتِقَادِ أَتَمِّهِمُ  
 الْقَائِدَةِ وَأَرَادَ بِهِمُ الْكَاسِدَةَ بَلْ جَعَلُوا  
 تَمَامَ مَا يُمَايَنُهُمْ وَبَنَاءَ إِسْلَامِهِمْ وَأَرَادَ أَنَّ  
 أَحْكَامِهِمْ بِأَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ حَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ  
 هُوَ الْحَقُّ الْقَائِمُ الْمُنْتَظَرُ وَهُوَ الْمَهْدِيُّ الْمَوْعُودُ  
 عَلَى لِسَانِ صَاحِبِ الْمَقَامِ الْمَمْمُودِ وَالْحَوْضِ  
 الْمُرُودِ - (مرقات شرح مشکوٰۃ لملاطی قاری المتوفی ۱۰۱۳ھ طبع شد)

ص ۹۷ تا ۱۸۰ باب اشتراط السامعہ فصل ثانی مطبوعہ

مکتبہ (امدادیہ ملتان)

ترجمہ:

یہ نئی امایہ شیعوں کا ایک گروہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ جس امام مہدی کے بارے میں احادیث نبویہ میں قرب قیامت آنے کا وعدہ ہے وہ امام حسن عسکری کا بیٹا محمد ہے۔ وہ پیدا ہونے کے بعد مرا نہیں بلکہ عوام و خواص کی آنکھوں سے چھپا ہوا ہے۔ اور وہی امام الزمان ہے۔ عنقریب اپنے وقت پر ظاہر ہوگا۔ اور اپنی بادشاہت میں حکومت کرے گا۔ لیکن یہ اہل سنت کے نزدیک مردود ہے اس بارے میں دلائل دیکھنا ہوں تو علم عقائد کی کتب میں موجود ہیں....  
(عروۃ الوثقی میں شیخ علاؤ الدین سنائی نے تصریح کی

محمد بن حسن عسکری چھپ گیا۔ تو پہلے ابدال کے دائرہ میں داخل ہوا جب پھر اسی منصب پر رہا۔ حتیٰ کہ کوئی ابدال باقی نہ رہا۔ پھر ابطل یعنی چالیس آدمیوں کے دائرہ میں داخل ہوا۔ یہاں تک اس کے سوا باقی سب انتقال کر گئے۔ تو یہ سید ابطل ہو گیا۔ پھر سات سیاحوں کے دائرہ میں داخل ہوا۔ ان میں سے سب کے انتقال کے بعد سید سیاح کہلایا۔ پھر اوتاد کے دائرہ میں داخل ہوا۔ جو پانچ افراد پر مشتمل ہوتا ہے۔ ان کے انتقال کے بعد یہ باقی بچا رہا اور سید اوتاد کہلایا۔ پھر تین اشخاص جو افزاز کہلاتے ہیں۔ ان میں داخل ہوا۔ جب اس کے سوا باقی دونوں انتقال کر گئے۔ تو یہ سید افزاز کہلایا۔ پھر طلبیت کی کرسی پر بیٹھا۔ جب اللہ تعالیٰ نے علی بن حسن بغدادی

کوفت کر دیا۔ جو اپنے وقت کا قطب تھا۔ انہیں بغداد میں شونیز مقام پر دفن کیا گیا۔ اور یہ مقام قطبیت پر باقی رہا۔ انیس سال تک اسی منصب پر فائز رہنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے اسے فوت کر دیا۔ مولانا عبد الرحمن جاتی نے اس واقعہ کو ”عروۃ الوثقی“ سے اپنی کسی تصنیف میں ذکر کیا ہے۔ اور اپنے اعتقاد کے لیے اس کو معتد جانا ایک مخفی نہ رہے کہ شیخ علاؤ الدین سمنانی، محمد بن عسکری کے کافی عرصہ بعد پیدا ہوئے۔ انہوں نے اپنے اس قول کا اسناد اس دور کے کسی شخص کی طرف بھی نہیں کیا۔ ظاہر ایسی معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے یہ دعویٰ از روئے کشف کیا ہوگا۔ یونہی کوئی دوسرا اگر اسے روایت کرتا ہے۔ تو وہ بھی اسی طریقہ سے ہی ہوگا۔ اور یہ امر بالکل واضح ہے۔ کہ عقائد کا دار و دلائل یقینہ پر ہوتا ہے۔ اور یہ بات جو کشف کی بنیاد پر رکھی گئی۔ یہ دلائل غنیہ بھی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ اسی لیے کسی مجتہد اور فقیہ نے فقہی فروعات میں اُن پر عمل کرنا معتبر قرار نہ دیا۔ جو صوفیاء کرام پر کشف یا خواب میں ظاہر ہوتی ہیں۔ اگرچہ وہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہی منسوب کیوں نہ ہوں۔ لیکن وہ احادیث جہاں مہدی کے بارے میں وارد ہیں۔ جنہیں علامہ السیوطی وغیرہ نے جمع فرمایا۔ وہ ان شیعوں کے فاسد عقائد اور جمہوری آراء کی تردید کرتی ہیں۔ بلکہ ان شیعوں نے تو اپنے ایمان کا کمال، اپنے اسلام کی بنیاد اور اپنے احکام کا رکن اس بات کو قرار دیا۔ کہ محمد بن عسکری وہ زندہ ہے۔ قائم ہے۔ منتظر ہے۔ اور وہ مہدی موعود ہے۔ کہ جس کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُنے کی خوش خبری دی ہے۔

## تبصرہ ۱۔

جناب ملا علی قاری نے شیعوں کے اس عقیدہ کی تردید کی۔ جو عقیدہ وہ ہمدی مروج کے بارے میں رکھتے ہیں۔ امام حسن عسکری کے بیٹے کو دارایمان، بنائے احکام اور اعمال کی اصل قرار دینا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہر عقیدہ کی بنیاد دلائل یقینیہ پر ہوتی ہے اور شیعوں کا مذکورہ عقیدہ دلائل یقینیہ تو دور کی بات ہے۔ دلائل ظنیہ سے بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس کا مدار محض خواب اور کشف پر ہے۔ جو کسی عقیدہ کی بنیاد نہیں بن سکتے۔ امام حسن عسکری کے بیٹے ہونے اور اس کے بارے میں مختلف مراتب کی گفتگو علاؤالدولہ سمعانی نے کی۔ اسی کو جاتی نے ”شواہد النبوة“ میں نقل کر دیا لیکن جس طرح ملا علی قاری نے اس واقعہ کی تردید بھی لکھی۔ جاتی کا قلم اس سے خاموش رہا۔ ان کی خاموشی اس طرف اشارہ کرتی ہے۔ کہ ان کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ اور علاؤالدولہ کی تحریر کے مطابق جاتی بھی اسے من وعن تسلیم کر رہے ہیں۔

یاد رہے۔ کہ ملا علی قاری نے علاؤالدولہ کے مذکورہ عقیدہ کی تردید کی لیکن خود علاؤالدولہ کی شخصیت پر انہوں نے کچھ نہ لکھا۔ کہ وہ مسلک کے اعتبار سے کون تھا؟ صاحب عروۃ الوثقی علاؤالدولہ سمعانی کون ہے؟ حوالہ ملاحظہ ہو۔

## الذریعۃ الی تصانیف الشیعہ

شیخ بزرگ آقائے طہرانی صاحب الذریعہ لکھتے ہیں۔ العروۃ الوثقی

نَسَبَ شَيْخَ الْقَطْرِ يَقِيَّةَ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَاؤُ الدَّوْلَةِ السَّمْعَانِيَّ

..... يُؤَيِّدُ فِي (الرَّضَوِيَّةِ) وَوَعَدَهُ فِي الْمَجَالِسِ

مِنْ عَسَ قَابِ الشَّيْعَةِ۔ (الذریعۃ الی تصانیف الشیعہ جلد ۱ ص ۲۵۱ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

صاحب ذریعہ آقا ئے طہرانی لکھتے ہیں کہ عروۃ الثقیی کے مصنف احمد بن محمد ملاؤ الدولہ اسمانی ہیں ان کا تذکرہ ”رضویہ“ نامی کتاب میں موجود ہے اور مجالس میں اس کے مصنف کو ایسے شیعوں میں شمار کیا گیا ہے جو ”عرفاء“ تھے۔

نوٹ:

مولانا جاتی کی ”شواہد النبوة“ میں اکثر و بیشتر واقعات و حکایات ایسی ہیں جن کے راوی شیعوں اور جن کا اخذ کتب شیعہ ہیں۔ ان کی نہ کوئی سند ذکر کی گئی اور نہ ہی اور کوئی ذریعہ ثبوت ہمایا گیا شیعہ مسلک کی بنیاد جن چار اشخاص پر ہے۔ ان میں سے ایک ”ابو بصیر“ بھی ہے جس کے بارے میں شیعوں کا کہنا ہے کہ اگر یہ نہ ہوتا تو آثار نبوت مٹ جاتے۔ جاتی نے اس شخص کے واسطے سے بہت سی روایات کو اپنی کتاب میں جگہ دی جس سے ان کی عقیدت کا پتہ چلتا ہے۔ مذکورہ چار کے لئے کا مقام ایک شیعہ کتاب سے منسوب ہے۔

رجال کشی:

عن جمیل بن دجاج۔ قال سمعت ابا عبد اللہ  
بَشِيرَ الْمُخْبِتِينَ بِالْجَنَّةِ۔ برید بن معاویۃ العجلی  
و ابا بصیر اللیث بن البختری المرادی و محمد  
بن مسلم و زرارہ اربعة نَجَبَاءُ اُمَمًا اللہ علی  
سَلَامٍ وَ حَرَامِہِ کَوْلَاہُمْ لَآءِ اَلْقَطْعَتِ اَنَارُ النَّبُوَّةِ  
وَ اَنذَرَتْ۔

(رجال کشی ص ۵۲ حالات ابو بصیر مطبوعہ کربلا -)

ایک باغ سے گزرا تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! باغ کتنا خوبصورت ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے علی! تیرے لیے بہشت میں اس سے کہیں بہتر ہوگا۔ اسی طرح ہمارا سات باغوں پر سے گزرا ہوا۔ ہر باغ سے گزرتے وقت میں نے اس کی تعریف کی۔ اور ہر مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جنت میں تمہارے لیے اس سے بہتر ہوگا۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آواز بلند فرمائی۔ اور رونا شروع کر دیا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آپ کس بات نے رولایا؟ آپ نے فرمایا۔ کہ وہ بغض و حسد جو تمہارے متعلق لوگوں کے سینوں میں ہے۔ اور اسے میرے وصال کے بعد ظاہر کریں گے۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! کیا وہ سلامتی کے ساتھ اس دنیا سے جائیں گے؟ فرمایا، ہاں سلامتی دین کے ساتھ جائیں گے۔

### توضیح ۱۔

جامی کے منقولہ واقعہ کا اول و آخر متنازع ہے۔ کیونکہ ابتداء میں یہ ذکر کیا گیا کہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسے لوگوں (مما بہ خصوصاً خلفاء) کے طرز عمل سے رنجیدہ ہوئے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے دلی بغض رکھتے ہیں۔ یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے۔ تبھی آپ نے فرمایا کہ میرے بعد ان کا دلی بغض ظاہر ہوگا۔ اسی رنجیدہ دلی کی وجہ سے آپ بلند آواز سے رونا شروع ہو گئے۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچی اور آپ کو اذیت پہنچانے والے قرآنی فیصلہ کے مطابق۔ اِنَّ الْاِلٰهَیْنَ یُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِی الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ وَاَعَدَّ لِمُصْرِعَدًا اَبًا اِلَیْمًا۔ جبرگ

ترجمہ:

جیل بن وزاع کہتا ہے۔ کہ میں نے ابو عبد اللہ امام جعفر سے سنا۔ فرمایا۔  
مہینتین کو جنت کی بشارت دے دو۔ برید بن معاویہ علی ابوبصیر  
لیث بختری مرادی۔ محمد بن مسلم۔ زرارۃ۔ یہ چار نجیب اللہ تعالیٰ  
کے مدال و مرام پر اس کے امین ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے تو نبوت کے  
آثار منقطع ہو چکے ہوتے۔ اور مٹ گئے ہوتے۔

عبارت، مفتی از شواہد النبوة :-

واذا ان جملہ آنست کہ امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ گفتہ است کہ یا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم بعد لقیہ بگذشتہ گفتہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چہ خوش  
است این مدلیقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گفتہ است مر ترا دو ہشت بہتر  
ازیں خواہد بود۔ ہم چنین ہر ہفت مدلیقہ بگذشتہ در ہر گفتہ کہ خوب  
است این مدلیقہ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گفتہ است مر ترا دو ہشت  
خوبتر ازیں خواہد بود بعد ازاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آواز برداشت  
و آغاز گریہ کرد گفتہ یا رسول اللہ چہ می گریانند ترا۔ گفتہ کینہ ہاے کہ  
در قومی است از تو کہ آں را ظاہر می کردند بعد از من گفتہ یا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سلامت گزرد گفتہ سلامت دین۔  
دشواہد النبوة فارسی ص ۱۴۲ تا ۱۴۳ قسم ثانی در رکن خامس مطبوعہ زکوة

لکھنؤ۔

ترجمہ: ان تمام واقعات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ حضرت علی  
الرضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ

اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچاتے ہیں۔ ان پر اللہ کی لعنت دنیا اور آخرت میں اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے۔ دنیا و آخرت میں ملعون اور جہنمی ہیں۔ لیکن اسی واقعہ کے آخری حصہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان بغض و حسد کرنے والوں کے انجام کے بارے میں پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ سلامتی دین کے ساتھ دنیا سے جائیں گے۔ یہ حصہ ان کے جنتی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ باہم مخالفت واقعہ کن لوگوں پر منطبق ہوتا ہے۔ تو صاف ظاہر کر رہا کہ اس وقت موجود تھے یعنی خلفاء ثلاثہ، امیر معاویہ، طلحہ، زبیر اور میدہ مائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم وغیرہ۔ شیعہ لوگ بھی ان حضرات کے بارے میں یہی کچھ کہتے ہیں۔ یہی روایت وہ بھی اپنی کتب میں نقل کرتے ہیں اور اس سے ان کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق یہ لوگ معاذ اللہ جہنمی ہیں۔ روایت کا آخری جملہ جاتی نے نہ جانے کیونکر نقل کر دیا۔ حالانکہ یہ جملہ ابتدائی حصہ کے خلاف ہے۔ اسی اختلاف کی وجہ سے شیعہ کتب میں اس روایت کے آخر میں مذکورہ حصہ نہیں ملتا۔ اس سے جاتی کے تفسیر کا پتہ چلتا ہے۔ کیونکہ جاتی کی ان عبارات کو شیعہ علماء نے تفسیر پر محمول کیا ہے۔ جن میں حضرات، خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ کے فضائل مذکور ہیں۔ ان میں ایک جملہ یہ بھی بطور تفسیر لکھ دیا ہو۔ ہم انشاء اللہ اس بحث کے آخر میں چند ایسے حوالہ جات کتب شیعہ سے نقل کریں گے۔ جو جاتی کی نظریاتی حیثیت کو متعین کرنے میں بہت مدد و معاون ثابت ہوں گے۔ بہر حال جاتی نے اس بے سند اور بے اصل روایت کو نقل کیا۔ جو دراصل شیعوں کی روایت تھی۔ نہ معلوم اس سے جاتی کیا فائدہ اٹھانے چاہتے تھے؟ ایسی روایت جس کی زد میں خلفائے ثلاثہ اور جلیل القدر صحابہ آتے ہوں۔ اسے ذکر کرنا سنی قطعاً سوچ بھی نہیں سکتا۔ یہ روایت بے سند اور بے اصل



ہونے کی وجہ سے من گھڑت ہے۔

عبارت، مشتم از شواہد النبوة؛

امیر معاویہؓ کا امام حسنؓ کی زوجہ کے فریغ

ان کو زہر پلوانا

شواہد النبوة؛

آوردہ اندک دیر زہر دادند و در وقت وفات وے امیر المؤمنین  
حسین رضی اللہ عنہ بر سر بالین وے بود فرمود کہ برادر من گمان می  
برم کہ ترازہ را دواہ است گفت برائے آں می پرسی کہ دیر یا بجشتی گفت  
آرے فرمود کہ اگر آں کس باشد کہ من گمان می برم یا س و نکال ندائے  
تعالیٰ از ہر سخت است و اگر بتا شد دوست خیدارم کہ بے گناہ را  
برائے من بکشند و مشہور آنست کہ دیر یا خاتون وے جعدہ زہر دادہ  
است بفرمود معاویہ وفات وے در او رمل ربیع الاول بروہ است  
سن خمین من الهجرة۔

(شواہد النبوة فارسی میں ۱۲، ۱۳ کن ساؤس مطبوعہ نو لکھنؤ۔)

سچا ہے: بیان کرتے ہیں۔ کہ امام حسن کو زہر دیا گیا۔ ان کی وفات کے  
وقت امام حسین رضی اللہ عنہ ان کے سر پرانے تشریف فرما تھے۔ پوچھا  
بھائی جان! میرا گمان ہے۔ کہ آپ کو زہر دیا گیا ہے؟ فرمایا یاں

یہ پوچھتے ہو کہ زہر دینے والے کو مار ڈالو؟ کہا۔ ہاں اسی لیے۔ فرمایا  
اگر مجھے زہر دینے والا وہ ہے جس کے بارے میں میرا گمان ہے  
تو اللہ تعالیٰ کی پکڑ اور سزا تمام سے بڑھ کر ہے۔ اور اگر وہ نہیں تو  
میں پسند نہیں کرتا کہ کسی بے قصور کو میری خاطر لوگ قتل کر دیں اور  
مشہور یہ ہے کہ امام حسن کو ان کی بیوی جعدہ نامی نے زہر دیا تھا۔  
اور اس کا حکم اسے امیر معاویہ نے دیا تھا۔ امام حسن کی وفات پر پاس  
ہجری ماہ ربیع الاول کے ابتدائی دنوں میں ہوئی تھی۔

تبصرہ ۱۔

باتی کی منقول عبارت من وعن وہی ہے۔ جو شیعہ ہم پر بطور اعتراض پیش  
کرتے ہیں۔ اس کا تفصیلی جواب اور حقیقت حال میں نے تحفہ جعفریہ جلد ہفتم میں دے  
دیا ہے۔ وہاں مطالعہ کر لیجئے۔ یہاں اس عبارت کو اس لیے نقل کیا گیا۔ تاکہ  
قارئین کو بتایا جاسکے کہ باتی نے شیعیت کے حتیٰ میں کسی کسی من گھڑت روایات  
حکایات درج کیں۔ واقعہ مذکورہ میں امام حسن رضی اللہ عنہ کو اپنے زہر دینے والے  
کے بارے میں حتیٰ اور یقینی علم نہیں۔ اور نہ ہی آپ نے شک کے طور پر کسی کا  
نام لیا۔ جس کی بنا پر آپ کے گھر کے افراد کو بھی کچھ علم نہ ہو سکا۔ ایسے بے سرو پا واقعہ  
کو جامی کا یوں بیان کرنا کہ مشہور یہ ہے کہ زہر ان کی بیوی نے امیر معاویہ کے حکم سے  
دیا تھا؟ یہ شہرت میم ہے یا جھوٹی؟ سب کہیں گے کہ من گھڑت اور غلط ہے۔  
دوسری بات اس سے یہ بھی ثابت ہوئی کہ امیر معاویہ کو امام حسن اور دیگر  
اہل بیت سے سخت دشمنی تھی۔ دشمن اہل بیت کے متعلق میں اس سے قبل  
کئی مرتبہ اپنے شیخ اور مرشد روحانی پیر گیلانی کا واقعہ ذکر کر چکا ہوں بطور احوال  
یہ ہے کہ آپ نے فرمایا۔ مجھ سے امیر معاویہ کے بارے میں کچھ ناز و باکلمات نکل

گئے۔ رات کے وقت خواب میں حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کی زیارت ہوئی  
 دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میت میں تشریف لائے۔ علی المرتضیٰ فرمانے  
 لگے۔ معاویہ سے جھگڑا میرا ہوا تھا یا تیرا؟ تم ہمارے بارے میں دخل اندازی  
 کیوں کرتے ہو؟ جاتی نے جو زہر دینے کی نسبت اور وہ بھی مشہور طریقہ سے حق  
 امیر معاویہ کی طرف کی جس سے یہی ثابت کرنا تھا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خاندان  
 اہل بیت سے محبت کی بجائے دشمنی تھی۔ اور امام حسن کے قاتل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ  
 ہی تھے۔ اس سے بڑھ کر شیعہ نوازی اور ان کی طرفداری کیا ہو سکتی ہے۔ فاحسبوا  
 یا اولی الابصار)

## جب تک کلیجہ کھانے والی کا بیٹا

## میسرے سر سے نہیں کھیلے گا اس وقت تک دنیا

### رخصت نہ ہوگا۔ (علی المرتضیٰ)

### عبارت نہم از شواہد النبوة؛

وازاں جلا آنت کہ روزے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ گفت چگونہ توان کرد  
 کہ عاقبت کار خود را بدانیم حاضران مجلس گفتند کہ ماطریقہ واستن این  
 را نمی دانیم گفت آن رامن از علی معلوم توانم کرد کہ ہرچہ بر زبان وے  
 گذر دحتی آل بود ستر تن از معتمدان خود را طلبید و گفت بایکدیگر بروید  
 تا بیک مر ملاذ کو فوازاں ہر یک بعد از دیگرے بچو نہ در آئید و خبر

مرگ مرا باز گزید و مکن می باید که ہمد با یکدیگر متفق باشند و خبر بیماری روز مردی  
و ساعت آن و موضع قبر و گزارند نماز و غیر آن سہ تن چنانکہ امیر معاویہ  
گفتہ بود رواں شدند چوں نزدیک کوفہ رسید ہر یک روز اول و دوم  
اہل کوفہ از وسے پرسیدند کہ از کجای رسی گفت از شام گفتہ خبر جمیت  
گفت معاویہ وفات یافت پیش حضرت امیر کرم اللہ وجہہ بردند و آن  
خبر را باز گفتند اہل التفات نمود و بعد از آن روز و دیگرے آمد و  
وسے نیز خبر وفات معاویہ گفت با امیر بگفتن آن سہ تن گفت روز  
سوم و دیگرے آمد و وسے نیز موافقی ایشان گفت با امیر رضی اللہ عنہ گفتند  
کہ ایں خبر تحقیق شد و بصحت پرست امروز کسے دیگر آمد و موافقی آن  
دو کس نخستن خبر وفات معاویہ باز گفت امیر رضی اللہ عنہ فرمود کہ کلام  
وسے بمیر و و ما و ام کہ ایں و اشارت بارشش خود کرد ازیں و اشارت  
میر خود کرد و خضاب کردہ نشود و رنگین نگردد و و این آلاء الکباد بایں  
ملاحظہ نکرد۔ اُن سہ تن ایں خبر را بمعادیہ بردند۔

(شواہد النبوة فارسی ص ۱۶۹ مطبوعہ نو کشور کھنؤ)

ترجمہ :

حضرت امیر معاویہ اور حضرت علیؓ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم بالآخر اپنی طاقت سے  
آگاہ ہو جائیں۔ حاضرین مجلس نے کہا: ہر تو ایسے کسی طریقے سے آشنا نہیں۔ حضرت امیر معاویہ  
نے کہا: میں اس طریقہ کو علیؓ سے معلوم کر سکتا ہوں کہ مکہ وہ جہاں کہیں پہنچتا ہے۔  
چنانچہ امیر معاویہ نے تین با اعتبار اشخاص کو بلا یا اور انہیں ہدایت کی کہ وہ ایک دوسرے  
کے بعد ایکے ایکے کو ذہائیں اور میری موت کی خبر مشہور کر دیں۔ لیکن یہ امر خود ہی ہے کہ تم

یری یارمی، ایم وفات، وقت اجل، ہجر، قبر اور نماز جنازہ پڑھانے والے کے تذکرہ میں باہم متفق رہو۔ یہ سب کچھ مدائن ہوئے۔ کوثر کے نزدیک پہنچے تو پہلے روز ایک آدمی کوثر میں وارد ہوا۔ اہل کوثر نے پوچھا، کہاں سے آتے ہو؟  
 کہنے لگا: شام سے۔

انہوں نے پوچھا: وہاں کے احوال و واقعات کیا ہیں؟  
 اس نے کہا، امیر معاویہ وفات پا گئے ہیں۔

اہل کوثر نے جناب امیر علیہ السلام (علیؑ) کے پاس اگر امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر سنائی تو آپ نے اس طرف توجہ نہ فرمائی۔  
 دوسرے روز دوسرا آدمی وارد کوثر ہوا۔ اس نے بھی امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر سنائی۔

حضرت علیؑ نے پھر اس طرف چنداں اہتمام نہ فرمایا۔

فیرے روز ایک اور آدمی آیا اور اس نے بھی ان کی طرح امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر دی۔ حضرت علیؑ جسے متوسلین کہنے لگے کہ اب یہ خبر یا یہ حقیقت وصمت کو پہنچ چکی ہے۔ آج ایک شخص پھر آیا ہے جس نے پہلوں کی طرح امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر دی ہے۔ حضرت علیؑ نے اپنی دائیں ہمارک اور سر جس پر غضاب لگا ہوا تھا، کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ وفات پا جائیں جب تک کہ میری دائیں اور سر دیکھیں نہ ہو جائیں ہاتھ ابھی بکرا لا بکرا دان سے ملا جبت نہ کریں۔ ان تینوں نے اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ سے اہل اکثرہ لا البقا دجا کہا۔

تبصرہ :-

بامی کا ذکر کردہ یہ واقعہ بالکل من گھڑت اور بے اصل ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کاتین آدمیوں کو حضرت علیؑ کے پاس جھوٹا بولنے کے لیے بھیجا۔ یہ کسی صحابی سے ایسے فعل کی توقع کی جا سکتی ہے؟ یہ حضرت امیر معاویہؓ پر بہتان ہے۔ دوسری بات یہ کہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کہ کھجور چبانے والی کا بچہ (معاویہ) جب تک میرے سر اور داڑھی سے نہ کھیلے گا۔ وہ مر نہیں سکتا۔ یہ ایک واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ کی والدہ ہندہ نے حضرت امیر حمزہ کی شہادت پر ان کا کھجور چبایا۔ لیکن ”کھجور چبائی کا بیٹا“، جیسا پست لفظ اور پیرائے حضرت علی المرتضیٰ کی طرف منسوب کرنا کتنی بڑی جسارت ہے۔ علامہ ازیں ہندو نے یہ کام قبل از ایمان کیا تھا۔ بعد میں مشرف باسلام ہوئے۔ تو اسلام گزشتہ دور کے گناہ شادیتا ہے۔ اسلام کے بعد ان کا شمار فقہاء صحابیات میں ہوتا ہے۔ ان کے فضائل و مناقب اگر تفصیل سے پڑھنے ہوں۔ تو ہماری کتاب ”دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ“ میں ملاحظہ کریں۔ قرآن کریم حضرات صحابہ کرام کو ”رحماء بینہم“ کہے۔ اور مذکورہ واقعہ انہیں آپس میں دشمن بنائے۔ تو قرآن کریم فیصلہ پر حال قابل قبول ہے۔ اس واقعہ میں حضرت امیر معاویہ پر جھوٹ باندھا گیا۔ علی المرتضیٰ کی طرف گٹھیا بات منسوب کی گئی۔ اور مشرف باسلام ہندہ کے قبل از اسلام فعل کو اچھا لاگیا۔ یہ سب باتیں شیعوں کی ہیں۔ کھجور چبانے کے واقعہ میں حبشی نے امیر حمزہ کو شہید کیا تھا۔ یہی حبشی ہیں۔ ان کے متعلق مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کہ حبشی کے صحابی ہونے کی وجہ سے اسیں قرنی ان کا ہم مرتبہ نہیں ہو سکتے۔ جب حبشی کا قتل کرنا اسلام لانے کی وجہ سے معاف ہو گیا۔ تو ہندو کا فعل کیونکر باعث عار رہا۔ ان تمام باتوں کے پیش نظر جاتی کی یہ حکایت ذکر کرنا کس امر کی نشاندہی کرتی ہے؟ آپ اسے بخوبی جان چکے ہیں۔

خود !

”شواہد النبوة“ کے چند حوالہ جات کے بعد آخر میں ہم حاجی کے بارے میں کتب ضیعہ سے ایک فیصلہ نقل کر رہے ہیں۔ تاکہ اس سے آپ کے مزید بات واضح ہو جائے۔ کہ وہ بھی انہیں اپنا کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

## الکفی والالتفات :

المولى عبد الرحمن بن احمد بن محمد  
الدشتى الفارسي الصوفي النحوي الصرفي  
الشاعر الفاضل وَ يُقَالُ لَهُ الْبَاجِي لِأَنَّهُ وَلَدُ  
بَيْكَةِ دُوجَامٍ مِنْ بِلَادِ مَاوَرَاءِ النَّهْرِ  
وَكُهُ سَجَّةُ الْإِبْرَارِ وَ شَاهِدُ النُّبُوَّةِ فِي  
فَضَائِلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَمَّةِ .....  
وَ هَلْ مَرَّ مِنْ عُلَمَاءِ السَّنَةِ كَمَا مَرَّ الظَّاهِرُ  
وَمَنْهُ بَلٌّ مِنَ الْمُتَعَصِّبِينَ كَمَا هُوَ الْغَالِبُ عَلَى أَهْلِ  
بِلَادِ تَرَكِسْتَانِ وَمَا وَرَاءَ النَّهْرِ وَلَدًا بَالِغًا  
فِي التَّنْصِيحِ الْقَاضِي نَوْرُ اللَّهِ مَعَ مَذَاقِهِ  
الْعَوَسِيِّعِ أَوْ لَدُنْهُ كَانَ ظَاهِرًا وَمِنْ الْمُخَالِفِينَ  
وَفِي الْبَاطِنِ مِنَ الشَّيْعَةِ الْخَالِصِينَ وَلَوْ يُبَيِّرُ  
مَا فِي قَلْبِهِ تَقِيَّةً لِمَا يَشْهَدُ بِذَلِكَ بَعْضُ  
أَشْعَارِهِ وَمِنْهَا مَا عَنُ سَجَّةُ الْإِبْرَارِ -  
نجمه در کن اسدالطی را  
سین بر کن دوسه رو باهی را

وَاعْتَصَدَهُ السَّيِّدُ الرَّجُلُ الْأَمِيرُ مُحَمَّدُ  
حُسَيْنُ الْخَاقُونِ أَبَادِي سَبْطُ الْعِلَامَةِ الْمَجَلِيِّ  
(وَيُنْقَلُ) حِكَايَةً فِي ذَلِكَ مُسْتَدًّا وَحَاصِلُهَا

أَنَّ الشَّيْخَ عَلِيَّ بْنَ عَبْدِ الْعَالِي كَانَ رَفِيقًا  
 مَعَ الْجَامِي فِي سَفَرِ زِيَارَةِ أَيْمَةِ الْعِرَاقِ عَلَيْهِمُ  
 السَّلَامُ وَكَانَ يَتَّقِيهِ فِكْمًا وَصَلُّوا إِلَى  
 بَغْدَادَ ذَهَبُوا إِلَى سَاحِلِ الدَّجْلَةِ لِلتَّزَهُ  
 فَجَاءَ دُرُوشِ قَلَنْدَرٌ وَفَرَّاءُ قَصِيدَةً  
 غُرَاءَ فِي مَدْحِ مَوْلَانَا أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَمَا سَمِعَهَا الْجَامِي بَكَى وَنَجَّدَ  
 وَبَكَى فِي سَجْدَتِهِ ثُمَّ أَعْطَاهُ جَازِيَةً ثُمَّ  
 قَالَ فِي سَبَبِ ذَلِكَ أَعْلَمُوا أَنِّي شَيْعِيٌّ  
 وَمِنْ خُلَاصَةِ الْإِسْمَائِيَّةِ وَلَكِنَّ التَّقِيَّةَ وَاجِبَةً  
 وَهَذِهِ الْقَصِيدَةُ مِثْلِي وَأَشْكُرُ اللَّهَ  
 أَنَّهَا صَارَتْ بِحَيْثُ يَقْرَأُهَا الْقَارِئُ فِي  
 هَذَا الْمَكَانِ - ثُمَّ قَالَ الْخَاقَانُ أَبَادِي وَ  
 أَخْبَرَنِي بِغَضِّ الشَّقَاةِ مِنَ الْوَاقِظِ نَقْلًا عَنْ  
 يَتَّقِي بِهِ أَنَّ كُلَّ مَنْ كَانَ فِي دَارِ الْجَامِي  
 مِنَ الْخُدَمِ وَالْعِيَالِ وَالْعَشِيرَةِ كَانُوا عَلَى  
 مَذْهَبِ الْإِسْمَائِيَّةِ وَنَقَلُوا عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يُبَالِغُ  
 فِي التَّوَصُّيَةِ بِأَعْمَالِ التَّقِيَّةِ سَيِّمًا إِذَا  
 أَرَادَ سَفَرًا وَاللَّهُ الْعَالِمُ بِالسَّرَائِرِ -

(الكنى واللقاب جلد دوم ص ۳۸ تا ۳۹ حالات

الجامی مطبوعه طهران)



ترجمہ:

مورے عبدالرحمن بن احمد بن محمد دشتی، فارسی، صوفی، نحوی، مرنی، شاعر اور فاضل تھے۔ انہیں جاتی اس لیے کہا جاتا ہے۔ کہ یہ ماوراء النہر کے ایک شہر "جام" میں ۸۱۷ھ کو پیدا ہوئے۔ ان کی ایک کتاب سبۃ الابراہیم اور دوسری شواہد النبوة ہے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور ائمہ کرام کے اوصاف میں لکھی گئی ہیں۔ کیا وہ سنی علماء میں سے ہیں؟ جیسا کہ ان کی ظاہری حالت بتاتی ہے۔ بلکہ وہ تعصب سنی ہیں۔ جیسا کہ ترکستانی اور ماوراء النہر کے شہروں میں مشہور ہے اسی لیے انہوں نے قاضی نور اللہ پر سنت تشیع کی۔ حالانکہ ان کی طبیعت میں اتنی سختی نہ تھی۔ یا یہ کہ جاتی بظاہر مخالفین (سنیوں) میں سے اور اندر سے خالص شیعوں میں سے تھے۔ اور جو ان کے دل میں تھا۔ وہ اذروئے لقیہ ظاہر نہ کیا۔ اس کی ان کے بعض اشعار گواہی دیتے ہیں ان میں سے ایک شعر سبۃ الابراہیم کا یہ ہے۔ اللہ کے شیر والہ پیچہ ذرا نکال اور دو تین لومڑیوں کو ہیر بھاڑ دے۔ اور اس بات کو امیر تیر محمد حسین خاتون آبادی کی ذکر کردہ ایک حکایت سے مضبوطی حاصل ہوتی ہے یہ محمد حسین علامہ مجلسی کے نواسے تھے۔ اس باند حکایت کا خلاصہ یہ ہے شیخ علی بن عبدالعالی ایک مرتبہ سفر میں جامی کے ہرکاب تھے۔ جو عراق میں ائمہ کرام کی قبروں کی زیارت کے لیے گیا تھا۔ وہ لقیہ کرتے تھے۔ جب یہ بغداد پہنچے۔ تو دونوں دجلہ کے ساحل کی طرف چل دیئے۔ ایک درویش قلندر آیا۔ اور اس نے ایک عمدہ قصیدہ حضرت علی المرتضیٰ کی تعریف میں پڑھا۔ جب جاتی نے یہ قصیدہ سنا۔ رو پڑے۔ اور سجدہ میں پڑے۔

روتے رہے۔ پھر اس کو انعام دیا۔ پھر اس کے بعد کہا۔ کہ تمہیں معلوم ہونا چاہیے۔ کہ میں خالص امامی ہوں۔ لیکن تفتہ واجب ہے۔ اور یہ قصیدہ میرا لکھا ہوا ہے۔ اور میں اللہ تعالیٰ کا شکر کرتا ہوں۔ کہ وہ تصیدہ اس مرتبہ کو اس نے پہنچایا۔ کہ اس کو اس مقام پر پڑھا گیا ہے۔ پھر خاتون آبادی نے کہا۔ مجھے بعض ثقت فاضلوں میں سے کسی نے بتایا۔ وہ اس بات کو ثقت لوگوں سے نقل کرتا ہے۔ وہ بات یہ کہ جامی کے گھر کے تمام افراد خادم، بال بچے اور خاندان کے لوگ مذہب امامیہ پر تھے۔ لوگوں نے اس راوی سے یہ بھی نقل کیا ہے۔ کہ جامی تفتہ کرنے کے متعلق بہت زور دار وصیت کرتے تھے۔ خاص کر جب وہ سفر کا ارادہ کرتے حقیقت حال اور دلوں کی بات کہ اللہ بہتر جانتا ہے۔

### توضیح :

شیخ عباس قمی نے ذکرہ عبارت میں جامی کا سنی یا شیعہ ہونا اس پر بحث کہ شروع میں سنی ہونے کی یہ دلیل دی۔ کہ جامی متعصب سنی اس لیے تھا۔ کہ اس نے قاضی نور اللہ کو برا بھلا کہا تھا۔ اگر شیعہ ہوتا۔ تو اپنے مسلک کے ایک بزرگ کو برا نہ کہتا۔ اور اس کا متعصب سنی ہونا ہی ترکستان اور ماوراء النہر کے لوگوں میں مشہور تھا۔ اور شیخ قمی نے جامی کے شیعہ ہونے کی دلیل یہ دی۔ کہ اس کے بعض اشعار اور عبارات شیعوں کے نظریات سے ملتی جلتی ہیں۔ اور جو کچھ جامی نے صحابہ کرام اور دوسرے سینوں کی تعریف کی۔ وہ تفتہ پر محمول تھی۔ ورنہ حقیقت یہ امامی شیعہ تھے اس کی دلیل یہ بھی ہے۔ کہ خاتون آبادی کے سامنے خود جامی نے امامی شیعہ ہونے کا اقرار کیا۔ اور شیعہ ملک سے سنا قصیدہ اپنا بتایا۔ تیسری دلیل یہ کہ ان کی گھر کے تمام باشندے امامی شیعہ تھے اور خود جامی تفتہ کی پزیر تبسیع کیا کرتے تھے

یہ باتیں سند صحیح اور متبر سے خاتون آبادی نے ذکر کیں۔

## نوٹ:

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے تصفائے مشرعی میں لکھا ہے کہ یہ  
سے شیعہ اپنے آپ کو سنی کہلا کر اور تصانیف لکھ کر اپنے شیعی مسلک کی تقویت  
کرتے رہے۔ لہذا ایسے سنی تماشیوں اور ان کی کتابوں سے باخبر رہنا چاہیئے  
شاہ صاحب کی اس بات سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ شیخ عباس نے جامی وغیرہ کو جو  
شیعہ تھے۔ ان کو سنی ثابت کرتے ہوئے ان کی عبارات کو اپنے مسلک  
کے لیے تائید بنایا ہو تا کہ شیخ عباس قمی کی عبارات کو دھوکا پر محمول کیا  
جائے۔ بلکہ اس کے برعکس اس نے یہ ثابت کیا ہے کہ جامی وغیرہ  
ہمارے شیعہ ہیں تو قیہ کرتے ہوئے سنی بنے رہے اس لیے شاہ صاحب  
کی عبارت کو سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیئے۔ ————— یعنی  
اُس نے اپنی اس کتاب میں اُن سنی تماشیوں کا تذکرہ کیا جو سنی بن کر سنیوں  
کو دھوکا دیتے رہے۔ اور حقیقت میں وہ اُن شیعہوں کے اپنے آدمی تھے  
ایسے آدمیوں کا نام اُن کی تصانیف کا ذکر الکنی والقباب میں کیا گیا۔ اور یہ بات  
بالکل واضح ہے کہ ہر مکتبہ فکر والا اپنے ساتھی کو خوب پہچانتا ہے۔ دوسرے  
کو دھوکا دے سکتے ہیں۔ لیکن اپنوں کو تو علم واقعی اور حقیقی ہوتا ہے۔ اور انہیں  
یہ بھی علم ہوتا ہے۔ کہ کس نے قیہ کا سہارا لے کر کہاں کہاں وقت گزارا۔ اور  
قیہ کرتے ہوئے کون کون سی گدیں لکھیں۔ اب دیکھئے کہ شیخ عباس قمی جاتی کے  
بارے میں کیا کہہ رہے۔ اہل کن پردوں کو اٹھا رہے۔ اس نے صاف صاف  
لکھا۔ کہ ملا باقر مجلسی کے زور سے مستند روایات سے ثابت ہے کہ جامی

امامی شیعہ تھا۔ اور تفسیر کا نوکر تھا۔ اور اس کے تمام اہل خانہ امامی شیعہ تھے۔ وہ بظاہر سنی بنارہا۔ جو اس کے تفسیر کی واضح ملامت ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جاتی و راسل امامی شیعہ اور تفسیر باز شخص تھا۔ اس لیے اس کی کوئی تحریر ہم اہل سنت کے خلاف اور شیعہ اپنے حق میں پیش کر کے اپنا غلط نظریہ ثابت نہیں کر سکتے۔

## عقائد جامی کے بارہ میں دیوان جامی کی چند

### عجرات

### دیوان کامل جامی،

و بعضی برآند کہ مولوی نخست بطریق سنت و جماعت پودہ  
و در او آخر عمر مذہب تشیع اختیار نموده و قصیدہ فی کرد و زمین و رود و  
نبغ و در مدح امیر المؤمنین گفتہ کہ دوستی از اندکوری نمایہ شاہ  
ازند۔ انجبت زانو ملک یا شخہ انجبت۔ بہر شار مقدم تو نقد جان  
بجفت۔ من بوسم آستانہ قصر جلال تو۔ در دیدہ اشک عذر  
ز قصیر ماسلف۔ (دیوان کامل جامی ص ۱۲۳ بخش دوم مہذب جامی مطبوعہ ایران)

ترجمہ: بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ جامی ابتداء اہل سنت و جماعت  
کے طریقہ پر تھے اور آخری عمر میں مذہب تشیع اختیار کیا تھا اور  
اس پر دلیل جامی کا وہ قصیدہ لاتے ہیں۔ جو انہوں نے نبغ میں  
وارد ہوتے وقت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تعریف  
میں کہا۔ اس کے دوسرے یہ ہیں۔ جو اے نبغ کے سردار  
میں صبح سویرے آپ کی زیارت کے لیے اپنی جان اپنی تھیل  
پالے آپ پر قربان کرنے کے لیے حاضر ہوا ہوں۔ میں آپ کے

رد و مبارک کے آستانہ کو چماتا ہوں۔ اور میری آنکھوں میں گوری  
عمر کی تقیر کے عذر کے آنسو ہیں۔

(۲) دیوان کامل جامی :

’پچھ لڑوں نے جا کی تفتیہ باز شیخ ثابت کرنے کی کوشش کی (محمد حسین حسینی خاتون آبادی کہتا ہے کہ جامی کی وہ عبارات جو ان کے نامی (اہل سنت) ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ ان کو تفتیہ پر محمول کیا جائے گا۔ اور اس حمل کی دلیل وہ پیش کرتا ہے و آنکہ حکایت برائے تائید ایں مدعا نقل میکند از قول علی بن عبد العال بچند روایت کردے گزید کہ در سفر نجف بجامی ہمسفر بودم و من تفتیر کردہ ازو سے عقیدہ خود را پہناں می شتم تا وارد بغداد شدیم۔ و روزی سے ساحلش بیرون شدہ برائے تفریح برب و جد گشتے الخ (دیوان کامل جامی ص ۹۴ بخش دوم)

ترجمہ :

اس مدعا پر جو حکایت نقل کرتے ہیں یہ کہ علی بن عبد العال کہتا ہے کہ نجف کے سفر میں جامی کے ساتھ میں بھی شریک تھا اور میں نے اپنا عقیدہ تفتیہ کر کے چھپا رکھا تھا۔ حتیٰ کہ ہم بغداد میں داخل ہوئے۔ ایک دوسرے کے ساحل کی طرف ہم نکل پڑے الخ نوٹ : یہ واقعہ ہم اس سے قبل شیخ عباس قمی کی کتاب الکئی والالہاب سے نقل کر چکے ہیں۔

(۳) دیوان کامل جامی :

دراود فرہمد تیموریاں آخریں سلطان بزرگ ایں سلسلہ یعنی

سلطان حسین با یقین اتمالی شدید شیعہ داشت و ہنگام نیز بر آں شد  
 کہ آں روتں لاپزیرہ شود اما وزیر بزرگ او میر علی شیر نمش گردید  
 بعض پسینیں شاعر نامدار و بزرگ ایں عصر یعنی نورالدین عبدالرحمن  
 جامی نیز تمایل بزمذہب شیعہ بود۔ دیوان کامل جامی ص ۱۸  
 بخشش چہارم مذہب و تصوف جامی)

ترجمہ :

تیموری خاندان کے آخری فرماں روا سلطان حسین با یقین  
 شیعیت کی طرف بہت زیادہ جھکاؤ رکھتا تھا۔ اور حالات  
 بھی اس بات کے قبول کرنے کا تقاضا کرتے تھے۔ لیکن اس کا ایک  
 بڑا وزیر میر علی شیر اس میں اثر سے آیا۔ اس کے بعد ایک مشہور اور  
 بزرگ شاعر نورالدین عبدالرحمن جامی بھی شیعہ مذہب کی طرف  
 میلان رکھتے تھے۔

(۴) دیوان کامل جامی :

(جامی کے زمانہ میں صوفیاء اور فقہاء کے درمیان اختلاف زدروں  
 پر تھا۔ اور عقائد کی بے ثباتی کی وجہ سے جامی کی روشنی یہ تھی۔  
 گاہے از سر تعصب قتل عام بیندیاں و نا باوران مذہب را  
 تجویز میکند و گاہے از دے دزد و قلندرانہ از چنگ مذہب اظہار  
 تنفر کردہ و از سنی و شیعہ ہر دو بد میگوئید۔ اسے منہج و ہر ہر  
 جامیم۔ کہ آمد ز زائاسنی و شیعہ بہم۔ گویند کہ جامیاں چہ مذہب  
 داری حدشکر کہ گ سنی و خر شیعہ نیم۔ (دیوان کامل جامی)  
 ص ۱۹ مذہب و تصوف جامی)

ترجمہ:

کبھی تودہ قصب کی بنا پر بے دینوں اور مذہب کو نہ ماننے والوں کے قتل کرنے کو جائز قرار دیتے۔ اور کبھی از روئے زہد و قلندری مذہب کے جنگل سے نفرت کا اظہار کرتے۔ اور شیعہ سنی دونوں کو برا کہتے۔ اسے شرابی! مجھے شراب کا پیار دے۔ کیونکہ میں شیعہ سنی کے جھگڑے سے بیزار ہو چکا ہوں۔ لوگ پوچھتے ہیں کہ جامی تیرا کن سا مذہب؟ تودہ جواب دیتے اشر کا لاکھ شکر کوئی دسی لاکھ اور نہ شیعہ کا گدھا ہوں۔

قارئین کرام! مولانا عبدالرحمن جامی کا مسلک خود ان کی تحریرات سے چونکہ واضح اور صراحتاً ہے۔ لیکن ان کی عبارت دونوں مکتبہ فکر کے عقائد و نظریات کی حامل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مولانا جامی کے بارے میں ناقدین نے کسی ایک مسلک پر اتفاق نہیں کیا۔ ان کی عبارات کو دیکھا جائے۔ جن میں انہوں نے خلفائے ثلاثہ کے فضائل و بیانات بیان کیے۔ اور خود ان کے سلسلہ بیعت کے معاملہ میں غور کیا جائے۔ تو اہل سنت کے بہت بڑے عالم کی صورت میں نظر آتے ہیں۔ ایمان ابی طالب کی بحث بھی اسی کی تائید کرتی ہیں اس صورت حال کے پیش نظر بعض ناقدین نے یہ کہا کہ جامی ابتداء میں سنی اور آخر میں شیعہ ہو گئے تھے۔ اور بعض نے کہا کہ جامی شیعہ تھا، سنیوں والی عبارت اس نے از روئے تقیہ لکھیں۔ بہر حال شیعہ تو تقیہ کر سکتا ہے لیکن سنی کو تقیہ زیب نہیں دیتا۔ اس لیے جامی کی وہ عبارات جو شیعیت پر دلالت کرتی ہیں۔ یا شیعہ عقائد کی تائید میں ملتی ہیں۔ یہ عبارات اگرچہ انہوں نے اپنے دور میں شیعوں کے خوف کے پیش نظر لکھی ہوں۔ اس سے پتہ یہ چلتا ہے کہ

جامی عندا شد تو سنی ہوگا۔ اور اس کے اہل سنت ہونے کا احتمال و احتمال بعید ہوگا۔ لیکن بظاہر کثرت سنی نظر نہیں آتا۔ اس لیے جامی کی کتب مثل شواہد النبوة وغیرہ غیر معتبر اور غیر مستم ہیں۔ ان کی کوئی عبارت، ہم اہل سنت پر حجت نہیں بن سکتی۔

فاختیر وایا ولی الا بصار

مصنف کی طرف سے علامہ جامی کے بارہ میں ایک تاویل

یاد رہے کہ جامی کے بارہ میں اس وقت تک جو کچھ آپ نے پڑھ لیا ہے اس بات پر واضح دلیل ہے کہ جامی خالص سنی ہیں۔ لیکن اس کے حالات زندگی بتاتے ہیں کہ اس نے ایک ایسے شہر میں زندگی بسر کی ہے۔ کہ جس کو شیعوں کا شہر قرار دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ اعیان الشیعہ میں ہر اہل الشیعہ کا شہر قرار دیا گیا ہے۔ اس کے پیش نظر یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ شیعوں نے اس کی کتب میں مذکورہ عبارات داخل کر دی ہوں۔ دوسرا اکابرین اہل سنت پیر مہر علی، مجدد الف ثانی، طاقاری وغیرہ نے بڑے اچھے الفاظ سے جامی کا نام 'ہائے' یہ بھی اس بات کی دلیل ہے کہ مذکورہ عبارات جامی کی نہیں ہیں۔ تو اس صورت میں جامی کی مذکورہ عبارات کی وجہ سے اس کو شیعہ نہیں کہا جاسکتا۔

اسی مذکورہ تاویل کی رو سے جامی سنی ثابت ہوا۔ — بہر صورت جامی کی کتب سے کوئی شیعہ اپنا مسلک ثابت کرتے ہوئے اہل سنت پر حجت قائم نہیں کر سکتا۔ کیونکہ جامی کی کتب میں ایسی عبارات کثیر تعداد میں پائی جاتی ہیں جو اہل تشیع کے مسند کی تائید کرتی ہیں۔ جن کا تفصیلی ذکر آپ پڑھ چکے ہیں جب فرض کر لیا جائے۔ کہ جب حق ہی اہل تشیع کی مدخل میں تو اہل سنت پر حجت کیسے ہو سکتی ہے؟

واللہ اعلم بالصواب



# سی و نہم

## وحید الزمان غیر مقلد کی کتب

شیعوں اور سنیوں دو متقابل نظریات ہیں شیعوں لوگ اہل سنت میں بریلویوں، دیوبندیوں اور غیر مقلدوں (اہل حدیث) سبھی کو شمار کرتے اور سنی کہتے ہیں۔ کیونکہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے عقیدت کا دعویٰ اور اس کا اظہار یہ سب لوگ کرتے ہیں دوسری طرف شیعوں وہ ہیں جو حضرات صحابہ کرام کو عموماً اور خلفائے ثلاثہ کو بالخصوص خاصین خلافت کہتے ہیں۔ جس کی وجہ سے وہ انہیں خارج از اسلام گردانتے ہیں شیعوں کا ایک اور گروہ جو تفصیلی شیعہ کہلاتا ہے۔ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ابو بکر و عمر فاروق پر فضیلت کا معتقد ہے۔ جبکہ تمام سنی حضرات ابو بکر صدیق اور عمر بن خطاب کی انفضیلت کے معتقد ہیں۔ شیعوں کا تیسرا گروہ ہے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا امیر المومنین، رضی اللہ عنہ اور دوسرے باعزت الفاظ کی بجائے گستاخانہ الفاظ سے نام لیتے ہیں۔ دشمنان امیر معاویہ، نامی اپنی تصنیف میں فقیر نے ان گستاخیوں کی فہرست دی۔ جو فوری طور پر سامنے آگئے مگر جب ”میزان المکتب“ کا مسودہ تیار کر رہا ہوں۔ کہ جس میں اصل موضوع یہ ہے۔ کہ کون کون سی کتب ایسی ہیں۔ جنہیں شیعہ علماء اور مصنفین دہشت کی متبرک کتاب کے حوالے سے پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے یا اہل سنت کی کتب ہی نہیں۔ اگر ہیں تو وہ غیر معتبر ہیں۔ اور نہ ہی اہل سنت کے مسلک کے آدمیوں کی تصنیف۔ شدہ نہیں ہیں۔ تو اس سلسلہ میں کچھ سنی اور دیوبندی مصنفین کا ذکر ہوا۔ لہذا مناسب سمجھا۔

کو حیدر الزمان غیر مقلد کا بھی کچھ ذکر ہو جائے۔ کیونکہ شیعہ لوگ اسے مجھاسنی کہتے اور سمجھتے ہیں اور اس تعلق کی بنا پر اس کی بعض عبارات اپنے مسلک کی تائید میں پیش کر کے ہم پر حجت قائم کرتے ہیں۔ لہذا اس کی اپنی عبارات سے ہم بتانا چاہتے ہیں۔ کہ شیخ غفر مقلدیت کے روپ اور اہلِ حدیث کے بہرِ روپ میں شیعہ تھا۔ اس امر کی وضاحت حیدر الزمان کے سوانح نگار مولوی عبدالحلیم سے سنئے۔ اس تہ حیدر الزمان ثانی کتاب تصنیف کی۔

## وحید الزمان :-

اس مسئلہ میں قدیم سے اختلاف چلا آرہا ہے۔ کہ عثمان اور علی دونوں میں کون افضل ہے۔ لیکن چینین کو اکثر اہل سنت حضرت علی سے افضل کہتے ہیں۔ اور مجھ کو اس امر پر بھی کوئی دلیل قطعی نہیں ملتی۔ نہ یہ مسئلہ کچھ اصول اور ارکانِ دین سے ہے۔ نہ بردستی اس کو حکمتین نے عقائد میں داخل کر دیا ہے۔ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔ حضرت علی اپنے تائیں سب سے زیادہ خلافت کا مستحق سمجھے تھے اور ہے بھی یہی آپ بلحاظ قرابتِ قریبہ اور فضیلت اور شجاعت کے سب سے زیادہ پیغمبر کی قائم مقامی کے مستحق تھے۔ مگر چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی مانا و صریح نص خلافت کے باب میں وفات کے وقت نہیں فرمائی۔ اور صحابہ نے اپنی رائے اور مشورہ سے بلحاظ معلومت وقت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنالیا۔ آپ مکر کے خاموش ہو رہے۔ اگر اس وقت سطور نکالتے اور مقابلہ کرتے تو دین اسلام مٹ جاتا۔ اللہ تعالیٰ کو یہی منظور تھا۔ کہ پہلے ابو بکر خلیفہ ہوں۔ پھر عمر پھر عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہم اس میں یہ حکمت تھی۔ کہ چاروں کو خلافت کی فضیلت مل جائے اگر جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پہلے پہل خلیفہ ہو جاتے۔ تو یہ تینوں حضرات اس فضیلت سے محروم رہتے۔ ایک مقام پر حضرت امیر معاویہ کے متعلق تحریر

فرماتے ہیں۔ بھلا ان پاک نفسوں پر امیر معاویہ کا قیاس کیونکر ہو سکتا ہے۔ جو نہ مہاجرین میں سے نہ انصار میں سے۔ نہ انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹی خدمت اور جاں نثاری کی۔ بلکہ آپ سے لڑتے رہے۔ اور فتح مکہ کے دن ڈر کے مارے مسلمان ہو گئے۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عثمان کو یہ بلائے دی۔ کہ علی اور طلحہ اور زبیر کو قتل کر ڈالیں۔ آگے لکھتے ہیں۔ ایک سچے مسلمان کا جس میں ایک ذرہ برا بھی پیغمبر صاحب کی محبت ہو دل یہ گوارا کرے گا۔ کہ وہ معاویہ کی تعریف اور توصیف کرے۔ البتہ ہم اہل سنت کا یہ طریق ہے۔ کہ صحابہ کرام سے سکوت کرتے ہیں۔ اس لیے معاویہ سے بھی سکوت کرنا ہمارا مذہب ہے۔ اور یہی اصلاً اور قرین قیاس ہے۔ مگر ان کی نسبت کلمات تعظیم مثل حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کہنا سخت دلیری اور بے باکی ہے۔ اللہ محفوظ رکھے۔

(حیات وحید الزمان م ۱۰۳ تا ۱۰۹ مطبوعہ نور محمد آرام باغ کراچی پاکستان)

## توضیح :-

وحید الزمان غیر مقلد کے نظریات آپ نے پڑھے۔ جن میں سے بعض کے پیش نظر وہ تفصیلی شیعہ نظر آتا ہے۔ اور بعض سے وہ لافضی شیعہ دکھائی دیتا ہے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اس عقل و خرد کے اندھے کو کوئی دلیل نظر نہ آئی۔ سب باتوں کو چھوڑنے سے حدیث پاک ”مروا باب بعد فلیصل بالناس“، صدیق اکبر کو کہو کہ لوگوں کو نماز پڑھائے۔ اہل حدیث کہلانے کے باوجود یہ حدیث نظر نہ آئی۔ اس وقت حضرت علی المرتضیٰ وغیرہ موجود تھے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

یہ ارشاد فرمایا تھا۔ اس سے ابو بکر صدیق کی افضلیت ثابت نہیں ہوتی تو ادھر کی ثابت ہوتا ہے؟ ہمارے دوستی مشکین کا اس بات کو عقائد میں لانا اس نے بھی وحید الزمان کی شیعیت ٹپکتی ہے۔ اکابرین اہل سنت اور مجددانہ ثانی وغیرہ حضرات نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو اجماعی مسئلہ قرار دیا۔ اور اجماع بھی ان دلائل میں سے ایک ہے۔ جو قطعی ہوتے ہیں۔ خاص کر صحابہ کرام کا اجماع وہ تو یقیناً بالاتفاق قطعی ہے۔ اس کے خلاف وحید الزمان حضرت علی المرتضیٰ کو حقدار خلافت کہتا ہے۔ اور اس کی نسبت خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف کرتا ہے۔ کہ وہ اپنے آپ کو تمام صحابہ سے زیادہ حقدار خلافت سمجھتے تھے۔ اور حقیقت بھی یہی ہے یہ بھی اس کے رفض کی دلیل ہے۔ صوائق محرقہ ص ۶۰ ملبوعہ قاہرہ حضرت علی المرتضیٰ کا ایک قول منقول ہے۔ فرمایا۔ ”جو مجھے ابو بکر صدیق پر فضیلت دیے۔ میں اس منفردی کو بطور سزا کوڑے ماروں گا،“ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں وہ گھٹیا زبان استعمال کی۔ جو رافضی بھی نہ کر سکے۔ وہ الزام دھرا جو ان کے بڑے سے بڑا دشمن بھی نہ دے سکا۔ یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو انہوں نے مشورہ دیا تھا کہ علیؑ ظلمہ اور زہر بیر کو قتل کرادو۔ اس قدر عظیم بہتان آج تک میری نظروں سے کسی مکتبہ فکر کی کتاب میں نہیں گزرا۔ بہر حال دعویٰ تو نہیں لیکن اپنے مطالعہ کی بنا پر یہ کہہ رہا ہوں۔ میں نے اگلے پچھلے شیعوں کے تمام اعتراضات کا تفصیلی مطالعہ کر کے ان کے جوابات لکھے۔ جو تقریباً سترہ مجلدات پر مشتمل ہیں۔ یہ اعتراض آج تک کسی رافضی کو بھی نہیں سوجھل اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ رافضیوں سے بھی وحید الزمان بڑا رافضی ہے۔ وحید الزمان اور اس کے چیلے چانٹوں کو میں جسیلخ کرتا ہوں۔ کہ کسی ایک صحیح مسند روایت کے ساتھ اس الزام کو ثابت کر دکھائیں اور ایک لاکھ انعام پائیں۔ اگرچہ اس عبارت سے وحید الزمان کے چیلوں کو بہت

تکلیف ہوگی۔ لیکن میں انہیں خدا اور رسول کا واسطہ دے کر کہتا ہوں کہ جبکہ تمہارا دعویٰ ہے کہ ہم قرآن و حدیث کو ہی مانتے ہیں۔ اور تمام صحابہ کرام کو عادل سمجھتے ہیں۔ تو پھر حیدر الزمان کی پیروی میں حضرات صحابہ کرام کے دشمنوں میں کیوں داخل ہو رہے ہیں؟ اگر کوئی مسند صحیح روایت ل جائے۔ تو بے شک رافضیوں میں شامل ہو جائیں۔ اور اگر نہ ل سکے۔ تو کم از کم آنا تو تسلیم کریں کہ حیدر الزمان کا مذکورہ عقیدہ اہل سنت کا عقیدہ نہیں ہے۔

پھر لکھا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ کوئی خدمت کی نہ ہاجر تھے نہ انصار اور نہ ہی کوئی خوبی ان میں تھی۔ حیدر الزمان کو یہ بھی نظر نہ آیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کتابان وحی میں سے ہیں۔ یہ خوبی نہیں ہے۔؟ میری کتاب ”دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ“ میں آپ پڑھیں گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے مختلف دعائیں مانگیں ان کے باوی اور مہدی ہونے کو مافرمائی۔ انہیں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بہت بڑا ایمن کہا جاتا تھا۔ کیا یہ خوبیاں نہیں ہیں لیکن تعصب و رخص کا پردہ اٹھا کر دیکھا جاتا تو یہ خوبیاں روزِ روشن کی طرح نظر آتیں۔

آخر میں جو حیدر الزمان نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اچھے اچھے الفاظ مثلاً حضرت، امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ۔ لکھنے کو ”بہت بڑی دلیری“ کہا ہے یعنی خدا اور اس کے رسول سے مقابلہ کرنا ہے۔ یہ عبارت اور عقیدہ بھی حیدر الزمان کے کٹھنہ ہونے کا ثبوت ہے۔ اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں عنقریب اہل سنت کا عقیدہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے میں کسی کو بھی شک نہیں۔ یہ اگرچہ فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے دونوں فوجی (فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والے اور اس دن یا اس کے بعد ایمان لانے والے)

کے ساتھ بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”برابر نہیں وہ لوگ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل ایمان قبول کیا اور اللہ کے راستہ میں خرچ کیا یہ لوگ ان لوگوں سے مرتبہ میں بڑھے ہوئے ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا۔ اور اللہ نے سب سے بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے“ (سورہ مدید آیت نمبر ۱) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قبول ایمان کے بعد بہت سے معرکوں میں شرکت فرمائی۔ اسلام کو پھیلایا غریبوں کی خدمت کی۔ کیا مذکورہ آیت کریمہ کے مطابق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھلائی کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یا نہیں؟ اگر ان پر وعدہ صادق آتا ہے۔ تو پھر ان کے حق میں اور ان کے اسم گرامی کے ساتھ حضرت، رضی اللہ عنہ وغیرہ الفاظ لکھنے دراصل وعدہ خداوندی کا مظہر ہے اور اسے ”بہت بڑی دلیری“ کہنا خود بہت بڑی دلیری ہے جو کم از کم ایک مسلمان سے متوقع نہیں ہو سکتی۔ اب ہم ایک عبارت ذیل میں درج کر رہے ہیں۔ جو صحابہ کرام کے بارے میں اہل سنت کے عقیدہ کی ترجمان ہے

**الکفایۃ فی علم الروایۃ:**

عَنْ أَنَسٍ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى اخْتَارَنِي  
وَلَا اخْتَارَ أَصْحَابِي فَجَعَلَهُمْ أَصْحَابِي وَجَعَلَهُمْ  
أَنْصَارِي وَأَنَّهُ سَيَجِيئُنِي فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ  
يَنْتَصِرُونَهُمْ أَلَا قَلَّ مُنَاصِحُهُمْ أَلَا قَلَّ تَنَاصُلُهُمْ  
إِلَيْهِمْ أَلَا قَلَّ قُصْلُوهُمْ مَعَهُمْ أَلَا قَلَّ تَصَلُّوْا عَلَيْهِمْ

حَلَّتْ اللَّعْنَةُ وَالْأَخْبَارُ فِي هَذِهِ الْمَعْنَى تَتَّبِعُ وَ  
 كُلُّهَا مُطَابِقَةٌ لِمَا وَرَدَ فِي نَصِّ الْقُرْآنِ وَجَمِيعِ  
 ذَلِكَ يَفْتَحِي طَهَارَةَ الصَّحَابَةِ وَالْقَطْعَ عَلَى  
 تَقْدِيرِهِمْ وَنَزَاهَتِهِمْ فَلَا يَحْتَاجُ أَحَدُهُمْ بَعْدَ  
 مَا صَدَّقَ اللَّهُ تَعَالَى الْمُطَّلَعُ عَلَى كِبَايَظِهِمْ  
 إِلَى تَعْدِيلِ أَحَدٍ مِنَ الْخَلْقِ لَهُ قَهْرٌ عَلَى هَذَا  
 الصُّغَةِ إِلَّا أَنْ يَثْبُتَ عَلَى أَحَدٍ إِرْتِكَابُ مَا لَا يَجْنِبُهُ  
 إِلَّا قَصْدُ الْمُعَصِيَةِ وَالْمَرْوُجِ مِنْ بَابِ الشَّارِئِيلِ  
 فَيَعْمَلُ سَقُوطَ الْعَدَالَةِ وَقَدْ بَرَّاهُمُ اللَّهُ مِنْ  
 ذَلِكَ وَرَفَعَ أَقْدَارَهُمْ عَنْهُ عَلَى أَنَّهُ لَوْلَا  
 بَرٌّ مِنْ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولِهِ وَنَبِيِّهِمْ شَيْءٌ  
 وَمَا ذَكَرْنَا لَهُ لَا وَجَبَتْ الْحَالُ الَّتِي كَانُوا  
 عَلَيْهَا مِنَ الْهَجَرَةِ وَالْجَهَادِ وَالنُّصْرَةِ وَبَذَلِ  
 الْجُهْدِ وَالْأَمْدَالِ وَقَتْلِ الْكِبَاءِ وَالْأَوْلَادِ وَالْمَنَاصِبِ  
 فِي الدِّينِ وَفَقْرَةِ الْإِيمَانِ وَالْيَقِينِ التَّطَعُّ عَلَى  
 عَدَائِهِمْ وَالْوَعْدِ قَادِلِ نَزَاهَتِهِمْ وَإِلَهُمْ  
 أَفْضَلَ مِنْ جَمِيعِ الْمَعْدِ لِسَيْنِ وَالْمُزَكِّينَ الدِّينِ  
 يَجْعَلُونَ بَعْدَهُمْ أَبَدًا لَا يَدِينُ هَذَا مَذْمُوبٌ  
 كَافَّةً الْعُلَمَاءُ وَمَنْ يَعْتَقِدُ بِقَوْلِهِ مِنَ الْفُقَهَاءِ  
 ..... أَخْبَرَنَا أَبُو مَنْصُورٍ مُحَمَّدُ بْنُ  
 عِيْنِي الْهَمْدَانِي حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ أَحْمَدَ

العاقظ قال سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ أَحْمَدَ بْنَ عَبْدِ  
يَقُولُ سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدَ بْنَ سَلِيمَانَ  
التستري يَقُولُ سَمِعْتُ أَبَا ذَرْعَةَ يَقُولُ إِذَا  
رَأَيْتَ الرَّجُلَ يَنْقُضُ كَعْدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاعْلَمْ أَنَّهُ زَبْنٌ يُقَى وَذَلِكَ  
أَنَّ الرَّسُولَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ مَا حَقَّ وَالْقُرْآنُ حَقٌّ  
وَأَمَّا إِذَا يَتَاهُ الْقُرْآنُ وَالسَّنَنُ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَّا يَرِيدُونَ أَنْ يَجْعَلُوا شَهُودًا لَا يَبْطُلُونَ  
أَكْتَابَ وَالسُّنَّةَ وَالْبَرَّحَ بِهِمْ أَوْلَى وَهَمٌّ زَانِدٌ قِيَّةٌ.

(کتاب الکفایہ فی علم الروایۃ ص ۴۸-۴۹ باب ما جاء  
فی تعدیل اللہ ورسولہ للصحابۃ مطبوعہ علمیہ

مدینہ منورہ)

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ  
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہیں اللہ تعالیٰ نے مجھے  
پسند فرمایا۔ اور میرے صحابہ کو پسند فرمایا۔ انہیں میرے سر  
بنایا۔ اور میرا مددگار بنایا۔ عنقریب زمانہ آئے گا کہ کچھ لوگ  
صحابہ کرام کی شان کی تنقیص کریں گے۔ خبردار! تم ان لوگوں  
کو نہ رکھنا۔ ان کو نہ انہیں نکاح و بنادر! ان سے میل ملاپ  
نہ رکھنا۔ ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنا۔ ان پر لعنت ہے! حدیث  
اس بارے میں بہت ہیں۔ اور سب کی سب قرآن کریم کے  
مضمون کے مطابق ہیں۔ یہ تمام روایات و احادیث اس



بات کا تقاضا کرتی ہیں۔ کہ حضرات صحابہ کرام سبھی پاکیزہ شخصیات تھیں اور ان کی عدالت یقینی تھی۔ اور وہ ہر برائی سے دور رہنے والے تھے۔ ان میں سے کوئی صحابی اللہ تعالیٰ کے انہیں عادل کہنے کے بعد کسی اور کی طرف سے عدالت کے اثبات کے محتاج نہیں رہے۔ کیونکہ وہ ان کے باطن سے واقف ہے۔ لہذا تمام صحابہ کرام اللہ تعالیٰ کی طرف سے سنائی گئی عدالت پر فائز ہیں۔ ہاں اگر ان میں سے کسی سے یہ ثابت ہو جائے کہ اس سے ایسی حرکت سرزد ہوئی ہے۔ جس نے انہیں اس صفت سے محروم کر دیا۔ اور ان کی عدالت ختم ہو گئی۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس بری فرمایا۔ ان کے مراتب بلند فرمانے۔ علاوہ ازیں اگر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مذکور صفت کے بارے میں کچھ بھی وارد نہ ہوتا۔ تو پھر بھی ان کی ہجرت، جہاد، نصرت، مال خرچ کرنا، اپنے باپ اور اولاد کو خدا اور رسول کے مقابل مار ڈالنا، ایمان کی قوت اور یقین یہ سب باتیں ان میں ثبوت عدالت کے لیے کافی تھیں۔ اور ان کے پاکیزہ ہونے کے عقیدہ کے لیے بہت تھیں۔ حضرات صحابہ کرام اپنے بعد آنے والے تمام مزین اور معدلین سے کہیں زیادہ افضل تھے یہ مذہب تمام علماء کرام کا ہے۔..... ہمیں ابو منصور محمد بن عیسیٰ ہمدانی نے خبر دی۔ ہمیں صالح بن احمد حافظ نے بتایا۔ وہ کہتے ہیں۔ میں نے ابو جعفر احمد بن عبدل سے سنا۔ وہ کہتے تھے۔ میں نے احمد بن محمد بن سلیمان تسری سے سنا۔ وہ کہتے

تھے کہ میں نے جناب ابوذرؓ کو کہتے سنا۔ فرمایا۔ جب تو کسی شخص کو کسی صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نقص بیان کرتے دیکھے۔ تو اسے زندقہ یعنی بے دین جانتا۔ یہ اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے نزدیک حق ہیں۔ قرآن حق ہے۔ یہ قرآن اور آپ کی سنتیں ہم تک پہنچانے والے ہی صحابہ کرام ہیں۔ یہ بیتان تراش لوگ ان پر جرح کر کے یہ چاہتے ہیں۔ کہ کتاب و سنت کو باطل کر دیں۔ اس کے مقابلہ میں خود ان لوگوں کو مجروح قرار دینا بہتر ہے کیونکہ وہ بے دین ہیں۔

## کفایۃ فی علم الروایۃ کے مذکورہ حوالہ سے مرجع ذیل میں ثابت ہوئے۔

- ۱۔ اللہ تعالیٰ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کو چن لیا ہے۔
- ۲۔ بعض صحابہ کرام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سرال بنے۔ جیسا کہ ابو بکر صدیق عمر بن خطاب اور سفیان رضی اللہ عنہم۔
- ۳۔ ان کی اولاد کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سارے بنایا مثلاً عبداللہ بن عمر عبدالرحمن بن ابی بکر اور امیر معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہم۔
- ۴۔ کچھ لغتی لوگ پیدا ہوں گے۔ جو صحابہ کرام کی شان گھٹائیں گے۔ خبردار! ان سے نکاح نہ کرنا نہ ان سے میل ملاپ رکھنا نہ ان کی نماز جنازہ پڑھنا۔
- ۵۔ صحابہ کرام کو جب اللہ تعالیٰ نے عادل فرمایا۔ تو اس کے بعد وہ کسی سے عدالت کی سند لینے کے محتاج نہیں۔

۴۔ ان کی عدالت اسی صورت میں ختم ہو سکتی ہے۔ جبکہ ان سے کوئی ایسا فعل نہ ہو جو عدالت کو ختم کر دیتا ہو لیکن ان سے ایسا فعل سرزد نہیں ہوا۔

۵۔ بتول ابوذر رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کی تہقیر شان کرنے والا زندگی ہے۔ ایسے زندگی کا مقصد صحابی کی گستاخی کرنا نہیں بلکہ مسلمانوں کا قرآن و سنت سے اعتبار اٹھا دینا ہے۔ کیونکہ یہ چیزیں ان صحابہ کرام کے ذریعہ ہم تک پہنچیں۔

ان امور کے پیش نظر وحید الزمان کی خرافات کو دیکھیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ اس نے کہا۔ جناب ابوذر رضی اللہ عنہ کے فتویٰ کے مطابق وہ بے دین اور زندگی ہو گیا۔ صحابی ہونا ہی ایک ایسی فضیلت ہے۔ جس کے سامنے دیگر فضائل کم نظر آتے ہیں۔ مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ادنیٰ درجہ کے صحابی حقیقتاً وحشی رضی اللہ عنہ وہ مقام رکھتے ہیں کہ ان کے مقام و مرتبہ کو اسی قرنہ ایسے بزرگ بھی نہیں پہنچ پاتے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں صحیح عقیدت عطا فرمائے۔ اور صحابہ کرام کی گستاخی سے بچنے رکھے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# باب دوم

موجودہ دور میں واقعہ کربلا پر  
 لکھی گئی کتب کا جائزہ اور ان  
 میں جھوٹے واقعات بیان کرنے  
 والوں اور ان محافل کا انعقاد کرنے والوں  
 کے متعلق اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

## باب دوم

راقم الحروف جب ”میزان الکتب“ میں ایسی کتب کے تذکرے سے فاسخ ہوا۔ جو کثر شیعہ یا اہل تشیع مصنفین کی تھیں۔ اور کچھ ایسی کتابوں کا ذکر ہوا۔ جن کے مصنفین کا تعلق اہل سنت سے تو تھا۔ لیکن ان میں رطب و یابس سب کچھ جمع کرنے کی وجہ سے ان کا شمار اہل سنت کی کتب معتبرہ میں نہ ہوتا تھا۔ اسی دوران لاڑکانہ سے ایک مخلص دوست جناب سید زین العابدین شاہ صاحب کا ایک تفصیلی خط موصول ہوا۔ جس میں انہوں نے لکھا۔ کہ واقعہ کر بلا کے متعلق موجود دور کے بعض سستی مصنفین اور واعظین کا جائزہ لینا اشد ضروری ہے۔ کیونکہ ان کی تصنیفات اور وعظ ایسی باتوں سے بھرے پڑے ہیں۔ جو مسلک شیعیت کی تائید و ترویج مانتی ہیں۔ اور ہو سکتا ہے کہ اُس کے پل کر ہی تصنیفات، اہل سنت کے لیے دردِ سر بن جائیں اور ان کی واعظ بھری کیسٹیں اہل سنت کو گمراہ کرنے اور مذہب شیعہ کو حق ثابت کرنے کے لیے بطور حوالہ پیش کی جائیں۔ جیسا کہ اس سے پہلے ہوتا چلا آ رہا ہے۔ لہذا اس بات کی اشد ضرورت ہے کہ ان کتب کا بغور مطالعہ کیا جائے۔ اور ان کے مندرجات پر بے لاگ تبصرہ کر کے اُعدہ اُٹھنے والے طوفان پر بند باندھا جائے۔ یہ ان کا مطالعہ بواسطہ بھورل شاہ اپرہٹر لاڑکانہ کے واسطہ کئی دفعہ پہنچا۔

فقیر نے جب یہ خط قبلہ عالم خواجہ سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ کیا نزالہ شریعت کے حضور پیش کیا۔ تو قبلہ عالم نے مولانا موصوف کی رائے کو بہت پسند فرمایا۔ اور اسے دوبارہ لانے کا ارشاد فرمایا۔ فقیر نے عرض کیا حضور! ایسا کرنے سے موجودہ دور کے مصنفین علماء اور واعظین حضرات کی سخت مخالفت

کا سامنا کرنا پڑے گا۔ یسٹن کو آپ نے فرمایا۔ جب تمہارے سامنے حق و باطل کا امتیاز کرنا ہے۔ تو پھر تمہیں کسی کی مخالفت یا موافقت سے ہرگز نہیں گھبرانا چاہیئے ایسے کاموں میں اللہ تعالیٰ حامی و ناصر ہوتا ہے۔ کچھ ہی دنوں بعد فقیر نے اسی سلسلہ میں ایک خواب دیکھا۔ وہ یہ کہ کچھ لوگوں سے سنتا ہوں۔ کہ فلاں حویلی میں قبد عالم سیدی مرشدی جناب سید محمد باقر علی شاہ صاحب تشریف فرما ہیں میں زیارت بابرکت سے مشرف ہونے کی خاطر حویلی کی طرف چل پڑا۔ دیکھا کہ حضرتؒ برآمدہ میں جلوہ فرما ہیں۔ روشنی پہلے کم تھی۔ پھر مکمل روشنی چھا گئی۔ فقیر نے قبد عالم سے گزارش کی۔ کہ حضور! موجود دور کے علماء اور واعظین حضرات کا ایسی کتاب لکھے سے میں ضرور نشانہ بنوں گا۔ ان کی دل شکنی ہوگی۔ یسٹن کو آپ نے ڈانٹ پلائی اور فرمایا کہ ایک مرتبہ جو کہہ دیا ہے۔ کہ جب تمہارا ارادہ محض اللہ تعالیٰ کی رضا کا حصول اور حق و باطل کا امتیاز ہے۔ تو پھر گھبرانے کی کیا ضرورت ہے۔ اللہ تعالیٰ تمہارا حامی و ناصر ہوگا اس سلسلہ میں اسی پر بھروسہ کرو اور کسی کی مخالفت و مخالفت کی پروا نہ کرو۔ اسی دوران خواب میں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ کالے بھونڈوں کی فوج مجھ پر حملہ آور لگئی۔ اور یہی بھونڈ قبلہ عالم پر بھی حملہ آور ہوئے۔ ابتدا میں تو ان کی تعداد بہت زیادہ تھی۔ لیکن آہستہ آہستہ ان کی تعداد گھٹتی گئی۔ اور بالآخر کوئی ایک بھی باقی نہ رہا۔ میں نے یہ خواب قبد عالم سیدی مرشدی کو سنایا۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اس کی تعبیر یہ ہے کہ ابتداء تمہاری کتاب پر اعتراضات کی برچھلا ہوگی۔ اور موجودہ دور کے مفتین و واعظین کا ایک جم غفیر تم سے ناراض ہو جائے گا۔ اور طرح طرح کی باتیں تراشے گا۔ لیکن جوں جوں ان پر حق واضح ہوگا۔ اور اپنی غلطیوں کا احساس ہوگا۔ تو ان کی مخالفت میں کمی ہو نا شروع ہو جائے گی اور بالآخر سب کے سب یہ تسلیم کر لیں گے۔ کہ تمہاری کتاب نے حق و باطل کے درمیان

واقعی واضح فرق کر دیا۔ یوں یہ کتاب حتی و حد اوقات کا معیار قرار پائے گی۔

ان حالات و واقعات کے بعد میں نے موجودہ دور کے مصنفین حضرات کی کتب کا بغور مطالعہ کیا۔ اور اللہ تعالیٰ سے استعانت و توفیق کا طالب ہوا۔ مجھے جس کتاب میں جہاں جہاں کوئی بات گھٹکی۔ بلا در عادت اس پر تنقید کی۔ اور اس میں جو حقیقت تھی۔ اسے بیان کر دیا۔ اس طرح یہ دوسرا باب معرض تحریر میں آیا۔ میں اللہ تعالیٰ کے حضور دست برد ماہوں۔ کہ میں نے یہ قدم صرف تیری رضا جوئی کے لیے اٹھایا ہے۔ اور تیرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی آل پاک کی عزت و عظمت کے پیش نظر ایسا کیا ہے۔ لہذا اسے شرف قبولیت بخشے۔ اور ساتھ ہی ساتھ موجودہ دور کے مصنفین اور واعظین اہل سنت سے عرض کرتا ہوں کہ وہ میری اس تصنیف کا بغور مطالعہ کریں۔ اور حقائق کو جاننے کے لیے نظر انصاف کے ساتھ پوری پوری کوشش کریں۔ انشاء اللہ انہیں اس کتاب سے بہت سے حقائق معلوم ہوں گے۔ اور بہت سے ادھر ادھر کی باتوں سے آشنائی ہوگی۔ اس کے باوجود میں پر غلوں گوارش بھی کروانا گا۔ ہو سکتا ہے کہ ایک انسان ہونے کے ناطے سے کہیں مجھ سے لغزش ہوئی ہو۔ اگر کہیں میری غلطی نظر آئے۔ تو اولین فرصت میں مجھے اس کی اطلاع فرمائیں۔ اس پر میں نہایت شکریہ گزار ہوں گا اور درست ہونے پر اُٹھ کر اس غلطی میں اس کی اصلاح کر لی جائے گی۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔ آمین۔ میں اپنی بندگی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کے جملہ صحابہ کرام و اہل بیت کرام سے حقیقی سچی مروت عطا فرمائے

آمین۔ بجاہ نبی الکریم الامین

## واقعہ کر بلا کے متعلق دورِ حاضر کے چند نئی عظیمین کی غیر معتبر کتب

تاریخ اور سوانح نگاری ایک اہم اور مشکل موضوع ہے جس کے لیے بہت زیادہ عرق و بھری کی ضرورت پڑتی ہے۔ اور واقعات کی ترمیم پہنچنے پر بڑی محنت، درکار ہوتی ہے۔ نئی زمانہ جب ہر طرف تحقیق ختم ہوتی جا رہی ہے۔ تاریکی و افسانے میں بھی نقل کار حجام اس قدر غالب آچکا ہے کہ ہر کومہ مصنف اور سوانح نگار بننے کی فکر میں ڈوبا جا رہا ہے۔ اور ہر ادھر کی چند کتابیں دیکھیں۔ اور اس واقعہ کو اپنی تصنیف میں جڑ دیا۔ تاکہ عوام میں چرچا ہو جائے۔ پھر اس پر مزید یہ کہچہ حضرات نے واعظانہ و خبیثانہ لہجے میں تاریخی حقائق کو مسخ کر کے بیان کرنا شروع کر دیا۔ تاکہ لوگوں سے داد پاکیں اور اس شمع و خود پسندی میں حدود شرعیہ کی پامالی کا بھی خیال نہ آیا۔ ایسے ہی لوگوں کی تصانیف بعد میں رد و پس منجائی میں۔ اور مطلب پرست لوگ ان کے مواد کو بطور نثر و حوالہ پیش کر دیتے ہیں۔ لکھاری کبھی کا اشد کو بیار ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کی تصویر باعث انتشار بن رہی ہوتی ہے۔ اور مخالفین ان کی کتب کے اقتباسات اپنے حق میں پیش کر کے اپنے مسلک کی صداقت کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ اور دوسروں کے مسلک پر حملہ آور ہوتے ہیں یہی غیر محتاط رویہ بلکہ محض ناقلانہ روش اہل سنت کے چند علماء کی تصنیفات میں بھی دیکھنے میں آئی اس لیے ہم نے مناسب سمجھا کہ لگتے ہاتھوں ان کتب کے بارے میں بھی کچھ حقیقت حال واضح کر دی جائے۔ اگرچہ ایسا کرنے سے کچھ لوگ ہم پر ناراضگی کا اظہار بھی کریں گے۔ لیکن ہمیں مسلک اہل سنت کی خاطر ایسا کرنا پڑا۔ اور اس کی خاطر ناراضگی بھی ہم جھیلنے کو تیار ہیں۔ خدا شاہد ہے کہ مجھے الٰہی کتب کے مصنفین سے کوئی ذاتی مخالفت نہیں۔ ایک سنی عالم ہونے کے ناطے سے میرے دل میں ان کا احترام ہے اس لیے ان حضرات کے توسلین و متعلقین واللہ والبعض اللہ کے تحت حق کا ساتھ دیتے ہوئے میری اس جرأت پر عین نہیں ہوں گے۔



## چہل

## خاک کر بلا صنفہ صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب

صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا طریقہ اور ان کی عادت یہ تھی۔ کہ امام عالی مقام اور ان کے اہل و عیال کا ذکر اس انداز سے کیا جائے کہ لوگ خوب رؤیں اور جی بھر کے شہداء کر بلا کی شہادت پر نور کریں۔ اس مقصد کی خاطر وہ اکثر غلط واقعات اور وہ بھی ایسے دردناک لمبے اور پر سوز انداز میں بیان کرتے کہ حاضرین کی جھین نکل جاتیں۔ اسی طرح انہوں نے اپنی تصنیف ”خاک کر بلا“ میں بھی یہی انداز تحریر اپنایا ہے کتاب بازار میں دستیاب ہے۔ شیعہ لوگ جو گستاخ صحابہ ہیں وہ ایسی کتابوں سے حوالہ پیش کر کے کہتے ہیں۔ کہ اہل سنت کے فلاں محدث اور محقق نے یہ بات اپنی فلاں تصنیف میں لکھی ہے۔ تقارئین کرام! آپ اس بات کے گواہ ہوں گے۔ محرم الحرام کے دوران ہمارے کچھ سنی و عظیمین، شہادت کے موضوع پر ایسا دردناک سماں باندھتے ہیں۔ کہ شیعہ ذاکرین کو بھی پیچھے چھوڑ دیتے ہیں۔ ان و عظیمین نے عوام کو اپنے ایسے پردہ و عظموں سے یہ تاثر دیا ہے۔ کہ جو علماء اہل سنت اس رنگ ڈھنگ سے غلط و تقریریں کر سکتے۔ وہ دل میں محبت و عشق اہل بیت نہیں رکھتے۔ اس طرح ان غیر محتاط و عظیمین نے مسلک اہل سنت کی حقانیت کو سخت نقصان پہنچایا۔ واقعات جو جھوٹے اور اہل بیت کے مقام و منصب کے خلاف لکھے گئے۔ ان کی

فہرست طویل ہے۔ لیکن اس جگہ ہم خاکِ کربلا کے چند اقتباسات پیش کرتے ہیں  
ملاحظہ فرمائیں۔ جن سے آپ اندازہ لگالیں گے۔ کہ ہم نے جو کچھ کہا وہ ٹھیک ہی  
کہا ہے۔

۹۔ مجھے تو اس بات میں کوئی تعجب اور حیرانی نظر نہیں آتی۔ کہ فاطمہ کے لالہ کو روکنے  
والے تمام اسی دنیا کے روکنے والے تھے۔ اور اسی زمین پر بسنے والے تھے  
بلکہ میں تو کہتا ہوں۔ کہ اگر آپ کو آسمان سے جبرئیل بھی روکتا تو نہ روکتے اور  
آپ کو رکنا بھی نہ چاہیے تھا۔۔۔۔۔ میری ذاتی رائے میں اللہ کے اس شیر  
کو روکنے والے خود ہی غلطی پر تھے۔ (خاکِ کربلا ص ۲۱۰)

ب۔ عمر ابن سعد جب اپنے لشکر کو اتار چکا۔ اور خیمے لگالیے۔ تو اس نے مظہم  
کو بلا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے ملاقات کے لیے قاصد بھیجا۔ آپ نے منظور فرما  
لیا۔ اور پھر علیحدہ خیمے میں شرافت و وحشت کا ملاپ ہوا۔ اور نیکی اور بدی کی  
ملاقات ہوئی۔ امام عالی نے فرمایا کہ میری یہ تین درخواستیں ابن زیاد تک پہنچا دو  
۱۔ میں واپس لوٹ جاتا ہوں۔ (۲) مجھے مسلمانوں کی کسی سرحد پر پہنچا دیا جائے  
(۳) میں دمشق جا کر زید سے خود معاملے کر لوں گا۔ (خاکِ کربلا ص ۲۱۳)

ان دونوں اقتباسات کو بار بار پڑھیں۔ سب سے پہلی بات یہ جان  
لیں۔ کہ حضرت امام عالی مقام نے واپس لوٹنے کا ارادہ کوئی تہیہ کے طور پر  
ذکر کیا۔ بلکہ اس کے پیچھے ایک تاریخی حقیقت ہے۔ وہ یہ کہ جب ملعون کوئی  
شیعوں نے غداری کرتے ہوئے امام عالی مقام کی بیعت کو ترک کر دیا تو یہ پلید کی بیعت  
کر لی۔ اور دشمنِ امام بن گئے۔ تو ایسے میں آپ نے ارشاد فرمایا: ”قَدْ خَذَلْتَنَا  
يَشِيعَةٌ تَائِبَةٌ“ ہمیں ہمارے ہی شیعوں نے ذلیل و رسوا کیا ہے۔ یہ بات سنی  
شیعہ دونوں کی بہت سی کتب میں مرقوم ہے۔ حوالہ کے لیے البدایہ والنہایہ

اور مکمل ابی عنف دیکھا جاسکتا ہے۔ لہذا وقت کی نزاکت کے پیش نظر آپ نے مدینہ منورہ واپس آنے کی درخواست کی۔ یعنی اگر ابن زیاد میری درخواست مان لیتا ہے۔ لہذا میں واپس لوٹ جاتا ہوں۔

افتخار الحسن صاحب مرحوم کی پہلی جہارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حامل وحی سید الملائکہ جبریل امین بھی اگر امام عالی مقام کو روکتے تو وہ نہ رکتے۔ اس میں سب سے پہلے سوچنے کا یہ مقام ہے۔ کہ کیا جبریل امین نے سیدہ مریم علیہا السلام کے علاوہ کسی غیر نبی کو اللہ کا پیغام پہنچایا ہے۔ جب سلسلہ وحی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف پر ختم ہو گیا۔ تو جبریل ان کو روکنے کے لیے کیوں آتے؟ اور اگر بالفرض وہ آتے تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے آتے۔ اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ کا حکم من کر بھی نہ رکتے؟ اگر ایسا ہوتا۔ تو امام حسین رضی اللہ عنہ خدا کے حکم کے نافرمان ہوتے۔ یہ بات انہوں نے محض واعظانہ رنگ اور قصہ خوانی انداز میں لکھ دی ہے۔ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ ایمان کے لیے خطرہ ہے اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ امام عالی مقام کو کربلا میں شہید ہونے کا حکم دیا جا چکا ہے جس کو پورا کرنے کے لیے وہ کسی کی بھی سننے کو تیار نہ تھے۔ حتیٰ کہ جبریل کے روکنے پر بھی آپ رکنے پر دستے۔ تو پھر آپ خود ہی درخواست کر رہے ہیں۔ کہ مجھے واپس مدینہ منورہ جانے دو۔ ان دونوں باتوں میں باہم کیا تعلق ہے۔ بلکہ آپ کی ان تین درخواستوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آپ اس ارادہ سے نہیں آئے تھے کیونکہ مدینہ منورہ واپسی ہو جاتی تب بھی معاملہ ختم ہو جاتا۔ اور اگر مسلمانوں کی کسی سرحد پر پہنچا دیا جاتا تب بھی لڑائی ختم اور اگر یرید کے پاس لے جایا جاتا تو گفتگو سے معاملہ ٹل جاتا۔ یہ صرف دو عبارات کا تقابل ذکر ہوا۔ اسی طرح اس کتاب میں بہت سے واقعات اور بہت سی واعظانہ باتیں ایک دوسرے سے ٹکراتی

ہیں۔ کیونکہ ”دروغ گورما حفظ نباشد“ تھوٹے کی یادداشت نہیں ہوتی۔ اگر تحقیق مقصود ہو تو پھر اس موضوع پر کتب کا مطالعہ کر کے پھر کوئی قیصر نکال کر اسے تحریر کیا جاتا اور اعلا زنگ نہ دیا جاتا۔

اب میں آپ کو ان واقعات میں سے صرف ایک واقعہ کی طرف لے جانا چاہتا ہوں۔ جو صاحبزادہ صاحب نے اس دردناک انداز سے لکھا ہے۔ کہ شیعوں کو بھی اسے پڑھ کر افسوس پانا شروع کر دیں۔ اور اس کا ہر قاری پڑھتے پڑھتے آنسو بہانے سے نہیں رک سکے گا۔ اور پھر کہا جائے گا۔ کہ یہ واقعہ قرآن و حدیث کی طرح بالکل حقیقت ہے۔ حالانکہ بالکل بے سرو پا اور افسانہ ہے۔ اور اس پر مزید یہ کہ کوئی سنی جب اس کو پڑھے پڑھائے گا۔ اور یہ دیکھے گا کہ اس کا لکھنے والا بہت بڑا سنی عالم ہے۔ تو اس کی مخالفت کرنے والے کو فوراً شیعوں کہہ دے گا۔ اور امام عالی مقام سے محبت و عشق سے خالی ہونے کا فتوے جڑ دے گا۔ یہ علماء اہل سنت کے لیے اتنی بڑی بلاء ہے کہ جس سے جان چھوڑانی مشکل اگر اس قسم کے قصہ جات کی تردید کرتے ہیں تو ان پر خارجی ہونے کا الزام لگایا جاتا ہے۔ اگر تردید نہیں کرتے تو حق کا دان بھی ہاتھ سے جاتا ہے اور شیعوں کو گلوں کے مسلک کی تائید بھی ہوتی ہے جو اہل حق کے لیے زہر قاتل ہے اور اس لیے ہی عوام نہیں سمجھ سکے کہ شیعوں کا مسلک صحیح ہے یا غلط کیونکہ واقعہ کر بلا کے بیان کرنے میں سنی و اعلیٰین اور شیعوں کے دو فرقوں کا مقصد واحد و لانا پانا ہے یہ واقعہ سید صفری کا واقعہ ہے۔ جسے ”مفری کا قصہ“ عنوان دے کر گیارہ صفحات پر پھیل کر بیان کیا گیا ہے۔ خاک کر بلا ص ۲۰۷ تا ص ۲۰۹، اور ص ۲۱۳ تا ص ۲۱۰ کی فوٹو کاپی ہم ساتھ لگا رہے ہیں۔ تاکہ آپ اصل عبارت کو پڑھ کر ہماری بات کی تصدیق کریں۔ کہ واقعہ میں جو کچھ ہم نے لکھا ہے۔ اس سے کہیں زیادہ ہمارے سنی و اعلیٰین نے لکھا ہے لہذا درج ذیل فوٹو کاپیاں ملاحظہ فرمائیں۔

## صُغریٰ مدینے میں

یہ کون رو رہی ہے۔ کہ کائنات کا سینہ شق ہوا جاتا ہے۔ یہ کس کی گریہ و زاری سے آسمان کا کلیجہ پھٹ رہا ہے۔ یہ کس کی آہ و بکا سے عرشِ اعلیٰ کانپ رہا ہے۔ یہ کس دُکھی کی فریاد سے فرشِ زمین لرز رہا ہے یہ کس کی پُر درد آہ و فغاں سے مدینے کے در و دیوار رو رہے ہیں یہ کس کے پُرسوز نالوں سے شہرِ زہرہ جیش میں ہے یہ کس کی دردناک گریہ و زاری نے میرے دل کو تڑپا دیا ہے اور یہ کس کی پُر سوز آہ و بکا نے میرے سینے کو جلا دیل ہے ؟

یہ صُغرا ہے — امام حسینؑ کی بیمار بیٹی صُغرا — جسے حضرت امام عالی مقام مدینہ ہی میں چھوڑ آئے تھے۔ جسے باپ نے کہا تھا کہ ایک مہینے کے بعد میں علی اکبرؑ کو بھیجوں گا تو مہینے ماقبل آئے گا۔ مگر دن گزے راتیں گزریں۔ صبحیں ہوئیں اور شامیں گئیں اور پھر تین مہینے گزر گئے ہیں۔ مگر نہ علی اکبرؑ آیا ہے اور نہ ہی باپ ! نہ عابد کا کوئی پتہ ہے اور نہ اصغر کا۔ نہ چھپچھپ کی کوئی اطلاع آئی نہ ماں کی — صبح ہوتی تو وہ دروازے پر بیٹھ جاتی اور جو صبحی پاس سے گذرتا اس کا دامن پکڑ کر فریاد کرتی اور پوچھتی کہ اے خدا کے بندے تو نے میرے باپ کو کہاں دیکھا ہے تو بتاؤ

باب دوم

میری بہن کو کہیں دیکھا ہے تو اس کا حال سناؤ۔ اور میرے ویروں کا کچھ پتہ ہے تو بتاؤ۔ مگر وہ صُغرا کو دیوانی سمجھ کر دامن چُھڑا کر لگے نکل جاتا۔ شام ہوتی تو ان پرندوں کو دیکھتی جو اپنے رزق کی تلاش میں دور دور زل جاتے ہیں۔ مگر شام ہوتے ہی اپنے اپنے گھونسلوں میں آجاتے ہیں۔ تو اور بھی بے چین ہو جاتی اور اس کا کلیجہ اس خیال سے پھٹ جاتا کہ میرے بھائی بھی دُور گئے تھے۔ میرا باپ بھی پردیس گیا تھا اور میرے سنگ والے بھی سفر پر گئے تھے۔ مگر یا اللہ! یہ پرندے تو صبح جاتے ہیں اور اسی شام کو واپس آجاتے ہیں۔ مگر میرے گھر والوں کو تو نین چھینے گذرے گئے ہیں وہ ابھی تک کیوں نہیں آئے۔ رات ہوتی تو بھوک پیاسی ایک ٹوٹی ہوئی چارپائی پر لیٹ جاتی۔ دروازہ ہولے بھی ہلتا تو اس امید پر اٹھتی اور دروازہ کھولتی کہ شاید میرا دیر علی اکبر آگیا ہے۔

وہ مدینے سے باہر نکل جاتی۔ اور ہر آنے والے مسافر کے پاؤں پکڑ کر گریہ وزاری کرتی۔ اور پوچھتی! اے اللہ کے نیک بندے تو کوہِ قہ سے آیا ہے۔ مجھے بتا کہ میرے باپ کا کیا حال ہے۔ میرا بھائی علی اکبر مجھے لینے کے لئے کیوں نہیں آیا۔ میرا دیر صغرا تو اب باتیں کرتا ہو گا۔ اور میری بہن بھی مجھے یاد کرتی ہو گی تو اسے لاسول کی یہ بیمار بیٹی صغرا اپنے باپ کے فراق میں۔ اپنی ماں کی حسرتوں میں اور اپنے بہن بھائیوں کے غم میں شب و روز روتی رہتی۔ کوئی پُرساں حال نہیں تھی۔ کوئی تسلی دینے والا نہیں تھا۔ نہ کوئی ہمدرد و خیر خواہ تھا اور نہ کوئی فہم خوار و مددگار۔

ایک دن وہ اپنے معمول کے مطابق مدینے کے چوراہے میں بیٹھی

ہرگز نہ دالے سے اپنے گھر والوں کا پتہ پوچھ رہی تھی کہ ایک شترسوار اپنے اونٹ کو تیزی سے دوڑاتا ہوا پاس سے گزر گیا۔ بی بی صفرا اُس کے پیچھے دوڑی اور اپنی دیوار چینی چلائی۔ شترسوار نے اس بچی کی آہ و فغاں سنی تو ٹھہر گیا۔ اونٹ سے نیچے اُترا۔ اور پوچھا۔ بی بی تو کون ہے؟ اور یہاں کیوں بیٹھی ہے؟ اور کس کے فراق میں روتی ہے؟ بی بی صفرا نے کہا بابا! آج میں جینے گذر گئے ہیں۔ میرے گھر والے مجھے کہیں چھوڑ کر چلے گئے ہوئے ہیں۔ اُن کے انتظار میں بیٹھی ہوں اور اُن کے فراق میں تڑپتی ہوں۔ معلوم ہوتا ہے کہ تو کوفہ سے آیا ہے۔ مجھے میرے باپ کا پتہ بتا۔ میرے بھائی کا حال سنا۔ کیا تو نے اُن کو دیکھا ہے؟ شترسوار کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ وہ حیران تھا کہ اس بچی کو کیا ہو گیا ہے اور اس کو کیا جواب دوں۔ سوار نے جواب دیا۔ بچی، میں تو میں سے آیا ہوں۔ مجھے تمہارے گھر والوں کا کوئی پتہ نہیں ہے۔ بی بی پاک صفرا ہر مسافر سے پوچھتی کہ تو کہاں سے آیا ہے؟ کوئی کہتا میں مصر سے آیا ہوں۔ کوئی کہتا میں روم سے آیا ہوں۔ مگر یہ کوئی بھی یہ نہ کہتا۔ کہ میں عراق سے آیا ہوں۔ کوفہ سے آیا ہوں۔ اور کربلا سے آیا ہوں۔ صفرا نے ایک پُرسوز آہ بھری اور فرمایا کہ:-

سب پردیسی وطنیں آئے توں دی اکبر موڑ مہار،

وعدہ کر کے امڑی جایا میریوں لین نہ آئوں ساراں

راتیں دھیر فراق تیرے میں رو رو کر اں پیکاراں

دن پڑھے تے بعدی صردی تیتوں دھیر اجاراں

(نوٹ) یہ پہلا مضمون ۲۰۶ تا ۲۰۹ تک کا ہے اس میں جواول تا آخر جھوٹی داستان مرثیہ خوانی اور زور خوانی پر زور دیا گیا ہے۔ وہ آپ نے پڑھ لیا۔ اب جو باقی کسرہ کٹی گئی وہ دوسرے مضمون ص ۲۹۳ تا ۲۰۰ تک میں نکال رہے ہیں۔ نوٹ لکھانی ملاحظہ ہو۔

## بیٹی صغرا کا فائدہ

یہ، اوشنی سوار مدینے پاک کی فلیوں میں سے گزرتا ہوا ایک تنگ سی گلی میں پہنچا۔ اُس نے دیکھا کہ ایک ٹوٹے ہوئے مکان کے دروازے میں زمین پر ایک معصوم سی بچی یا حسین! یا حسین! کے نعرے لگا رہی ہے۔ اس معصوم بچی کے یہ دردناک نعرے سن کر وہ سوار اس کے پاس گیا۔ اور پوچھا۔ اُسے پاک جی بی تو کون ہے؟ سوار کے اس بہ دردانہ سوال سے صغرا کو کچھ حوصلہ ہوا۔ اور فرمایا۔۔۔۔۔

بابا! میں امام حسینؑ کی پھٹری ہوئی بیٹی ہوں۔ اور میرا نام صغرا ہے۔ وہ مجھ کو تنہا اور بیمار چھوڑ کر کوہِ چلے گئے ہیں۔ میں بیمار ہوں۔ دروازے والا کوئی نہیں۔ دیکھی ہوں۔ تسلی دینے والا کوئی نہیں میرے آبا جان نے کہا تھا۔ کہ ایک مہینے کے بعد علی اکبرؑ آکر تمہیں لے جائے گا۔ مگر تین مہینے ہو گئے ہیں۔ ان کا کوئی پتہ نہیں آیا۔ صبح سے لے کر شام تک دروازے میں بیٹھی ان کا انتظار کرتی ہوں۔ اور ہر آنے جانے والے سے اپنے باپ کا پتہ پوچھتی ہوں۔ مگر کوئی بھی ان کا پتہ نہیں دیتا۔ یہ میرے نانے کی آنت صبح سے شام تک میرے سامنے آتی بھی ہے۔ اور جاتی بھی۔ مگر مجھ غریبی کو کوئی پوچھتا ہی نہیں۔

اُسے اللہ کے نیک بندے! اگر تو کوہِ چلے جا رہا ہے۔ تو خدا کے لئے مجھے اپنی ساتھ لے چل۔ اور اگر تو نے تک نہیں جانا۔ تو نہ ہی۔ بہانے نہ لے جا سکتا ہے۔ مجھ لے چل۔ آگے کا مجھ راستہ بتا دینا۔ میں گرتی پڑتی۔



اچھی بیٹھتی اور اپنی کانپتی کو فہر پہنچ جاؤں گی۔۔۔۔۔ اور اگر تو اونٹنی پر نہیں بٹھا سکتا تو نہ سہی میں اپنے ماں باپ اور بہن بھائیوں کو ملنے کی خوشی میں تیرے اونٹ کے آگے آگے دوڑتی جاؤں گی۔ میں یہی بھوک اور پیاس کی بھی شکایت نہیں کروں گی۔۔۔۔۔ میں راستے میں تجھے کوئی تکلیف نہیں دوں گی۔۔۔۔۔ تجھے بیمار سمجھ کر نہ چھوڑنا۔ اگرچہ میں بیمار ہوں مگر ماں باپ کی ملاقات کی خوشیاں میری بیماری جاتی رہے گی۔ اور بہن بھائیوں کے ملنے کے شوق میں مجھ میں ہمت آ جائے گی۔۔۔۔۔

سوار نے عرض کی۔ اے سیدہ پاک اگر میں نے تیسرا خط تیرے باپ کو پہنچا دیا تو مجھے تو کیا انعام دے گی؟۔۔۔۔۔ سوار نے سمجھا کہ آج امام حسینؑ کی اس بچہ کی خدمت کر کے میری عاقبت سنور جائے گی۔ میرا دین کامل ہو جائے گا۔ پل صراط سے گزرنا آسان ہو جائے گا۔ اور میدانِ شہر کی گرمی میں رسولِ پاکؐ کی کالی کالی کالی کا سایہ ملے گا۔۔۔۔۔ اور علیؑ سے حوضِ کوثر کا پیار نصیب ہوگا۔۔۔۔۔

بیمار صفرانے فرمایا۔۔۔۔۔ اے قاصد۔۔۔۔۔ میرے پاس سونے اور چاندی کے خزانے نہیں ہیں۔ لعل و جواہرات کے ڈھیر نہیں ہیں۔۔۔۔۔ ریشمی چادریں اور شاہی محل نہیں ہیں۔۔۔۔۔ پر پھر بھی۔۔۔۔۔

اے لے کپڑیاں دے فی دو جوڑے تینوں ہو روی تجھ عطا کر ساں  
 بڑے سخی دے سخی دی میں ہاں بچی اہل بیت ہاں ہو دے اکر ساں  
 جے کر پہنچ گئی میں کر بلا اندر تیرے دکھاں دی آپ دوا کر ساں  
 روزِ شہر دے مسیر یا قاصدا او تینوں کو خرد اجماع عطا کر ساں  
 اے خدائے نیک بندے۔۔۔۔۔ اپنے بچوں کا صدقہ مجھ پر رحم کر۔

نعمتِ نرس کھا۔ اور میری حسرت یا د کو قبول کر۔ میں دکھی ہوں۔ میرا سہارا بن۔  
 زریں بیمار ہوں۔ تجھے دوا دے۔۔۔۔۔ خدا تیرے بچوں کی عمر دراز کرے

بن غلس ہوں۔ میرے پاس اور تو کچھ نہیں ہے۔ یہ دو جوڑے کپڑوں کے ہیں۔ یہ لے۔ — تیرے بچوں کے کام آئیں گے۔ اور اگر میں کوئی بھینج گئی۔ تو تجھے اور بھی بہت کچھ عطا کروں گی۔ تیرے بچوں کے حق میں دعا کروں گی۔ — اور قیامت کے دن حوض کوثر سے میرا بکروں گی۔

اتنا کہہ کر وہ بچی پھر یا حسینؑ پکارتی ہوئی بیہوش ہو گئی۔ قاصد نے آگے ہو کر اس بچی کے سر پر ہاتھ رکھا۔ تو پتہ چلا کہ بچی بخار میں مجلس رہی ہے اور اتنی کمزور ہے۔ کہ اکھٹ نہیں سکتی۔ قاصد نے بچی کے منہ پر ٹھنڈا پانی چھڑکا۔ — وہ ہوش میں آئی۔ تو پوچھنے لگی۔ کیا میرے آبا جان آ گئے ہیں۔ کیا علی اکبرؑ مجھے لینے کے لئے آگیا ہے۔ کیا میرا انتھاسا بھائی اصغر بھی ساتھ ہے۔

قاصد نے ہاتھ جوڑ کر جواب دیا۔ بیٹی میں بھی خاندانِ نبوت کا گداگر ہوں۔ اور اہل بیت کے گھرانے کا خادم ہوں۔ گھبراؤ نہیں۔ میں تمہیں ضرورے چلتا۔ مگر یہ دیکھ لو۔ میرے آوت پر کچا وہ نہیں ہے۔ اور تم بیمار اور کمزور ہو۔ ہاں میں تمہارا خط تمہارے باپ تک ضرور پہنچا دوں گا۔ اور اگرچہ میرے بچے بیمار ہیں۔ اور میں ان کی دوا کے لئے ہی مدینے آیا تھا۔ مگر اب جب تک تمہارا خط تمہارے باپ کو نہ پہنچاؤں۔ اس وقت تک اپنے بچوں کو ایکھنا حرام ہے۔

بنتِ حسینؑ قاصد سے یہ سن کر بول اٹھی۔ بابا جی! خدا کے لئے ایسا نہ کرو اور جاؤ اپنے بچوں کو دوا چلاؤ۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ ان کا صبر مجھ پڑے۔ قاصد نے کہا بیٹی نہیں! اب یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ میں اب اپنے بچوں کی خاطر تیسری اس خدمت گزاری میں دیر کر کے خدا اور رسولؐ کی نافرمانی اپنے سر لوں۔ — اور یہ لو اپنے کپڑے۔ میں اس خدمت گزاری کا صلہ تم سے نہیں۔ تمہارے نانے مصطفیٰ علیہ السلام سے قیامت میں لوں گا۔

اور پھر اپنے ماں باپ اور بہن بھائیوں سے پھٹری ہوئی بیمار صغرانے ایک دروہرا خط لکھ کر سوار کے حوالے کیا۔ سوار نے اپنے اونٹ کا منہ کوفنے کی طرف موڑا۔ اور یہ دُعا کرتا ہوا روانہ ہو گیا۔

یا اللہ! میں مسندِ مقررہ پہنچ جاؤں۔

ادھر صغرا کے قاصد نے دُعا کی۔ اُدھر خدا نے فرمایا۔

جبرئیل! میرے پیارے حسینؑ کی پیاری بیٹی صغریٰ کا خط لے کر یہ

قاصد کو بلا کر جا رہا ہے۔ زمین کی طنائیں کھینچ لو۔

نعمتی سی لاش کو کر بلا کی تپتی ہوئی ریت میں دفن کرنے کے بعد حضرت

امام حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خیموں کی طرف واپس آرہے تھے۔

مدینہ کی طرف نگاہ اٹھائی۔ تو دُور سے غبار اُڑتا ہوا نظر آیا۔

کے شاید کہیں سے کوئی مدد آرہی ہے۔ آپ ٹھہر گئے۔ غبار تیزی

سے قریب آتا گیا۔ اور پھر اسی غبار سے ایک سانڈنی سوار نمودار

ہوا۔ وہ قریب آیا۔ اس نے اپنے اونٹ کو بٹھایا۔ اور امام مظلوم کی

خدمتِ اقدس میں حاضر ہوا۔ سر جھکایا اور قدموں کو بوسہ دیا۔ اور

عرض کی یا امام آپ یہاں ہیں۔ وہ سامنے لشکر کس کا ہے؟

اور ان خیموں میں کون ہے؟

آپ تو کوفنے گئے تھے۔ اور سنا تھا کہ کوفہ والے آپ کے ساتھ ہیں۔

سیدہ کے لال نے جواب دیا۔ کوفہ والوں نے دھوکہ دیا ہے

۔ وہ لشکرِ یزید کا ہے۔ اور ان خیموں میں ناموس رسالت

خیمیں ہوئی ہے۔

اور پھر پوچھا! تم کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو۔ اور تمہیں کس نے

جیجا ہے؟

سوار نے عرض کی!

میں صغرا و اقا صدف حضرت شہر مدینوں آیا

جس بچی توں چھڈ آیا سین اُس خط لیا یا

آقا! میں مدینے پاک سے آیا ہوں۔ اور آپ کی بیٹی صغرا کا قاصد ہوں۔

مطلوبہ کر بلا کی آنکھوں سے آنسوؤں کی جھڑی لگ گئی اور فرمایا میرے قریب

آؤ۔۔۔۔۔ تم میری بیٹی صغرا کے قاصد ہو۔ میرا دل چاہتا ہے کہ میں تمہارے

قدم چوم لوں۔۔۔۔۔ بھائی! تم نے میرے لئے بہت تکلیف اٹھائی۔ اور

مجھ پر احسان کیا۔ اور احسان کا بدلہ میں قیامت کے دن ادا کروں گا۔

بناؤ میری بیٹی کیسی ہے؟ قاصد نے اپنی جیب سے صغرا کا خط نکال کر حضرت

حسینؑ کے ہاتھوں میں دے دیا۔

امام عرش مقام نے بیٹی کے خط کو سینے سے لگایا اور پھر چوما۔ اور پھر کھول

کر پڑھا۔۔۔۔۔ لکھا تھا!

ابا جان! آپ کی پھڑی ہوئی بیٹی سلام عرض کرتی ہے۔ ابا جان! آپ

تو کہہ گئے تھے کہ ایک مہینے کے بعد علی اکبرؑ آئے گا۔ اور تمہیں لے جائے گا۔

مگر تین مہینے گزر گئے ہیں۔ پر۔۔۔۔۔

نہ اکبر نہ اصغر آیا تے نہ آئی بھین سکیں

باہجہ بھراواں سُجھا لگدا میںوں شہر مدین

اور لکھا تھا کہ میں ساری ساری رات آپ کے انتظار میں سوتی نہیں

ہوں۔ صبح سے لے کر شام تک دروازے پر بیٹھی آپ کی رات بھر ممتی ہوں۔

اور رہا نے بانے والے سے آپ کا پتہ پوچھتی ہوں۔ مگر کوئی آپ کا پتہ

نہیں دیتا۔

اب میں اچھی ہوں۔ خدا کے لئے اب مجھے اپنے پاس بلاؤ۔ بھائی اکبر

کو بھیجو۔ مجھے آکر لے جائے۔ اور آپ تو بچوں کے ساتھ دل بہلانے ہوں گے۔

مگر میں تمہارا کیلی اداس رہتی ہوں۔۔۔۔۔ اماں جا رہی اور پھو بھی جان

جی جا کر مجھے بھول گئی ہیں۔۔۔ بھولیں کیوں نہ۔۔۔ اُن کے پاس اکبر  
اصغر ہیں۔ اور عون و محمد ہیں۔ اور اُن کے ساتھ اپنی جی بہلاتی ہوں گی۔ مگر  
مجھ دکھ باری کا کسی نے پتہ تک نہیں کیا۔ اچھا میں آؤں گی۔ تو شکایت کروں گی  
اور بھائی علی اکبر سے کہنا۔ کہ بھائی اپنی بہنوں کے ساتھ ایسے ہی وعدے کیا  
کرتے ہیں۔ تم نے تو کہا تھا۔ کہ میں خود ایک جہینے کے بعد آ کر تمہیں مل جاؤں گا۔  
مگر تمہارا راستہ دیکھتے دیکھتے تین جہینے ہو گئے ہیں۔

اور لکھا تھا۔ آج جی! میں نے بھتیجا اصغر کے لئے کپڑے سیٹے ہیں اور کھلونے  
خریدے ہیں۔۔۔ جب آؤں گی۔ تو اپنے ہاتھوں سے اس کو پہناؤں گی۔  
اب تو وہ چلتا ہو گا۔ اور باتیں بھی کرتا ہو گا۔

امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیٹی کا خط پڑھا تو کلیجہ پھٹ گیا۔ اور  
فرمایا بھائی! خدا تمہارا بھلا کرے۔ اور تیرے بچوں کی عمر دراز کرے۔ جس  
بچی کا تو خط لے کر آیا ہے۔ وہ میری بیٹی صغریٰ ہے۔ اب میں تمہاری اس  
خدمت گزاری اور تکلیف اٹھانے کا کیسے شکریہ ادا کروں اور تمہاری کیا  
خدمت کروں۔ گرمی کا موسم ہے تم دُور سے آئے ہو۔ تمہیں پیاس تو ضرور  
ہو گی۔ مگر افسوس کہ میں تمہیں پانی بھی نہیں پلا سکتا۔ اس لئے کہ عمر و سعد نے آج  
تین دن سے اہل بیت پر پانی بند کر دیا ہوا ہے۔

اور آج عین اس وقت جبکہ عون و محمد دین کی آبرو پر قربان ہو چکے  
ہیں! جب قاسم و عباسؓ اسلام کی عظمت پر نشانہ ہو چکے ہیں۔ جب  
علی اکبرؓ شریعتِ مصطفیٰ علیہ السلام کی آن پر شہید ہو چکا ہے جب معصوم  
اصغر حق و صداقت کی سر بلندی کی خاطر میری جھولی میں دم توڑ چکا ہے  
اور جب حسینؓ اپنے عزیزوں کو شہادتِ پیاس سے تڑپتا دیکھ چکا ہے!  
اور جب حسینؓ اپنے ساتھیوں کی لاشیں اپنے کندھوں پر اٹھا اٹھا  
کرتھا چکا ہے۔ اور جب حسینؓ خود بھی خلافتِ اسلامیہ اور امانت

الہی کی حفاظت کی خاطر اپنا سر بھی کٹوانے کو تیار کھڑا ہے! اس وقت اگر حسینؑ کی کوئی آخری خواہش تھی تو یہ تھی کہ آخری وقت میں اپنی بیمار بیٹی صغرا کو دیکھ لوں۔ اس لئے آئے خدا کے نیک بندے تو نے مجھ غریب پر بڑا احسان کیا ہے۔ کہ میری بیٹی کا خط لے کر اس خوش میدان میں آگیا۔ آج تو نہیں ——— کل اس احسان کا بدلہ حوض کوثر کے جامِ پلا کر ادا کروں گا۔ اور اب ایک نیکی اور بھی کرو۔ کہ میرا پیغام بھی میری بیٹی تک پہنچا دو اور جو کچھ تم نے دیکھا ہے۔ اس کو جا کر بتا دو۔ اور کہنا کہ عون و محمد قربان ہو چکے ہیں۔ قاسم و عباس شش دفن ہو چکے ہیں۔ علی اکبرؑ شہید ہو چکا ہے اور جس اصغر کے لئے تم نے کپڑے سیٹے ہیں۔ اور کھلونے خریدے ہیں۔ وہ دم توڑ چکا ہے۔ اور جن کو تو یا د کرتی ہے۔ وہ سب ختم ہو چکے ہیں۔ اور تیرا باپ حسینؑ بھی چند ساعتوں کا مہمان ہے۔ مگر یہ گواہی دینا۔ کہ تمہارے باپ نے تمہارے خط کو پہلے سینے سے لگایا تھا۔ اور چوم کر کھولا تھا۔

اے میری بیٹی کے قاصد! اب تو یہاں سے جلدی نکل جا۔ کہیں ایسا نہ ہو۔ کہ دشمن تجھے بھی قتل کر دیں۔ اور میرا پیغام میری بیٹی تک نہ پہنچ سکے۔ بیٹی لے قاصد کو وداع کر کے حضرت امام حسینؑ علی اکبرؑ کی لاش پر گئے اور کہا ———

اے اکبر! یہ خط صغرا داتینوں یا دکر میندی  
 اوہ اچھے بھی آس ملن دی رکھدی تیرا پتہ پوچھیندی  
 دیہہ جواب صغرا دیا ویرا حضرت اکھ سٹنایا  
 تڑنی لاش علی اکبرؑ دی ایہہ آوازہ آیا  
 صغرا معاف کریں اکبرؑوں نہیں اس وعدہ پورا کیتا  
 ہے افسوس بن ملیاں تینوں میں جام شہادت پیتا

پھر بیٹی صغرا کا خط لے کر خیموں میں گئے۔ اور تمام کو بڑھ کر سنایا۔  
خط کو سن کر تمام اہل بیت رونے لگے۔ ایک گہرام بچ گیا۔ اور ایک  
حشر برپا ہو گیا۔ ہر ایک نے اپنی پھٹری بوٹی صغرا کے خط کو سینے سے  
لگایا۔ اور چوما۔

قارئین کرام! آپ نے صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا گیارہ صفحات پر مشتمل  
مضمون پڑھا جس میں انہوں نے اسے پراثر بنانے کے لیے جتنے بھی ادیبانہ لفظ  
لا سکتے تھے۔ لائے میں پوری کوشش کی اور میں سمجھتا ہوں کہ اس واقعہ کو جس طرح  
صاحبزادہ صاحب نے تحریر کیا ہے بشرطیکہ کوئی ثقہ عالم نہ ہو تو بغیر اتم کیئے  
ہیں رہ سکتا۔ حالانکہ فاطمہ صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہا کے اس من گھڑت واقعہ  
میں رائی بھر بھی حقیقت نہیں پائی جاتی۔ بلکہ اول تا آخر اپنے من گھڑت تخیلات  
کا پلندہ ہے کہ جس کا اتم اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ عنہ نے اپنے فتاویٰ میں  
میں گناہوں کے درجات کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔

فاعتبروا یا ولی الابصار

## چہل ویم

### فاطمہ کالال مصنفہ مفتی حبیب سیالکوٹی

اس کتاب کی تقریظات میں اگرچہ مفتی صاحب کی تعریف کے اس تعریف کی وجہ سے صفات بھر دیئے گئے ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ جو کہا گیا ہے۔ اس کتاب کا ہر واقعہ بحوالہ نقل کیا گیا ہے۔ یہ صرف حسنین کریمین کی تعریف اور اوصاف تک محدود ہے۔ رہی یہ بات کہ واقعہ کربلا کو مفتی صاحب نے ذکر کیا ہے اور جن جن واقعات کو رنگیلہ اپنی سے ذکر کیا ہے اس کی حیثیت خاک کر بلا وغیرہ سے زیادہ نہیں ہے۔ کہ جو رنگیلہ اپنی کے ساتھ کربلا کے موضوع پر لکھی گئی۔ جن کا تذکرہ ہم کر چکے۔ بہر حال مفتی صاحب ایک بہترین خطیب ہیں۔ انہوں نے اپنے خطبات رنگ میں رنگیلہ اپنی سے کام لیتے ہوئے واقعات کو اس طرح بیان کیا۔ کہ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لیے ہم ان کی عبارات کو نقل کرنا باعث طوالت سمجھتے ہیں۔ لیکن فاطمہ صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہ کے من گھڑت فقرہ کی ایک عبارت نقل کرتے ہیں۔ اس کے پڑھنے سے ہی تارین سمجھ جائیں گے کہ اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اس کی حیثیت کیا ہے؟ اس لیے ہم نے کثیر کتب کا ذکر نہیں کیا۔ جو کربلا کے موضوع پر لکھی گئیں۔ کیونکہ ان کا سنا نہ باندھنا مذکورہ کتب سے محتاج بنا ہے۔ لہذا جن جن کتب میں مذکورہ واقعات منقول ہیں سمجھ لیں یہ کتب اہل سنت کے نزدیک غیر معتبر ہیں۔ آج کل کے سنی واعظین کی عمر کی تقریباً کی کامیابی کے لیے سیدہ صغریٰ بنت حسین کا من گھڑت واقعہ زینت بنا ہوا ہے



لیکن یہ بات بھی دھکی نہیں کہ ہر واقعہ اور تحریر کرنے والا اپنے وعظ اور تحریر میں جو بھی الفاظ ادا کر سکتا ہے کرتا ہے۔ چاہے اس میں ایک بال برابر بھی سچائی نہ ہو وہ کرتا ہے۔ لیکن سیدہ صفری کے واقعہ کو رنگین بنانے میں جو مفتی حبیب نے رنگ جایا ہے یہ اور کوئی نہیں جاسکا۔ درج ذیل فاطمہ لال کتاب کی فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں۔

## بیمار صفری فاطمہ سے رخصت

سحری کا جانگزا وقت ہے مظلوم حسین لاکھوں غم اور کرداروں دکھ دل میں سیٹھ جوتے اپنے وطن مالوف اور روضۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم سے جدا ہونے کے لئے کمر بستہ ہے آپ مسجد میں تشریف فرما ہوئے۔ جاٹاروں کا تانا بندھا ہوا تھا۔ ان کے روٹنے کی آواز سے مسجد کے در و دیوار لرز رہے تھے۔ حضرت امام کے یحییٰ پر بھی چوٹ لگی۔ جہان نالوں صد سو سے نہ حال ہوئی۔ مرغ بھل کی مانند تڑپ گئے۔ صنایع ازل کا شاہکار صبر و رضا کا پیکر حسین کیلئے پر باتھ رکھے ہوئے علی اکبر کو نیاری کا حکم دے رہا ہے۔ علی اکبر آپ کا پیغام سننا گھر تشریف لے گئے اور اسٹپے پاؤں واپس آ گئے اور اگر حضرت امام سے عرض کرنے لگے۔ اسے آبا جال ذرا گھر تشریف لائیں۔ والدہ محترمہ آپ سے کچھ کہنا چاہتی ہیں۔ آپ اسی بے فراری و بے مینہی کے عالم میں گھر تشریف لائے۔ ام اسحاق دروازے پر کھڑی آپ کا انتظار کر رہی تھیں۔ آپ نے فرمایا ام اسحاق کہو کیا بات ہے۔ ابھی تک فافو کیوں نہیں آیا۔ جواب غم نصیب جوئی نے دست بستہ ہو کر عرض کی۔ سرکار کینہ خلیل ارشاد کے لئے آیا۔ بے یمن یا کردوں میری بچی صفیہ فاطمہ سخت بیمار ہے۔ سفر کرنے کے قائل نہیں۔ آپ نے تو ساری رات نانا سے پاک کے روضۃ اطہر پر گزار لی لیکن میں نے بیمار بچی کے سر ہانے جیٹھ گزری ہے جس پر بچی کو اس نہ ہمارا ہے کہ اسے تن بدن کا ہوش نہیں ہو سکی باقی کر رہی ہے اور اس پر ہر مائی کیفیت طاری ہے ذرا پل کر آپ بھی اسے دیکھ لیں۔ یہ دیکھ کر شفقت پدری لے خوش مارا۔ بچی کے قریب گئے دیکھا بچی بے ہوش پڑی ہے نہ تو بول سکتی ہے اور نہ اٹھ سکتی

ہے امام یہ دیکھ کر بہت دل برداشتہ ہوئے اور الم پر الم، تم پر تم بہتے ہوئے گھر سے نکلنے لگے تاکہ معصوم صغرا کو کسی کے سپرد کیا جاسکے عفت آب عورت ام اسحاق نے عرض کی حضور میرا خیال ہے کہ آپ گورنر مدینہ سے کچھ دنوں کی مہلت لے لیں۔ جب بچی کی حالت کچھ منجھل جائے گی۔ تو ہم چلے جائیں گے۔ آپ نے فرمایا اسے ام اسحاق میں چونکہ آج چلے جانے کا وعدہ کر چکا ہوں۔ (قول مرداں جاں دارد) اب میں ہرگز مزید مہلت طلب کرنے کے لئے تیار نہیں۔ اس لیے قراری کے عالم میں اٹھے اور نانی اماں ام المومنین حضرت ام سلمیٰ رضی اللہ عنہا کے گھر تشریف لے گئے جب حضرت ام سلمیٰ نے حضرت امام کو اپنے دروازے پر دیکھا تو حیران ہو کر پوچھنے لگیں۔ اے میرے بیٹے میں تجھے الوداع کہنے کے لئے آئے ہی والی تھی۔ تو نے کیوں تکلیف کا آپ بقلب بریاں پختہ کر لیاں کہنے لگے۔ اسے نانی جان آج آپ کے دروازے پر نواسہ رسول جگر گوشتہ نبول اور علی کا لاد لہ نہیں جگہ ایک بھانجی کا باپ حاضر ہوا ہے۔ رات سے معصوم صغرا فاطمہ سخت بیمار ہے میں سفر کے لئے تیار ہوں۔ بچی اس قابل نہیں کہ اسے ساتھ لے جاؤں۔ اس لئے جب تک میں کوثر شریف نہ پہنچ جاؤں۔ آپ بچی کو اپنی آنکھوں شفقت میں جگہ دیں۔ پس مکہ پہنچتے ہی اسے وہاں بلانے کا انتظام کروں گا۔ نانی اماں حضرت ام سلمہ نے کہا بیٹا اس میں پوچھنے والی کون سی بات تھی۔ اسی وقت میری بچی کو میرے پاس لاؤ۔ حضرت امام اسی وقت گھر کی جانب لوٹے علی اکبر اور قاسم کو بلوایا اور فرمایا اے صغرا کے بھائیو بیمار ہیں کی چار پائی اٹھا کر نانی اماں کے گھر لے چلو۔ معصوم نہیں کہ اس کی ڈولی اٹھانا ہمیں نصیب ہو کہ نہ ہو۔ بھائیوں نے چار پائی اٹھائی اور حضرت ام سلمہ کے گھر لے آئے۔ ساتھ ہی چھوٹا سنان بھی چل پڑا۔ جب بھائیوں نے صفحہ کی چار پائی وہاں رکھی تو اپنا تک معصوم کی آنکھ کھل گئی۔ بچی یہ سنا نقشہ دیکھ کر رشداً رہ گئی دل سی دل میں سوچنے لگی۔ یا اللہ میرے بھائی علی اکبر نے صندوق کیوں اٹھا اٹھا رکھا ہے۔ بھائی قاسم نے بستر کیوں باندھ رکھے ہیں۔ میرے ابا جان کدھر سے ہیں۔ امی جان کا کیا ارادہ ہے؟ آخر یہ کیا ہونے والا ہے۔ بچی چونک

پڑی۔ اٹھی اور گہرا کر دایں بائیں دیکھنے لگی۔ اس کی نگاہ کسی ماں کے پڑ مر رہے پر پڑتی تو کسی پھوپھی زینب کے غم آلودہ بشرے میں جذب ہو کر رہ جاتی۔ کبھی بھائی اکبر کی زبوں حالی کا نقشہ دیکھتی تو کسی والد محترم کی بیقراری پر نگاہ دوڑاتی۔ مگر کچھ سمجھ میں نہ آتا تھا۔ چلا کر پکاری۔ اے اباجان یہ کیا ہو رہا ہے کیا میں عالم بیداری میں ہوں یا کہ ایک خواب دیکھ رہی ہوں۔ امام عالی مقام کا دل بھر آیا۔ آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے بچی کے سر پر شفقت کا ہاتھ پھیرتے ہوئے فرمے لگے اے جان پد مینہ چھوڑ کر مکہ جا رہا ہوں تیری طبیعت اچھی نہیں تو صعوبات سفر برداشت کرنے کے قابل نہیں۔ اس لئے تم نانی اماں کے پاس رہو کہ سب کچھ میں تمہارے بھائی علی اکبر کو بھیج کر تمہیں اپنے پاس چلوالوں گا۔ یہ سن کر بچی ٹھٹھنے لگی اور کہنے لگی اے اباجان میں بیمار کب ہوں۔ میں ابھی آپ کو اٹھ کر دکھاتی ہوں۔ آپ مجھے یہاں اکیلا نہ چھوڑ جائیے بچی جب اٹھی تو دھڑام سے اٹھنے پاؤں نیچے گر پڑی اور ہوش ہو گئی۔

بب بچی کو ہوش آیا تو پہلی کیفیت ذہن میں تازہ ہوئی تو معصوم زار زار رونے لگی اور مرثا بل کی طرح تڑپتی ہوئی پدر شفقت کے قدموں پر گر کر عرض کرنے لگی۔

قزاقی ہوئی اٹھ کے گرمی شاہ کے قدم پر  
کی عرض کہ مر جاؤں گی اے سبطِ پیغمبر  
تنہائی میں میرا دل پہلے گا کیوں کر؟  
سب بیٹیاں ہیں آپ کی کیا میں نہیں دستر؟  
بے آپ کے اس گھر میں نہ سرکار رہوں گی  
اچھا میں کینزدں کے ہمراہ ہی رہوں گی  
سب رونے سننے کے یہ بیمار کی تقریر  
چلا کے سینہ نے کہا صدقے تیرے ہمشیر!

گہرا کئے یہ کہنے لگے حضرت شبیر  
 تم بیٹی کو سمجھاؤ اسے بانوئے دلگیر  
 کس بے مافر مجھے تشویش بڑی ہے  
 دن چڑھتا ہے اور آج کی منزل بھی کڑی ہے  
 اقلیم قدیبت کا تاید ارصاع ازل کا شاہکار صبر و رضا کی مجسم تصویر بنے ہوئے  
 بہار صغرا کے سر پر شفقت کا ہاتھ پھیر کر رخصت ہوئے۔  
 از ساز و برگ قافلہ بے خداں پسر  
 بے نالہ می رود جر بس کاروان ما

### خلاصہ:

”صغریٰ بچی تھی۔ جس کو امام عالی مقام بچی ہونے کی وجہ سے پیچھے چھوڑ گئے تھے۔ وہ ہر وقت روتی رہتی۔ ہر کوئی جانے والے کو اپنا درد سناتی۔ اپنی داستان پیش کرتی۔ وہاں جانے کی تمنا کرتی۔ اور ایسے درد بھرے الفاظ کہتی کہ ہر سننے والا رونے لگتا اور کہتی کہ یہاں مجھ غریب کا پرچھنے والا کوئی نہیں۔ میں اکیلی غلوں کے پہاڑ میں پھنسی ہوئی ہوں وغیرہ وغیرہ، یعنی مدینہ منورہ میں جس قدر صحابہ کرام اور اہل بیت۔ کے افراد تھے۔ ان میں کسی کو اس بچی پر ترس نہ آتا۔ نہ اس کا کوئی پرمان حال ہوتا۔ اس قصہ کو سنی واعظ جب بیان کرتے ہیں۔ تو اس میں خوب رنگ بھرنے کے لیے اور اپنے واعظ کا رنگ بھانے کے لیے غنائک اشعار اور وہ بھی ترنم سے گائے جاتے ہیں۔ اس واقعہ کو زبانِ بیان کرنے کے علاوہ تحریری طور پر بھی سنی علماء نے بیان کیا۔ اس واقعہ کو چونکہ رونے رلانے کے لیے بہت بڑھا چڑھا کر اور جھوٹ موٹ بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ لہذا میں نے چاہا۔ کہ اس کی حقیقت وضع کروں۔ جس کو پڑھ کر آپ خود جان جائیں گے۔ کہ واقعی وہ ذکر یہ کہتے کیا ہیں اور

اس کی حقیقی تصویر کیسے ہے؟

# صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہ تاریخ کی نظر میں

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے بارے میں کمی بیشی کا ذکر مرزا تقی صاحب ناسخ التواریخ نے کیا ہے۔ لیکن ارشاد شیخ مفید، اعلام الوری جو کہ طبری کی تصنیف ہے۔ اور عمدة الطالب احمد بن مہنی وغیرہ شیعہ علماء نے آپ کے اولاد کی تعداد خچہ بتائی ہے۔ چار لڑکے اور دو لڑکیاں۔ ملاحظہ ہو۔

منتخب التواریخ :-

شیخ مفید و ارشاد و امین الاسلام طبرسی و اعلام الوری و احمد بن مہنی و عمدة الطالب و بعض دیگر از علماء اعلام فرمودہ اند کہ آنحضرت شش اولاد داشتہ چہار پسر و دو دختر جناب علی بن حسین الاکبر کفایت اش ابو محمد بودہ۔ علی بن حسین از صغر کفایتش ابوالحسن بودہ و دو کر بلا شہید شدہ و جعفر بن الحسین و عبداللہ بن الحسین و محمد زہ فاطمہ خاتون و مکرمہ سکینہ خاتون بنتی الحسین۔

(منتخب التواریخ ص ۲۲۲ باب پنجم فصل پنجم و اولاد امجاد حضرت سید الشہداء  
اسما نے ترمیم اس معبود طہران)

تجہیں

شیخ مفید نے ارشاد میں اور امین الاسلام طبرسی نے اعلام الوری

میں اور احمد بن مہنف نے عمدۃ المطالب میں اور بعض دیگر مشہور علماء نے فرمایا ہے  
کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے چھ بچے تھے۔ چار لڑکے اور دو لڑکیاں۔ علی بن  
حسین اکبر جن کی کنیت ابو محمد تھی۔ علی بن حسین اصغر جن کی کنیت ابو الحسن  
تھی۔ اور دونوں کو بلایں شہید ہوئے تھے۔ جعفر بن حسین اور عبدالرحمن  
بن حسین۔ ایک صاحبزادی فاطمہ خاتون اور دوسری سکینہ تھی۔

قارئین کرام حوالہ بالا اس کتاب کا ہے جس کے ٹائٹل پر لکھا ہوا ہے۔ کہ یہ تاریخ  
کی ایسی کتاب ہے۔ جو اصول معتبرہ، تاریخ معتبرہ کے واقعات پر مشتمل ہے۔ اور اس  
کا مصنف العالم، العالی، الثقہ، البلیل، الکامل، رکن الاسلام والمسلمین محمد ہاشم بن علی  
خراسانی ہے۔

### تاریخ ائمہ

حضرت امام حسین کی پانچ بیویوں سے چھ اولاد تھی۔ چار بیٹے اور دو  
بیٹیاں ہوئیں۔ پہلی زوجہ جناب شہر بانو سے حضرت امام زین العابدین  
دوسری زوجہ بلیلی سے جناب علی اکبر تھے۔ جو کہ بلایں شہید ہوئے۔  
تیسری زوجہ قبیلہ قضاہ سے تھیں جن سے ایک فرزند جعفر پیدا ہوئے  
تھے۔ چوتھی زوجہ زباب سے جناب علی اصغر اور چھوٹی بیٹی سکینہ تھی  
پانچویں زوجہ سے ام اسحاق سے بڑی بیٹی فاطمہ تھی۔ (ارشاد اعلیٰ ص ۲)  
جناب علی اصغر کو بلایں تیرکھا کر شہید ہوئے اور دونوں صاحبزادیوں میں  
سے بڑی جناب فاطمہ کی شادی امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ کے ساتھ  
جناب سکینہ کی شادی امام حسن کے بیٹے عبداللہ کے ساتھ واقعہ کر بلا سے پہلے  
ہو چکی تھی۔ (تاریخ ائمہ ص ۲۸۰ مصنف علی حیدر نقوی کتب خانہ شاہ نجف اشہر

اندرون موچی دروازہ

## امام حسینؑ کی اولاد کا ذکر بحال الانوار

عَدَّةُ أَوْلَادِهِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَجَبَلُ أَحْوَالِهِمْ  
وَأَحْوَالُ أَرْوَاحِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَدْ أوردنا  
بَعْضَ أَحْوَالِهِمْ فِي بَابِ تَارِيخِ السَّجَّادِ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ لِلْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ سِتَّةُ  
أَوْلَادٍ عَلَى بْنِ الْحُسَيْنِ الْأَكْبَرِ كُنْيَتُهُ أَبُو  
مُحَمَّدٍ أُمُّهُ شَهْرَبَانُ بِنْتُ كِسْرَى بِنْتُ جَرْد  
وَعَلَى بْنِ الْحُسَيْنِ الْأَصْغَرِ قُتَيْلٌ مَعَ أَبِيهِ بِالطَّن  
وَقَدْ قَدَّمَ أَوْحَشَهُ فِيمَا سَلَفَ وَأُمُّهُ لَيْلَى بِنْتُ  
أَبِي مَرْثَةَ بْنِ عُرْوَةَ بْنِ مَسْعُودِ الشَّقْفِيَّةِ وَبَعْضُ  
بَنِي الْحُسَيْنِ لَا بَقِيَّةَ لَهُ وَأُمُّهُ قُضَاعِيَّةٌ وَكَانَتْ  
وَفَاتَتْهُ فِي حَيَاةِ الْحُسَيْنِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنِ  
الْحُسَيْنِ قُتَيْلٌ مَعَ أَبِيهِ صَغِيرٌ أَجَابَ سَلَامَهُ وَهُوَ  
فِي خَجَرِ أَبِيهِ فَذَبَحَهُ وَسَكَّنَهُ بِنْتُ الْحُسَيْنِ  
وَأُمُّهَا التُّرْبَابُ بِنْتُ أَمْرَأَةِ الْقَيْسِ بْنِ عَدَى  
كَلْبِيَّةٌ مَعْدِيَّةٌ وَهِيَ أُمُّ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ  
وَفَاطِمَةُ بِنْتُ الْحُسَيْنِ وَأُمُّهَا أُمُّ اسْمَاعِيلَ  
بِنْتُ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ تَمِيمِيَّةٌ۔

دبحار الانوار جلد ۱ ص ۳۰۳ قلمی تاریخ حسین ابن علی

وعدد اولاد مطبوعه ایران قدیم

## تجہ

امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد اور ان کے حالات۔ آپ کی بیویوں کے بعض حالات۔ ہم تاریخ سجاد میں بیان کر چکے ہیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے چھ بچے تھے۔

(۱) علی بن حسین اکبر ان کی کنیت ابو محمد ہے۔ ماں کا نام شہربانو دختر کسری یزدجرد ہے۔

(۲) علی بن حسین اصغر جو اپنے والد کے ساتھ مقام رکوبلا میں شہید کر دیئے گئے۔ ان کا تذکرہ گورچکا ہے۔ ان کی والدہ کا نام ام لیلی بنت ابی مرہ بن عروہ بن سعد ثقفی تھا۔

(۳) جعفر بن حسین ان کی آنکھیں نمل نہ ملی۔ ان کی والدہ عطاء بنت قیس ہے۔ ان کی وفات امام حسین کی زندگی میں ہو گئی تھی۔

(۴) عبداللہ بن حسین جو اپنے والد کے ساتھ کربلا میں شہید کر دیئے گئے اس طرح کہ ایک تیران کی طرف آیا جبکہ آپ امام حسین کی گود میں تھے اس تیران نے انہیں شہید کر دیا۔

(۵) سکینہ بنت حسین ان کی والدہ کا نام رباب بنت امر القیس بن عدی بنی سعد یہ تھا۔ اور یہی عبداللہ بن حسین کی والدہ تھیں۔

(۶) فاطمہ بنت حسین ان کی والدہ کا نام ام اسماعیل بنت طلحہ بن عبد اللہ تمیمی تھا۔

## ناسخ التواریخ

از ایہ حدیث مشکوٰۃ افتاد کہ حدیث دامادی قاسم بن حسن در کربلا و نزویج کردن حسین علیہ السلام فاطمہ را باواز اکاذیب رواہ است



حسین علیہ السلام را دو دختر افروز بود یکے فاطمہ زوجہ حسن مثنی و اک  
دیگر سکینہ بود۔

(ناسخ التواریخ جلد دوم ص ۳۲۲ شرح حال ابن حسین علیہما السلام  
مطبوعہ تہران)

ترجمہ:۔

اس حدیث سے واضح ہوا کہ قاسم بن محمد کا میدان کو بلا میں امام حسین  
کا داماد بننا اور امام حسین کی شادی کر بلا میں ان سے سرانجام پانا رولوں  
کے بحواسات میں سے ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی دو صاحبزادیاں  
تھیں۔ ایک فاطمہ زوجہ حسن مثنی اور دوسری سکینہ تھی۔

قارئین کرام! ان معتبر اور مشہور تواریخ شیعہ سے واضح ہوا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ  
آپ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ رضی اللہ عنہا جو امام حسن رضی اللہ عنہ  
کے بیٹے حسن مثنی کی زوجہ تھیں۔ اور دوسری صاحبزادی کا نام سکینہ تھا۔ ان کی  
شادی حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے دوسرے صاحبزادے عبداللہ سے  
ہوئی تھی۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی فاطمہ واقعہ کر بلا میں  
موجود تھیں (از کتب سنی و شیعہ)

حوالہ نمبر (۱) متنخب التواریخ؛

و کافی است در فضیلت ای محمد کہ حضرت سید الشہداء و حبیب الخ  
لابایں محدثہ سپرد۔ چنانچہ در احوال کافی از۔۔۔ حضرت زین العابدین

مرض اہمال داشت و مردم گمان نمیدادند کہ از آن مرض صحت یابد و بعد از صحت جناب فاطمہ وصیت نامہ را بوی تسلیم کرد و کنون آن وصیت خط نزو مامور داشت۔

(مقتب التواریخ ص ۲۴۲ باب فصل پنجم در ذکر اولاد سید الشہداء مطبوعہ تہران)

ترجمہ: سیدہ فاطمہ بنت حسین رضی اللہ عنہا کی فضیلت کے لیے ایک واقعہ کافی ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے وصیت نامہ ان کے سپرد فرمایا۔ جیسا کہ امام باقر سے اصول کافی میں روایت کیا گیا ہے کہ جب امام حسین رضی اللہ عنہ اپنی شہادت کے وقت یہ وصیت نامہ انہیں عطا فرمایا۔ جب حضرت زین العابدین بحیثیت کے مرض میں مبتلا تھے۔ لوگوں کا یہ خیال نہیں تھا کہ وہ ندرست ہو جائے گا۔ سیدہ فاطمہ بنت حسین نے وصیت نامہ ان کے سپرد کر دیا اور اب اس وصیت نامہ کی تحریر ہمارے پاس موجود ہے۔

یہ حوالہ واضح طور پر بتاتا ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا میدان کربلا میں موجود تھیں آپ کو امام حسین رضی اللہ عنہ نے بوقت شہادت وصیت نامہ عطا فرمایا۔ اگر یہ مقدّرہ مدینہ منورہ تشریف فرما ہوتیں۔ تو بوقت شہادت وصیت نامہ ان کے سپرد نہ ہوتا۔ (۲) ناسخ التواریخ۔

ایں ہنگام بروایت ابن طاووس از مردم شہم مردے سرخروئے برخاست و روئے بایزید کرد و گفت یا امیر المومنین ای کینزک را بمن بخش و از ای سخن فاطمہ دختر حسین را خواست فاطمہ چوں ایں بشنید بر خیزتن بر زید و دامن عمرہ خود زینب را بگرفت۔

(نسخ التواریخ در احوالات سید الشہداء جلد سوم ص ۱۴۱ اطلب کردن  
شای فاطمہ را بختیری۔ مطبوعہ تہران جدید)

ترجمہ:-

اس وقت ابن طاووس کی روایت کے مطابق ایک سرخ چہرے والا شای  
اٹھا۔ اور زید کی طرف متوجہ کر کے کہنے لگا۔ اے سائر المؤمنین! یہ لڑکی مجھے  
عنایت کر دو۔ وہ فاطمہ بنت حسین کو مانگ رہا تھا۔ جب سیدہ فاطمہؑ  
نے یہ سنا۔ تران پر کئی طاری ہو گئی۔ اور اپنی پھوپھی سیدہ زینب  
کا دامن تھام لیا۔

(۳) بحار الانوار:-

عن عبد الله بن الحسن عن أمِّ فاطمة بنت  
الحسين قال دخلت العامة علينا القنطاس وأن  
جارية صغيرة وفي رجلين خلخالا من ذهب  
فجعل رجل يقص خلخالين من رجلين وهو  
يبكي۔ فقلت ما يبكيك يا عبد قائله؟ فقال كيف لأبكي  
وأنا أسلب بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فقلت لا تسلبيني قال أخاف أن ينجي غيري  
فياخذ۔

بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۲۳۶ ما جری علیہ بعد

بیعة الناس رلیزید)

ترجمہ:-

سیدہ فاطمہ بنت حسین سے ان کے بیٹے جناب عبد اللہ بن حسنؑ بیان

کرتے ہیں۔ میں چھوٹی عمر کی تھی۔ کہ کچھ لوگ ہمارے پاس آئے۔ اس وقت میرے پاؤں میں سونے کی دو جھانجریاں تھیں۔ ایک شخص میری جھانجروں کو میرے پاؤں سے اتارنا چاہتا تھا اور وہ رو بھی رہا تھا۔ میں نے پوچھا۔ کیوں رو رہے ہو۔ اے اللہ کے دشمن؟ کہنے لگا۔ روؤں کیوں نہ حالانکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کے پاؤں سے زلیخا اتارنا چاہتا ہوں۔ میں نے کہا۔ پھر نہ اتار کہنے لگا۔ مجھے ڈر ہے کہ کوئی آکر انہیں اتار کر لے جائے گا۔

### (۴) بحار الانوار۔

قال علی ابن الحسین اَدْخِلْنَا عَلَیْزِیْدَ وَنَحْنُ اِثْنَا عَشَرَ رَجُلًا مَخْلُوعُونَ فَلَمَّا وَقَفْنَا بَيْنَ يَدَيْهِ قُلْتُ اَنْشِدْكَ اللهُ يَا یزید مَا ظَنُّكَ بِرَسُولِ اللهِ صلی الله علیه و سلم کَوْرًا اَنَا عَلٰی هَذِهِ الْحَالِ وَقَالَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ حُسَيْنٍ يَا یزید بنات رسول الله صلی الله علیه و سلم سَبَا يَا فَبِکَی النَّاسِ وَ بَکَی اهل الدار۔

(بحار الانوار جلد ۷ ص ۲۵۰ مطبوعہ ایران قدیم)

(الوقائع المتأخّرة عن قتله)

ترجمہ:

حضرت علی بن حسین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ ہم بارہ آدمیوں

لگے میں طوق ڈال کر یزید کے سامنے حاضر کیا گیا۔ جب ہم اس کے سامنے کھڑے تھے۔ تو میں نے کہا۔ یزید تجھے اللہ کی قسم بتاتا کہ اگر ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حالت میں دیکھتے تو تو کیا گمان کرتا۔ اور سیدہ فاطمہ بنت حسین نے کہا۔ اے یزید! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں قیدی؟ پس لوگ بھی رو پڑے اور گمراہے بھی رو دیے۔

۵: البدایہ والنہایہ:

فَلَمَّا دَخَلَتِ النَّسَاءُ عَلَى يَزِيدٍ قَالَتْ فَاطِمَةُ  
بِنْتُ الْحُسَيْنِ وَكَانَتْ أَكْبَرَهُنَّ سَكِينَةُ  
يَا يَزِيدُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ سَبَّيَا فَقَالَ يَزِيدُ يَا ابْنَةَ أَخِي أَنَا  
لِهَذَا أَكُنْتُ أَكْبَرَهُ.

البدایہ والنہایہ جلد ہشتم ص ۱۹۶ مطبوعہ بیروت  
قرن چہارم: جب ستورات اہل بیت یزید کے دربار میں آئیں۔  
تو فاطمہ بنت حسین نے جو سکینہ سے بڑی تھیں کہا۔ اے یزید! رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں قیدی؟ یزید کہنے لگا۔ اے بھتیجی میں بھی  
اسے پسند نہیں کرتا ہوں۔

(۶) کامل ابن اثیر:-

فَمَّا دَخَلَتِ نِسَاءُ الْحُسَيْنِ وَالرَّأْسُ بَيْنَ يَدَيْهِ  
فَجَعَلَتْ فَاطِمَةُ وَسَكِينَةُ ابْنَتَا الْحُسَيْنِ  
تَتَخَطَّوْنَ لَتَنَظُرَا إِلَى الرَّأْسِ

وَجَعَلَ يَزِيدٌ يَتَطَاوُلُ يَسْتَرْعُنُهُمَا الرَّامُ  
فَلَمَّا رَأَى الرَّاسَ صَحَّحَ فَصَاحَ فَيَسَاءُ يَزِيدُ

وَقَوْلَ بَنَاتِ مَعَاوِيَةَ فَقَالَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ  
الْحَصَنِ وَكَانَتْ أَكْبَرَ مِنْ سَكِينَةَ ابْنَاتِ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَايَا يَأْتِيهِ  
فَقَالَ يَا ابْنَتِ أَخِي أَنَا لِهَذَا كُنْتُ أَكْرَهُ قَالَتْ  
وَاللَّهِ مَا تَرَكَ لَنَا خَرَسٌ فَقَالَ مَا أَقَى إِلَيْكَ عَظَمٌ  
مِمَّا أَخَذَ مِنْكَ فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ فَقَالَ  
مَبِّ لِي هَذِهِ يَعْنِي فَاطِمَةَ -

کامل ابن اثیر جلد ۲ ص ۶۷۶ و ۶۷۷ مرقم قتل حسین علیہ السلام

(بایرودت)

ترجما: پھر اہم حسین کے خاندان کی عورتیں اندرائیں۔ اور امام کا سر ان کے سامنے تھا۔ تو سیدہ فاطمہ اور سکینہ بنت حسین آگے بڑھنے لگیں تاکہ سر کو دیکھ سکیں۔ اور یزید کو شش کر رہا تھا۔ کہ سر انہیں نظر نہ آئے پھر جب انہوں نے سر کو دیکھ لیا۔ تو غم زدہ ہوئیں۔ پس یزید کے گھر والی عورتوں کی چیخ نکل آئی۔ اور حضرت معاویہ کی بیٹیاں بھی رونے لگیں۔ پھر فاطمہ بنت حسین نے کہا۔ جو سکینہ سے بڑی تھیں۔ اسے یزید! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں قیدی؟ کہنے لگا۔ اسے بھتیجی! میں بھی اسے ناپسند سمجھتا ہوں۔ کہنے لگیں۔ خدا کی قسم!

ہمارے لیے ایک بال بھی نہیں چھوڑی۔ کہنے لگا۔ جو ہمارے لیے آیا ہے۔ وہ اس سے زیادہ ہے جو تم سے لیا گیا۔ پھر ایک شامی مرو کھڑا ہوا اور کہنے لگا۔ یہ فاطمہ مجھے دے دو۔

قارئین کرام! ہم نے چند کتب اہل سنت اور اہل تشیع سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے بارے میں حوالہ جات ذکر کیے۔ اس پر سب کا اتفاق ہے۔ کہ آپ کے چار صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں تھیں۔ صاحبزادیوں میں بڑی کا نام فاطمہ اور چھوٹی کا نام سکینہ تھا۔ اور دونوں واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔ اگر فاطمہ نامی صاحبزادی کو فاطمہ کبریٰ کہا جائے۔ تو فاطمہ صغریٰ سکینہ ہوں گی۔ تیسری اور کوئی صاحبزادی نہیں۔ اور اگر فاطمہ کو ہی فاطمہ صغریٰ کہا جائے۔ پھر بھی یہ میدان کربلا میں موجود تھیں۔ لہذا افتخار الحسن زیدی نے مدفاک کربلا، میں صغریٰ کی فریادیں، ہاڑے اور چیخ و پکار اور ان کی بیماری کے قصے اور وہ بھی مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے یہ سب من گھڑت اور جھوٹ کا پلندہ ہیں حقیقت سے ان کا دور کا بھی تعلق نہیں۔ ثابت ہوا کہ فاطمہ صغریٰ کے خطوط اور آنے جانے والوں کو دردناک لہجہ میں پیغامات دینے سبب بے اصل ہیں۔ مدینہ منورہ میں کوئی صاحبزادی امام حسین کی نہیں رہی تھی۔

### سوال

مذکورہ حوالہ جات سے جس فاطمہ نامی صاحبزادی کا واقعہ کربلا میں موجود ہونا ثابت ہے۔ وہ فاطمہ کبریٰ تھیں۔ جو امام حسین رضی اللہ عنہ کی بڑی صاحبزادی ہیں۔ اور مدینہ منورہ میں رہنے والی فاطمہ صغریٰ تھیں جن کا عقد امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ سے ہوا تھا۔ لہذا فاطمہ کبریٰ کے واقعہ کربلا میں موجود ہونے سے فاطمہ صغریٰ کی مدینہ منورہ میں موجودگی پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ سو معلوم ہوا کہ فاطمہ صغریٰ

مدینہ منورہ میں تھیں۔

جواب اول:-

جیسا کہ گزشتہ دو ذیل مکتبہ فکر کی کتب معتبرہ سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ امام عالی مقام کی دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ دوسری سکینہ ان کے علاوہ کوئی اور بیٹی نہ تھی۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔ یہ حوالہ شیعوں موزع کی کتاب سے ہے۔ جو نہایت مستند سمجھی جاتی ہے۔

ناسخ التاریخ:-

وَأَلِ حُفْرَتِ رَا زُو وَ دُخْتَرِ افْزَوْنَ نَهْ بُودِ خُستِیْنَ فَاطْمَهْ اَوَّلِ دِگَرِ سَکِیْنَهْ -

د ناسخ التاریخ جلد چہارم ص ۲۲۱ و احوال سید الشہداء مطبوعہ تہران

ترجمہ:-

امام عالی مقام کی صاحبزادیاں دو سے زیادہ نہ تھیں پہلی بڑی صاحبزادی کا نام فاطمہ اور دوسری کا نام سکینہ تھا

ناسخ التاریخ:-

وَحَسِیْنٌ عَلِیُّ السَّلامِ رَا دُو دُخْتَرِ افْزَوْنَ نَهْ بُودِ یَکِ فَاطْمَهْ زُو جِو سَنِ مِثْنِیْ

وَأَلِ دِگَرِ سَکِیْنَهْ بُودِ بَعْضِ گُو سِنْدِ اَوْرَا دُخْتَرِ دِگَرِ بُودِ کُزَنِبِ نَامِ دَاخْتِ

د ناسخ التاریخ جلد دوم ص ۳۲۲ احوال سید الشہداء

ترجمہ:-

امام حسین رضی اللہ عنہ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ

جو حسن مثنیٰ کی زوجہ تھیں۔ اور دوسری کا نام سکینہ ہیں اور بعض

نے تیسری صاحبزادی کا ذکر بھی کیا۔ لیکن ان کا نام فاطمہ صغریٰ نہیں بلکہ زینب ہے۔



قارئین کرام! تاریخ التواریخ کے حوالے سے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کی دو صاحبزادیوں پر اکثریت متفق ہے جن کے نام فاطمہ اور سکینہ ہیں۔ اور بعض نے تیسری صاحبزادی کا ذکر بھی کیا۔ لیکن ان کا نام فاطمہ صغریٰ نہیں بلکہ زینب تھا۔ زیادہ مشہور قول کو ناسپہ؛ ملاحظہ ہو۔

### کشف الغمہ:

أَمَّا الْبَنَاتُ فَزَيْنَبٌ وَسَكِينَةُ وَفَاطِمَةُ  
هَذَا قَوْلُ مُشْهُورٍ وَقِيلَ كَانَ لَهُ أَرْبَعُ بَنِينَ  
وَبَنَاتَانِ وَالْأَوَّلُ أَشْهُرُ۔ (کشف الغمہ فی معرفۃ الاممہ

جلد دوم ص ۳۸ فی ذکر اولاد امام علیہ السلام مطبوعہ تبریز)

ترجمہ: آپ کی صاحبزادیاں زینب، اور سکینہ اور فاطمہ تھیں۔ یہ قول مشہور ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ آپ کے چار بیٹے اور دو صاحبزادیاں تھیں۔ اور اول زیادہ مشہور ہے۔

چلرمان لیتے ہیں کہ آپ کی صاحبزادیاں دو نہیں بلکہ تین ہی تھیں۔ مالا نکہ دو پر سب کا اتفاق ہے۔ تیسری صاحبزادی کا جن مؤرخین نے ذکر کیا۔ انہوں نے بھی صاف صاف اس کا نام زینب لکھا ہے۔ فاطمہ نام کی صاحبزادی آپ کی صرف ایک ہی تھی۔ اس لیے زینب کو فاطمہ صغریٰ قرار دینا بالکل غلط ہے۔ اور جو اصل فاطمہ تھیں وہ میدانِ کربلا میں موجود تھیں۔ اور سکینہ بھی واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ وہ فاطمہ صغریٰ کا واقعہ کربلا کے وقت مدینہ طیبہ میں موجود ہونا ہرگز ثابت نہیں اور نہ ہی ان تمام واقعات کا جو اس نام سے منسوب ہیں۔ یہ قصص بات صرف واعظین نے گھڑے ہیں۔ تاکہ حاضرین کو رلا لیں۔ اور اپنا نام روشن ہو کہ فلاں مقرر نے کیا رنگ باندھا۔ اور مدینہ منورہ میں فاطمہ صغریٰ

کو چھوڑ جانا از روئے نقل تو آپ پڑھ چکے۔ بالکل غلط اور کذب بیانی ہے۔ از روئے عقل بھی جھوٹ ہے۔ کیونکہ جب امام عالی مقام اپنے تمام اہل و عیال کو ساتھ لے جا رہے ہیں۔ ”صغریٰ“ کو کیوں نہ ساتھ لیا۔ اور پھر ان کی بیماری کی حالت میں کس کے سپرد کر کے جا رہے ہیں؟

### جواب دوم:

اگر بغرض سال تسلیم کر لیا جائے۔ کہ امام حسینؑ کی فاطمہ نامی دو صاحبزادیاں تھیں۔ تو تاریخی شواہد بتاتے ہیں۔ کہ آپ کی دونوں صاحبزادیاں واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔ جیسا کہ ناسخ التواریخ جلد سوم ص ۴۲ تا ۴۴ پر خطبہ فاطمہ الصغریٰ نقل کیا ہے۔ جو انہوں نے بازار کوفہ میں پڑھا۔

### ناسخ التواریخ:

اِسْتَدْعَى ابْنَتَهُ فَاطِمَةَ الْكُصْبِيَّ وَأَوْدَعَ عِنْدَهَا  
صَحِيْبَةً تَمْلُفُ رَفَقَةً وَوَصِيْتَةً ظَاهِرَةً لِأَنَّ عَلِيَّ  
بْنَ الْحُسَيْنِ كَانَ فِيهِ مَرَضٌ الْوَسْطَالُ وَكَانَ النَّاسُ  
لَا يَخْشُرْنَ بِهِ الصَّعَةَ فِي مَرَضِهِ فَكَلَّمَا شَفِي مِنْ  
مَرَضِهِ سَلَّمَتْهُ أُخْتُهَا الْوَصِيْتَةَ وَالصَّحِيْبَةَ  
وَهِيَ الْآنَ عِنْدَنَا۔

د ناسخ التواریخ جلد دوم دراحوال شہید الشہداء

ص ۶۲۲ پیرون اسرار امامت

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی بیٹی فاطمہ کبریٰ کو بلا کر انہیں ایک پیشہ ہوا خط

اور وصیت نامہ سپرد فرمایا۔ کیونکہ علی بن حسین ان دونوں مرض اسہال میں تھے۔ اور لوگوں کا خیال تھا۔ کہ وہ تندرست نہیں ہوں گے۔ جب وہ بیماری سے صحت یاب ہو گئے۔ تو ان کی ہمیشہ نے انہیں وصیت نامہ اور لقاؤ سپرد کر دیا۔ اور وہ اب ہمارے پاس محفوظ ہے۔

مذکورہ حوالہ جات سے بھی معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کی اگر دو صاحبزادیاں فاطمہ کبریٰ اور فاطمہ صغریٰ تسلیم کر لی جائیں۔ تب بھی شیعہ فاکرین اور سنی و ائمہ کا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ فاطمہ صغریٰ کی جو دردناک داستان بیان کی جاتی ہے۔ وہ مدینہ منورہ میں کبھی رہ جانے والی بیان کی جاتی ہیں اور ان حوالہ جات سے دونوں صاحبزادیوں کا واقعہ کربلا میں موجود ہونا ثابت ہوتا ہے۔

خود :-

امام عالی مقام کی دو صاحبزادیوں کا نام فاطمہ کبریٰ اور فاطمہ صغریٰ بتانا اور پھر فاطمہ صغریٰ کا بازا رکوفہ میں خطبہ دینا اور فاطمہ کبریٰ کو امام حسینؑ کا وصیت نامہ عطا کرنا اس میں یا تو کاتب کو غلطی لگی ہے۔ کہ اس نے کبریٰ اور صغریٰ کے نام سے آپ کی دو بیٹیوں کا میدان کربلا میں موجود ہونا ذکر کیا۔ یا پھر اصول کافی کے ترجمہ میں مرزا قلی نے غلطی کی ہو۔ کیونکہ گوشہ حوالہ جات میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ منتخب التواریخ کے مطابق آپ کے وصیت نامہ کو لینے والی صاحبزادی عمر میں بڑی فاطمہ نامی تھیں۔ اس بڑائی کی وجہ سے اسے کبریٰ لکھا گیا ہو لیکن چھوٹی صاحبزادی عمر میں صغریٰ تو ہو سکتی ہے۔ لیکن ان کا نام سکینہ تھا۔ وہ فاطمہ صغریٰ نہیں بن سکتیں۔ تیسری لڑکی تھی ہی نہیں اگر قلی بھی تو اس کا نام زینب تھا۔ تاریخ الامم ص ۲۸۰ میں لکھا ہے۔ کہ آپ کی صاحبزادیوں میں سے بڑی

سیدہ فاطمہ کی شادی امام حسنؑ کے بیٹے حسن مثنیٰ سے ہوئی تھی۔ اور چھوٹی سکنہ نامی کی شادی انہی کے بیٹے عبداللہ سے ہوئی تھی۔ (اعلام اوری ص ۱۲۷) لہذا حقیقت یہ ہے کہ جس صاحبزادی کو آپؐ نے وصیت نامہ دیا۔ اور جس نے کوفہ کے بازار میں خطبہ دیا۔ وہ ایک ہی تھیں ان کا نام فاطمہ بنت حسین تھا۔ ان کی چھوٹی ہمشیر سکنہ نامی بھی میدانِ کربلا میں موجود تھیں۔

قارئین کرام! آپؐ نے واقعہ فاطمہ مغیری کی حقیقت کو ملاحظہ فرمایا کہ جس میں اُئی بھر بھی سچائی کا جہود نہیں پایا جاسا۔ اول تا آخر جھوٹ کا پلندہ ہے جس میں صرف مرثیہ خانوں اور زورِ خواتی کے لیے بہترین رولانے اور پٹانے کا سونفہ ہتیا کیا ہے۔ اور شیعہ لوگوں کی حوصلہ افزائی اور ان کی سچائی کو داد دی ہے۔ اس کے علاوہ اسی مصنف صاحبزادہ انتہا لاجس نے اپنی اسی کتاب میں جو کربلا کی دسویں رات کا واقعہ نقل کیا ہے اس میں بھی زورِ خواتی اور مرثیہ خواتی کے ذریعہ خوب رولانے پٹانے کی کوشش کی ہے۔ کہ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ خاکِ کربلا کی نوٹوں کا پی درج ذیل ہے۔

## فاکِ کربلا

فواسلِ رسولؐ نے دُعا کے بعد مدینہ پاک کی جانب نکلے۔ اٹھائی، گنبدِ خضریٰ کا قصد کیا اور تربتِ زہرا کا نقشہ آنکھوں میں سمویا۔ تو نظر آیا کہ شہدہ دوسرا تشریف لائے ہیں برہنہ پا گروہِ انبیاء کے ساتھ آئے ہیں قریب آکر نواسے کو نگایا اپنے سینے سے بٹھا کر گود میں پھریں کہا دل کے نگینے سے

کس :

خیل اللہ کی سنت اب مکمل ہونے والی ہے  
تیرے غم میں یہ دنیا ماقیامت رٹنے والی ہے

اٹھے خنجر تو بیٹا تم سہرا قدس جھکا دینا  
میری چوٹی ہوئی گردن خوشی سے تم کُا دینا

راتِ آدمی ہر چکی تھی اور ہر طرف خاموشی ہی خاموشی تھی۔ امام مظلوم  
جذبے سے سر اٹھایا۔ مہلت سے اٹھے اور شہزادہ علی اکبر کو فرمایا: بیٹا  
جاؤ۔ اور میدانِ کربلا کا نقشہ دیکھ آؤ۔ شہزادہ علی اکبر اٹھے۔ اور رات  
کی خاموشی میں میدانِ کربلا کے چاروں طرف نگاہ دوڑائی: میدان کے وسط  
میں دیکھا کہ ایک بڑی بڑی خاتون اپنے دامن سے کربلا کی زمین کو صاف کر رہی  
ہے۔ علی اکبر اس خاتون کے پاس آئے اور پوچھا: اے بی بی تو کون ہے؟ اور  
زمین کربلا کو کیوں بھاڑ رہی ہے؟ خاتون خاموش رہی۔ علی اکبر واپس آئے  
امام عالی مقام نے پوچھا۔ علی اکبر میدانِ کربلا میں کوئی چیز نظر آئی؟ علی اکبر کی  
ہاں حضور! میدان کے وسط میں ایک بڑی بڑی خاتون ہے جو اپنی چادر سے  
زمین کو بھاڑ رہی ہے۔ میں نے قریب جا کر اس خاتون سے پوچھا ہے کہ تو کون  
ہے۔ اور زمین کو کیوں بھاڑ رہی ہے۔ مگر وہ یوں کہیں۔ امام مظلوم کی آنکھیں  
اشکیاں ہو گئیں۔ بیٹے نے پوچھا۔ ابابا! آپ روئے کیوں گئے؟ تو امام پاک  
نے فرمایا: بیٹا! یہ میری ماں فاطمہؑ ہے جو اپنی چادر سے زمین کربلا کو اس لئے  
صاف کر رہی ہے تاکہ میرے بیٹے حسینؑ کے جسم پر کوئی کنکر نہ چھو جائے۔  
کہ اس مقتل میں لیٹے گا صبحِ محبت بیکر میرا  
یہاں تڑپے گا بے گود و کفن نورِ نظر میرا

قارئین کرام!

میدانِ کربلا میں سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا تشریف لانا، زمین کو ہموار کرنا وغیرہ یہ سب ایسی باتیں ہیں۔ جن کا ذکر کسی ایک بھی صحیح روایت میں نہیں ملتا۔ علی اکبر سے امامِ عالی مقام کا رو کر فرمانا۔ کہ یہ تیری والدہ محترمہ ہیں۔ آخر اس سے کیا ثابت کیا جا رہا ہے؟ یہی کہ سامعین کو خوب رو لایا جائے اور نومِ خروانی کی طرح ڈالی جائے۔ ایسے غلط اور جھوٹ پر مبنی واقعات سے خاندانِ اہل بیت کی خوشنودی تو کجا بلکہ ان کی ناراضگی حاصل ہوتی ہے۔ کیونکہ ان حضرات نے نہ جھوٹ بولا اور نہ جھوٹ کو پسند فرمایا! انتہا پسند وغیرہ کا ایسے فرضی واقعات بیان کرنے کا مقصد جلد کو گرانا اور لوگوں میں غمِ حسین بھڑکانا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے منصفین کو آلِ بیتِ پاک کے صحیح مقام منصب کے مطابق ان کے بارے میں صحیح روایات و تحقیق رکھنے اور بیان کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور اپنی واہ واہ سے ان حضرات کی گستاخی سے بچائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## پہلے دو

### شہادت نواسہ سیدالابرار مصنفہ مولیٰ عبدالسلام

#### شہادت نواسہ سیدالابرار مناقب آل نبی المختار

حضرت فاطمہ صغریٰ بنت حسین علیہما السلام کی شادی حضرت حسن مثنیٰ سے ہو چکی تھی۔ اور آپ مدینہ الرسول میں اپنے شوہر حسن مثنیٰ کے گھر بمجمع بچوں کے موجود تھیں۔ اس لیے نہ آپ ان کو ہمراہ لے گئے اور نہ ہی اصولی طور پر ان کا لے جانا ضروری تھا۔ آپ تندرست تھیں کوئی وجہ مانع نہ تھی۔ اگر ان کو حضرت امام لے جانا چاہتے۔ تو لے جاسکتے تھے۔ لیکن ایسا کرنا حضرت امام کی شان کے خلاف تھا۔ اس لیے اس وقت ان کے شوہر تجارت کے سلسلہ میں کسی دوسرے ملک گئے ہوئے تھے۔ ان کی اجازت کے بغیر بیٹی اور بچوں کو لے جانا شرعاً غیر مناسب تھا۔ (شہادت نواسہ سیدالابرار مناقب آل نبی المختار ص ۵۸۰ مصنفہ محمد عبدالسلام قادری رضوی مکتبہ حامدیلہ لاہور پاکستان واقعہ سیدہ فاطمہ صغریٰ بنت حسین علیہما السلام تحقیق کی کسوٹی پر)

اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ فاطمہ صغریٰ نام کی امام حسین کی صاحبزادی تھی۔ جو امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ کے عقد میں تھیں۔ اور یہ امام حسین کے ساتھ کربلا نہیں

گیں۔ اس لیے ثابت ہوا کہ امام عالی مقام کی ایک بیٹی واقعہ کربلا کے وقت مدینہ منورہ میں اپنے خاوند کے گھر موجود تھیں۔

## جواب:

ہم مانتے ہیں کہ شہادتِ نواسرہ سیدالابراہ کے مصنف مولانا عبد السلام قادری نے بہ نسبت دوسرے حضرات کے قدمے احتیاط برتی ہے۔ لیکن اس واقعہ کو نقل کرتے وقت انہوں نے بھی تحقیق سے کام نہیں لیا اگرچہ انہوں نے اس واقعہ پر عنوانِ تہت کی کسوٹی لکھا ہے۔ اول تو انہیں چاہیے تھا کہ اس واقعہ کے لکھنے کے بعد اس کتاب کا نام لکھتے جس سے انہوں نے یہ واقعہ نقل کیا۔ ہو سکتا ہے کہ کسی نامعتبر کتاب سے انہوں نے نقل کیا ہو۔ لیکن میں نے جہاں تک دونوں طرف کی کتب معتبرہ کا مطالعہ کیا۔ اور چھان بین کی۔ تو حقیقت یہی نظر آئی کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے حسن مثنیٰ کے عقد میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی جو صاحبزادی تھیں۔ وہ سیدہ فاطمہ صغریٰ تھیں۔ یہ دونوں میاں بیوی واقعہ کربلا میں موجود تھے۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی تہت گزشتہ حوارجات میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ ان کو ہی امام حسین رضی اللہ عنہ نے وصیت نامہ دیا تھا۔ اور کوفہ کے بازار میں خطبہ دینے والی بھی یہی تھیں۔ اب ان کے صاحبزادے حسن مثنیٰ کی موجودگی کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

## فاسخ التواریخ:

دو ازیں جلد ہفت تن روز عاشورہ در رکاب سید الشہداء علیہ السلام ملازمت داشتند نخستین حسن مثنیٰ..... ذکر حال حسن مثنیٰ و بالجملہ حسن مثنیٰ در یوم طفت بکرامین سعد ہما و کرد۔ و زخم فراواں یافت.....  
بالجملہ حسن مثنیٰ در رکاب سعادت شہادت نہ یافت و سلامت ماند و در مدینہ  
دناسخ التواریخ جلد دوم وراحوالات سید الشہداء ص ۳۳۳ ذکر مال حسن مثنیٰ مطبوعہ تہران



## ترجمہ ۱

ان تمام حضرات میں سے سات اشخاص یوم عاشور کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے رکاب کے ساتھ موجود تھے۔ پہلے حسن شہید تھے..... مختصر یہ کہ حسن شہید نے یوم عاشور کو ابن سعد کے لشکر کے ساتھ جہاد کیا اور بہت زیادہ زخمی ہو گئے..... مختصر یہ کہ حسن شہید نے میدان کربلا میں جام شہادت نوش فرمایا اور تندرست حالت میں مدینہ منورہ تشریف لے آئے۔

## عمدة الطالب ۱

وَكَانَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ شَهِيدًا لَطِيفًا مَعَ عِمَّةِ الْمُؤْمِنِينَ  
وَأَتَيْنَاهُ بِالْجِرَاحِ فَلَمَّا أَرَادَ أَنْ يَخْذُلَ الرُّسُوسَ  
وَجَدَ فِي يَدِهِ رَمَقًا فَقَالَ أَسْمَاءُ بْنُ خَارِجَةَ بْنِ  
عَيْنَةَ بْنِ حُضْرٍ بْنِ حَذِيفَةَ بْنِ بَدْرٍ الْغَزَارِيِّ  
دَعَا لِي فَلَنْ وَهَبَهُ الْوَلَدُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زِيَادٍ رُلَعُ  
لِي وَإِلَّا رَأَيْتُ رَأْيَهُ فِيهِ فَتَرَكُوهُ لَهُ فَحَمَلَهُ إِلَى  
الْكُوفَةِ وَحَكَمُوا أَذَلِكَ لِعَبِيدِ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ  
فَقَالَ دَعَوْ لِي لِي حَسَّانِ ابْنِ أَخْتِهِ وَعَالَجَهُ أَسْمَاءُ  
حَتَّى بَرِيَتْ ثُمَّ لَحِقَ بِالْمَدِينَةِ۔

عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب ص ۱۰۰  
المقصد الثانی مطبوعہ نجف

## ترجمہ ۱

امام حسنؑ کے صاحبزادے حسن شہیدؑ امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کے ساتھ واقعہ کربلا میں

شال تھے۔ اور بہت زیادہ زخمی ہو گئے۔ جب لوگوں نے شہداء کے سروں کو اٹھانے کا ارادہ کیا۔ تو ان کے جسم میں زندگی کے آثار پائے۔ جس پر اسماعیل بن خارجہ نے کہا۔ انہیں میرے لیے چھوڑ دو۔ اگر عبید اللہ بن زیاد نے انہیں مجھے ہنبہ کر دیا۔ تو بہتر۔ ورنہ وہ جو اسے ظاہر کرے گا۔ لوگوں نے حسن مشنی کو اسماء کے سپرد کر دیا۔ وہ انہیں اٹھا کر کوفے آئے لوگوں نے اس کی خبر عبید اللہ بن زیاد کو پہنچائی۔ اس نے کہا۔ کہ انہیں ان کے ماموں ابوحسان کے پاس ہی رہنے دو۔ ان کا اسماء نے علاج کیا حتیٰ کہ وہ تندرست ہو گئے۔ پھر یہ مدینہ منورہ تشریف آئے۔

### تہذیب التہذیب:

قُلْتُ قَرَأْتُ بِحَظِّ الذَّهَبِيِّ مَاتَ سَعْدٌ وَالذَّيْلِيُّ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ فِي الْجَنَائِزِ قَالَ لَمَّا مَاتَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ هَضَبْتُ أُمْرَأَتَهُ الْقُبَّةَ هَلَى قَبْرِهِ الْحَدِيثَ وَقَدْ وَصَلَ الْمَحَامِلِي فِي أَمَالِيهِ مِنْ طَرِيقِ جَبْرِ عَنْ مَغِيرَةَ وَقَالَ الْجَعْفَانِيُّ وَحَضَرَ مَعَ عَمِّهِ كَثْرَ بَلَا ضَحَمَاءَ أَسَدَارِ بْنِ خَلِجَةَ الْغَزَارِيِّ لَا نَنْتَ أَبْنُ عَمِّهِ وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَانَ فِي الثَّقَاتِ۔

تہذیب التہذیب جلد دوم ص ۲۶۳ حرف حاء لفظ

حسن۔ مطبوعہ حیدر آباد دکن

ترجمہ:

میں کہتا ہوں۔ کہ میں نے ذہبی کے ہاتھ سے لکھا خط پڑھا کہ حسن مشنی کا

۹۷ھ میں انتقال ہوا۔ اور وہ جو صحیح بخاری کتاب الجنائز میں آیا ہے۔ کہ جب حسن مثنیٰ کا انتقال ہوا۔ تو ان کی زوجہ نے ان کی قبر پر خیمہ لگایا الحدیث۔ اور محاملی نے اپنی امالی میں بطریق جریر بن نفیر اسے لکھا ہے۔ اور مجالی نے کہا۔ کہ حسن مثنیٰ اپنے چچا امام حسین کے ساتھ میدان کربلا میں حاضر تھے۔ ان کی حمایت اسماء بن عامر نے کی۔ کیونکہ وہ ان کے چچا زاد بھائی تھے۔ ابن حبان نے انہیں ثقہ راویوں میں ذکر کیا ہے۔

ان تاریخی حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ حسن مثنیٰ بھی امام عالی مقام کے ساتھ واقعہ کربلا میں موجود تھے۔ اور یزید یوں کے ہاتھوں شدید زخمی ہوئے۔ اسماء بن عامر نے اپنی تحویل میں رکھنے کی عہد شکنی زیادہ سے درخواست کی۔ جو مان لی گئی۔ انہوں نے حسن مثنیٰ کا علاج کیا وہ تندرست ہو کر مدینہ منورہ واپس آئے اور واقعہ کربلا کے تقریباً ۳۲ سال بعد انتقال فرمایا۔ ان کی زوجہ فاطمہ بنت حسین ہیں وہ بھی ان کے ہمراہ کربلا میں موجود تھیں۔ مولانا عبدالسلام قادری نے اگرچہ ”فاطمہ صغریٰ“ کے فرضی واقعات اور مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے آہ و زاری کا ذکر نہیں کیا۔ لیکن ان تمام واقعات کی جو جڑ ہے۔ وہ مکہ دی۔ یعنی حسن مثنیٰ کا کربلا کی بجائے تجارت کے لیے کہیں چلے جانے اور ان کی زوجہ فاطمہ بنت حسین کا مدینہ منورہ میں ہی رہ جانا۔ لیکن دونوں طرف کی معتبر کتب تاریخ اس کا سرے سے انکار کرتی ہیں۔ یاد رہے کہ فاطمہ صغریٰ کا یہ جھوٹا افسانہ اور کتب میں بھی ہر جگہ جیسے خاک کربلا اور اس کی طرح مولوی نوری قصوری کی بارہا تقریروں میں صراحت پر بھی منطقی کا خط مرثیہ خواں اور نوحہ خانی کے اعزاز میں لکھا گیا ہے۔ اب ہم بارہا تقریروں کو مستقبل کتاب کا عنوان دے کر خط صغریٰ کی فوٹو کاپیاں لے کر دیتے ہیں۔

# کتاب چهل و سوم باراں تقریریں مصنفہ نوری قسوری

آپ ایک ایک کو تسلیاں دے رہے ہیں جب آپ گھوڑے پر سوار ہونے لگے تو دیکھا کہ گھوڑا کانپ رہا ہے۔ آپ نے دیکھا گھوڑے کے ساتھ معصوم سیکڑ کھڑی ہے اور رو رہی ہے۔ "ابا جی! مجھے قہر کر کے جارہے ہو اب ابا جان" کہے کہ کر پکاروں گی۔" امام عالی مقام نے گھوڑے سے اتر کر بچی کو سینے سے لگایا اور تسلی دی۔ اس بیٹی کو تسلی دے رہے تھے کہ دوسری بیٹی کا خط پہنچا۔ اس خط کا مضمون بعض روایتوں میں اس طرح آتا ہے، پنجابی کے ایک شاعر نے اس کو یوں نظم کیا ہے :۔

## صغری کا خط

مال زار دے رب رسول شاہ اشکبار نے ارض و سما بابا  
تساں جدوں مدنیوں گرج کیتا دستان یکہ ورتی میرے بھابھا  
پنچو پھی جی زینب، اماں شہر بانو طسن کہوں کلیرٹے لا بابا  
پچھی کسے بیمار دی سار ناہیں گئیاں خداتاں ڈھیر وٹا بابا  
اصغر بال نہیں تے گلاں ہوگ کر دا رہن وچ کلیرٹے گھا بابا  
نئے لال دا رونی ہاں رات پھل جھولا نال خیال جھلا بابا  
کہی خاطر بی بی دی قبر اٹے کہی روئے تے رونی ہاں جا بابا  
آہیں میریاں تجیں ڈردی آڈ جان دی ٹھنڈی سج دی باد سب بابا  
نام رب نے سد نو کول اپنے کساں خدستاں ادب بجا بابا  
بھیا اصغروں نو دیاں دیوساں گی نالے واں گی کول سلا بابا

لے یہ خط امام عالی مقام کی صاحبزادی سغری کا تھا جو مدینہ طیبہ ہی میں رہ گئی تھیں اس لیے کہ ان کے خاوند حضرت امام حسین کے بڑے بھائی محمد بن حنفیہ کے پاس ہی رہ گئے تھے۔

ایسا صغریٰ غریب نوں نفل گئے جو بختو چا بے کوئی خطا بابا  
 گرتے اصغر لئی اک تیار کیتا ہشتیں دیوساں آپ پہنا بابا  
 بن واسطے بہت اداس ہاں میں کرد کرم بنام خدا بابا  
 پانی بھراں گی کپڑے دھو دساں گی کھانا لواں گی خوب پکا بابا  
 اہم مالی مقام اس مدد بھرے غلو کو لے کر غیمے میں گئے۔ غلے سننے ہی ایک دم کھرام برپا ہو گیا۔  
 غلامانے کے بعد آپ غیمے سے باہر آئے اور قاصد سے کہا کہ اس امتحان کرب و بلا میں آیا اے  
 واپس دینے پاک باکر میری بیٹی کو میرا بھی ایک پیغام پہنچا دے۔ آپ نے فرمایا:

### خط کا جواب

آکھیں صغریٰ نوں ہا کے باپ تیرا کرل وسدی جھوک نٹا بیٹھا  
 پتے عمن و محمد تے اجبر اصغر قاسم آتے جاسس کٹا بیٹھا  
 اپنے وچ مقصد کا میاب جو کے سید رب واسطے بجا بیٹھا  
 باقی دم دا دم مہمان ہاں میں مٹی پریت نوں توڑ نہجا بیٹھا  
 آکھیں قاصدا خط نوں چم کے تے بابا رو رو زیر ودا بیٹھا  
 تیرا باغبان باغ اُجاڑیا اسے کر کے صبر میں جن تنہا بیٹھا  
 میری یاد تسانے تے صبر کرنا صبر نال مقصود میں پا بیٹھا  
 ساتی پوریا جام شہادتاں دا منہ شوق دے نال میں لا بیٹھا  
 اب اہم مالی مقام رضی اللہ عنہ ابن سعد کے لشکر کے سامنے جلوہ افروز ہیں۔ کوئی  
 فرنٹ علی کے شیر کار صوب و دہیدہ دیکھ کر لرز گئی۔

کس شیر کی آمد ہے کہ زن کانپ رہا ہے

زن ایک فرنٹ چرٹا کھن کانپ رہا ہے

آپ نے شکر کے سامنے تشریف لا کر ان سنگ دل غلاموں کو آخری بار قربت سہل  
 در اپنی عزت و خیمت یاد دلانی۔

نوٹ: حضرت فاطمہ صغریٰ بنت حسین کے واقعہ کوسنی واقفین کے علاوہ ایک اور نام نہاد سنی صائم حشمتی فیصل آبادی نے بھی یہ واقعہ پوری رنگینی اور رد و فعال کے ساتھ اپنی تصنیف ”وشہید ابن شہید“ میں ص ۳۰۱ تا ۳۰۴ پر ذکر کیا۔ جن کی نوٹوں کا پتلا بھی لغت کی بارہی میں۔

## قاصدِ مدینہ

اصغر، اکبر، قاسم ایدھر لگ گئے رب دے یکے  
چمک چمک اڈیاں صغریٰ اودھر راہ ویراں داں یکے  
ایدھر بابل لال اپنے دی ڈھیری پیا بنا دے  
ورج خیالاں اوہ اصغر دا جھولا پئی جھلا دے (صائم حشمتی)

حضرت علی اصغر کو دفن کرنے کے بعد امام عالی مقام اب خود ہی میدانِ کارزار کا رخ کر رہے تھے، اس لئے کہ اب آپ کو روکنے والا کوئی بھی نہیں۔ تمام ساتھی ایک ایک کر کے آپ پر ہذا ہو چکے ہیں۔ آپ نے ایک نظر میدانِ کارزار کو دیکھا۔ پشت پر دیر نہ ادا کیے ہوئے تھے ہیں۔ اہل بیت کے ایک دو برسے خیمے میں جن میں چیلوں اور آجوں کی صورت میں زندگی کے کچھ آثار نظر آتے ہیں۔ دائیں بائیں اور سامنے جہاں تک بھی نظر جاتی ہے بڑیدہ، فوجوں کے پرے کے پرے نظر آتے ہیں۔ سورج کی چش میں مزید اضافہ ہو چکا ہے۔ آپ نے خیال فرمایا کہ خیمے کے اندر جا کر اہل بیت کو آخری وصیت کر کے دوبارہ خداوندی یہ ماضی مریباؤں۔ ابھی آپ نے یہ خیال فرمایا کہ خیموں کی طرف رخ کیا ہی تھا کہ سلسلے ریت کا ایک گول سا اٹھا نما نظر آیا۔ اور پھر دیکھتے ہی دیکھتے گولے کے اندر ایک ناقہ سوار نظر آیا۔ آپ کو بھی شاید اسی کا اندازہ تھا اس لئے کہ کربلا کی حوالی تصویر میں یہ خاک خالی تھا۔ ناقہ سوار آپ کے سلسلے پہنچ چکا تھا۔ اونٹ بھی پسینہ پسینہ تھا اور ناقہ سوار بھی پسینہ میں شرابور تھا۔ اُس نے اونٹ کو بٹھایا اور آپ کے قدموں کو بوسہ دیا اور بہت اہم کارزار کو دیکھ کر مضطرب اور پریشان ہو گیا۔

وہ انتہائی باہوشی کے عالم میں آپ کو دیکھے جا رہا تھا۔ آپ نے خاموشی کو توڑنے جوے فرمایا۔ دوست ہم نہیں جانتے کہ تم کون ہو اور کس مقصد کے تحت یہاں آئے ہو۔ اگر کوئی کام ہے تو بتاؤ، ورنہ خدا حافظ۔ مجھے ذہن بار بار آواز دے۔ سنو۔ دیکھو۔ یخوں کی طرف بڑھنے لگے تو وہ شخص پکارا اٹھا، یا امام! میری بات سن لیجئے۔

آپ نے کہنے تو اس نے کہا حضور، میں آپ کی بیٹی کا قاصد ہوں۔ یہ سب برصغیر سے نذر کئے رہا ہے۔ تھے تو جن وہاں پر موجود تھا۔ چاک کرنے کے بعد میں یہ منزلہ میں زیارت رسول کے لئے خانہ بوا تو وہاں میں نے ایک پردہ نشین بچی کو دیکھا جو وہ رسول کے ساتھ ہی اودھ بٹول کے باہر بند آرائی سے بندھی تھی۔ لوگ جاگرتے کے رخصت کی وجہ پوچھتے اور پھر اس کا سوال پوچھ کر واپس آ جاتے۔ ایک دن میرے دل میں خیال آیا کہ اس بچی سے پوچھوں کہ اسے کیا ضرورت ہے۔ شاید میں ہی اس کے کسی کام آسکوں۔ اودھ پھر جب میں نے پوچھا کہ بتایا کیا بات ہے آپ اس طرز روتی کیوں ہیں اور آپ کون ہیں۔

معصومہ نے میری بات سنی تو اور زیادہ رونے لگی اور فرمایا: یا غم میں صغریٰ بند حسین ہوں۔ میرے آبا جان کہ معتز سے کوئی تشریف لے گئے تھے۔ یہ سبھی چچا عبداللہ بن جعفر نے بتایا تھا۔ کوئی نہ گئے ہوئے بھی انہیں کئی روز ہو چکے ہیں ان کا خیریت نامہ نہیں آیا میں ہمارے ہی اس نے وہ سبھی چھوڑ کر کہ معتز میں چلے گئے تھے اودھ ہیں سے کوئی چلے گئے ہیں مجھے اُن سے پچھڑے ہوئے چھ ماہ کا عرصہ ہو گیا ہے۔ چچا جان! میرا دل دُوب دُوب جاتا ہے۔ میرے آبا جان نے فرمایا تھا ہم نہیں جلد ہی اپنے پاس بلوایں گے۔

میرے بھائی جان ملی اکبر نے میرے ساتھ بٹا پکا دھڑہ کیا تھا کہ میری پیاری بہن میں تمہیں خود اگر سے جاؤں گا۔ مگر نہ آبا جان نے کسی کو لے کر بھیجا ہے اور نہ ہی بھائی جان ملی اکبر ابھی تک آئے ہیں۔

چچا! میں بے حد اداں ہو گئی ہوں مجھے ننھے علی اصغر کی یاد بہت سنا ہے میں نے اُس کے لئے کئی جوڑے کپڑے کا کر رکھے ہوئے ہیں۔ اُس کے خالی جھوٹے کو بھلاتی رہتی ہوں۔

کیا عثم! اگر آپ نے کوئی طرف جانا ہو تو میرا خط میرے آبا جان کے نام لے

جائیں۔ بس میرا صرف کام ہے۔ اس کام کے عوض میں آپ کو کئی چیزیں پیش کروں گی اور پھر وہ بھی مجھ کے اندر چل گئی اور میرے دوستوں کے ایک ایک کر کے کئی چیزیں اٹھا لائی۔ جن کی چیزیں اور ایک جاننا تھا۔ ایک دو کپڑے کی چادریں تھیں اور ایک پونجی میں چند چھوٹے چھوٹے چٹریں اور سبکے وغیرہ بندھے ہوئے تھے۔

میں نے بھی کو دلاسہ دیتے ہوئے کہا لاؤ بیٹی اپنا خط مجھے دے دو۔ میں اس طرف بڑھنے والا ہوں۔ میں تمہارا خط ضرور تمہارا قتل گا اور یہ اپنی چیزیں اٹھا لوں گی۔ اہل بیت رسول کا خادم ہوں اور یہ بنگلیاں سماعت ہے کہ ابن رسول کی بیٹی کا قاتل جاننا ہے وہ بھی بے حد یعنی کہ یہ سامان تم ضرور دے لو۔ تم یہ سامان تمہارا سمجھ کر نہیں دے رہے۔ یہ سامان دیکھنے میں ضرور تمہارا لگا ہے لیکن بہت قیمتی سامان ہے بابا۔ اس میں میری دادی خاتمہ الزہرا کے ہاتھوں کی کئی چیزیں ہیں۔

یہ تمہارا سامان قبول کرو۔ میرے بابا کو جب تم میرا خط دو گے تو وہ اور بھی بہت مال و دولت دیں گے۔ میرے آبا جہاں نہیں تھے۔ وہ تو سائوں کو ویسے ہی بہت کچھ دے دیتے ہیں تم تو ان کی بیٹی کے قاصدین کو جاؤ گے۔ پھر تمہاری تو بہت ہی قدر کر دیں گے اس کے علاوہ ہم سب جہاں سے حق میں دعا بھی کریں گے اور اپنے نانا جہاں سے بہت کچھ بھی میکر دیں گے۔ انہی معقولہ نے درد و فراق کی اور بھی بہت سی باتیں کی تھیں جن کے بیان کرنے کی مجھ میں طاقت نہیں۔ میں نے منت سماجت کر کے وہ سامان واپس کر دیا تھا اور یہ خط لیکر آپ تک پہنچا ہوں۔ میں نے دوسرے اس طرف فوجوں کو دیکھ لیا تھا اس نے راستہ بدل کر ادھر آیا تھا کہ دیکھتا جاؤں کہ یہ لشکر کدھر جا رہا ہے۔ مگر یہاں آکر دیکھا تو آپ کو اس خانہ پایا۔

نام عالی مقام۔ نے تعذبی سانس بھر کر فرمایا کہ لاؤ میری بیٹی کا خط دے دو۔ میری بیٹی نے تم سے وعدہ کیا تھا کہ میرے آبا جہاں نہیں بہت کچھ دیں گے۔ اب تم ہمیں ملے ہی ایسے عالم میں جو کہ ہم تمہیں دنیاوی مال سے وہ کچھ نہیں دے سکتے جو تمہارا حق جاتا ہے البتہ ہم اپنی بیٹی کا دوسرا وعدہ ضرور پورا کریں گے کہ نہیں اپنے ساتھ لیکر جنت میں جائیں گے پھر بھی تمہارے۔ ہمیں اہل بیت کے قبول سے جو کچھ بھی میسر آسکا تمہیں لا کر دیتے ہیں۔



نے سنا نہ جھپٹ نکلتیں۔ عرض کیا۔ یا ابا! میرے لئے وعدہ آخرت ہی بہت بڑکا وعدہ ہے خدا کے لئے اپنی یہ امانت بھی لینے جاتے۔ پھر وہ کہا دے سے ایک چھوٹی سی بوٹی نکال دیا آپ نے فرمایا یہ کیا ہے۔ عرض کیا اس میں علی اصغر کے کپڑے ہیں۔

امام مظلوم نے کانٹے ہوئے ہاتھوں سے بوٹی سنبھالی اور دل ہما دل میں کہا۔ ”صغریٰ بیٹی! اب تیرے اصغر کو کیسے یہ تیرا تحفہ پیش کیا جائے۔ اصغر کی قمیض ہی قریب ہی تھی۔ آپ نے وہ بوٹی اُس ہمد کھر کر فرمایا۔ اصغر بہن کا تحفہ قبول کر دیا۔ اہل بھر وہ کپڑے اور خط لیکر جنموں میں تشریف لے گئے۔

خدا کیا تھا تلوار کا جو بیک وقت سب کے دلوں پر پھر رہی تھی۔ شکوے ہی شکوے شکایتیں ہی شکایتیں، مدد ہی درو، فراق ہی فراق۔ آبا جان سے شکوے، بھو بھی سے شکوے، احق سے شکوے، علی اکبر سے شکایتیں، سہاؤ سے شکوے، اصغر کی یادیں، سکینہ کے سلام۔ ایک ایک لفظ دلوں کو مہرِ تاجوار ہا تھا۔ ایک ایک جملے پر جنہیں بعد ہو رہی تھیں۔ پیکرِ تسلیم و رضا امام مظلوم کی آنکھوں میں بھی اشکوں کا سیلاب آ گیا تھا۔ مدد و فراق کے آنسو بہے جا رہے تھے۔ دھکے دھکے دل کے آنسو گرم گرم اور آتشیں آنسو۔ بیٹی کلم سے علم آؤ اور آنسو۔

دوسری کے امت دے سب ہتھوں ہوئے قتلِ امامتے کی ہندا  
اصغر تائیں دفنا کی دنیاں آجاسے چٹھی اصغر سے ناگتے کی ہندا  
سینہ بھاؤندے اکبر و عدش تائیں بھگوان بھرا سلامتے کی ہندا  
کھینچے صغریٰ سے خمدنوں مہمقام دھ کے حالت تمامتے کی ہندا

نوٹ:

یاد رہے۔ کہ صائمِ حشری کی ایک اور تصنیف ”دشکل کشا“ ہے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی سوانح پر لکھی گئی ہے۔ اس کتاب میں صائمِ حشری نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق انہی عقائد و نظریات کا پرچار کیا۔ جو رافضیوں کے ہیں۔ اور ان کے اصول دین میں سے شمار ہوتے ہیں۔ اور عنوان

بھی ایسے باندھے کہ جن سے یقیناً شیعیت ٹپکتی ہے۔ مثلاً ”خلیفہ بلا فصل علی امتی نبی ت  
 بڑھ سکتا ہے۔ وغیرہ، مطلب یہ تھا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام انبیاء کرام  
 حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہیں۔ میں نے اس نام نہاد  
 سنی لعلت خواں کی اس کتاب کا تفصیلی اور تحقیقی رد ”دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ“  
 نامی کتاب میں لکھا ہے۔ جو دو جلدوں پر مشتمل بازار میں آچکی ہے۔ اسے فرد خرمیہ  
 سما کہ آپ کو کچھ ایسے پیروں اور مولویوں کے بارے میں پتہ چلے۔ جو سنیت کی آڑ  
 میں شیعیت کا پرچار کرتے ہیں۔

## ایک اور جھوٹی داستان

سیدہ سکینہ کا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھوٹے

کے پاؤں سے چمٹنا لوح خوانی کا منظر دکھانا

”شہید ابن شہید“ تصنیف صائم حبشی فیصل آبادی بھی ان کتب غیر معتبرہ میں  
 سے ایک ہے۔ جسے نام نہاد سنی نے تصنیف کیا۔ نام نہاد سنی اس لیے کہہ رہا  
 ہوں۔ کہ اس مصنف کی دوسری تصنیف ”مشکل کش“ کا آپ مطالعہ فرمائیں۔  
 تو اس سے سنیت کی بجائے شیعیت ٹپکتی ہے۔ اس کی بھرپور اور تفصیلی تردید  
 ”دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ“ میں پڑھیے۔ ”شہید ابن شہید“ خاک کر بلا کی طرح  
 من گھڑت داستانوں اور حد و شرعیہ کو پا مال کر کے والے جملوں سے اٹھی پڑی ہے  
 اس لیے اب ہم کتاب شہید ابن شہید کا مستقل عنوان دے کر سکینہ کی جھوٹی داستان  
 نکل کرتے ہیں۔

# کتاب چیل و چہارم

## شہید ابن شہید مصنفہ ماہِ نعمت خواں فیصل آبادی

### شہید ابن شہید

اُپ بیمار عابد کے سر پر ہاتھ پھیر کر اُسٹے مُڑ کر دیکھا۔ تو وہاں کوئی اور ہی منظر بنا ہوا تھا۔ سیدہ زینب کے سر سے چادر اُتری ہوئی تھی۔ بال بکھرے ہوئے ہیں۔ نظر پتھرائی ہوئی ہے۔ اُنسوؤں کے دھڑوٹے موٹے قطرے پلوں سے نیچے آکر ٹھہرے ہوئے ہیں..... صابروں کا امام بھی یہ منظر دیکھ کر تڑپ کر رہ گیا۔ حوصلہ کر کے اُگے بڑھے۔ بہن کی گری ہوئی چادر کو اٹھایا۔ علی کی بیٹی کا سر ڈھانپ دیا۔ جناب سکینہ کو گود میں لیا علی اکبر کے سینہ کے خون سے تھڑے ہوئے سیکینے کے چبکے کو اپنے عمامہ سے صاف کیا۔ آنکھوں میں پڑی ہوئی ریت کو عمامہ کا پٹا پھیر پھیر کر نکالا۔ بکھرے ہوئے بالوں کو انگلیوں سے درست کیا۔ اور فرمایا۔ سکینہ بوش میں آؤ۔ ابا کی آخری زیارت کر لو۔ پھر ساری عمر ابا کا چہرہ دیکھنے کے لیے ترس جاؤ گی۔ بیٹی سکینہ اٹھو۔ جلدی کرو۔ آخری ملاقات تو کر لو۔ آخری بار بابا کے سینہ سے تولیٹ جاؤ۔ پھر تو تمہیں بھی صغریٰ کی طرح ساری زندگی رور و کر تڑپ تڑپ کر ہی گزارنا ہے۔ اٹھو بیٹی اب بابا بھی علی اکبر کے پاس جا رہا ہے۔ آپ دامن سے پکھا بھی کر رہے تھے۔ اور بے ہوش بیٹی سے گفتگو بھی فرما رہے تھے۔ جلدی معصوم نے آنکھیں کھول دیں۔ خود کو بابا کی گود میں دیکھا۔ تولیٹ گئیں۔ تین دن کی پیاسی بچی تین دن

کے پیاسے بابا سے گلے مل رہی ہے۔ بابا کی گود میں کچھ سکون ملا۔ بچی پھوٹ پھوٹ کر رونے لگی۔ آپ نے تسلی دے کر فرمایا۔ صبر کرو میری بیٹی تم صابروں کی اولاد ہو۔ مجھے دشمن پکار رہے ہیں۔ اور میری خواہش تھی کہ تو مجھے آخری بار گلے مل لے۔ اب مجھے جانے دو۔ افسوس کہ قہوڑی دیر بعد تم تمیم ہو جاؤ گی۔ (شہید ابن شہید ص ۳۱۵، ۳۱۶۔ مطبوعہ چشتی کتب خانہ جنگ بازار فیصل آباد)

### شہید ابن شہید:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے جب اپنے گھوڑے کو چلانا چاہا۔ تو وہ ہل نہیں رہا تھا۔ آپ نے نگاہیں جھکا کر دیکھا۔ تو سیدہ سکینہ گھوڑے کے پاؤں سے لپٹی ہوئی تھی۔ آپ نے فرمایا۔ بیٹی ان معصومانہ کوششوں سے باپ کے دل پر چھریاں نہ چلاؤ۔ (شہید ابن شہید ص ۲۱۶)

## تردید اول:

اوپر ذکر کی گئیں دو عبارات میں جو مضمون آپ نے پڑھا۔ اس قسم کی بات کسی بھی معتبر سنی یا شیعہ کتاب میں نہیں پائی جاتی۔ اس عبارت میں جس انداز سے واقعہ وہ بھی من گھڑت بیان کیا گیا۔ اس سے چند چیزیں ہمارے سامنے آتی ہیں جن کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

۱۔ ”سیدہ زینب کے سر سے چادر اتری ہوئی اور ان کے بال بکھر ہوئے تھے“ کیا خاندان رسالت کی عظیم شاہزادی کا یہ عمل قرآن کریم اور احادیث نبویہ کے خلاف خلاف نہیں ہے۔ قرآن کریم کہے۔ کہ معیبت کے وقت صبر کرو۔ اور نماز سے استعانت چاہو۔ اللہ صابریں کے ساتھ ہے۔ گریا صائم فیصل آبادی اس بے بنیاد عبارت سے سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو قرآن و حدیث کے احکام کے خلاف عمل کرنے والی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ حالانکہ یہ خاندانہ دنیا کے لیے

اسلامی تعلیمات کا نمونہ تھا۔ سیدہ زینب کی مظلومیت کو اس انداز سے بیان کرنا دشمنانِ اسلام پر صرف آگاہی ہو۔ کہاں کی محبت اہل بیت ہے۔ مولانا حسن رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے ہی لوگوں کے لیے کہا۔

۵

اہل بیت پاک سے بے باکیاں گستاخیاں

لعنت اللہ علیکم دشمنانِ اہل بیت

۲۔ سکینہ کو گود میں لے کر اس عمامہ سے کہ جس سے امام حسین رضی اللہ عنہ نے علی اکبر کا خون صاف کیا۔ ان کی آنکھوں سے ریت کو نکالا یہ واقعہ کس کتاب سے لیا گیا۔ توجیب کسی کتاب میں ان کا ذکر کیا نہیں۔ تو امام عالی مقام کی طرف انہیں منسوب کرنا کس سے باکی اور گستاخی ہے۔ اگر کسی معتبر کتاب میں امام عالی مقام کا ایسا کرنا اور ایسا کہنا صائم لعنت خوان دکھا دے۔ تو منہ مانگا انعام پائے۔

۳۔ ”اٹھو سکینہ! باکے سینہ سے لپٹ جاؤ۔ ورنہ تم بھی صفری کی طرح ساری زندگی رورو کر اور تڑپ تڑپ کر گزارو گی“ گوشتہ اوراق میں ہم دو فاطمہ صفری کے بارے میں تحقیق بیان کر چکے ہیں۔ اس نام کی امام حسین رضی اللہ عنہ کی کوئی صاحبزادی تھی جو مدینہ میں چیمپے رہ گئی ہو تو پھر جو وہ آپ کی صاحبزادیاں تھیں۔ وہ آپ کے ساتھ میدانِ کربلا میں موجود تھیں۔ لہذا صفری کا مدینہ میں رہنا اور وہاں آہ و بکا اور رونا رونا نا

سب بے اصل ہے ”سکینہ! باکے سینہ سے لپٹ جاؤ“ کیا امام عالی مقام نے سیدہ سکینہ کو واقعی یہ الفاظ کہے۔ اگر کہے تو اس کا کسی معتبر کتاب سے ثبوت پیش کر کے منہ مانگا انعام حاصل کیا جائے۔ علاوہ ازیں سیدہ سکینہ کوئی بچی نہیں کہ انہیں سینے سے لپٹ جانے کا کہا جائے۔ انہیں بچی کہنا اور گود میں لیے جانے کی بات کرنا قطعاً من گھڑت ہے۔ آپ شادی شدہ ہیں۔ اور ان کے خاوند عبداللہ بن حسن یہ دونوں واقعہ کربلا میں موجود تھے۔



تو اس خیال نے مڑا دیا۔

## شعر

جدوں معراجِ نبیوں ہو یا جب انیل براق تمہارا !  
 جدوں علی ول غیر طیب انبی پاک نے آپ چڑھایا  
 اج کوئی نہیں رو گیا واگاں پکڑن والا جدوں وار حسین دایا  
 خیمیاں دھول بی بی زینب نکلی اس برقعہ منہ سے پایا  
 تم رکاب گھوڑے دی آکھے دمیسے چٹھڑی دیا جایا

سیدہ پاک نے گھوڑے کا منہ میدان کی طرف کیا۔ اور چلنے کا حکم دیا مگر گھوڑا اپنی جگہ سے  
 بلاٹک نہیں۔ امام پاک بار بار گھوڑے کو چلاتے۔ مگر وہ حرکت میں نہ آیا۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ  
 رہ گئے۔ یا اللہ یہ ماجرا کیا ہے۔ گھوڑا میدان کی طرف کیوں نہیں جاتا کہیں میں اس امتحان  
 میں ٹیل تو نہیں ہو رہا۔ گھوڑے نے گردن اوپر اٹھائی۔ اور زبانِ مال سے اپنے سوار کو کچھ  
 سمجھایا۔ سیدہ مظلوم گھوڑے سے نیچے اترے۔ دیکھا تو بیٹی سکیڑنے لگی گھوڑے کے پاؤں  
 پکڑے ہوئے ہیں۔ امام عرشِ مقام نے بیٹی کو سینے سے لگایا۔ اور فرمایا۔ بیٹی حنون و محمد  
 قربان ہوئے تو تم نے ممبر کیا۔ قاسم و عباس شہداء ہوئے تو تم نے شکر کیا۔ علی اکبر شہید  
 ہوا۔ تو تم نے فریاد نہ کی۔ علی اصغر نے دم توڑا تو تو نے حوصلہ نہ ہارا۔ مگر میں اب جا رہا ہوں۔  
 تو تم رو رہی ہو۔ عرض کی ابا جان حنون و محمد قربان ہوئے تو مجھے نکر نہ تھا۔ قاسم و عباس شہداء  
 ہوئے تو مجھے کوئی غم نہ تھا۔ اکبر و اصغر شہید ہوئے تو مجھے کوئی پرواہ نہیں تھی۔ مگر ابا جان  
 آپ جا رہے ہیں۔ سکیڑتی مٹیم ہو جائے گی۔ بے بہارا ہو جائے گی۔ اور بے آسرا ہو جائے  
 گی۔ ہائے ابا جی۔ میرے سر پر شفقت کا ہاتھ کون پھیرے گا۔ میں روؤں گی تو چپ کون  
 کرائے گا۔ مدینہ کون پہنچائے گا۔؟ ہائے بابا میں روتی مری جاؤں گی۔ ٹھوکریں کھاتی پڑوں  
 گی۔ ابا جی آپ کے بعد مجھے مٹی کہہ کر کون پکارے گا مجھے سینے سے کون لگائے گا۔ اور مجھے اپنی  
 گود میں کون بٹھائے گا؟ (حاک کر بلا ص ۳۰۳ تا ۳۰۵ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد)

قارئین کرام! مذکورہ واقعہ مذکور کسی معتبر کتاب میں موجود ہے۔ اور نہ ہی ایسا ہونا ممکن ہے۔ یہ سب باتیں اور مکالمہ بازی افتخار الحسن صاحب کی اختراعی ہے۔ اگر بنظر انصاف دیکھا جائے تو بہت سی گستاخیوں سے بھری پڑی ہے۔ سب سے بڑی بات تو یہ کہ جب امام عالی مقام نے ایسا فرمایا ہی نہیں اور سیدہ زینب و سکینہ نے اس قسم کی بے صبری کا مظاہرہ نہیں کیا۔ تو ان اعلیٰ و ارفع ہستیوں کے متعلق ایسی گھٹیا تحریریں پلافتراہ باندھنے سے کم نہیں۔ ایسی ہی عبارت سے ”مام“ کا حجاز نکلتا ہے۔ اور سیدہ لوگ کہہ سکتے ہیں کہ دیکھو تمہارے عالم نے رونے رلانے کی باتیں سیدہ سکینہ کی نقل کی ہیں بیتیہ سکینہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں یہ تاثر دیا جا رہا ہے کہ وہ چھوٹی کم سن شہزادی تھیں حالانکہ وہ شادی شدہ تھیں۔ اور ان کے خاوند عبداللہ بن حسن تھے۔ اس کی تصدیق و تائید سنی ضیعہ دونوں مکتبہ فکر کی کتب کرتی ہیں۔ پچھلے صفحات میں اسی کے متعلق اطلاع الوریٰ ص ۱۲۷ تاریخ الامم ص ۲۸۰ کے حوالہ جات آپ ملاحظہ فرما چکے۔ ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیں۔

## منتخب التواریخ؛

وازماریخ ابن خلکان نقل شدہ کوفات جناب سکینہ در مدینہ طیبہ روز پنج شنبہ پنجم ماہ ربیع المولود الحسن صد و ہفدہ ہجری واقع شدہ و اما سن آن محدثہ معلوم نیست گویا در واقعہ طفت و سن نسواں بود چنانچہ در ضمن سبب بحضرت سید الشہداء تعبیر بخیرۃ النساء فرمودہ و شاہد براین آنست کہ آن محدثہ در واقعہ طفت مزوجہ بود پیش عبداللہ بن الحسن کہ در کربلا شہید شد۔

(منتخب التواریخ ص ۲۴۴ باب پنجم در ذکر اولاد اجداد حضرت سید الشہداء



## تجسس:

تاریخ ابن خلقان سے منقول ہے۔ کہ سیدہ سکینہ کا انتقال مدینہ منورہ میں جمعرات پانچ ربیع الاول ۳۱ھ میں ہوا۔ ان کی عمر ٹھیک سے معلوم نہیں لیکن واقعہ کربلا کے وقت بالغ عورتوں کی عمر تک پہنچ چکی تھیں جیسا کہ ایک شعر میں آپ کو ”خیر قاتلہ“ کہا گیا۔ جو سید الشہداء امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے۔ اور اس پر یہ امر بھی شاہد ہے کہ سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا اپنے چچا زاد حضرت عبداللہ بن حسن کے ساتھ یہاں ہی گئی تھیں۔ جو کربلا میں شہید ہوئے۔

قارئین کرام! بشیہ مؤرخ نے ایک معتبر سنی کتاب ”وفیات الاعلان“ جو ابن خلقان کے نام سے مشہور ہے۔ ذکر کیا۔ کہ سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا واقعہ کربلا کے وقت شادی شدہ تھیں۔ اور بچپن کی عمر سے نکل کر بالغ عورت کی عمر میں تھیں۔ اب ایسی عمر کی عورت کی طرف ”ہائے“ یا ”اے“ اپنی گود میں بٹھا لو، وغیرہ وغیرہ اخلاق سے گری ہوئی باتیں منسوب کرنا کہاں کی دانشمندی ہے۔ ان مقدس بستیوں کی طرف سراسر جھوٹ کی نسبت کرنا ہے۔ جس کا حقیقت سے ہرگز کوئی تعلق نہیں۔ لہذا ایسی نامعتبر کتب کے مندرجات ہم اہل سنت انہیں کوئی وقعت نہیں دیتے۔

فاعتبر ولایا اولی الابصار

# تردید ثانی

## امام حسین رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ سے کربلا تک اونٹنی پر سفر کیا۔

امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کا میدان کر ملا میں اپنے سارے ساتھیوں کی خیمات کے بعد خود گھوڑے پر سوار ہو کر یزید یوں کے مقابلہ میں نکلا۔ اور سیدہ سکینہ گھوڑے کے پاؤں کو چھٹے رہنا کہ جس کی وجہ سے گھوڑا نہ چل سکا۔ پھر گھوڑے کا امام عالی مقام کو اپنے سر کے اشارہ سے بتانا کہ میرے پاؤں کی طرف دیکھو، کہ شہزادی لپٹی ہوئی ہے۔ پھر امام عالی مقام کا سکینہ کو دلا سا دینا وغیرہ رقت آمیز واقعہ شیعہ دینی دونوں کی کتب میں موجود ہے۔ دور مانر کی سنی کتب کی نوٹریٹ کا پانی ہم نے اصل کتاب کے ساتھ لف کر دی ہے۔ اس کے علاوہ تقریروں و منظموں میں سنی و اعلیٰین اور شیعہ ذاکرین عوام کو رُلانے، مرثیہ خوانی کا رنگ بھرنے کے لیے بڑے طعنائے سے بیان کرتے ہیں۔ ایسے واقعات سے شیعہ ذاکرین کا مقصد تو واضح ہے کہ وہ ماتم اور نوم خوانی کو اپنے مسلک کی جز و سمجھ کر اس کا پرچار کرتے ہیں لیکن سنی و اعلیٰین پر افسوس ہے۔ کہ جب ماتم اور نوم خوانی کو حرام کہتے ہیں اور سمجھتے ہیں۔ تو پھر ایسے بے اہل واقعات کو رقت آمیز لہجے اور رُونے رُلانے کے انداز سے بیان کر کے وہ نہایت کی نہیں بلکہ شیعیت کی خدمت کرنے کے کیوں درپے ہیں؟ معلوم یہ ہوتا ہے کہ ان کا مقصد صرف اپنا رنگ جما کر دنیا کے چند ٹکے حاصل کرنا ہے۔

بہر حال یہ حقیقت ہے کہ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا مدینہ منورہ سے عزم مکہ مکرمہ

ہونا، اور پھر مکہ شریف سے کوفہ کا قصد کر کے سفر پر روانہ ہونا جنگ و جدال کے لیے نہ تھا۔ اہل و عیال کو جس میں بچے اور عورتیں بھی تھیں کو ساتھ لینا اسی کی دلیل ہے۔ کہ آپ کسی سے لڑنے نہیں جا رہے ہیں یا ایسا سفر جنگ و جدال کا نہ ہو۔ اور بال بچوں سمیت ہو۔ عرب اسے اونٹوں پر طے کرتے تھے۔ جب ہم عرب لوگوں کے واقعات سفر کا بغور مطالعہ کرتے ہیں۔ تو ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ لوگ اونٹوں کی بجائے گھوڑوں پر جانا اس وقت پسند کرتے تھے۔ جب کہیں گھوڑ دوڑ کے لیے یا کسی خوشی کے موقع میں شرکت کرنے کا مقصد ہوتا۔ امام عالی مقام کا سفر کہلانہ گھوڑ دوڑ کا سفر تھا۔ اور نہ ہی خوشی کے لیے گھر سے باہر سفر پر روانگی تھی۔ بلکہ میں انہوں نے اونٹوں کو اپنے سفر کے لیے ساتھ لیا۔ گھوڑوں پر سوار نہیں ہوئے۔ کوفہ کی طرف روانگی کے وقت اس غافلانہ اہل بیت کی سواری اونٹ تھی اس پر شیعہ سنی دونوں کی کتب ثبوت لاحظہ ہو۔

## دلائل النبوت:

عَنْ أَصْبَغِ بْنِ نَاطَةَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ  
 إِنِّي نَافَعُهُ مَوْضِعَ قَبْرِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 فَقَالَ هَلْ نَفَعْنَا مَنَّاخَ رِكَابِهِمْ وَمَوْضِعَ رِجَالِهِمْ  
 وَهَلْ نَفَعْنَا مَنَّاخَ رِجَالِهِمْ وَهَلْ نَفَعْنَا مَنَّاخَ رِجَالِهِمْ  
 يَقْتُلُونَ بِهِدَا الْعُرْصَةَ تَبْكِي عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ.

(۱۔ دلائل النبوة جلد دوم ص ۴۴، فصل التاسع والعشرون حديث

ص ۳۰ مطبوعہ مطب)

(۲۔ خصائص کبریٰ جلد دوم ص ۱۲۶ باب انہارہ صلی اللہ علیہ وسلم تقتل بحسین مطبوعہ

مکتبہ نوریہ ضویہ لائل پور) (۳۔ ستر الشہادتین ص ۳۱)

## ترجمہ:

اصبح بن بناتہ سے روایت ہے۔ وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں۔ فرمایا کہ ہم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ اس جگہ آئے۔ جہاں امام حسین رضی اللہ عنہ کی قبر ہے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ وہ جگہ ہے۔ جہاں اُن کے اونٹ بیٹھیں گے۔ اور ان کے کچاؤں کی جگہ یہ ہے۔ اور یہ جگہ اُن کے خون گراٹے جانے کی جگہ ہے۔ اُل مجھ کے جوانوں کو اس میدان میں شہید کر دیا جائے گا۔ اُن پر آسمان وزمین رُوں گئے۔

قارئین کرام! سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے واقعہ کربلا سے بہت پہلے میدان کربلا کے چند مقامات کی نشاندہی فرمائی۔ اُن میں سے ایک جگہ کے بارے میں فرمایا کہ یہاں شہدا کربلا کے اونٹ بیٹھیں گے۔ یہ خبر اُن اخبار میں سے ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان فرمانے کے بعد بیان فرمائی یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیان فرمانے کے بعد یہ وہ مقام ہے۔ ایک جگہ خاندان اہل بیت کے اونٹ بیٹھیں گے۔ اس صاف ظاہر کہ خاندان اہل بیت میدان کربلا تک اونٹوں پر سوار ہو کر آیا۔ اور اس میدان میں انہوں نے اپنے اونٹوں کو باندھا ان کے کچاؤ سے رکھے۔ لیکن معلوم شیعہ سنی دونوں نے امام عالی مقام کے اونٹ کدھر بھگا دیئے۔ اور ان کی جگہ گھوڑے لے آئے۔ وہ کون غیر خواہ تھے، کون ہاں تھے۔ کہ جنہوں نے اس مصیبت زدہ خاندان کو گھوڑے پیش کیے تھے؟ واقعات و حقائق اس کے گواہ ہیں۔ کہ جن لوگوں نے امام عالی مقام کی بیعت نہ کی تھی۔ وہ تو آپ کے جانی دشمن تھے ہی لیکن وہ لوگ جنہوں نے بیعت کر لی تھی۔ وہ بھی خیر خواہ نہیں تھے۔ امام عالی مقام کے مقابلہ میں آنے والوں کے بارے میں تاریخ بتاتی ہے۔ کہ وہ حجاز یا شام

سے لوگ نہیں آئے۔ بلکہ سب کے سب کوئی لوگ تھے۔ اور وہی کہ جنہوں نے آپ سے بیعت کی تھی۔ قتلِ ابی مخنف ص ۵۲ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

## قتلِ ابی مخنف:

فَتَكَامَلُوا قَتْلَ الْفَارِسِ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ لَيْسَ فِيهِمَا شَيْءٌ وَلَا حِجَابَ رَحَى - (مقتلِ ابی مخنف ص ۵۲)

ترجمہ:

یعنی انہی ہزار گھوڑے سوار کوئی تھے۔ جو آپ کے مقابل تھے۔ نہ ان میں کوئی شامی اور نہ حجاز کا رہنے والا تھا۔

کیا یہ لوگ امام عالی مقام کو گھوڑے پیش کرنے والے ہو سکتے ہیں؟ اگر کوئی سنی واعظ اور شیعہ ذاکر کسی معتبر کتاب کے حوالہ سے ثابت کر دیں۔ کہ امام عالی مقام کو میدانِ کربلا پر، فلاں قبیلہ، فلاں سردار یا فلاں نامی شخص نے گھوڑے پیش کیے تھے۔ تو میں اسکو بیس ہزار روپیہ نعام پیش کروں گا۔ اگر گھوڑے پیش کرنے والا ہی کوئی نہیں۔ اور خود یا زبانِ اہل بیت کا قافلہ انٹوں پر سوار ہو کر آیا تھا۔ تو پھر امام عالی مقام سے گفتگو وغیرہ سب باتیں سرے سے ہی جھوٹی ہوئیں۔ جب کوئی ثابت ہی نہیں کر سکتا۔ اور گھوڑے پر سواری، اس کی امام عالی مقام سے گفتگو وغیرہ سب باتیں سرے سے ہی جھوٹی ہوئیں۔ جب کوئی ثابت ہی نہیں کر سکتا۔ کہ وہ ذوالجناح، وہاں تھا۔ تو پھر فرضی واقعات سے اس فائدہ ان اہل بیت کے بارے میں یہ تاثر دینا کہ انہوں نے صبر و ہمت کا دامن چھوڑ دیا تھا۔ اور اپنا سکہ جمانے کی خاطر عوام کو غلط باتوں پر لانا کیا ایسے واعظین و ذاکرین کو شرمِ نبی اور خوفِ خدا نہیں آتا۔ ایسے واہی تباہی کہنے والوں کے بارے میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی چند عبارات نقل کر چکا ہوں۔

جن سے خاص کرسی و اعلیٰ کو اپنی روش تبدیل کرنی چاہیے۔ خصائص کبریٰ اور سرالشہادتین کے حوالے سے امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی بذریعہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ غلط نہیں ہو سکتی۔ اس لیے حقیقت یہی ہے۔ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ اپنے رفقاء و اہل و عیال کے ہمراہ اونٹوں پر سوار ہو کر کر بلا پہنچے تھے۔

## امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کا آغاز اونٹنی

پر فرمایا

ذبح عظیم بحوالہ قتل ابی مخنف:

ثم ان محمدا بن حنفية سمع ابن ابي  
الحسين يرمي العراق فبكي بكاء شديدا  
ثم قال له ان اهل الكوفة قد حرفت  
خدرهم يا بئيك واخييك وان قبلك قولوا  
بمكة فقال يا اخي ابي الحنفية ان تقابلني بجمعة  
بني امية بمكة فاكفون كاذبي يستباح دمه  
في حرمة الله ثم قال يا اخي فيسرا الى من فالك امن  
الناس به فقال الحسين عليه السلام يا اخي لو كنت  
في بطن صخرة لاستخرجوني منها فيقتلوني  
ثم قال له الحسين يا اخي ما نظرفيما قلت فلما

كَانَ وَقْتُ السَّحْرِ عَزَمَ السَّيْرَ إِلَى الْعِرَاقِ فَآخَذَ  
مُحَمَّدُ بْنُ حَنْفِيَةَ زَمَامَ نَاقَتِهِ وَقَالَ يَا أَخِي  
مَا سَبَبُ ذَٰلِكَ إِنَّكَ عَجِلْتَ فَقَالَ حَبْدَى رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آتَانِي بَعْدَ مَا فَارَقْتُكَ وَأَنَا  
نَاجِمٌ فَضَعْتَنِي إِلَى صَدْرِهِ قَبْلَ بَيْنَ هَيْئَتِي وَقَالَ  
لِي يَا حُسَيْنُ يَا كَرَّةَ عَيْنِي أَخْرِجْنِي إِلَى الْعِرَاقِ فَإِنَّ اللَّهَ  
عَزَّ وَجَلَّ قَدْ شَاءَ أَنْ يَرَاكَ قَبِيلًا۔

از بک عظیم ص ۱۶۵ مکہ معظمہ سے جناب امام حسین کی روانگی مطبوعہ منبر  
کتب خانہ اشاعت شری لاہور

ترجمہ:

پھر جب امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کے بھائی محمد بن حنفیہ  
نے سنا۔ کہ آپ عراق جانے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ تو وہ بہت بڑے  
پھر کہا۔ بھائی جان! اہل کوفہ نے آپ کے والد اور بھائی کے ساتھ جو  
بے وفائی اور غداری کی۔ آپ اسے بخوبی جانتے ہیں۔ کہ اگر میری  
بات مانیں۔ تو مکہ ہی میں ٹھہرے رہیں۔ امام عالی مقام نے جواب  
دیا۔ بھائی مجھے خطرہ ہے کہ بنو امیہ کے لشکر میں مکہ میں ہی مجھ سے  
لڑنا شروع نہ کر دیں۔ تو پھر بھی ایسے لوگوں میں سے ہو جاؤں جن کا  
خون اللہ کے حرم میں مباح ہو جائے۔ پھر ابن حنفیہ نے کہا۔ کہ  
آپ یمن تشریف لے جائیں۔ وہاں آپ بالکل امن میں رہیں گے  
امام نے فرمایا۔ بھائی اگر میں کسی چٹان کے اندر بھی ہوا تو بھی وہ  
لوگ مجھے وہاں سے نکال کر شہید کر دیں گے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اچھا

میں تہاری پیش کش پر غور کروں گا۔ جب سحری کا وقت ہوا۔ آپ نے عراق کی طرف سفر کا حزم فرمایا۔ تو جناب محمد بن حنفیہ نے آپ کی اونٹنی کی ٹیکل پکڑ لی۔ اور کہا۔ بھائی جان! آپ کے جلدی کرنے کی کیا وجہ ہے؟ فرمایا۔ تمہارے جانے کے بعد نیند کی حالت میں نانا جان در رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تھے۔ میری آنکھوں کے دھڑکاؤ برسر دیا۔ اور مجھے سینہ سے لگا کر فرمائے گئے۔ بیٹا! میں! اے میری آنکھوں کی ٹھنڈک! عراق کی طرف سفر پر نکل پڑو۔ اللہ تعالیٰ کا ارادہ یہ ہے۔ کہ وہ ہمیں شہید ہو تا دیکھنا چاہتا ہے۔

صاحبِ ذبح عظیم سید اولادِ حیدر نے مقتلِ ابی مخنف کی عبارت سے جو حوالہ نقل کیا ہے۔ میں نے اس کی مکمل عبارت نقل کر دی ہے۔ یہی حوالہ میں امامِ عالی مقام کے بھائی محمد بن حنفیہ کا امام صاحب کے حزم سفر کے وقت ایک عملِ ہمارے سامنے ہے۔ "فاخذ محمد بن حنفیہ زمام ناقۃ" محمد بن حنفیہ نے امام کی اونٹنی کی ہمار پکڑ لی۔ جس کا واضح مطلب ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کرتے وقت اونٹنی پر سفر فرمایا تھا۔ راستہ میں کہیں تبدیل ہو گئی اور اس کی جگہ گھوڑا سواری کے لیے آپ نے لیا۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ گھوڑے کا ذکر اور ذوالجناح کی کہاوتیں بالکل لائینی اور جھوٹ پر مبنی ہیں۔



## مدینہ منورہ سے کربلا تک آپ کی سواری اونٹنی ہی رہی

تاریخ طبری:

فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ بَيْنَ لَنَا نَبَا النَّاسِ خَلْفَكَ  
فَقَالَ لَهُ الْفَرَزْدَقُ مِنَ الْخَبِيرِ مَا لَتْ قُلُوبُ  
النَّاسِ مَعَكَ وَسَيُؤْخِظُهُمْ مَعَ بَنِي أُمَيَّةَ وَالْقَضَاءُ  
يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَاللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ  
فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ صَدَقْتَ لِلَّهِ الْأَمْرُ وَاللَّهُ يَفْعَلُ  
مَا يَشَاءُ وَكُلُّكُمْ يَغِيثُ رَبَّنَا فِ شَأْنٍ أَنْ نَزَلَ  
الْقَضَاءُ بِمَا يَحِبُّ فَتَعَمَّدَ اللَّهُ عَلَى نِعْبَائِهِمْ وَهُوَ  
الْمُسْتَعَانُ عَلَى آدَاءِ الشُّكْرِ وَأَنْ حَالَ الْقَضَاءُ يَدْمُونَ  
الرِّجَالَ فَلَمْ يَعْتَدِ مَنْ كَانَ الْحَقُّ يَنْبِيئُهُ وَتَقَوَّى  
سِرِّيْرُهُ ثُمَّ حَرَّكَ الْحُسَيْنُ رَاحِلَتَهُ فَقَالَ السَّلَامُ  
عَلَيْكَ ثُمَّ افْتَرَقَا۔

تاریخ طبری جلد ۱۷ ص ۱۸۰

ترجمہ:

فرزدق کو امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اپنے پیچھے لوگوں کی بات بتاؤ۔  
تو اس نے کہا کہ آپ نے واقعی صبح جلنے والے سے پوچھا ہے۔  
لوگوں کے دل آپ کے ساتھ ہیں۔ اور ان کی تلواریں بنو امیہ کے ساتھ۔

قضاء آسمان سے اترتی ہے اور اللہ تعالیٰ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ پس  
 اہم حسین رضی اللہ عنہ فرمایا۔ تو نے سچ کہا۔ تمام کام اللہ کو ہی زیب دیتے ہیں۔  
 وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ ہمارا رب ہر دن ایک نئی شان سے  
 ظاہر ہوتا ہے۔ وہ جو پسند کرتا ہے ویسی ہی قضاء مانتا ہے۔ ہم اس  
 کی نعمتوں کا شکر بجالاتے ہیں۔ اور اداے شکر پر اسی سے در طلب کی جاتی ہے  
 اگر اس کی قضاء لوگوں پر اترتی ہے تو جس کی نیت صحیح ہوتی ہے۔ وہ اس  
 کی پرواہ نہیں کرتا۔ اور اس کی قوت باطنی مضبوط ہوتی ہے۔ یہ کہا پھر  
 اہم حسین رضی اللہ عنہ اپنی سواری (اونٹنی) کو حرکت دی۔ السلام علیک کہا۔  
 اور چل دیئے۔

قارئین کرام! فرزدق کی ملاقات کوفہ کے راستہ میں ہوئی تھی۔ حوالہ مذکور یہ بتا  
 رہا ہے۔ کہ آپ اس وقت بھی اونٹنی پر ہی سوار تھے۔ اور گھوڑا ہوتا۔ تو اس پر سوار  
 ہوتے۔ عزم سفر کے وقت بھی اونٹنی پر اور دوران سفر بھی اونٹنی پر سوار ہونا ثابت  
 اور محقق ہے۔

**میدانِ کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ کا اونٹنی پر اور دورانِ سفر  
 بھی اونٹنی پر سوار ہونا ثابت اور محقق ہے**

**کشف الغمہ:**

فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَذَا حَقٌّ بَلَا مَدَّ صَعِ كَرْبٍ وَ  
 بَلَاءٍ مَذَا مَنَاخٌ رِكَائِيَا وَمَعِطٌ رِجَالِيَا

وَمَقْتَلِ رِجَالِنَا۔

۱۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد دوم ص ۳۴۰ فی مصرعہ ومقتلہ علیہ السلام مطبوعہ ستیریز (ایران)

۲۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد چہارم ص ۹۷ فی مقتلہ علیہ السلام مطبوعہ قمر طبع جدید۔ (۳۔ مقتل ابنی مخنف)

ترجمہ:

اُمّ حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ کلام صائب کی جگہ ہے۔ یہ ہماری اذیتوں کے بیٹھنے کی جگہ ہے۔ اور یہ ہمارے کجاوے رکھنے کی جگہ ہے۔ اور یہ ہمارے مردوں کی شہادت گاہیں ہیں۔

اخبار الطوال؛

قَالَ الْمُتَسِّينُ وَمَا سَمِعَ هَذَا الْمَكَانَ قَالُوا لَهُ  
كُفُّ بَلَاءَ۔ قَالَ ذَاتَ كَرْبٍ وَبَلَاءٍ وَكَفُّ مَرَاتِي بِهِذَا  
الْمَكَانَ عِنْدَ مَسِيرَةِ إِلَى صَفِينٍ وَانَامَ عِنْدَ فَوْقَ  
فَسَأَلَ عَنْهُ فَأَخْبِرَ بِأَسْمِهِ فَقَالَ هُوَ نَامَ مَحَطَّ  
رِكَائِلِيمَ وَهَلْنَا مَحْضَرًا قَدْ دَمَلْنَا مِمْزَ۔

اخبار الطوال مصنفہ احمد بن داؤد ص ۳۵۳

نیابت الحسین مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

اُمّ حسین رضی اللہ عنہ نے پوچھا۔ اس جگہ کا کیا نام ہے؟ لوگوں نے کہا

کر بلا۔ فرمایا۔ مصیبت کی جگہ۔ میرے والد گرامی جب صفین کی طرف جا رہے تھے۔ اور میں بھی ان کے ہمراہ تھا۔ تو آپ کا جب یہاں سے گزر ہوا۔ تو کچھ دیر کے لیے ٹھہر گئے۔ اس جگہ کے بارے میں پوچھنے لگے تو آپ کو اس کا نام بتایا گیا۔ آپ نے فرمایا۔ یہ جگہ ان (شہیدانِ کربلا) کے اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ ہے۔ اور یہاں ان کا خون گرے گا۔

قارئین کرام! روایت بالا کے راوی خود امام حسین رضی اللہ عنہ اور جن کی طرف سے بات ذکر فرما رہے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے علم لدنی عطا فرمایا ہے۔ میں اس روایت کے ذکر کرنے کے بعد خاص کراہی سنت کہلانے والے واعظین کو مخاطب کر کے کہتا ہوں۔ کہ جب میدانِ کربلا میں اونٹوں پر سے امام مالی مقام اور ان کے ساتھیوں کا اترنا اور ان کے بیٹھنے کی جگہ وہ بیان فرما رہے ہیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے علم لدنی عطا فرمایا۔ کہ جس کی وجہ سے ان کی خبر جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ تو پھر آپ لوگ کس منہ سے میدانِ کربلا میں ”ذوالجناح“ کے فرضی واقعات بیان کر کے لوگوں سے دادِ خطابت وصول کرتے ہیں؟

اور اس روایت کو شیعہ ذاکرین بھی بار بار پڑھیں۔ یہ ایسے ذوالعظیم المرتبت حضرات کی روایت ہے۔ جو معصومین کے سزا رہیں۔ وہ کربلا میں وارد ہونا اونٹوں پر بیان فرماتے اور تم ان کی سواریاں گھوڑوں کو بناؤ۔ کیا ان کی بات سچی ہے۔ یا تمہاری کہانیاں درست ہیں؟ سواری سے اتر کر آپ نے اپنے خادم عقبہ کو جو حکم دیا۔ وہ بھی سن لیجئے۔

### مقتل ابی مخنف:

فَقَالَ الْحَسَنِ وَاللَّهِ لَا أُعْطِي بِبِدْعِي أَعْطَاءَ  
الذَّلِيلِ وَلَا أُفْتَرِّقُ رَأِيَ الْعَبِيدِ قَتَرْتُ لَأَنِّي عَذْتُ

بِرِّقِي وَرَبِّكُمْ مِنْ حَلِيٍّ مَتَكْبِرٍ لَا يُؤْمِنُ بِبَيْتِ الْحَسَابِ  
ثَمَّ أَنْ أَخْرَجَ رَاحِلَتَهُ وَأَمَرَ عَقْبَةَ بْنَ سَمْعَانَ أَنْ  
يُعْقِلَهَا بِعَاضِلِ زِمَامِهَا۔

(مقتل ابی مخنف ص ۵۵ مضائقہ القوم للحسين مطبوعہ  
حیدرہ نجف اشرف ایران)

ترجمہ:-

پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ خدا کی قسم! میں (بیت کے لیے) ہاتھ کسی ذلیل  
کی طرح نہ دوں گا۔ اور کسی بزدل کی طرح بھاگوں گا۔ پھر آپ نے یہ تلاوت  
فرمائی۔ اِنِّ عَذَّتِ الْخِمْرُ۔ میں اپنے اور تمہارے رب کی پناہ ہر ایسے  
شکبر سے چاہتا ہوں۔ جو قیامت کے دن پر ایمان نہیں رکھتا۔ پھر  
اپنے اپنی اونٹنی بیٹھائی۔ اور عقبہ بن سمان کو حکم دیا۔ کہ اس کی خالتر  
ہمارے اس کے گھٹنے باندھ دو۔

بحار الانوار:-

ثُمَّ قَالَ هَذِهِ كُرْبَلَا فَقَالُوا نَعَمْ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ  
فَقَالَ هَذَا مَوْضِعُ كُرْبَلَا فَقَالُوا نَعَمْ يَا ابْنَ  
رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ هَذَا مَوْضِعُ كُرْبَلَا هَذَا  
مَنْحُ رِكَائِنَا وَمَحْطَرِ بَعَالِنَا وَمَقْتَلِ رِجَالِنَا وَسَفْكِ  
وَمَا بَيْنَنَا۔

ربعار الانوار جلد ۲۲ ص ۳۸۳ تاریخ حسین  
بن علی مطبوعہ تہران

ترجہ :-

پھر پوچھنا یہ کہ بلا ہے ؟ لوگوں نے کہا۔ ہاں یہ کہ بلا ہے۔ اے رسول اللہ  
 کے فرزند ! پھر پوچھنا یہ مقام کہ بلا ہے ؟ لوگوں نے کہا۔ اے رسول اللہ  
 کے فرزند ! ہاں یہ کہ بلا ہے۔ فرمایا۔ یہ جگہ ہمارے اونٹوں کے بٹھانے  
 کی جگہ اور ہمارے کچاوسے رکھنے کی جگہ اور ہمارے مردوں کی شہادت  
 اور ہمارے خون گرنے کی جگہ ہے۔

ناسخ التواریخ :-

فَقَالَ ارْضَوْكُمْ بِوَبْلَاءِكُمْ قَالَتْ قِفُوا وَلَا  
 تَرَحَّلُوا مِنْهَا وَهَمْنَا وَاللَّهِ مِنْكُمْ رِكَابَنَا وَ  
 هَمْنَا وَاللَّهِ مَسْقَاكِ دِمَائِنَا وَهَمْنَا وَاللَّهِ مَشَاكِلُ  
 حَرْبِئِمِينَا وَهَمْنَا وَاللَّهِ مَقْتَلِ رِجَالِنَا وَهَمْنَا  
 وَاللَّهِ ذُبُوحِ أَطْفَالِنَا وَهَمْنَا وَاللَّهِ تَزَاكُرُ قُبُورِنَا  
 وَهَمْنَا الْتَرْبِيعِ وَعَدَدِي حَبْدِي رَسُولُ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا خَلْفَ لِقَوْلِي.

(۱۔ ناسخ التواریخ جلد ۱ ص ۱۶۱۔ دراحوالات سید  
 الشہداء وورود حسین بن ملین کہ بلا مطبوعہ  
 قلمران)

ترجہ ۱۔ پھر فرمایا۔ یہ مصیبت کہ زمین ہے۔ پھر فرمایا۔ یہاں رک

جاؤ۔ اگے کوچ نہ کرنا۔ خدا کی قسم! یہ ہمارے گھر والوں کی عزت  
 لوٹی جائے گی۔ خدا کی قسم! یہاں ہمارے مردوں کو ذبح کیا جائے  
 گا۔ خدا کی قسم! یہاں ہمارے بچوں کو شہید کیا جائے گا۔ خدا کی قسم!  
 یہ وہ جگہ ہے۔ جس کا مجھ سے میرے نانا جان نے وعدہ کیا تھا۔  
 اور ان کے قول میں غلطی نہیں۔

قارئین کرام! امام حسین رضی اللہ عنہ نے قسمیں فرمائیں۔ کہ میدان کر بلا ہمارے  
 اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ اور ان کے کپاؤے رکھنے اور ہمارے شہید ہونے کی  
 جگہ ہے۔ ان تمام باتوں کا وعدہ اس شخصیت نے مجھ سے کیا تھا۔ جن کی بات  
 غلط نہیں ہو سکتی۔ جب وہ غلط نہیں ہو سکتی۔ تو پھر لازماً امام حسین رضی اللہ عنہ  
 میں اونٹوں پر پہنچے۔ انہیں وہاں بٹھایا۔ سنی و اعلیٰ اور شیعہ ذاکرین کی غلط بیانی  
 کو دیکھیں۔ یا جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے قول کو دیکھیں۔ تو  
 یقیناً ہر مسلمان یہی فیصلہ کرے گا۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات سچی ہے۔ تو  
 معلوم ہوا۔ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ اونٹوں پر میدان کر بلا میں تشریف فرما ہوئے  
 اور وہیں اتر کر اونٹوں کو رسیوں سے باندھنے کا حکم دیا۔ شیعوں کے مسلک کے  
 ستون اور ان کے مذہب کے نامور مجتہد کہ جس کی ہر بات حرف آخر سمجھتی جاتی  
 ہے۔ اس کی زبانی سنئے۔ کہ امام عالی مقام مدینہ منورہ سے کس سواری پر چڑھ  
 کر روانہ ہوئے۔ اور چلتے چلتے میدان کر بلا میں پہنچے۔ تو اس وقت کون سی سواری  
 آپ کے نیچے تھی؟ ملاحظہ ہو۔

بحار الانوار

فَلَمَّا كَانَ السَّفَرُ ارْتَمَلَ الْحَسَيْنَ وَ بَلَغَ  
 ذَاكَ ابْنُ الْحَنَفِيَّةَ فَأَتَاهُ فَاخَذَ مِنْ مَامِلَةٍ

نَاقَتِهِ وَقَدْ رَكِبَهَا خَقَالَ يَا اِخْتِ الْمَوْتَعِدُنِي  
الْيَنْظُرُ فَيَمَامَا لَتَكَ۔

ربحار الانوار جلد ۴۴ ص ۳۶۴ تاریخ الحسین  
بن علی۔ مطبوعہ قہران جدید

ترجمہ :-

پھر جب سفر کا وقت آیا۔ تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے کوچ کا ارادہ  
فرمایا۔ اور یہ خبر ابن حنفیہ کو پہنچی تو ان کے پاس آئے۔ اور ان کی  
اوٹنی کی مہار پکڑ لی جبکہ امام حسین رضی اللہ عنہ اس پر سوار ہو چکے تھے! ابن حنفیہ  
کہنے لگے۔ بھائی جان کیا آپ نے میرے سوال پر غور فرمانے کا  
وعدہ نہ کیا تھا؟

قارئین کرام! گزشتہ سطور میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ علق کی طرف ارادہ  
سفر کے وقت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بھائی محمد بن حنفیہ آئے۔ اور کچھ معروضات پیش  
کیں۔ اس وقت جانے کے لیے امام حسین رضی اللہ عنہ اوٹنی پر سوار ہو چکے تھے! انہوں نے  
اُن کی اوٹنی کی مہار پکڑ کر رک جانے کو کہا۔ اس حوالہ سے بھی معلوم ہوا کہ امام حسین  
رضی اللہ عنہ جب مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے تو آپ اوٹنی پر سوار تھے۔ اور  
مدینہ منورہ سے چل کر راستہ میں جب شاعر فرزدق سے ملاقات ہوئی۔ تو آپ  
اس وقت بھی اوٹنی پر سوار تھے۔

بحار الانوار:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کوفہ کی خبر سناؤ۔ فرزدق نے کہا! ان  
لوگوں کے دل آپ کے ساتھ ہیں۔ اور تلواریں جی امیتہ کے ساتھ اور  
اللہ کی تقدیر آسمان سے اترے گی۔ اللہ جو چاہے گا کرے گا۔



امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ تو نے سچی بات کہی ہے۔ تمام معاملات پچھلے اور بعد کے اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہیں۔ اللہ کی ہر دن نئی شان ہوتی ہے۔ اگر اس نے قضا کو اس طرح نازل کیا جس طرح ہم چاہتے ہیں۔ تو ہم اللہ کی نعمتوں کا شکریہ ادا کریں گے۔ وہ وہی ذات ہے جس سے مدد و طلب کی جاتی ہے شکر کے ادا کرنے پر۔ اگر قضا نے ہماری امیدوں کی مخالفت کی تو نہیں پڑواہ کرتا۔ وہ آدمی جس کی نیت سچی اور دل متقی ہو۔

فرزدق نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے کہا۔ ہاں یہ بات سچی ہے خدا آپ کو وہ عطا کرے۔ جس کو آپ چاہتے ہیں۔ اور اس سے پہلے جس آپ ڈرتے ہیں۔ فرزدق نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے چیزوں بآرہ میں یعنی نذر اور مناسک حج کے بارہ میں سوال کیا۔ تو آپ نے مجھے ان کی خبر دی۔

وَحَزَنَكَ رَاحِلَتَكَ وَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكَ ثُمَّ  
اِفْتَرَقْنَا۔ آپ نے اپنی اونٹنی کو حرکت دی۔ اور فرمایا  
السلام علیکم۔ اس کے بعد ہم ایک دوسرے سے جدا ہو گئے۔

(بحار الانوار جلد ۴ ص ۳۶۵ مطبوعہ تہران)

# میدانِ کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے

رفقاء کے پاس بوقتِ جنگ اونٹ بٹھانے پر چند مزیں شواہد

تاریخِ روضۃ الصفاء:

امام حسین فرمود مرگِ نزدِمن آسان تر است از طاقاتِ باہنِ زیاد  
بعد ازاں فرمود تا شترانِ بارگرد و مردمِ خود را اسوار ساختہ روئے نجاب  
حجاز نہاد۔

(تاریخِ روضۃ الصفاء، جلد سوم ص ۵۷۹ مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میرے نزدیک مرنا بہنِ زیاد سے  
طاقاتِ کرنے کی بہ نسبت آسان تر ہے۔ پھر فرمایا۔ اونٹوں پر سوار  
لا دو۔ اور اپنے ساتھیوں کو حکم دیا۔ کہ سوار ہو جاؤ اور حجاز کی  
بانبِ میل پڑھو۔

تفسیرِ لوامع التنزیل:

جَاءَ الشُّرَفَى قَبِيلَهُ عَظِيمَةً يُقَاتِلُهُ ثُمَّ حَالَ  
بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَحْلِهِ وَحَرَمَهُ تَفْسِيرُ لَوَامِعِ التَّنْزِيلِ جُلْد ۱۱  
ص ۹۱ در مطبع رفاع عامہ سنٹیم پریس لاہور

ترجمہ:

شمار ایک بڑے لشکر کے ساتھ آیا۔ اور آپ سے لڑائی کرنے لگا۔  
امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کی اونٹنی اور آپ کی اہل بیت کے درمیان مائل ہو گیا۔

الکامل فی التاریخ:

ثُمَّ رَكِبَ الْمُحْسِنُ رَاحِلَهُ وَتَقَدَّمَ إِلَى النَّاسِ  
وَنَادَى بِصَوْتٍ عَالٍ يَسْمَعُهُ كُلُّ النَّاسِ -  
(الکامل فی التاریخ جلد ۱ ص ۶۱ ثورہ اخل احدی  
و ستین)

ترجمہ: پھر امام حسین رضی اللہ عنہ اپنی اونٹنی پر سوار ہو کر لوگوں کی طرف متوجہ  
ہوئے۔ اور بلند آواز سے آواز دی۔ جسے سب لوگوں نے سنا۔  
ان تمام حوالہ جات سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ  
مدینہ منورہ سے چلے تو بھی اونٹوں پر سوار تھے۔ راستہ طے کیا۔ تو بھی اونٹوں  
پر میدان کرہ پہنچے تب بھی اونٹوں پر اور لڑائی کے دوران بھی آپ کے پاس اونٹ  
ہی تھے۔ نہ معلوم گھوڑے کب آئے؟ کون لایا؟

## اعتراض

مذکورہ روایات میں دو لفظ ”رجال اور رکاب“ آئے ہیں۔ رکب عام سواری  
کو کہتے ہیں۔ اور تم نے اس کا معنی مخصوص سواری یعنی اونٹ کی سواری کیا ہے اور  
لفظ ”رعل“ سے سامان ہے۔ وہ خواہ اونٹ پر لدا ہوا ہو یا گھوڑے پر۔ لہذا  
ان الفاظ سے صرف اونٹ اور اس پر لادا ہوا سامان مراد لینا درست نہیں ہو سکتا۔

کرکاب گھوڑوں کے لیے اور رجال ان پر لاوے گئے سامان کو کہا گیا ہو۔ لہذا ایسے لفظ سے گھوڑوں کی نفی کرنا درست نہیں۔

**جواب :**

پہلی بات یہ ہے کہ ہم نے ”رجال اور رکاب“ کے الفاظ کے علاوہ بھی ایسی روایات ذکر کی ہیں جن میں صاف صاف لفظ ”ناقۃ“ اس لفظ کا اطلاق صرف اونٹنی پر ہوتا ہے مقتل ابی مخنف کے الفاظ ”اَخَذَ بِنَ مَامَ نَاقَةَ الْحُسَيْنِ“ یعنی محمد بن حنفیہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کی ”ناقۃ“ کی ہمار پکڑ لی۔ اسی طرح امام عالی مقام کے غلام نے جب آپ کو کر بلا میں آتے دیکھا تو مقتل ابی مخنف کے الفاظ ہیں۔ ”فَلَمَّا فَطَرَ طَر مَاحِ اَخَذَ بِنَ مَامَ نَاقَةَ الْحُسَيْنِ“ جب طراح نے دیکھا تو امام کی اونٹنی کی ہمار پکڑ لی۔ ان دونوں حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام جب مدینہ منورہ سے چلے اور محمد بن حنفیہ نے جب انہیں روکنا چاہا تو اس وقت آپ اونٹنی پر سوار تھے۔ اور کر بلا میں بھی اونٹنی پر سواری کی حالت میں تشریف فرما ہوئے۔ ان واضح الفاظ کے ہوتے ہوئے دوسرا احتمال یعنی گھوڑے پر سوار ہونا وہ بالکل ختم ہو جاتا ہے۔ علاوہ ازیں رکاب اور رجال پر جو اعتراض کیا گیا ہے۔ وہ بھی از روئے لغت غلط ہے۔ اس بارے میں ان الفاظ کے معانی ہم شیعہ سنی دونوں کی کتب معتبرہ سے پیش کرتے ہیں۔

رکاب اور رجال کے معانی از کتب طرین

المنجد:

الركاب - ترجمہ - سواری کے اونٹ

(المنجد ص ۴۷۴ مملوہ دارالاشاعت کراچی)

## لسان العرب

وَالرَّكَابُ الْإِبِلُ الَّتِي يُسَارُّ عَلَيْهَا وَاحِدٌ تَهَارٌ أَحِلَّةٌ وَلَا وَحْدَ  
لَهَا مِنْ لَفْظِهَا وَجَمْعُهَا رُكَبٌ بِضَمٍّ وَمِثْلُ كُتُبٍ.

(لسان العرب جلد اول ص ۴۳۰ مطبوعہ بیروت طبع چٹ)

## ترجمہ:

”ورکاب“ ان اونٹوں کو کہتے ہیں جن پر سوار ہو کر سفر کیا جاتا ہے اس  
کا واحد رملہ ہے۔ اور لفظ رکاب ایسی جمع ہے کہ جس کے اپنے لفظ سے  
واحد نہیں آتا۔ اور اس کی جمع بروزن کتب ہے۔

## تاج العروس

الرَّكَبُ لِلْبَعِيرِ خَاصَّةً..... قَالَ ابْنُ الْبَرِّ  
قَوْلُ ابْنِ السَّكَيْتِ مَرَّيْنَا رَاكِبًا إِذَا كَانَ حَلًى  
بَعِيرٍ خَاصَّةً إِنَّمَا يُرْمَدُ إِذَا لَمْ تُضْفَ فَان  
أَصْفَقَهُ جَازَ أَنْ يَكُونَ لِلْبَعِيرِ وَالْحِمَادِ وَالْفَرَسِ  
لَبَغْلٍ وَنَحْوِ ذَلِكَ فَتَقُولُ هَذَا رَاكِبٌ جَمَلٍ  
وَرَاكِبٌ فَرَسٍ وَرَاكِبٌ حِمَارٍ فَإِنْ أَتَيْتَ بِجَمْعٍ  
يَخْتَصِرُ بِالْإِبِلِ لَمْ تُضْفَ كَقَوْلِكَ رُكَبٌ وَرَاكِبٌ  
لَا تَقُولُ رُكَبٌ إِبِلٍ وَلَا رُكَبَانُ إِبِلٍ لِأَنَّ الرُّكَبَ  
وَالرُّكَبَانَ لَا يَكُونُ إِلَّا لِرِكَابِ الْإِبِلِ.

(تاج العروس جلد اول ص ۲۷۶ لفظ رکب

مطبوعہ مصر۔)

## ترجہ

لفظ ”رکب“ صرف اونٹ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ ابن ہری نے کہا کہ ابن سکیت کا قول ”مردینا رکب“ اس وقت ہے۔ جب گزرنے والا صرف اونٹوں پر سوار ہو۔ اس لفظ سے یہی معنی لیے جاتے ہیں۔ جب اسے کسی کا مضاف نہ بنایا جائے۔ اور اگر اسے بطور اضافت استعمال کیا جائے۔ تو پھر اونٹ، گھوڑے، گدھے اور خچر وغیرہ کے لیے استعمال ہو سکتا ہے۔ کہا جاتا ہے رکب جبل۔ رکب حمار۔ رکب فرس وغیرہ اور اسکا استعمال کیا جائے بطور جمع۔ تو اس سے مراد صرف اونٹ ہوں گے۔ اور مضاف نہ ہوگا۔ جیسا کہ رکب اور رکاب سے مراد اونٹ ہی ہوتے ہیں۔ لہذا رکب الابل، رکبان الابل کہنا درست نہیں کیونکہ رکب اور رکبان صرف اونٹ سواروں کو کہا جاتا ہے۔

قارئین کرام! لغت کی مشہور ترین کتب سے ہم نے ”رکاب“ کا معنی ذکر کیا ہے سبھی کا اتفاق ہے کہ اس سے مراد اونٹ ہی ہوتے ہیں۔ اور ابن سکیت نے ذرا وضاحت کر دی۔ کہ اضافت کے وقت اس کے دوسرے معنی بھی ہو سکتے ہیں۔ لیکن بضافات اور جمع کے وقت اس سے مراد صرف اونٹ ہی ہوں گے جعفر علی المرتضیٰ رحمہ کی پیش گوئی والی روایت اور امام حسین رحمہ کی تصدیقی روایت میں لفظ رکاب اور رکاب جمع دار ہیں۔ لہذا ان کا معنی صرف اونٹ ہی ہوں گے۔ لغت میں کسی سنی شیعہ کا اختلاف نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس میں عربی زبان کے الفاظ کے معانی بیان ہوتے ہیں۔ اسی لیے شیعہ سنی کوئی اپنی طرف سے عربی الفاظ کے لغوی معانی میں رد و بدل نہیں کر سکتا۔ لگتے ہاتھ شیعہ کتاب سے ایک حوالہ ملاحظہ ہو جائے۔

## مجمع البحرين

فَمَا أَوْجَعْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ  
هِيَ بِالْكَسْرِ الْإِذِلُّ الَّتِي تَحْمِلُ الْقَوْمَ وَاحِدَهُ  
رَاحِلَةٌ وَلَا وَاحِدَ لَهَا مِنْ لَفْظٍ وَالْجَمْعُ  
رُكْبٌ كُتِبَ..... وَالرَّكَابُ جَمْعُ رُكُوبَةٍ  
وَمَدَّ مَا يَرْكَبُ عَلَيْهِ مِنَ الْإِذِلِّ كَالْحَمُولَةِ وَهِيَ  
مَا يَحْمِلُ عَلَيْهَا مِنْهَا.

(مجمع البحرين جلد دوم ص ۴۷، لفظ ركوب۔)

## ترجمہ:

لفظ ”رکاب“ لا سکورہ کے ساتھ اونٹوں کو کہتے ہیں جن پر لوگ سوار  
ہوتے اور سامان لاتے ہیں۔ اس کی واحد راہت ہے۔ خود اس  
کے لفظ سے اس کا واحد نہیں آتا۔ اور جمع رکب بروزن کتب ہے  
اور ”رکاب“ رکوبہ کی جمع ہے۔ رکوبہ اس اونٹ کو کہتے ہیں۔  
جس پر ساری کی جائے۔ جیسا کہ حملہ وہ اونٹ کہ جس کو جھلدا جائے۔

## لفظ ”رحال“ کی تحقیق

المنجد: رحال جمع رحل کی ہے جس کا معنی ہے کچا واپالان (المنجد ص ۴۷)  
مطبوعہ دارالاشاعت کراچی

لسان العرب: الرَّحْلُ مَرْكَبٌ لِلْبَعِيرِ وَالنَّاقَةِ وَالْجَمْعُ

أَرْحَلَ وَرَحَالَ۔

(لسان العرب جلد اول ص ۲۷۲ مطبوعہ بیروت)

(جدید)

ترجمہ: دو رحل، اونٹ اور اونٹنی کی سواری کو کہتے ہیں۔ اس کی جمع ارمل اور رحال آتی ہے۔

## تاج العروس۔

أَلَرَّحُلُ مَرْكَبٌ لِلْبَعِيرِ وَالنَّاقَةِ.....  
وَفِي الْمَفْرَدَاتِ لِلرَّاعِبِ الرَّائِبُ مَا يُوضَعُ عَلَى الْبَعِيرِ  
لِلرَّكُوبِ ثُمَّ يُعَبَّرُ بِهِ تَارَةً عَنْ الْبَعِيرِ.....  
الرَّاحِلَةُ عِنْدَ الْعَرَبِ كُلُّ بَعِيرٍ نَجِيبٌ سَوَاءٌ  
كَانَ ذَكَرًا أَوْ أُنْثَى وَلَكِنَّ النَّاقَةَ أَوَّلَى بِاسْمِ  
الرَّاحِلَةِ مِنَ الْبُعْلِ فَقَوْلُ الْعَرَبِ لِلْجَمَلِ إِذَا  
كَانَ نَجِيبًا رَاحِلَةً وَجَعَلَهُ رَحَاوِلً۔

(تاج العروس جلد ۳ ص ۳۴۰ فصل الرابع باب لام لفظ رحل)

ترجمہ:

سواری کے اونٹ یا اونٹنی کو رحل کہتے ہیں..... مفردات امام  
راغب میں ہے۔ لفظ رکب اصل میں اس چیز کے لیے بنایا گیا  
تھا۔ جو اونٹ پر بیٹھنے کے لیے رکھی جاتی ہے۔ یعنی پالان بھر بعض  
دفعہ اسے بول کر مراد اونٹ ہوتا ہے۔..... ”راحتہ“ عربی  
لوگوں کے ہاں ہر اچھے اونٹ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ خواہ



وہ زہویا مادہ اور لفظ را حسل سے مراد اونٹنی لینا اور اسے اونٹ سے بہتر معنی قرار دینا درست نہیں ہے۔ عرب ایسے اونٹ کو جو اچھا ہو راحلہ کہتے ہیں۔ اس کی جمع رعاول ہے۔

### مجمع البحرین :-

وَفِي الْحَدِيثِ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَاغَا وَكَانَ الْمُرَادُ مُؤَخَّرَ الرَّحْلِ كَمَا بَيَّنَّ فِي مَوْضِعٍ أُخْرٍ وَالْمُرَادُ بِالرَّحْلِ رَحْلُ الْبُعَيْرِ..... وَرَحَلْتُ الْبُعَيْرَ مِنْ بَابِ نَفَعَ شَدَّ ثَعْلَيْهِ الرَّاحِلَةُ وَالرَّاحِلَةُ كَفَاعِلُهُ النَّاقَةُ الَّتِي تَصْلَحُ لِأَنْ تَرْمَلَ وَلَهَا إِضْطَامِنٌ أَوْ يَلِي ذَكَرًا كَانَ أَوْ أُنْثَى وَيُقَالُ هِيَ الْبُعَيْرُ الْقَوِيُّ عَلَى الْإِسْفَارِ وَالْإِسْمَالِ (مجمع البحرین جلد پنجم ص ۳۸۱ مکتبہ مرتضوی تہران)

ترجمہ :- حدیث میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رمل ایک ہاتھ تھا۔ اس سے مراد کپاوا کا پھلا حصہ ہے۔ جیسا کہ دوسرے مقام پر اس کا ذکر ہو چکا ہے۔ اور رمل سے مراد اونٹ کا رمل ہے رملت البعیر اس وقت کہا جاتا ہے جب اونٹ پر کپاوا خوب زور سے باندھ دیا جائے۔ لفظ ”راحلہ“، فاعل کے وزن پر ہے ایسی اونٹنی کو کہتے ہیں جو کپاوا رکھے جانے کے قابل ہو۔ اور

مرکب بھی اونٹ کو کہا جاتا ہے۔ خواہ وہ نرمو یا مادہ۔ اور کہا جاتا ہے وہ مضبوط اونٹ ہے۔ سفر کرنے اور بوجھ لادنے میں۔

قارئین کرام! آپ نے لفظ رعل اور رعال کا دونوں طرف کی کتب لغت سے معنی ملاحظہ کیا۔ ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ لفظ رعل اور کو ب صرف اونٹوں پر اور مادہ کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ لہذا امام عالی مقام کا مدینہ منورہ سے سفر شروع کرنا اور کر بلا تک سفر مکمل کرنا اور کر بلا میں پہنچنا یہ سب مراحل آپ نے اونٹوں پر طے فرمائے۔ گھوڑے نہ سنا تھے۔ نہ راستہ میں کسی نے پیش کیے۔ اور کر بلا میں مخالفین عیسائی کی توقع ہو سکتی ہے۔ اس لیے سکینہ شہزادی کا گھوڑے کے پاؤں کو پلٹنا اور فریاد کرنا۔ از اول تا آخر جھوٹ ہے۔ اور پھر امام عالی مقام کا گھوڑے سے باتیں کرنا ثابت کرنا امام حسین پر شیعہ سنی واعظین و فاکرین کا کذب محض ہے۔ افسوس ہے ایسے سنی واعظین و خطباء پر جو اہل شیعہ کے لیے گھوڑے (ذوالجناح) کا ثبوت اپنی تقاریر میں پیش کرتے ہیں۔ اور مدافعوں ان سنی مصنفین پر کہ جنہوں نے اپنی اپنی تصانیف میں بلا تحقیق گھوڑا ثابت کر دکھایا۔ شیعہ لوگ گھوڑا نکالتے ہیں۔ اگر وہ گھوڑے کی فرضی روایتیں بیان کریں۔ اور لکھیں تو ان کا یہ مسلک ہے۔ لیکن ہم سنی جب تحریر و تقریر میں گھوڑا لے آتے ہیں۔ اور سیدہ سکینہ کلاس کے پاؤں سے پٹنا بیان کرتے ہیں۔ اور پلٹنے کے دوران فرضی گفتگو بیان کرتے ہیں۔ ایسی تحریر و تقریر سے شیعہ لوگ حجت پکڑتے ہیں۔ گویا ہمارے سنی حضرات درپردہ شیعوں کے گھوڑا نکالنے کی تائید کر کے ان کی پشت پناہی کر رہے ہیں۔ ایسے سنی واعظ اور ایسے سنی مصنف مسلک اہل سنت کا منظم نقصان کر رہے ہیں۔ جس کو اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت نے حرام فرمایا ہے۔ جیسا کہ آپ کی عبارات بہت جلد پیش کر رہے ہیں۔ جن سے واضح ہو جائے گا۔ کہ ایسے جھوٹے واقعات پر بیان کر کے رونے رلانے والوں کی خدا سے کیا سزا ہے؟ فاعتبروا یا اولی الابصار

## اعتراض

امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس کربلا میں تیس ۳۳

گھوڑے تھے

گزشتہ اوراق میں ہم نے یہ ثابت کیا تھا کہ امام عالی مقام کے ساتھ گھوڑا نہیں بلکہ اونٹ یا اونٹنی تھی۔ اس پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ بہت سی کتب میں امام عالی مقام کے ساتھ ایک نہیں بلکہ تیس ایک گھوڑے تھے۔ جیسا کہ الکامل فی التاريخ میں یوں موجود ہے۔ لاحظہ فرمائیں۔

الکامل فی التاريخ؛

فَلَمَّا صَلَّى عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ الْغَدَاةَ يَدُومُ السَّبْتُ وَ  
قِيلَ الْجُمُعَةَ يَوْمَ هَاشِمٍ رَاخِرَجَ فِي مَن مَّعَهُ  
مِنَ النَّاسِ وَعَبَّ وَهَبَى الْحُسَيْنُ أَصْحَابَهُ وَهَلَّى  
بِهِمُ الصَّلَاةَ الْغَدَاةَ وَكَانَ مَعَهُ اثْنَانِ وَتَلَا تُونَ  
فَارَمَا وَأَرْبَعُونَ رَا جِلًّا فَجَعَلَ زُمَيْرُ بْنُ الْقَيْنِ  
فِي مَيْمَنَتِهِ أَصْحَابَهُ وَحَبِيبُ بْنُ مَطْلَرٍ فِي مَيْمَنَتِهِمْ  
وَأَعْطَى رَا يَتَهُ الْعَبَّاسُ أَخَاهُ۔

(۱- الکامل فی التاریخ جلد ۲ ص ۵۹ سنہ احدی و

ستین ذکر مقتل حسین مطبوعہ بیروت)

(۲- البدایہ و النہایہ جلد ۱ ص ۱۷۸ سنہ احدی

و ستین مطبوعہ بیروت)

(۳- تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۲۰ تا ۲۲۱ مطبوعہ

بیروت ذکر الخبر عما کان فیہا من الاحداث)

ترجمہ:-

پھر جب عمر بن سعد نے ہفتہ یا جمعہ کے دن یرم ماثوراد کو صبح کی نماز پڑھی  
وہ اپنے ساتھیوں کے ساتھ نکلا۔ اور امام حسین نے بھی اپنے  
ساتھیوں کو تیار کیا۔ ان کے ساتھ صبح کی نماز ادا فرمائی۔ امام حسین  
کے ساتھ تیس گھوڑے سوار تھے۔ اور چالیس آدمی پیڈل تھے۔ اپنے  
زمیر بن قین کو لشکر کی دائیں جانب اور صیب بن مطہر کو بائیں  
جانب مقرر کیا۔ اور جھنڈا اپنے بھائی عباس کو عطا فرمایا۔

ان تین کتب کے حوالے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کے ساتھ تیس گھوڑے  
سوار تھے۔ لہذا یہ کہنا درست نہیں کہ آپ کے پاس کوئی گھوڑا نہ تھا؟

جواب اول:

انہی کتب تاریخ سے ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ امام عالی مقام جب  
مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے۔ تو گھوڑے کی بجائے اونٹ پر سوار تھے راستہ  
میں فرزدق شاعر ملا۔ اس وقت بھی اونٹ پر سوار تھے۔ پھر جب کربلا پہنچے  
تو بھی اونٹ پر سوار تھے۔ اور کربلا میں اترنے کے بعد جس سواری کو باندھنے کا  
حکم دیا۔ وہ بھی اونٹ ہی تھا۔ ایک دوسرے آپ نے یہ مقابل سے گفتگو

فرمائی۔ تب بھی آپ اونٹ پر سوار تھے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ آپ نے  
مدینہ منورہ سے کربلا تک کا سفر واقعی اونٹ پر کیا۔ لیکن کربلا میں آپ کے معین نے  
آپ کو یہ گھوڑے دیئے تھے۔ تو اس بارے میں معین کے طرز عمل پر ہم ایک  
مشہور شیعہ کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

### مقتل ابی مخنف:

هَقَالَ قَيْسُ بْنُ اشْعَثٍ اُنْزِلْ عَلَيَّ حَكِيمًا لَا مَوِيْرَ  
بَيْنِي وَبَيْنَكَ..... فَلََمَّا سَمِعُوا كَلَامَ رُحْمَاءِ قَالُوا  
لَنْ نَبْرَحَ حَتَّى نَقْتُلَ صَاحِبَكُمْ وَمَنْ يَتَابِعْكَ  
أَوْ يَتَابِعْ لِيَزِيْدَ-

(مقتل ابی مخنف ص ۵۵ تا ۵۶ مکتبہ حیدریدہ)

(نصف اشرف عراق)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے آواز دے کر پوچھا۔ اے شیث بن  
رہب، اے کثیر بن شہاب اور اے فلاں بن فلاں تم ہلاک ہو  
جاؤ۔ کیا تم نے مجھے اپنے پاس آنے کے لیے خطوط نہیں لکھے  
تھے۔ اور یہ نہیں کہا تھا۔ کہ ہمارا فائدہ اور نقصان مشترک ہوگا۔  
اس کے جواب میں انہوں نے کہا۔ ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ امام موصوف  
نے فرمایا۔ اگر تم میرا یہاں آنا اچھا نہیں سمجھتے تو میں واپس لوٹ جاتا  
ہوں۔ جدھر میرا دل کرے۔ (قیس بن اشعث نے کہا۔ سواری  
سے اتر دو۔ ابن زیاد کا حکم ہے۔) پھر زہیر نے امام مظلوم کی طرف  
سے تقریر کی۔ تم انہوں نے جواباً کہا، ہم تمہارے صاحب (امام حسین)

کو قتل کیے بغیر نہیں چھوڑیں گے۔ اور ان مجتہدین کو بھی قتل کریں گے یا پھر تم زید کی بیعت کر لو۔

یہ تھا مجتہدین کا برتاؤ کہ جن سے گھوڑے ملنے کی توقع کون کر سکتا ہے؟ لہذا ثابت ہوا کہ کہ بلا میں گھوڑوں کا امام حسین کو بیٹے جانا عقلاً ناممکن ہے نقلاً اس لیے کہ مدینہ منورہ سے کہ بلا تک آپ کا سفر اونٹ پر ثابت ہے۔ اور عقلاً کہ بلا والوں کا آپ کو قتل کرنے کی دھمکی دینے کے ساتھ گھوڑے دینا ناممکن ہے۔

جواب دوم:

مذکورہ تین کتب میں واقعہ اگرچہ تقریباً ملتا جلتا ہے۔ لیکن ان میں سے سند صرف طبری نے ذکر کی۔ بقیہ دو کتابوں میں سند مفقود ہے۔ اور طبری کی ذکر کردہ سند سخت مجروح ہے۔ کیونکہ اس کا مرکزی راوی لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہے۔ جو پرے درجے کا کذاب ہے۔ اسماء الرجال میں اس کے بارے میں یوں لکھا ہے۔

میزان الاعتدال:

لوط بن يحيى ابو مخنف أخباري تالف لا  
يؤثرو به تركه ابو حاتم و غيره.....  
قال الدارقطني ضعيف وقال ابن معين ليس  
بثقة وقال مائة ليس بشئ قال ابن عدي  
شيعي مختلق صاحب أخبارهم

میزان الاعتدال جلد دوم ص ۳۶۰ حرف لا م

مطبعة مصر

ترجمہ: لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری آدمی ہے۔ ادھر ادھر کی۔

جوڑنے والا غیر معتبر آدمی ہے۔ ابوما تم نے اسے مترک کہا۔ دارقطنی نے ضعیف کہا۔ ابن معین نے اس کی ثقاہت کا انکار کیا۔ مرو نے لیس جثنی کہا۔ ابن عدی نے کہا۔ دل جلا شیعہ تھا۔ بس خبریں لکھنے کا ماہر تھا۔

لہذا ایسے کٹر اور ماسد شیعہ کی روایت اور محض خبری معتبر آدمی کی روایت سے استدلال کیونکر ہو سکتا ہے؟

جواب سوم: البدایہ فی النہایہ:

وَاللِّسِّيَّةُ وَالرَّافِضِيَّةُ فِي صِفَةِ مَضَرِّعِ الصَّيْنِ  
كَذَّبَا كَثِيرًا وَأَخْبَاهَا مَاطِلَةٌ وَقِيمَا ذَكَرْنَا حِفَايَةً  
وَفِي بَعْضِ مَا أَوْرَدْنَاهُ تَكْثِيرُ كَوْلَا ابْنِ حَبِيرٍ وَمِنْهُ  
مِنَ الْمُعْقَاطِ وَالْأَيْمَةِ ذَكَرُوهُ مَا سَقَطَهُ وَكَثَرَهُ  
وَمِنْ رِوَايَةِ أَبِي مَخْتَمٍ لِرُطْبَنِ بْنِ يَحْيَى وَقَدْ  
كَانَ شَيْعِيًّا وَمَوْضِعُ الْحَدِيثِ عِنْدَ الْأَيْمَةِ  
وَالْحِكْمَةُ أَخْبَارِيٌّ حَافِظٌ عِنْدَهُ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ  
مَا لَيْسَ عِنْدَ غَيْرِهِ۔

البدایہ و النہایہ جلد ۷ ص ۲۰۲ فصل وکان  
مقتل حسین رضی اللہ عنہ یوم الجمعة یوم عاشوراء  
مطبوعہ بیروت (۱۴۰۵ھ)

ترجمہ:۔

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بیان میں رافضیوں اور شیعوں  
نے بہت سی جھوٹی باتیں بنا رکھی ہیں۔ اور باطل خبریں گھڑ رکھی

یہ ہم نے جو کچھ ذکر کیا اتنا ہی کافی ہے ہم نے جو واقعات ذکر کئے ان میں سے بھی بعض میں نظر ہے اگر ان باتوں کا ابن جریر وغیرہ حفاظ وائمہ نے ذکر نہ کیا ہوتا۔ تو میں انہیں ہرگز ذکر نہ کرتا۔ ان میں سے اکثر کاراوی لوط بن یحیٰی ابو مخنف ہے۔ وہ یقیناً شیعہ تھا اور ائمہ کے نزدیک حدیث میں ضعیف تھا۔ لیکن اخباری اور حافظ ہے۔ اور اس کے پاس ایسے واقعات و حکایات ہیں۔ جو کسی اور کے ہاں نہیں ملتیں۔

اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ شہادت امام حسین کے موضوع پر بہت سے واقعات من گھڑت ہیں۔ جن کو لوط بن یحیٰی نے گھڑا۔ کیونکہ یہ شخص اخباری تھا ابن جریر نے جو واقعات اپنی تاریخ میں درج کیے۔ وہ بھی بکثرت اسی لوط بن یحیٰی سے منقول ہیں۔ اور خود طبری بھی تشیع سے غالی نہیں ہے۔ اس کے بارے میں ہم تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ گھوڑے کا جھوٹا واقعہ جس نے افتراء کیا۔ اس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ اور اس کا نام ”ذوالجناح“، ملا حسین کا شفیق نے رکھا۔ اور ایسا مشہور ہوا کہ شیعوں کا ماہہ الامتیا نشان بن گیا۔ یعنی ذوالجناح نکالنے والا شیعہ ہے۔ اور اس کا منکر سنی ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ائمہ کے لیے کربلا میں گھوڑے کا وجود تک نہ تھا۔ شیعہ مؤرخین کا بادشاہ صاحب ناسخ التواریخ لکھتا ہے:

**میدان کربلا میں ذوالجناح موجود نہ تھا**  
**ناسخ التواریخ:**

پس اس پر انگینت و تیغ برا، سخت محشوف باد کرا سپ  
 سید الشہداء را کو در کتب معتبرہ را بنام نوشته اندازا فزوں از  
 دو مال سواری نیست یکے اس پر رسول خدا کو مرتب نام داشت



و دیگرے شترے کہ متافہ می نماید و اسپ کو ذوالجناح نام داشتہ  
 باشد و ریچک از کتب احادیث و اخبار و تواریخ معتبره من بندہ  
 ندیدہ ام و ذوالجناح لقب شمر پسر لہیعہ حمیر لیت و اسپ بیج کس را  
 بدیں نام نشیندہ ام۔ و اگر اسپ چند کس را جناح نام بودہ بعد  
 مربوط بہ ذوالجناح و مسوب بحسین نخواہد بود و اگر اسپ ہائے پیغمبر  
 صلی اللہ علیہ وسلم را جناح نامیدند باز نشاید ذوالجناح گفت در ہر  
 حال بدیں نام اسپ نام دارندہ بودہ۔

۱) نسخ التواریخ در احوال حضرت سید الشہداء جندہ دوم از جلد ششم  
 ص ۳۶۶ شماره مرکب ہائے حسین (علیہ السلام)

تجہر:

پھر گھوڑا گودا اور اپنے تلوار کھینچ لی۔ واضح ہو کہ امام عالی مقام کی سواری  
 معتبر کتابوں میں دو ناموں سے مذکور ہے۔ ایک گھوڑا حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کا تھا جس کا نام مرتجز تھا۔ دوسری سواری اونٹ تھی جس کو  
 متافہ کہتے تھے۔ اور گھوڑا کہ جسے ذوالجناح کا نام دیا گیا ہے۔ حدیث  
 اخبار اور تواریخ کی کسی معتبر کتاب میں میں نے اس کا نام نہیں دیکھا۔  
 اور ذوالجناح ایک شخص شمر بن لہیعہ کا لقب تھا۔ اور کسی کے گھوڑے کا

یہ نام میں نے نہیں سنا۔ اور اگر چند گھوڑوں کا نام جناح ہو۔ اور  
 اس کے ساتھ ”ذو“ کا لفظ جوڑ کر ذوالجناح بتایا جائے۔ تو بھی یہ گھوڑا  
 امام حسین کا نہیں ہو سکتا۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوڑوں کا  
 نام جناح رکھیں۔ پھر بھی ذوالجناح کہنا غلط ہے۔ بہر حال اس نام

کا گھوڑا کوئی نہ تھا۔

### توضیح :-

شیدہ مورخ کی مذکورہ تحریر سے چند امور ثابت ہوتے ہیں۔

- ۱۔ امام عالی مقام کی سواریاں صرف دو تھیں۔ ایک گھوڑا اور دوسری اونٹنی۔
- ۲۔ مرتبہ نامی گھوڑا و اصل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا گھوڑا تھا۔ جو امام عالی مقام کو ملا۔

۳۔ احادیث، اخبار اور تاریخ کی معتبر کتابوں میں ذوالجناح نام کے گھوڑے کا کوئی اتہ پتہ نہیں۔

۴۔ امام عالی مقام کے کسی گھوڑے کا نام ذوالجناح نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوڑے مرتبہ کا نام ذوالجناح ہو سکتا ہے۔

جب امام عالی مقام کی سواریاں صرف دو ہی تھیں۔ کیا یہ دونوں سواریاں واقعہ کربلا میں آپ کے پاس موجود تھیں؟ اس کا جواب علامہ طبری سے سنئے۔

### تاریخ طبری؛

عن القاسم بن اصبغ بن بناتہ قال حدثني  
مَنْ شَهِدَ الْحُسَيْنَ فِي عُسْكُرِهِ أَنَّ حُسَيْنَ حِينَ غَلَبَ  
عَلَى عُسْكُرِهِ رَكِبَ الْمُسْنَاتَ۔

(تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۵۸ مطبوعہ بیروت)

### ترجمہ :-

قاسم بن اصبغ بن بناتہ کہتا ہے۔ کہ میں نے ایسے شخص سے سنا جو  
امام حسین کے لشکر میں موجود تھا۔ کہ جب امام حسین کا لشکر مغلوب  
ہو گیا۔ تو آپ مسنات نامی اونٹنی پر سوار ہو گئے۔

## الکامل فی التاریخ :-

ثُمَّ رَجَبَ الْحُسَيْنِ رَاحِلَةً وَقَعَّدَمَ إِلَى الثَّانِي  
وَنَازَى بِصَوْتٍ عَالٍ يَسْمَعُهُ كُلُّ أَنْاسٍ  
والکامل فی التاریخ جلد ۲ ص ۶۱ ثم دخل سنة إحدى  
وستين ذكر مقتل الحسين (مطبوعه بيروت)

ترجمہ :-

پھر امام عالی مقام اونٹنی پر سوار ہوئے۔ اور لوگوں کی طرف تشریف  
لے گئے۔ اس زور سے بولے کہ تمام لوگوں نے آپ کی آواز  
سُن لی۔

قارئین کرام! اس حوالہ سے بھی معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کے پاس کربلا  
میں اونٹ تھا۔ گھوڑا نہیں۔ اور جن لوگوں نے امام حسین رض کے لیے گھوڑے ثابت  
کیے اور دعوے کیے کہ کربلا میں امام حسین رض اور آپ کے رفقاء کے پاس  
گھوڑوں کے اثبات پر ہم تو حوالہ جات پیش کر سکتے ہیں۔ یہ ان کا دعوے  
صرف روایت پرستی پر موقوف ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔  
حقیقت یہ ہی ہے کہ امام حسین رض کے پاس اونٹ تھا گھوڑا نہیں تھا۔ جس  
کو ابھی ہم دلائلِ قاہرہ سے ہم ثابت کر چکے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# امام حسین کے پاس میدان کربلا میں گھوڑا ہونے پر مولوی عبداللہام کا بے اصل دھولے

اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں یقیناً اسنے خرافات ماہ محرم اور واقعہ کربلا کے لیے ایجاد نہ ہوئے تھے۔ جتنے اس زمانہ میں ایجاد ہو چکے ہیں۔ تو اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے بھی اپنے زمانہ کے واعظین اور معنفین کو جنہوں نے واقعہ کربلا کو رنگینی سے بیان کرنے کا طریقہ اپنایا اور کتابیں لکھیں ان کے ان افعال پر آپ نے اللہ تعالیٰ کے عذاب کے مراتب ان کے لیے ذکر کیے تو اب ہمارے زمانہ میں تو ان سنی واعظین نے عدیں ہی توڑ دیں۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ لیکن ان میں سے ایک صاحب مولوی عبداللہام ہیں۔ جن کی تصنیف کردہ کتاب کا نام "شہادت نواسر سیدالابرار" ہے۔ یہ اس کتاب میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے۔

بعض لوگ بڑے دعوے سے دس ہزار روپے کا اعلان کرتے ہیں کہ اگر کوئی گھوڑے کے بچنے کا ثبوت دے تو دس ہزار روپہ انعام دیں گے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیکڑوں کتب میں سے کسی میں اس بات کا کوئی ذکر نہیں آیا کہ آپ کے پاس اونٹ ہی تھے گھوڑا نہ تھا۔ بلکہ تمام کتب معتبرہ میں اس امر کا واضح ثبوت بار بار ملا ہے۔ کہ گھوڑے تھے۔ اور خود جس پر سواں ہو کر سید الشہداء کو کر شہید ہوئے تھے۔ وہ گھوڑا تھا

اونٹ نہیں، عجیب بے وقوفی ہے۔ کہ جس چیز کا کسی جگہ ذکر نہیں۔ اس کے متعلق کہنا کہ یہ کتب معتبرہ میں موجود ہے۔ اور جس چیز کا متعدد کتب میں ذکر ہو۔ اس کے وجود کا انکار ہو رہا ہے۔ اور پھر اس پر دس ہزار روپے انعام کا اعلان کیا جا رہا ہے۔ تو میں ایک کتاب کیا بلکہ ایک سو معتبر کتب سے ثبوت دے سکتا ہوں۔ جیسا کہ میں اس کتاب میں اس کا ثبوت بھی دے چکا ہوں۔ چاہیے کہ فی الفور مجھے دس ہزار روپیہ بذریعہ ڈاک منی آرڈر دیا جائے۔ (شہادت نواسہ سید لاہور ص ۸۴، اسپ امام علیہ السلام کے نام کی تحقیق مطبوعہ مکتبہ حامدیر لاہور)

### مذکورہ عبارت کی تردید:-

مولوی عبدالسلام کا یہ دعوے ہی دعوے بلا تحقیق ہے ورنہ ہم نے گزشتہ اوراق میں چند معتبر کتب کے حوالہ جات اس بارے میں پیش کر دیے ہیں کہ امام عالی مقام کے پاس مدینہ منورہ سے شہادت تک گھوڑا نہیں بلکہ اونٹ تھا۔ ان کے علاوہ اور بھی شیعوں کی ایک بڑی ضخیم اور معتبر کتاب اعیان الشیعہ جو دس جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس سے ہم اس مسئلہ کی تحقیق پیش کرنے میں کہ جس کے بعد کسی شک کی گنجائش نہیں رہتی۔

اعیان الشیعہ:-

محمد بن صفیہ کو جب معلوم ہوا کہ امام حسین کو ملاکی تیاری کر رہے ہیں  
تَوَخَّاتَاهُ فَانْخَذَ بِرَمَامٍ نَاقِيَةٍ وَقَدْ رَكِبَهَا  
فَقَالَ يَا ابْنِي اَلرَّعِيْدُ فِي النَّظْرِ فَيَمَا سَأَلْتُكَ الْخ  
..... فَحَرَّكَ رَاِحِلَتَهُ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكَ

اعیان الشیعہ جلد اول ص ۵۹۳ سیرۃ الحسین خروجه الى العراق مطبوعہ بیروت



ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا! یہ کرب بلا کی جگہ ہے اتر جاؤ۔ ہماری سواریاں بٹھانے کی اور کچاؤوں کو اتارنے کی اور ہمارے مردوں کے قتل ہونے کی اور ہمارے خون گرانے کی یہی جگہ ہے۔

اعیان الشیعہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ کو جب میدان کربلا میں شمر نے روک لیا تو اپنے فرمایا:

قَدْ بَلَغَكُمْ قَوْلُ نَبِيِّكُمْ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ سَيِّدَا  
شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ قَالَ الْمُقَيَّدُ ثَمَّ دَعَا الْحُسَيْنُ بِرَأْسِهِ  
فَرَحَّبَهَا وَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ۔

(اعیان الشیعہ جلد اول ص ۶۰۲ سیرت الحسین  
صفة القتال مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا! تمہارے نبی کی یہ بات تمہیں پہنچ چکی ہے  
کہ حسن و حسین جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں۔ شیخ مفید نے کہا!  
(اس خطبہ کے بعد) پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی اونٹنی منکرائی  
اس پر سوار ہوئے اور بلند آواز سے ندا دی۔

قارئین کرام! غور فرمائیے شیعوں کے خاتم الحقین الامام محسن الدین  
نے اپنی شہرہ آفاق کتاب اعیان الشیعہ میں اس بات کا فیصلہ کر دیا۔ کہ جب  
امام حسین رضی اللہ عنہ نے مدینہ شریف سے پلٹنے کا ارادہ کیا تو محمد بن حنفیہ نے  
آکر ان کی اونٹنی کی ہمار پکڑ لی جس پر امام حسین رضی اللہ عنہ سوار تھے۔ اور

روکنے کی کوشش کی لیکن امام حسینؑ نہ رکنے جب راستے میں پہنچے تو فرزدق خمار سے ملاقات ہوئی تو اس سے کوفہ والوں کے حالات پوچھے تو اس نے جواب دیا کہ ان کے دل تمہارے ساتھ لیکن تلواریں بھی تم پر ہیں۔ امام حسینؑ نے یہ جواب سن کر اپنی اونٹنی کو حرکت دی اور اسے السلام علیک کہا۔ جب امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کر بلا میں پہنچے تو اس جگہ کا نام پوچھا تو لوگوں نے کہا اس کا نام کر بلا ہے۔ تو اپنے فرمایا۔ (ہمارے والد نے اس مقام پر کھڑے ہو کر یہ فرمایا تھا کہ میرے حسینؑ اور اس کے قافلے کے اونٹ یہیں بیٹھیں گے اور کچا دوسے بھی یہیں اتریں گے اور یہاں ہی ہمارے لوگ قتل ہوں گے اس کے بعد جب امام حسینؑ رضی اللہ عنہ نے جہاد کی تیاری کی اور آپؑ نے صف آراری فرمائی تو اپنی اونٹنی منگو کر اس پر سوار ہو گئے۔ مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو گھوڑا نکالنے والے اور اس کی پوجا پاٹ کرنے والے ہیں۔ جب ان کی ایک ضخیم کتاب کہ جس کی میں نے اگرچہ پوری عبارت باعث طوالت کے نقل نہ کی۔ مگر مذکورہ الفاظ من و عن اعیان الشیعہ سے میں نے نقل کیے اور ان کا ترجمہ پیش کیا۔ اس کے بعد کسی شیعہ کو تحقیقی طور پر حق نہیں پہنچتا۔ کہ وہ امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کا گھوڑا نکالیں اور اس پر فرموانی اور ماتم برپا کریں۔ اور اس کو ذوالجناح کا نام دیں۔ میں ان تمام چیزوں کی تردید کر چکا ہوں۔ ذوالجناح نام تو کجا اصل میں وہاں گھوڑا ہی موجود نہ تھا۔ تو پھر گھوڑا نکالنے اور ماتم برپا کرنے کا کیا معنی۔ پھر مجھے اپنے سنی مولوی محمد عبدالسلام پراسس ہے کہ اس نے بغیر تحقیق کے تو حوالہ گھوڑے کے نکالنے پر پیش کرنے کا دعوے کیا ہے یہ صرف روایت پرستی پر موقوف ہے کہ جس کی تحقیق میں پیش کر چکا ہوں۔ اگر کوئی مولوی یہ ثابت کر دے کہ امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کو اتنے گھوڑے کہاں سے ملے۔ دینے والا کون تھا۔ منہ مانگا انا پنا ہے اس لیے ان حوالہ جات کو پڑھ کر مولوی عبدالسلام کو چاہیے کہ مبلغ دس ہزار روپے



بذریعہ مئی آرڈر روانہ کر دے۔ کامطالبہ اندہ نہ کرے۔ ورنہ انکو عظیم ہلاکت اٹھانی پڑے گی۔  
نوٹ: مولوی عبدالسلام کے دعوے کو پڑھ کر میں خود ان سے ملنے ان کے گھر  
واقعہ دھوپ سڑی ساندو کلاں لاہور گیا۔ اور ملاقات پر پوچھا کہ گھوڑوں کی  
موجودگی کے بارے میں آپ نے حوالہ جات کس کتاب سے نقل کیے ہیں  
انہوں نے ”حیاتِ انصافی“ نامی کتاب کا ذکر کیا۔

جو ناپید ہے۔ میں نے گزارش کی کہ مجھے وہ کتاب دکھائی جائے۔ انہوں نے  
کہا کہ اس وقت یہ کتاب سیالکوٹ کوٹلی و باراں میں کسی کے پاس میں نے محفوظ  
رکھی ہوئی ہے۔ منگو کر آپ کو دکھاؤں گا۔ میرے ساتھ قریب ہی آبادی کے ایک  
عالم دین محمد شرف الدین صاحب بھی تھے۔ وہ اس بات کے گواہ ہیں۔ ان کی  
موجودگی میں میں نے کہا کہ کرایہ آمدورفت میرے ذمہ آپ وہ کتاب منگو آئیں۔  
تاکہ کتاب کو دیکھ پتہ چل سکے کہ یہ کس قسم کی کتاب اور کس مصنف کی کتاب ہے  
اس پر مولوی عبدالسلام صاحب نے اس کے مصنف اور اس کی کتاب کی بہت  
زیادہ تعریف کی کہ اس کا لکھنے والا نہایت محقق آدمی ہے۔ اور ان کی کتاب تحقیق  
سے بھری پڑی ہے مختصر یہ ہے کہ وہ کئی وعدے کرنے کے باوجود کتاب نہ دیکھا  
سکے۔ ————— بہر صورت اس قسم کے وعدے وہی لوگ کرتے  
ہیں جن کا محض واقعات تک رسائی ہوتی ہے۔ تحقیق سے کام نہیں لیتے۔  
گھوڑوں کے موجود ہونے والی روایات وہی ہیں جو غیر معتبر کتب میں لوگوں  
نے لکھ ڈالیں۔ اور سرائے من گھڑت ہیں۔ ان تمام روایات کا ماخذ لوط بن یحییٰ  
ابوحنفہ ہے۔ اس کے علاوہ کسی معتبر کتاب نے خواہ وہ شیعوں مسلک کی ہو یا سنی  
مسلک، گھوڑوں کا ذکر نہیں بلکہ تردید کی ہے۔ اور لوط بن یحییٰ ابوحنفہ ایسے واقعات  
تراشنے کا بہت اہر تھا۔

فاعتبر وایا اولی الابصار

# کتاب چہل و پنج

نشا کر بلا مصنفہ مولوی محمد شفیع اوکاڑوی

امام مسلم رحمہ اللہ کے بچوں کا واقعہ

امام مسلم بن حقیل رحمہ اللہ کے صاحبزادوں کا واقعہ بھی من جملہ ان واقعات  
من گھڑت میں ہے۔ جسے رُلا۔ نے اور لوگوں کو دھاڑے مار مار کر اُسو پہانے کے لیے  
واعظین اپنے واعظوں میں، ذاکرین اپنے خطاب میں اور غیر محتاط مصنف اپنی  
تصنیفات میں ذکر کرتے ہیں۔ ان واعظین میں سے مولوی محمد شفیع اوکاڑوی بھی  
ہیں۔ اگرچہ ان کی عادت ایسی نہ تھی۔ لیکن انہوں نے بھی اس بے اصل  
واقعہ کو بڑی رنگیلاہنی سے ذکر کیا ہے۔ جس کی فرط کاپیاں درج ذیل  
لف کی جاتی ہیں۔

حضرت مسلم نے دارالامارت کے محاصرہ کے وقت اور بقول بعض طوعہ کے گوم قیام  
کے وقت اپنے دونوں فرزندوں کو قاضی شریعہ کے یہاں بھیج دیا تھا اور ان کو کہلوایا تھا کہ ان کو  
کسی طرح بمغافلت مدینۃ النبیؐ پہنچا دینا۔ جب حضرت مسلم شہید ہو گئے۔ قاضی صاحب نے آپ  
کے دونوں صاحبزادوں کو ملا کر پایا کیا اور بادیہ پر فرما کر ان کے سروں پر ہاتھ پھیرا یہ دیکھ کر انہوں نے  
نہیچ جان! آپ کی آنکھوں میں آنسو ہیں اور آپ یوں ہمارے سروں پر ہاتھ پھیر رہے ہیں  
کہیں ہم تمہیں تو نہیں ہو گئے؟ قاضی صاحب کی ہچکیاں بند نہ گئیں فرمایا ہاں! پیارے بچو تمہارے  
باہان کو شہید کر دیا گیا ہے یہ سنتے ہی دونوں نہادوں پر کوبہ الم ٹوٹ پڑا۔ دانت باغور بولہ  
کہہ کر دونوں ایک دوسرے سے گھٹ مل کر رونے اور نہ پٹنے لگے۔ قاضی شریعہ نے بچوں سے کہا

باب دوم

مجھے ابن زیاد بہنہاد سے تمہارے بارے میں کوئی اچھی امید نہیں اور تمہارا یہاں رہنا خطرے سے خالی نہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ کسی طرح تمہاری جان بچ جائے اور تم بھناظرت مدینہ منورہ پہنچ جاؤ۔

عالم غربت میں قیام جو جانے والے توہنوں پر بے کسی کی انتہا ہو گئی۔ ایک طرف باپ کی جدائی کا غم اور دوسری طرف اپنی جانوں کا خوف۔ چمن رسالت کے یہ پھول کھلا گئے۔

بدرد دل زلب شرع نالامی شنویم ز سوز جاں جگر دیں کباب می بینیم  
اب قاضی صاحب کے پیش نظر ان دونوں بچوں کی جانوں کا مسئلہ تھا چنانچہ انہوں نے اپنے بیٹے اسد کو بلا کر کہا میں نے سنا ہے کہ آج باب العرقین سے ایک کارواں مدینہ منورہ جانے والا ہے، ان دونوں بچوں کو وہاں لے جاؤ اور کسی ہم درد اور محب اہل بیت کے سپرد کر کے اس کو حالات سے آگاہ کر دینا اور تاکید کر دینا کہ ان کو بھناظرت مدینہ منورہ پہنچا دے۔ اسد دونوں صاحب زادوں کو ساتھ لے کر باب العرقین آیا اور معلوم کیا تو یہ پہلا کہ کارواں کچھ دیر پہلے جا چکا ہے۔ وہ دونوں بچوں کے ساتھ اسی راہ پر پہلا کچھ دُور گئے تو گرد کارواں نظر آئی وہ کئے لگا کہ دیکھو یہ گرد کارواں ہے اور زیادہ دُور نہیں اب تم جلدی سے جا کر اس کارواں میں مل جاؤ اور دیکھو اپنے بارے میں کسی کو بتانا نہیں اور قلعے سے جدا نہ ہونا۔ میں اب واپس جاتا ہوں۔ یہ کہہ کر اسد واپس آگیا اور بچے یزید سے چلنے لگے۔ کچھ دیر کے بعد وہ گرد بھی غائب ہو گئی اور کارواں بھی نہ ملا۔

یہ پھول سے قیام بچنے عالم تنہائی میں انتہائی پریشانی کا شکار ہو کر پھر ایک دوسرے سے گئے مل کر رونے لگے اور نازدں سے پلنے والے ماں باپ کا نام لے کر بان کھونے لگے۔

پارہ پارہ نہ ہوں کیوں دیکھ کے دونوں کے جگر  
عمر میں دیکھا تھا کب آنکھ سے ایسا منظر  
ایسا صدمہ نہیں گزرا کبھی نئے دل پر  
خاک دھول میں تڑپتا ہے پردہ پیش نظر

سرگین آنکھوں سے تھے خون کے آنسو جاری  
کیا بیاں ہو سکے ان بچوں کی آہ و زاری

ادھر ابن زیاد کو معلوم ہوا کہ حضرت مسلم کے ساتھ ان کے دو فرزند محمد و ابراہیم بھی آئے تھے اور وہ بھی کوفے میں کسی گھر میں ہیں چنانچہ اس بدتمنا نے اعلان کر دیا کہ جو مسلم کے دونوں بچوں کو ہمارے پاس لانے گا وہ انعام پائے گا اور جو انہیں چھپائے گا یا ان کو یہاں سے نکالنے میں ان کی مدد کرے گا وہ سخت سزا کا مستحق ہوگا۔ اس اعلان سے حالِ زور کی ہوس رکھنے والے چند سپاہی قسمت آزمائی کے لیے نکلے اور انہوں نے فتواری سی محنت کے بعد سراغ لگا کر بچوں کو پایا اور پکڑ لانے اور کو تو ال (افسر پولیس) کے حوالے کر دیا۔ کو تو ال ان بچوں کو ابن زیاد کے پاس لے گیا۔ ابن زیاد نے حکم دیا کہ ان کو اس وقت تک جیل میں رکھا جائے جب تک ان کے متعلق میں یزید سے پوچھ لوں کہ ان کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔

داروغہ حالات اسپرٹمنڈنٹ، مشکور نامی ایک پرمیزگار شخص اور محب اہل بیت علیہ السلام نے جب ان قیدیوں کی مظلومی اور بے کسی کا حال دیکھا تو اس کو بہت ترس آیا اور اس کے جذبہ ایمانی میں ایک تلاطم پیدا ہوا۔ اس نے عزم مصمم کر لیا کہ ان بچوں کی جان بچانی ہے خواہ اپنی جان پیلی جائے۔ چنانچہ اس نے رات کے اندھیرے میں گشتِ عیال کے ان پھولوں کو جیل سے نکال دیا اور اپنے گھر میں لاکے کھانا کھلایا اور پھر شہر کے باہر قادسیہ کی راہ پر لاکر اپنی انگوٹھی بہ طور نشانی دی اور کہا کہ یہ سیدھا راستہ قادسیہ کو جاتا ہے اس راہ پر پیچے جاؤ۔ وہاں پہنچ کر کو تو ال کا پتہ پوچھنا وہ میرا بھائی ہے اس کو مل کر میری یہ انگوٹھی دکھانا اور اپنا حال سنانا اور کہنا کہ میں مدینہ حبیبہ پہنچاؤں گا۔

مصیبت کے مارے دونوں بھائی مل پڑے لیکن قضا و قدر کے حکام جو نافذ ہو چکے ہوتے ہیں ان کو بندوں کی تدابیر نہیں بدل سکتی لہذا رَآذُ لِقَعْنَانِہِ وَلَا مَعْقَبَ حُکْمِہِ رات بھر پیتے رہے مگر قادسیہ نہ آیا۔ جب صبح کی روشنی ہوئی تو انہوں نے دیکھا کہ وہ اسی قدسیہ کی راہ پر تھے قریب ہی ایک کھوکھلا سادرخت نظر آیا اس کے پاس ایک کنوں میں تھوڑا سا

درخت کی آڑ میں آکر بیٹھ گئے، سخت خوف لاحق تھا کہ کہیں پھر نہ کوئی چکا کر ابن زیاد کے پاس سے جانے۔ اتنے میں ایک کینز پانی بھرنے آئی جب اس نے ان کو اس طرح چھپے بیٹھے دیکھا تو قریب آئی اور ان کا حسن و جمال اور شان و شوکت دیکھ کر کمالے شہزاد و قوم کون ہو اور یہاں کیوں چھپے بیٹھے ہو؟ انہوں نے کہا ہم تجھے کیا بتائیں کہ ہم کون ہیں ہم قہیم دیے کس اور تم رسیہ گم کردہ راہ مسافر ہیں۔ کینز نے کہا تم کس کے بچے ہو تمہارے باپ کا نام کیا ہے؟ باپ کا لفظ سنتے ہی ان کی آنکھیں پُر ہو گئیں۔ کینز نے کہا میں گمان کرتی ہوں کہ تم مسلم بن عقیل کے فرزند ہو۔ باپ کا نام سنتے ہی دونوں بچے ہلکیاں بھرنے لگے۔ کینز نے کہا صاحب زادو غم نہ کرو میں اس خاتون کی کینز ہوں جو اب بیت ثروت کے ساتھ تھی عقیدت و محبت رکھتی ہے بالکل فکر نہ کرو آؤ اور میرے ساتھ چلوں تمہیں اس کے پاس سے چلوں دونوں شہزادے اس کے ساتھ ہو گئے کینز نے ان کو اس خاتون کے سامنے پیش کیا اور سارا واقعہ سنایا اس خاتون کو بڑی خوشی ہوئی اس نے اس خوشی کے صلیں اپنی اس کینز کو آزاد کر دیا اور شہزادوں کے ساتھ بڑی محبت سے پیش آئی ان کے قدم چومے یہی وہی داستان غم سن کر آنسو ملتے اور ہر طرح تسلی و تشفی دی کہ فکر نہ کرو اور کینز سے کہا کہ یہ راز میرے شوہر عمارت کو نہ بتایا ہے

گھر میں عمارت کے جوہر یوسف نہ لائے موت بولی کہ سفر سے میرے یہاں آئے

نہ عمارت نے قہیموں کے قدم چوم لیے کپڑے دیکھے جو پٹے سونلن مڑگاں سے بیٹے

پانی بھی گرم کیا پاؤں وصلانے کے لیے اور بچا دیا فرش بھی ان کو سنانے کے لیے

نہر پر صبح بڑی دھوم سے مہمانی ہے علق ہے تیغ ہے جلاذ ہے قربانی ہے

ادھر ابن زیاد کو اطلاع ہو گئی کہ مشکور نے دونوں بچوں کو رہا کر دیا ہے۔ ابن زیاد نے مشکور کو بلایا اور پوچھا کہ تو نے پسرانِ مسلم کے ساتھ کیا کیا ہے؟ مشکور نے کہا میں نے اللہ تعالیٰ کی نسا و خوشنودی حاصل کرنے کے لیے ان کو آزاد کر دیا ہے۔ ابن زیاد نے کہا تو مجھ سے نہ ڈرا، مشکور نے کہا جو بھی اللہ تعالیٰ سے ڈرنے والا ہے، وہ کسی اور سے نہیں ڈرتا۔ ابن زیاد نے کہا تجھے ان کے رہا کرنے میں کیا ملا؟ مشکور نے کہا او سمہ گار ان بچوں کے پدر بزرگوار کو شہید کرنے میں تجھے تو کچھ نہ ملے گا مگر مجھے ان بے گناہ بچوں کو جو اپنے بزرگ چھٹی کا داغ لیے ہوئے قید و بند کی مصیبت میں مبتلا تھے۔ رہا کرنے میں ان کے ہذا علی سے امید شفاعت ہے کہ حضور نہ

کوئین دستہ ثقلین جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میری اس خدمت کو قبول فرمائیں گے اور میری شفاعت فرمائیں گے جب کہ تو اس دولت سے محروم رہے گا۔ اس پر ابن زبیر خبیث نک ہوا اور کہنے لگائیں ابھی تجھے اس کی سزا دوں گا۔ مشکور نے کہا میری ہزار جاں بھی تو آل نبی پر فدا ہیں سہ

من و رو اد کجا بہ جان و امانم جان چسیت کہ بہر اذنا تو امانم  
 یک جاں چہ بود ہزار جان بایستے تاج سلہ یک بار برد افشانم  
 ابن زیاد نے جلاؤ کو حکم دیا کہ اس کو اتنے کوڑے مارو کہ یہ مر جائے اور پھر سر تن سے جدا کر دو۔ جلاؤ نے کوڑے مارنے شروع کر دیے۔ پہلے کوڑے پر مشکور نے کہا بسم اللہ الرحمن الرحیم دوسرے پر کہا الہی مجھے صبر دے تیسرے پر کہا الہی مجھے بخش دے چوتھے پر کہا الہی مجھے فرزند نبی رسول کی محبت میں یہ سزا دل رہی ہے۔ پانچویں پر کہا الہی مجھے رسول اللہ اور ان کے اہل بیت کے پاس پہنچا دے پھر مشکور خاموش ہو گیا اور جلاؤ نے اپنا کام پورا کر دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون سہ

جانش مقیم روضہ دار الشہد در باد گلشن سراسنہ مرقد او پرز نور باد  
 ادھر وہ نیک خاتون دن بھر بہ دل و جان بچوں کی خدمت اور دل جوئی میں مشغول ہی رات کے وقت ان کو ایک عیندہ کمرے میں سلا کر آئی تھی کہ اس کا شوہر (مارٹ) آگیا نہایت مشکند تھا۔ خاتون نے پوچھا۔ آج سارا دن تم کہاں رہے کہ اتنی دیر سے آئے؟ کہنے لگا صبح میں امیر کوذہ بن زیاد کے پاس گیا تھا۔ وہاں مجھے معلوم ہوا کہ داروغہ جیل مشکور نے پسرانِ مسلمین کو قید سے رہا کر دیا ہے اور امیر نے اعلان کیا ہے کہ جو ان کو چھو کر لائے یا ان کی ضرر دے اس کو گھوڑا جوڑا اور بہت سامان دیا جائے گا۔ بہت سے لوگ ان کی تلاش میں نکلے ہیں۔ میں بھی انہی کی تلاش میں ادھر ادھر سرگرداں رہا اور اس قدر بھاگ دوڑ کی کہ میرے گھوڑے نے دم توڑ دیا اور مجھے پیدل ان کی جستجو میں پھرنا پڑا۔ اس لیے تھکاوٹ سے چور چور ہو گیا ہوں۔ عورت نے کہا۔ اے بندہ خدا اللہ سے ڈر تجھے فرزند نبی رسول اللہ سے کیا کام ہے؟ کہنے لگا تو خاموش رہ تجھے نہیں معلوم ابن زبیر نے اس شخص کو گھوڑا جوڑا اور بہت سامان دینے کا وعدہ کیا ہے جو ان بچوں

نواس کے پاس پہنچائے یا ان کی خبر دے۔ عورت نے کہا کس قدر بد بخت ہیں وہ لوگ جو مال دنیا کی خاطر ان تینوں کو دشمن کے حوالے کرنے کی جستجو میں لگے ہوئے ہیں اور دین کو دنیا کے غرض میں دے رہے ہیں۔ عمارت نے کہا تجھے ان باتوں سے کیا تعلق تو کھانا لالہ عورت نے کھانا لالہ کر دیا وہ کھا کر سو گیا۔

جب آدمی رات ہوئی تو بڑے بھائی (محمد بن مسلم) نے خواب دیکھا اور بیدار ہو کر اپنے چھوٹے بھائی (ابراہیم) کو جگاتے ہوئے کہا بھائی اب سوئے کا وقت نہیں رہا اٹھو اور تیار ہو جاؤ اب ہمارا وقت بھی قریب آگیا ہے۔ میں نے ابھی خواب میں دیکھا ہے کہ ہمارے ابا جان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی و حضرت فاطمہ زہرا اور حضرت حسن مجتبیٰ (رضی اللہ عنہم) کے ساتھ بہشت بریں میں ٹل رہے ہیں کہ ہانک حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم دونوں کی طرف دیکھ کر ہمارے ابا جان سے فرمایا مسلم تم چلے آئے ان دونوں بچوں کو ظالموں میں چھوڑ آئے۔ ابا جان نے ہماری طرف دیکھ کر کہا یا رسول اللہ میرے یہ بچے بھی آنے ہی والے ہیں۔ یہ سن کر چھوٹے نے بڑے بھائی کے منہ پر اپنا منہ رکھ کے کہا وَاٰیْلَآءٌ وَاٰسِیْلَآءٌ اور رونا شروع کر دیا۔ بڑے کے صبر کا پیمانہ بھی چلک اٹھا تو دونوں نہایت درد کے ساتھ روتے اور چلانے ان بچوں کے رونے چلانے کی آواز سے اس کم بخت عمارت کی آنکھ کھل گئی عورت سے کہنے لگا یہ کن کے رونے کی آواز ہے میرے گھر میں یہ کون ہیں جو اس طرف رو رہے ہیں عورت بے پاری سہم گئی اور کچھ جواب نہ دیا۔ اس ظالم نے خود اٹھ کر چراغ جلایا اور اس کمرے کی طرف چلا جس سے رونے کی آواز آ رہی تھی اندر داخل ہو کر دیکھا کہ دونوں بچے گھٹے میں رابا ابا کدہ کر تراپ رہے ہیں۔ کہنے لگا تم کون ہو؟ بچوں کو ان بچوں نے یہی سمجھا تھا کہ یہ بچوں کا کدہ اور جانے پناہ ہے اور اہل خانہ ہمارے خیر خواہ ہیں اس لیے صاف کدہ دیا کہ تم فرزندِ مسلم بن عقیل ہیں۔ عمارت نے کہا عجیب! میں تو سارا دن تمہاری تلاش میں سرگرداں رہا یہاں تک کہ میرے گھوڑے نے دم توڑ دیا اور تم میرے ہی گھر میں وجود ہو۔ یہ سن کر اس ظالم نے کہہ کر بچے سہم گئے اور تصویر میرت بن گئے۔ اس عورت نے اپنے شوہر کی بے نیازی اور بے رحمی دیکھی تو اس کے قدموں پر اپنا سر رکھ کر عاجزی و انہی کرتے ہوئے کہنے

تُوں غریبِ الوطنِ قیموں بے کسوں پر ترس کھاے

بے دامنِ بریں قیماں      بطنِ بے نمانے چوں کر میاں

اِس بابہ فراقِ مبتلا اند      در شہرِ غریبِ دے نوا اند

بہ گزندہ سرِ جنائے ایشاں      پر ہیز کن از دلعائے ایشاں

کھنکھنے لگا خبردار! اپنی جان کی خیر چاہتی ہے تو خاموش رہ۔ عورت بے چاری سہم گئی اور خاموش ہو گئی۔ عارِ شہ نے کمرے کا دروازہ مقفل کر دیا تاکہ اس کی بیوی ان بچوں کو کہیں اور قتل نہ کر سکے۔

جب صبح ہوئی تو اس سنگِ دل نے گھوڑا تھم میں لی اور ان دونوں بچوں کو ساتھ لے کر چلا۔ عورت نے جب دیکھا تو اس سے نہ رہا گیا، ننگے پیر پیچھے دوڑی اور منت و سماجت کرتی ہوئی کہہ رہی تھی اللہ سے ڈرا اور ان قیموں پر رحم کرے۔

جس وقت نمودار ہونے صبح کے آثار      پھرے کے چلا ہائے قیموں کو جھاکار

چلائی چلی پیچھے ضعیفہ بگرانگہار      بن باپ کے بچے میں یہ ظالم نہ انہیں بار

کیوں ظالمہ زہرا کو رلاتا ہے کفن میں

دو پھول تو رہنے دے محمد کے چمن میں

ظالمہ پر بیوی کی زاری کا کچھ اثر نہ ہوا بلکہ اس کو مارنے کو دوڑا۔ بے چاری رُک گئی اس ظالم کا ایک خانہ زاد غلام جو اس کے بیٹے کا رشتہ جانی بھی تھا اس کو معلوم ہوا تو وہ پیچھے دوڑا جب عارِ شہ کے پاس پہنچا۔ عارِ شہ نے اس کو کہا ممکن ہے کہ کوئی ان بچوں کو ہم سے چھین لے اور ہم اس انعام سے محروم رہ جائیں لہذا یہ تلوار لو اور ان کو قتل کر دو یہ غلام نے کہا میں ان بے گناہ بچوں کو کس طرح قتل کر دوں۔ عارِ شہ نے اس کو سختی سے کہا درمیر سے حکم کی تعمیل کر۔ اس نے انکار کیا۔

بندہ را باین و اماں کا نیست      پیشِ خواجه توت گفت ز نیست

اور کہا مجھ میں ان کے قتل کی ہمت نہیں مجھے رسالتِ پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اس سے شرم آتی ہے ان کے ظالمہ ان کے بے گناہ بچوں کو قتل کیسے کھ قیامت کے



دن کس منہ سے ان کے سامنے جاؤں گا۔ حادثہ نے کہا اگر تو ان کو قتل نہیں کرے گا تو میں تجھے قتل کر دوں گا۔ غلام نے کہا قبل اس کے کہ تو مجھے قتل کرے میں تجھے قتل کر دوں گا۔ حادثہ نے حرب میں بہت ماہر تھا اس نے اپنا ہتھکڑی بڑھ کر غلام کے سر کے بال پکڑ لیے غلام نے اس کی داڑھی پکڑ لی اور دونوں گتھم گتھا جو کربری طرح لڑنے لگے۔ آخر ظالم نے اپنے غلام کو شدید زخمی کر دیا۔ اتنے میں اس کی بیوی اور لڑکا بھی پہنچ گئے لڑکے نے کہا اے باپ یہ غلام میرا بیٹا ہی جانی ہے اس کو مارتے ہوئے تجھے شرم نہیں آئی ظالم نے بیٹے کو تو کوئی جواب نہ دیا اور غلام پر ایک ایسا وار کیا کہ وہ باہم شہادت نوش کر کے جنت الفردوس پہنچ گیا۔ بیٹے نے کہا اے باپ میں نے تجھ سے زیادہ سنگ دل اور جفا کار کوئی نہیں دیکھا۔ حادثہ نے کہا او بیٹے اپنی زبان روک اور یہ تلوار سے اور ان دونوں بچوں کے سر قلم کر بیٹے نے سنا نہ ائی قسم! میں یہ کام ہرگز نہ کروں گا اور نہ تجھے یہ کام کرنے دوں گا۔ حادثہ کی بیوی نے پھر دست و زاری کرتے ہوئے کہا کہ ان بے گناہ بچوں کے خون کا وبال اپنے سر نہ لے اگر تو ان کو نہیں چھوڑتا تو اتنی بات مان لے کہ ان کو قتل نہ کر اور ان کو زندہ ابنِ زیاد کے پاس سے جا اس سے بھی تیرا مقصود حاصل ہو جائے گا کسے لگا مجھے اندیشہ ہے کہ جب اہلِ کوفہ ان کو دیکھیں گے تو شور و غوغا کر کے ان کو مجھ سے چھڑالیں گے اور میری محنت ضائع ہو جائے گی۔

آخر وہ ظالم تلوار اٹھائے چمنستانِ رسالت کے ان پھولوں کو کاٹنے کے لیے ان کی طرف بڑھا۔

جب سامنے بچوں کے آیا وہ تھم گار اور دیکھی قسمیوں نے چپکتی ہوئی تلوار  
اٹھائے بٹ بٹ کے یکے دوسرے لگتا کر رحم کہ معصوم ہیں ہم بے کس ولاچار  
مظلوم ہیں حامی کوئی مشکل میں نہیں ہے  
ظالم نے کہا رحم میرے دل میں نہیں ہے

بیوی و لڑکا مائل ہو گئی اور کہنے لگی ظالم خدا کا خوف کر اور عذابِ آخرت سے ڈر۔  
خدا نے نبی پر وار کر دیا وہ زخمی ہو کر گر گئی اور ٹپنے لگی۔ بیٹے نے ماں کو ناک و خون

میں تڑپتے دیکھا آگے بڑھ کر باپ کا ہاتھ چکھ لیا اور کہا اباپ ہوش میں آجئے کیا ہو گیا۔  
ظالم نے بیٹے پر بھی وار کر کے موت کی نیند سلا دیا۔ ماں نے اپنی آنکھوں کے سامنے جب  
اپنے محنت بلگر کو اس طرح کشتہ شمشیر جھا ہوتے دیکھا اس کا کلبا بھی پھٹ گیا اور وہ بھی اپنی  
جنت ہوئی۔

اب وہ ظالم پھر دونوں بچوں کی طرف آیا۔ دونوں نے سر پاپا التجا بن کر کہا اگر تجھے یہ اندیشہ  
ہے کہ ہمیں زندہ بے جانے کی صورت میں لوگ شور و غوغا کر کے چڑھائیں گے اور تو مال سے  
محروم رہ جائے گا تو ایسا کر کہ ہمارے گیسو کاٹ کر غلام بنا کر فروخت کر دے۔ ظالم نے کہا  
اب تو میں تمہیں ہرگز نہ چھوڑوں گا۔ جب اس نے تلوار اٹھائی تو چھوٹے نے آگے بڑھ کر  
کہا پہلے مجھے مارے

کی بڑے بھائی نے قاتل کی عینت اس آن	تجھ سے اک عرض میں کرتا ہوں اگر تو لے مان
سر ہار پہنے اگر کاٹے تو بڑا ہوا حسان	چھوٹے بھائی پہ میں قربان میرا سر قربان
شوق سے اور ہر اک صدمہ و ایذا دکھلا	پر نہ بھائی کا مجھے نسا سالا شاد دکھلا
ناگاہ چلی ظلم کی تلوار بڑے پر	بالائے زمین کٹ کے ستارہ سا گرا سر
دریا میں ستم گار نے پھینکا تن اظہر	چلا کے یہ چھوٹے نے کہا ہائے برادر
دیکھا جو بڑے بھائی کا سر دست عدویں	وہ گر کے تڑپنے لگا بھائی کے لمبیوں
آیا جوشق تیغ عسکرم کر کے دو بار	چلانے لگا بھائی کو وہ بھائی کا پیارا
مادر کو پکارا کبھی بابا کو پکارا	بلاد نے سرتن پر سے اس کا بھی تارا

دھنبا بھی نہ فوں کا لگا شمشیر عدد میں

بھائی کا لہو مل گیا بھائی کے لمبیوں

دونوں ماشوں سے جد کر دیے سر ہائے تم پھینک دیے نہریں ظالم نے ہلائی اس دم

م کے بننے لگے وہ پیکر نوری باہم لہریں پانی کی لگیں چڑھنے بڑھو بڑھو کے قدم

ڈوب کر نہریں کوثر کے کنارے پیچنے

آئی مسلم کی صدا پیارے ہمارے پیچنے

الغرض جب اس ظالم نے ان معصوموں کو شہید کر دیا اور سڑوں کو جسوں سے جد کر کے لاشے نہر میں پینک دیے تو سڑوں کو تو برے میں ڈال کر ابن زیاد کی طرف چلا۔ دوپہر کا وقت تھا۔ قبر امارت میں داخل ہو کر رسائی حاصل کی اور توبرا ابن زیاد کے سامنے رکھ دیا۔ ابن زیاد نے کہا اس میں کیا ہے؟ کہنے لگا یہ امید انعام و اکرام تیرے دشمنوں کے سر کاٹ کر لیا ہوں۔ ابن زیاد نے کہا یہ دشمن کون ہیں؟ کہا فرزندانِ مسلم بن عقیلؓ ابن زیاد نے غضب ناک ہو کر کہا تو نے کس کے حکم سے ان کو قتل کیا ہے؟ بد بخت میں نے یزید کو لکھا ہے کہ اگر حکم ہو تو زندہ بھیج دوں۔ اگر اس نے زندہ بھیجے گا حکم دے دیا تو میں کیا کروں گا؟ تو ان کو میرے پاس زندہ کیوں نہیں لایا؟ کہنے لگا مجھے اندیشہ تھا کہ اہل شہر غوغا کر کے مجھ سے چینیں لیں گے ابن زیاد نے کہا اگر یہ اندیشہ تھا تو انہیں کسی محفوظ مقام پر بٹھا کر مجھے اطلاع کر دیتا میں خود منگوا لیتا تو نے بنیر میرے حکم کے ان کو کیوں قتل کیا؟ ابن زیاد نے اہل دربار کی طرف دیکھا اور مقاتل نامی ایک شخص سے کہا کہ اس کی گردن مار دے۔ چناں چہ اس کی گردن مار دی گئی اور وہ خسر الدنیا والآخرۃ کا مصداق ہوا ہے

نہ خدا ہی ملا نہ دھمال منم  
نہ دھم کے رہے نہ دھم کے رہے  
(روضۃ الشہداء ص ۱۵۱)

قاضی ن کرام! امام مسلم کے بچوں کا واقعہ اپنے شام کو بلا کی فوٹو کاپیاں سے پڑھ لیا۔ تو اس واقعہ کو جس انداز سے بیان کیا گیا ہے۔ اگر کوئی پتھر دل بھی ہو تو وہ روئے لگتا ہے۔ حالانکہ اس واقعہ کی تاریخی رو سے کچھ حیثیت نہیں کہ جس کا ثبوت عنقریب پیش کیا جائے گا۔ اور پھر افسوس اس بات کا ہے عوام مقررین تو درکنار فقہیہ قت مولانا مفتی جلال الدین صاحب نے خطباتِ محرم میں بھی اس واقعہ کو بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ اب اس کے بعد آپ خود اندازہ لگائیں گے کہ موجودہ دور کے ان معصفتین نے اس واقعہ کو لکھنے میں کتنا بڑا تسہل سے کام لیا ہے جس کی وجہ سے رونے والے واعظین کے لیے ایک نہری موقع فراہم کیا ہے۔ مولانا مفتی جلال الدین صاحب کی کتاب خطباتِ محرم کی اصل فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں۔

## کتاب چہل و ششم

خطبات محرم مصنفہ فقہ ملت مفتی جلال الدین امجدی

اس سے قبل آپ اس واقعہ فرزندِ امام مسلم کو مولوی محمد شفیع اوکاڑوی کی کتاب شام کو بلا سے پڑھ چکے ہیں۔ اور اس میں جو رنگیلا اپنی اختیار کی گئی ہے اس کو بھی پڑھ چکے ہیں۔ اور اس ناز کے مقررین نے اب طریقہ بھی یہ ہی اپنایا ہے کہ جب اس واقعہ کو بیان کرتے ہیں۔ تو اس واقعہ میں رنگینی پیدا کرنے اور غم و اندوہ کے حالات و کیفیات میں زیادتی کی خاطر ایسے ایسے اشعار رکھے جاتے اور پڑھے جاتے ہیں۔ کہ ذی عقل و خرد ماتماتما تھام کے بیٹھ جاتا ہے۔ یہ واقعہ اگرچہ شہیدانِ شہید خاکِ کروڑ اور اوراقِ غم وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔ لیکن عجیب حیرت ہوئی جب میں نے یہی واقعہ اسی انداز میں خطبات محرم میں لکھا دیکھا۔ اس کتاب کے ٹائٹل پر یہ الفاظ لکھے گئے ہیں۔ ”محرم کے لیے بارہ واعظوں کا مستند مجموعہ“ اس کتاب کے ۲۶۹ تا ۲۷۴ چھ صفحات اسی واقعہ کی نذر کیے گئے ہیں۔ فقیر خدا کو گواہ بنا کر کہتا ہے کہ میں حضرات اہل بیت کی محبت کو اپنا ایمان سمجھتا ہوں۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آلِ پاک سے محبت دراصل آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ہوتی ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے بھی فرمایا ہے۔ کہ میری طرف جو شخص ایسی بات منسوب کرے جو میں نے نہیں کہی تو اسے اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالینا چاہیے۔ اس لیے لوگوں کو زلزلے اور اپنی بات کو رنگیں و موثر بنانے کی خاطر بے اصل روایات کو ذکر دینا کسی طرح سے بھی درست قدم نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اور من گھڑت روایات و واقعات سے زلزلہ ایک طرف جھوٹ باندھنا ہے اور دوسری طرف شیعوں کے مسلک کو تقویت پہنچانا ہے۔ ”خطبات محرم“ کے مصنف، فقیہ قت مفتی جلال الدین امجدی ہیں۔ ان کا ٹائٹل پر تو دعویٰ یہی کہ کوئی واقعہ و روایت غیر مستند نہیں ہوگی۔ لیکن امام مسلم کے صاحبزادوں کے واقعہ کے بارے میں کسی معتبر کتاب کا حوالہ تو درکنر کسی جتنی چھٹی کتاب تک کا حوالہ نہ دیا۔ جس سے مطلب یہ ہوا کہ مفتی صاحب کا لکھ دینا ہی مستند ہے۔ اب اس کی تائید کی کوئی ضرورت نہیں ہے مفتی صاحب کی مذکورہ کتاب کے چھ صفحات کی عبارت نقل کرنے کی بجائے اس کی نوٹو کا پی لفظ کی جابری ہے تاکہ قارئین کرام خود ان کے الفاظ میں کچھ واقعہ پڑھ لیں۔

## شہادتِ فرزندِ انِ حضرت مسلم

حضرت مسلم نے گود نہاؤس کے گھاؤ یا طوع کے گھر قیام کے وقت بچوں کو قاضی شریح کے یہاں پہنچا دیا تھا۔ جب ابن زیاد کو معلوم ہوا کہ حضرت مسلم کے ساتھ ان کے دونے بھی آئے تھے تو اس نے پورے شہر کو ڈس: اعلان کروایا کہ جو شخص مسلم کے بچوں کو چھپائے گا اسے سخت سزا دی جائے گی اور جو ان کو ہمارے پاس لائے گا وہ انعام و اکرام پائے گا۔ ابن زیاد کے اس اعلان کو سن کر قاضی صاحب گھبرا گئے۔ فوراً زاد راہ تیار کروایا اور اپنے بیٹے اسد سے کہا کہ آج باب العرین سے ایک قافلہ مدینہ منورہ کی طرف جانے والا ہے ان بچوں کو لے جا کر اسی قافلہ میں کسی عباہیت کے سپرد کر دو اور تاکید کر دو کہ ان کو بغاوت مدینہ منورہ پہنچا دے۔ اسد جب ان بچوں کو لے کر

باب العرائین پہنچا تو معلوم ہوا کہ قافلہ تھوڑی دیر پہلے چلا گیا۔ وہ بچوں کو لے کر کھس کی راہ پر تیز کے ساتھ چلا اور جب قافلہ کی گرد نظر آئی تو بچوں کو گرد دکھا کر کہا۔ دیکھو وہ قافلہ کی گرد نظر آ رہی ہے تم لوگ جلدی سے جا کر اس میں مل جاؤ۔ میں واپس جاتا ہوں۔ یہ کہہ کر وہ واپس چلا آیا۔ بچے تیزی کے ساتھ چلتے گئے مگر تھوڑی دیر بعد گرد غائب ہو گئی اور انھیں قافلہ نہ ملا۔ ننھے ننھے اس تنہائی میں ایک دوسرے سے گلے مل کر رونے لگے اور ماں باپ کو پکار پکار کر جی جی مار کھونے لگے۔

ابن زیاد کا اعلان سن کر مال و زر کی ہوس رکھنے والے سپاہی بچوں کی تلاش میں نکلے۔ تھے تھوڑی دیر بعد انھوں نے بچوں کو پایا پکڑا کہ ابن زیاد کے پاس پہنچا دیا۔ اس نے حکم دیا کہ ان کو اس وقت تک جیل میں رکھا جائے جب تک امیر المؤمنین یزید سے پوچھ نہ لوں کہ ان کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔

جیل کا دار و درہ مشکور نامی محب اہلیت تھا اسے بچوں کی بے کسی پر بہت ترس آیا۔ اس نے فیصلہ کر لیا کہ بچوں کی جان بہر حال بچانی ہے چاہے اپنی جان چلی جائے۔ چنانچہ اس نے رات کے اندھیرے میں بچوں کو جیل سے نکالا، اپنے گھر لاکھانا کھلایا، اپنی انگوٹھی بطور نشانی دی اور شہر کے باہر قادیسیہ کی راہ پر لاکر کہا کہ تم لوگ اسی راستے پر چلے جاؤ۔ جب قادیسیہ پہنچ جانا تو کوئوال سے ملنا، ہماری انگوٹھی دکھلانا اور سارے حالات بتانا وہ ہمارا بھائی ہے تم لوگوں کو بحفاظت مدینہ منورہ پہنچا دے گا۔ دونوں بچے قادیسیہ کی راہ پر چل پڑے مگر چونکہ انھیں بھی اسی ننھی عمر میں شہادت سے سرفراز ہونا تھا اس لئے وہ راستہ بھول گئے رات بھر چلتے رہے اور جب صبح ہوئی تو گھوم پھر کے اسی جگہ پہنچے کہ جہاں سے کوڈ کے باہر قادیسیہ کے راستے پر چلے تھے۔ تنہا سا یکھہ خوف سے دہل گیا کہ کہیں پھر نہ کوئی پکڑا کہ ابن زیاد کے پاس پہنچا دے۔ قریب میں ایک کھوکھلا درخت نظر آیا وہیں ایک کنواں بھی تھا اسی درخت کی آڑ میں جا کر بیٹھ گئے۔ تھوڑی دیر بعد ایک لاونڈی پانی بھرنے آئی اور جب ان بچوں کو چھپے ہوئے بیٹھے دیکھا تو

قریب آئی اور ان کے نورانی چہروں میں شان شہزادی دیکھ کر کہا "شہزادو! تم لوگ کون ہو اور یہاں کیسے چھپے بیٹھے ہو؟ انہوں نے کہا کہ ہم تنیم و یکس ہیں اور راہ بھٹکے ہوئے مصیبت زدہ مسافر ہیں۔ لونڈی نے کہا تمہارے باپ کا نام کیا ہے؟ باپ کا لفظ سنتے ہی انکی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ اس نے کہا غالباً تم لوگ مسلم بن عقیل کے فرزند ہو۔ اب وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ اس نے کہا غم نہ کرو میں اس بی بی کی لونڈی ہوں جو محب اہلبیت ہے اور جلو میں اس کے پاس لے چلتی ہوں۔ دونوں صاحبزادے اس کے ساتھ ہو گئے۔ لونڈی ان کو اپنی مالک کے پاس لے گئی اور سارا واقعہ بیان کیا۔ اسے صاحبزادوں کی تشریف آوری پر بے انتہا مسرت ہوئی اس خوشی میں اس نیک بی بی نے لونڈی کو آزاد کر دیا اور صاحبزادوں کی شادی بڑی محبت سے پیش آئی انہیں ہر طرح تسلی و تسنی دی کہ نہ کرو اور لونڈی سے کہا کہ ان کی تشریف آوری کا راز پوشیدہ رکھنا میرے شوہر عمارت کو نہ بتانا۔

ادھر ابن زیاد کو جب معلوم ہوا کہ مشکور دار و ذخیرہ جبل نے دونوں بچوں کو رہا کر دیا ہے تو اس نے مشکور کو بلار پوچھا کہ تو نے مسلم کے بچوں کو کیا کیا۔ انہوں نے کہا کہ میں نے اللہ و رسول بل جلالتہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا اور خوشنودی کیلئے ان کو رہا کر دیا ہے۔ ابن زیاد نے کہا وہ مجھ سے ڈرا نہیں۔ انہوں نے کہا جو اللہ سے ڈرتا ہے وہ کسی اور سے نہیں ڈرتا۔ ابن زیاد نے کہا تجھے ان بچوں کے رہا کرنے میں کیا ملا؟ انہوں نے کہا مجھے امید ہے کہ ان کو رہا کرنے کے سبب حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے دن میری شفاعت فرمائیں گے البتہ تو مسلم بن عقیل کو شہید کرنے کے سبب اس نعمت سے محروم رہے گا۔ ابن زیاد اس جواب پر غضبناک ہو گیا اور کہا میں ابھی تجھے سخت سزا دیتا ہوں۔ انہوں نے کہا ایک نہیں مشکور اگر ہزار جا میں ہوں تو سب ان پر قربان ہیں۔ ابن زیاد نے جلاد سے کہا اسے اتنے کوڑے مارو کہ مر جائے اور پھر اس کا سر تن سے جدا کر دو۔ جلاد نے جب کوڑے مارنے شروع کئے تو مشکور نے پہلے کوڑے پر کہا **يَسْمِعُ اللّٰهُ التَّخَفُّعَ التَّجَنُّعَ**۔ دوسرے پر کہا **اِنَّ الْعَالَمِيْنَ**! مجھے صبر عطا فرما۔ تیسرے کوڑے پر کہا **خُذْ عَذَابِيْ**! مجھے بخش دے۔ چوتھے پر کہا **اِنَّ الْعَالَمِيْنَ**! مجھے اہلبیت نبوت

کی محبت میں یہ سزا مل رہی ہے۔ پانچویں کوٹے پر کہا یا الہی! مجھے اپنے رسول اور ان کے اہلیت اطہار کے پاس پہنچا دے۔ پھر اس کے بعد خاموش ہو گئے اور جلا دے اپنا کام تمام کر دیا۔  
 اِنَّا قَدْ شَهِدْنَا اِنَّكَ لَآ اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ

ادھر وہ نیک لہائی دل و جان سے بچوں کی خدمت میں دن بھر لگی رہی اور ہر طرح سے ان کی دل جوئی کرتی رہی پھر رات میں کھانا کھلا کر ان کو الگ ایک کمرہ میں ملا کر واپس آئی تھی کہ اس کا شوہر عارث آگیا۔ عورت نے پوچھا آج دن بھر آپ کہاں رہے؟ عارث نے کہا دارالخلافہ جیل مشکور نے سلم بن عقیل کے بچوں کو قید سے رہا کر دیا تو امیر صیدانہ بن زیاد نے اعلان کیا ہے کہ جو شخص انکو پکڑ کر لائے گا اسے بہت انعام دیا جائے گا۔ میں ان بچوں کی تلاش میں دن بھر پریشان رہا یہاں تک کہ اسی بھاگ دوڑ میں میرا گھوڑا بھی مر گیا اور مجھے انکی تلاش میں پیدل چلنا پڑا۔ عورت نے کہا اللہ سے ڈرو اور اہلیت نبوت کے بارے میں سطرط کا خیال دل سے نکال دو۔ کہنے لگا چپے۔ مجھے کیا معلوم ہو شخصوں بچوں کو پکڑا جائیگا اسے ابن زیاد انعام و اکرام سے مالا مال کر دے گا اسی لئے اور بھی بہت لوگ ان بچوں کی تلاش میں دن بھر لگے رہے۔ عورت نے کہا کتنے بد نصیب ہیں! لوگ جو دنیا کی خاطر ان تیم بچوں کو دشمن کے حوالے کرنے کیلئے تلاش میں لگے ہوئے ہیں اور دنیا کے عوض عمل پناہ بن رہا کر رہے ہیں کمال یردان عشر میں رسول خدا کو کیا سہہ دکھائیے۔ سارا کا دل سیاہ ہو چکا تھا یہی سب کچھ اس پر کچھ اثر نہیں ہوا کہا نصیحت کی ضرورت نہیں نفع نقصان میں خود سمجھتا ہوں۔ چل تو کھانا لالا۔ وہ کھانا لائی اور عارث بد بخت کھا کر سو گیا۔

آدھی رات کے بعد بڑے بھائی محمد نے خواب دیکھا اور بیدار ہو کر چھوٹے بھائی کو جگاتے ہوئے کہا اٹھو اب سو سنے کا وقت نہیں رہا۔ ہماری شہادت کا بھی وقت قریب آگیا۔ ابھی میں نے خواب میں اباجان کو دیکھا کہ وہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت فاطمہ زہراء اور حضرت حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ جنت کی سیر کر رہے ہیں۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اباجان سے فرما رہے ہیں کہ تم چلے آئے اور اپنے بچوں کو خانوں میں چھوڑ آئے۔ اباجان نے عرض کیا یا رسول اللہ! وہ بھی عنقریب آنے ہی والے ہیں۔ چھوٹے نے کہا



جائی جان! میں نے بھی اسی طرح کا خواب دیکھا ہے۔ کیا سچ ہے ہم لوگ کل صبح قتل کر دئے جائیں گے۔ ہائے! ایک دوسرے کو ذبح ہوتے ہوئے ہم کیسے دیکھ سکیں گے۔ یہ کہہ کر دونوں بھائی ایک دوسرے کے گلے میں باہیں ڈال کر لپٹ گئے اور پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ ان کے رونے اور پھانسنے سے حادثہ بدبختی کی آنکھ کھل گئی۔ ظالم نے بیوی کو جگا کر پوچھا یہ بچوں کے رونے کی آواز کہاں سے آرہی ہے؟ عورت بے چاری سہم گئی اس نے کچھ جواب نہ دیا۔ ظالم نے خود انکڑ چرائی بلایا اور اس کمرہ کی طرف گیا کہ جہاں سے آواز آرہی تھی۔ جب اندر داخل ہوا تو دیکھ دو بچے روتے روتے بے حال ہو رہے ہیں۔ پوچھا تم کون ہو؟ چونکہ وہ اس گھر کو اپنی جائے پناہ سمجھے ہوئے تھے اس لئے انہوں نے صاف کہہ دیا کہ ہم سلم بن عقیل کے یتیم بچے ہیں۔ ظالم یہ سنتے ہی غصہ سے بے قابو ہو گیا اور کہا میں سارا دن ڈھونڈتے ڈھونڈتے پریشان ہو گیا اور تم لوگ ہمارے ہی گھر میں عیش کا بستر جمائے ہو۔ یہ کہتے ہوئے آگے بڑھا اور نہایت بے رحمی کے ساتھ ان کو مارنا شروع کیا۔ دونوں بھائی شدت کرب سے چیخنے لگے۔ عورت بے تحاشہ دوڑی ہوئی آئی اور حادثہ کے قدموں پر اپنا سر رکھ کر نہایت عاجزی کے ساتھ روتی ہوئی کہنے لگی کہ ارے یہ فاطمہ کے راج دلارے ہیں ان کی چاند جیسی صورتوں پر رحم کھا۔ سے میرا سر کھل کر اپنی ہوس کی آگ بجھا لیکن فاطمہ کے جگر پاروں کو بخش دے۔ حادثہ بدبختی نے اسے اتنے زور کی ٹھوک ماری کہ بے چاری ایک کھجے سے ٹکرا کر لہو لہان ہو گئی۔ ظالم بچوں کو نارتے مارتے جب تھک گیا تو دو کو بجائیوں کی مشکلیں کس دیں اور زلفوں کو کھینچ کر آپس میں ایک دوسرے سے بانڈھ دیا۔ اس کے بعد یہ کہتا ہوا کوٹھری کے باہر نکل آیا کہ جس قدر تر پناہ ہے صبح تک ٹپ ٹپ لگتے ہی میری حکمتی ہوئی! ملو! تمہیں ہمیشہ کے لئے موت کی نیند سلا دے گی۔

صبح ہوتے ہی ظالم نے تلوار اٹھائی، زہر میں بچھا ہوا خنجر سنبھالا اور خونخوار بیڑے کی طرح کوٹھری کی طرف بڑھا۔ نیک بخت بیوی نے دوڑ کر پیچھے سے اس کی کمر حزام لی۔ حادثہ نے اتنے زور کا اس کو جھکا دیا کہ سر ایک دیوار سے ٹکرایا اور وہ آہ کر کے زمین پر گر پڑی۔ اور جب وہ کوٹھری

میں داخل ہوا تو ہاتھ میں ننگی تلوار اور چکی ہوا خنجر دیکھ کر دونوں بھائی کاپٹنے لگے۔ بدبخت نے آگے بڑھ کر دونوں بھائیوں کی زلفیں پکڑیں اور نہایت بے دردی کے ساتھ انھیں کھینچتا ہوا باہر لایا۔ تکلیف سے دونوں بھائی قلا اٹھے رو رو کر فریاد کرنے لگے لیکن ظالم کو ترس نہ آیا۔ سامان کی طرح ایک خنجر پر لاد کر دیانے فرات کی طرف چل پڑا وہ جب اس کے کنارے پہنچا تو انھیں خنجر سے اتار اسٹیکس کھولیں اور سامنے کھڑا کیا۔ پھر میان سے تلوار نکالا ہی تھا کہ اتنے میں اس کی بیوی ہانتی کا ہنتی اور گرتی پڑتی آہنچی۔ آتے ہی اس نے عجیب سے اپنے شوہر کا ہاتھ پکڑ لیا اور خوشامد کرتے ہوئے کہا خدا کے لئے اب بھی مان جاؤ ابلت رسات کے خون سے اپنا ہاتھ رنگیں مت کرو۔ دیکھو بچوں کی نخی جان سوکھی جا رہی ہے تلوار سامنے سے ہٹا لو۔

حادثہ پر شیطان پوری طرح سوار تھا ظالم نے بیوی پر وار کر دیا وہ زخمی ہو کر رُری در تپنے لگی۔ بچے یہ منظر دیکھ کر ہم گئے۔ اب بدبخت اپنی خون آلود تلوار لے کر بچوں کی طرف بڑھا چھوٹ بھائی پر وار کرنا ہی چاہتا تھا کہ بڑا بھائی چخ اٹھا۔ خدا کے لئے پہلے مجھے ذبح کرو میں اپنے بھائی کی تڑپیں ہونی لاش نہیں دیکھ سکوں گا۔ اور چھوٹے بھائی نے سر جھکاتے ہوئے کہا کہ بڑے بھائی کے نفل کا منظر مجھ سے نہیں دیکھا جاسکے گا خدا کے واسطے پہلے میرا ہی سر قلم کرو۔

ظالم کی تلوار چکی دو نخی چنچیں بلند ہوئیں اور تین بچوں کے کٹے ہوئے سرخون میں ترپنے لگے

إِنَّا قَتَلْنَا وَإِنَّا لَآلَيْنَهُ مَاجِعُونَ

پھول تو دو دن بہار جا غفراد کھلائے

حسرت ان غنچوں پہ ہے جو بن کٹے مر جاتے

قَاتِلِ كَا اِنْجَام | حادثہ بدبخت نے جب بچوں کو شہید کر دیا تو ان کی لاشوں کو دریائے فرات میں پھینک دیا اور سروں کو توڑہ میں رکھ کرے گیا اور ابن

زیادہ کے سامنے جیتا کیا۔ اس نے کہا اس میں کیا ہے؟ حادثہ نے کہا انعام و اکرام کیلئے آپ کے دشمنوں کا سر کاٹ کر لایا ہوں۔ ابن زیاد نے کہا یہ میرے دشمن کون ہیں؟ کہا مسلم بن عقیل کے فرزند

ابن زیاد یہ سنتے ہی غضبناک ہو گیا اور کہا تم کو قتل کرنے کا حکم کس نے دیا تھا۔ کم بخت میں نے امیر المؤمنین یزید کو دکھا ہے کہ مسلم بن عقیل کے فرزند گرفتار کر لئے گئے ہیں اگر حکم ہو تو میں انہیں آپ کے پاس زندہ بھیج دوں۔ اگر یزید نے زندہ بھیجنے کا حکم دیا تو پھر میں کیا کروں گا۔ تو سیر پاس ان کو زندہ کیوں نہیں لایا؟ حادثہ نے کہا مجھے اندیشہ تھا کہ شہر کے لوگ مجھ سے چھین لیں گے۔ ابن زیاد نے کہا اگر تجھے چھین لینے کا اندیشہ تھا تو کسی معذرت جگہ پر ان کو ٹھہرا کر مجھے اطلاع کر دیتا میں سپاہیوں کے ذریعہ منگو لیتا۔ تو نے میرے حکم کے بغیر ان کو قتل کیوں کیا؟ پھر ابن زیاد نے مجمع پر نگاہ ڈالی اور ایک شخص جس کا نام مقاتل تھا اس سے کہا کہ اس بد بخت کی گردن مار دے۔ چنانچہ حادثہ کی گردن مار دی گئی اور وہ خیر الدنیا والآخرۃ کا مصداق ہوا۔ (۲)

نہ خدا ہی طاعت وصال منم

نہ ادمر کے رہے نہ ادمر کے رہے

قارئین کرام! ”غلیات محرم“ سے امام مسلم کے فرزند ان کا واقعہ آپ نے پڑھا۔ کس قدر دردناک لہجہ میں اس کو نقل کیا گیا۔ جسے پڑھ کر ایک عقل مند سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ کہ آخر ابن زیاد کو ایسا ظلم کرنے سے کیا فائدہ مقصود تھا؟ بچوں کے قتل کرنے سے یزید کی خوشنودی کا کیا تعلق ہے؟ پھر ان بچوں کو بھگانے کے لیے قاضی شریعہ کا اپنے بیٹے کو حکم دینا کہ مدینہ کے قافلہ کے ساتھ انہیں ملا دو۔ پھر ان کا دھول میں گم ہو جانا، راستہ نہ ملنا اور ادھر ابن زیاد کا اعلان کرنا کہ ان بچوں کو پکڑنے والے کو بہت سزا انعام دیا جائے گا۔ اس لالچ میں سپاہیوں کا پکڑ کر ان بچوں کو ابن زیاد کے پاس لانا۔ ان کو قید سے داروغہ مشکور نامی کاربائ کرنا۔ رات بھر بچوں کا چلتے رہنا، راستہ نہ ملنا، درخت کی اوٹ میں بیٹھ جانا، لوٹ پی کا دیکھ کر انہیں اپنی مالک کے پاس لے جانا، مالک کا محبت اہل بیت کی وجہ سے ان کی خدمت کرنا، اس کے شوہر حادثہ نامی کا انعام کی لالچ کی خاطر ابن زیاد کے پاس قتل کر کے لانا وغیرہ باتیں جس دردناک انداز

سے لکھی گئیں اپنے پڑھیں۔ اور پڑھنے کے دوران آپ کے روٹھے کھڑے ہوئے ہوں گے۔ آنسوؤں سے آنکھیں تر ہوئی ہوں گے۔ اور ہو سکتا ہے کہ زیادہ تاثیر کی وجہ سے بیٹھنے تک نوبت بھی آجائے۔ آئیے اب ہم آپ کو تاریخ کی روشنی میں اس واقعہ کی حقیقت بیان کرتے ہیں۔

## امام مسلم کا مدینہ منورہ سے اپنے بچوں کو ساتھ لے جانا

### الکامل فی التاریخ۔

ثم دعا الحسين مسلم بن عقيل فستيره نحره  
الكوفة وامره بتقوى الله وكنهه امره  
واللطيف فان رأى الناس مجتمعين له جعل اليه  
بذلك فاقبل المسلم الى المدينة فصل في مسجد  
رسول الله صلى الله عليه وسلم وودعه واستاجر  
دليدين من قيس فاقبل به فولا الطريق وعطشا  
فمات دليان من العطش وقال مسلم هذا الطريق  
الى الماء ..... (الکامل فی التاریخ جلد ۲ ص ۴۱ مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ: پھر (یعنی کوفیوں کے خطوط ملنے کے بعد) جناب حسین رضی اللہ عنہ نے مسلم بن عقیل کو بلایا۔ اور انہیں کوفہ کی جانب روانگی کا حکم دیا۔ اور

فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا تقویٰ نہ چھوڑنا اور معاملہ کو پوشیدہ رکھنا۔ اور لوگوں سے نرمی سے پیش آنا۔ اگر دیکھو کہ لوگ تمہارے ارد گرد جمع ہو گئے ہیں تو مجھے جلدی سے بلا لینا۔ چنانچہ حضرت مسلم بن عقیل رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد شریف میں گئے اور نماز ادا کرنے کے بعد انہیں الوداع کیا گیا۔ دو راستہ بتانے والے کہ جن کا تعلق قیس سے تھا کہ اسے پرے کران کے ساتھ چل پڑے۔ دونوں راستہ بتانے کی ذمہ داری پوری کرتے رہے۔ راستہ میں سب کو بہت زیادہ پیاس لگی۔ جس کی وجہ سے وہ دونوں مر گئے۔ اور مرتے وقت امام مسلم کو پانی کا راستہ بتا گئے۔

قارئین کرام! یہ حوالہ ایسی کتاب کا ہے جسے شیعہ سنی دونوں مقبر جانتے ہیں۔ واقعہ آپ نے پڑھ لیا۔ امام مسلم کو امام حسین نے کوفہ جانے کا حکم دیا۔ وہ مسجد نبوی میں نماز پڑھ کر رخصت ہوئے قیس کے دو سیانے ان کے ساتھ تھے۔ راستہ میں پیاس کی وجہ سے یہ دونوں مر گئے۔ اور مسلم بن عقیل کو فہر بن پیس نے کایاب ہو گئے۔ اس پر سب واقعہ میں امام مسلم کا اپنے بچوں کو ساتھ لینا کہیں بھی مذکور نہیں۔ نہ مسجد نبوی میں جاتے وقت نہ الوداع ہوتے وقت، نہ راستہ میں پیاس کی حالت میں مرنے یا بچنے والا میں آخر اگر بچے ساتھ تھے۔ تو کبھی مرحلہ پر تو ان کا ذکر ہونا چاہیئے؟ خصوصاً پیاس کے وقت انکی حالت کا ذکر ہوتا۔

سَارَ مُسْلِمٌ فَدَخَلَ الْمَدِيْنَةَ فَصَلَّى فِي الْمَسْجِدِ  
وَوَدَّحَ أَهْلَهُ الْخ

(ابت خلد ون جلد سوم ص ۲۷۰ میر المعین  
الی الکوفہ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

امام مسلم پہل پڑے۔ مدینہ منورہ میں مسجد میں جا کر نماز ادا کی۔ اور اپنے گھر والوں کو الوداع کہا۔

بحار الانوار:

وَوَدَّعَ الْحَسَّانُ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ فَسَرَّهُ مَعَ قَتَنِ بْنِ مَسْهَرٍ الصَّيْدَاوِيِّ وَعِمَارَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ - الْأَذْدِيَّ وَأَمْرَهُ بِالْتَّقْوَى وَكَيْتَمَانِ أَمْرِهِ وَاللَّطْفِ فَإِنْ رَأَى النَّاسَ مُجْتَمِعِينَ مَسْرُوحِينَ عَجَبًا إِلَيْهِ بِذَلِكَ فَأَقْبَلَ مُسْلِمَ رَجُوعَهُ اللَّهُ حَتَّى أَقَى الْمَدِينَةَ فَصَلَّى فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَدَّعَ مَنْ أَحَبَّ مِنْ أَهْلِيهِ وَاسْتَأْجَرَ حَلِيلَيْنِ - رُبْعَارًا لَا فَوَارِجَ لَهُمَا ص ۳۳۵ باب ما جرى عليه بعد بيعته النكاح - مطبوعة طهران

ترجمہ:

جناب حسین نے مسلم بن عقیل کو بلایا۔ اور انہیں قیس بن مسہر صیداوی عمارہ بن عبد اللہ سلولی اور عبد الرحمن بن عبد اللہ ازدی کے ساتھ روانہ کیا۔ اور تقویٰ، معاملہ چھپائے رکھنے۔ اور مہربانی کرنے کا حکم دیا۔ پھر وہاں پہنچ کر اگر دیکھیں کہ لوگ مضبوط طریقہ سے اکٹھے ہو گئے ہیں۔ تو فوراً مجھے اطلاع کی جائے۔ چنانچہ حضرت مسلم بن عقیل مسجد نبوی میں گئے وہاں نماز ادا کی۔ اور اپنے گھر والوں میں سے

محبوب ترین کو بھی الوداع کہنا۔ اور دلو آدمی راستہ بتانے کے لیے  
کراہ پر ساتھ لے لیے۔

یہ کتاب (جس کا حوالہ ذکر کیا گیا) شیعوں کی سب سے بڑی اور ضخیم کتاب ہے  
جو ۱۱۰ جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کے الفاظ بھی آپ نے پڑھے۔ صرف امام مسلم کے  
ساتھ جانے والے تین اور شخصوں کا نام زائد ہے۔ ورنہ وہی تحریر اور وہی واقعہ مذکور  
ہے جو ”الکامل فی التاريخ“ میں آپ نے پڑھا۔ مدینہ منورہ سے روانگی کے وقت  
آپ نے اپنے محبوب ترین گھر کے افراد کو بھی الوداع کہہ دیا۔ اس کے بعد کا واقعہ ”بھارا نوار“  
میں وہی ہے جو ”الکامل فی التاريخ“ میں ہے۔ یعنی پیاس سے راستہ بتانے والے  
دونوں مر گئے۔ اور مرتے مرتے امام مسلم کو پانی کا راستہ بتا گئے۔ بلا باقر مجلسی صاحب  
”بھارا نوار“ نے بھی مسلم بن عقیل کے صاحبزادوں کے ساتھ ہونا اور پھر راستہ میں ان  
کے بارے میں کوئی واقعہ رونما ہونا کچھ بھی ذکر نہیں کیا۔  
ارشاد شیخ مفید:-

وَدَعَا الْحُسَيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ فَسَرَّهُ  
مَعَ تَحْلِيلِ الْخ.

(ارشاد شیخ مفید ص ۲۰۴ فی نزول مسلم بن عقیل  
علی المکشفة مطبوعہ قم)

ترجمہ: اور امام حسین رضی اللہ عنہ نے مسلم بن عقیل کو بلایا۔ اور قیس وغیرہ  
کے ساتھ کوفہ کی طرف روانہ ہونے کا حکم دیا۔

ان کتب طرین کے علاوہ بھی بہت سی کتب تاریخ میں کہیں بھی مذکور نہیں  
ہے۔ کہ امام مسلم بن عقیل کے مدینہ منورہ سے روانہ ہوتے وقت آپ کے دونوں صاحبزادے  
بھی آپ کے ساتھ تھے۔ میں نے بطور نمونہ صرف چند حوالہ جات کتب معتبرہ سے

لکھ دیئے ہیں۔ امام مسلم بن عقیل کو جب شہید کر دیا گیا۔ تو مجھے کسی کتاب میں یہ نظر نہیں آیا کہ آپ نے وصیت فرمائی ہو۔ کہ بچوں کو مدینہ منورہ پہنچا دینا۔ امام مسلم نے شہادت سے قبل جو کہا تھا۔ وہ الفاظ ملاحظہ ہوں۔

## امام مسلم کی آخری لمٹ تائیں وصیت کے

کے کچھ الفاظ

الکامل فی التاریخ؛

فَلَمَّا كَانَ مِنْ مُسْلِمٍ مَا كَانَ بَدَأَ لَهُ فَأَمَرَ  
بِهَاجِي حَتَّى قُتِلَ مُسْلِمٌ فَأَخْرَجَ إِلَى الشَّرْقِ  
فَضَرَبَتْ عُنُقَهُ قَتَلَهُ مَوْلَى تُرْكِي ابْنِ زِيَادٍ  
وَبَعَثَ ابْنُ زِيَادٍ بِرَأْسِهِ إِلَى يَزِيدٍ

(الکامل فی التاریخ جلد چہارم ص ۳۶ مطبوعہ

بایروت)

ترجمہ: پھر جب امام مسلم کے لیے جو ہونا تھا وہ ہوا۔ تو  
ابن زیاد نے ہاجی کو ان کے شہید کیے جانے کے بعد حکم دیا۔ کہ بازار  
کی طرف ان کو لے جایا جائے۔ وہاں ان کی گردن کاٹی جائے  
ہاجی کو ابن زیاد کے ترک غلام نے شہید کیا۔..... ابن زیاد نے ہاجی  
اور مسلم بن عقیل کا سر یزید کے پاس بھیجا۔



## البدایۃ والنہایۃ:

ثُمَّ أَمَرَ ابْنُ زِيَادٍ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ فَأَصْعَدَ إِلَى أَعْلَى الْقَصْرِ وَهُوَ يُكَيِّدُ وَيُهْلِكُ وَيَسْبِغُ وَيَسْتَغْفِرُ وَيُصَلِّي عَلَى مَلَائِكَةِ اللَّهِ وَيَقُولُ اللَّهُمَّ احْكُمْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِ عَرَبُونَ وَخَدَّكَ كَوْمَانَا ثُمَّ ضَرَبَ عُنُقَهُ رَجُلٌ يُدْعَى لَهُ بُكَيْرُ بْنُ حُجْرَانَ ثُمَّ أُلْقِيَ رَأْسُهُ إِلَى أَسْفَلِ الْقَصْرِ وَأَسْبِغَ رَأْسَهُ جَسَدُهُ ثُمَّ أَمَرَ بِهَانِي بْنِ عُرْوَةَ فَضَرَبَتْ عُنُقَهُ بِسَوْقِ الْغَنَمِ وَصَلَبَ بِمَكَانٍ وَنَ الْكُفَّةِ يُعَالَى لَهُ الْكَنَاسَةُ ..... ثُمَّ ابْنُ زِيَادٍ قَتَلَ مَعَهُمَا أَنَا فِي الْخَرِيقَيْنِ ثُمَّ بَعَثَ بِرُؤُسِهِمَا إِلَى يَزِيدَ بْنِ مَعَاوِيَةَ إِلَى الشَّامِ وَكُتِبَ لَهُ بِكِتَابَا صُورَةٍ مِمَّا وَقَعَ مِنْ أَمْرِهِمَا.

البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۵۷ باب قصۃ الحسین بن علی و سبب خروجه من مکة مطبوعه بیروت.

## ترجمہ:

پھر ابن زیاد نے مسلم بن عقیل کو حکم دیا۔ پھر انہیں ایک اونچے محل پر چڑھایا گیا وہ چڑھتے وقت تکبیرات، تہلیلات، تسبیحات اور استغفار کرتے تھے۔ اللہ کے فرشتوں پر سلام بھیجتے تھے۔ اور کہتے تھے اے اللہ! ہمارے اور ان دھوکہ باز لوگوں کے درمیان فیصلہ فرما۔ انہوں نے ہمیں رسوا کیا۔ پھر ان کی گردن پر ایک شخص بکیر بن حمران نامی نے تلوار ماری۔ اور کاٹ دی۔ پھر ان کا سر انور محل کی بندی سے نیچے پھینک دیا۔ پھر اس کے بعد سار جبرمی

پھینک دیا۔ پھر ابن زیاد نے ہانی بن عمرو کے قتل کرنے کا حکم دیا۔ ان کی گردن بھی۔ ”سوق الغنم“ میں کاٹ دی گئی۔ اور کوفہ کے ایک مکان میں ان کو لٹکا دیا گیا۔ جسے کنسہ کہا جاتا تھا۔ پھر ابن زیاد نے ان کے دوسرے بہت سے ساتھیوں کو قتل کروایا۔ پھر ان کے سر بڑید بن معاویہ کے پاس شام کی طرف بھیجے گئے۔ اور اسے ابن زیاد نے ایک رقعہ لکھا۔ جس میں ان دوزخ کے قتل کیے جانے کے واقعات درج تھے۔

البدایہ والنہایہ :

وَجَاؤْا بِبَغْلَةٍ فَأَوْكَبُوا عَلَيْهَا وَسَلَبُوا عَنْهُ  
سَيْفَهُ فَلَمْ يَبْقَ يَمْلِكُ مِنْ نَفْسِهِ شَيْئًا فَبَكَى  
عِنْدَ ذَٰلِكَ وَعَرَفَ أَنَّهُ مَقْتُولٌ قَائِمٌ مِنْ نَفْسِهِ  
فَقَالَ إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ فَقَالَ بَعْضُ مَنْ حَوْلَهُ  
إِنَّ مَنْ يَطْلُبُ مِثْلَ الَّذِي تَطْلُبُ لَا يَبْكِي إِذَا نَزَلَ  
بِهِ هَذَا۔ فَقَالَ أَمَا وَاللّٰهِ لَسْتُ أَبْكِي عَلَى نَفْسِي وَلَكِنْ أَبْكِي  
عَلَى الْحُسَيْنِ أَنَّهُ قَدْ خَرَجَ إِلَيْكُمْ الْيَوْمَ أَوْ أَمْسٍ مِنْ  
مَكَّةَ لَتَمَّ الْتَفَتَ إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ الْأَشْعَثِ فَقَالَ إِنْ اسْتَلَمْتَ  
أَنْ تَبْعَتَ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَى لِسَانِي تَأْمُرُهُ بِالرَّجُوعِ فَأَفْعَلُ  
فَبَعَثَ مُحَمَّدُ بْنُ الْأَشْعَثِ إِلَى الْحُسَيْنِ يَا مَرْءُ بِالرَّجُوعِ  
فَلَمْ يُصَدِّقِ الرَّسُولُ فِي ذَٰلِكَ۔ وَقَالَ كُلُّ مَا هَهُنَا لَهُ  
وَأَقْبَعُ۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۵۶ قصہ حسین بن علی)

وخرج سید مطبوعہ بیروت

تجسس :

لوگ ایک فخر لانے۔ اس پر مسلم بن عقیل کو سوار کیا۔ ان سے اُن کی تلوار چھین لی۔ آپ کے پاس کوئی چیز باقی نہ چھوڑی۔ امام مسلم اس وقت روویئے اور جان گئے۔ کہ انہیں شہید کر دیا جائے گا۔ اپنی زندگی سے ناامید ہو گئے۔ اور انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا۔ قریب سے کسی نے کہا کہ جو شخص وہ چاہتا ہو چاہے آپ کو لے رہی ہے۔ (یعنی شہادت) وہ روتا نہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ خدا کی قسم! میں اپنی ذات پر نہیں رو رہا۔ بلکہ امام حسین اور ان کی آل پر مجھے رونا اُڑ رہا ہے۔ وہ آج یا کل تک مکہ سے دھر لے کر یسے چل پڑیں گے۔ پھر مسلم بن عقیل نے محمد بن اشعث کی طرف دیکھ کر اُسے فرمایا۔ اگر تو کر سکتا ہے۔ تو کسی کو میرا پیغام دے کہ امام حسین خدا کی طرف روانہ کر دے۔ کہ واپس تشریف لے جائیں۔ محمد بن اشعث نے ایسے ہی کیا۔ لیکن امام حسین نے پیغام لے جانے کی بات سچی نہ جانی اور فرمانے لگے۔ اللہ جو ارادہ کر لیتا ہے وہ ہو کر رہتا ہے۔

اس حوالہ میں امام مسلم نے محمد بن اشعث کو جو وصیت کی۔ وہ امام عالی مقام کی طرف واپسی کا پیغام پہنچانا تھا۔ اگر امام مسلم کے ساتھ ان کے بیٹے بھی ہوتے۔ تو ان کے بارے میں بھی محمد بن اشعث یا کسی دوسرے کو کچھ نہ کچھ فرماتے۔ اگر یہاں ان کے بارے میں ذکر تک نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ امام مسلم کے ساتھ ان کے صاحبزادے نہیں گئے تھے۔

کتاب الفتوح :

وَلَكِنْ إِنْ سَرِمْتَ عَلَى حَتْلِي وَلَا بُدَّ لَكَ مِنْ ذَالِكَ  
فَاقْرَأْ رَجُلًا مِّنْ قَسْرَئِشٍ أَوْصِي إِلَيْهِ بِمَا أَرِيدُ

فَوَثَّبَ إِلَيْهِ عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ فَقَالَ  
 أَوْحِ إِلَى يَمَانٍ يُدْ يَا ابْنَ عَقِيلٍ فَقَالَ  
 أَوْصِيكَ وَتَقْضِي بِتَقْضَى اللَّهِ فَإِنَّ التَّقْضَى  
 فِيهَا الدَّرَكُ لِكُلِّ خَيْرٍ وَقَدْ عَلِمْتَ مَا بَيْنِي  
 وَبَيْنَكَ مِنَ الْقَرَابَةِ وَلِي إِلَيْكَ حَاجَةٌ وَقَدْ  
 يَجِبُ عَلَيْكَ لِقَرَابَتِي أَنْ تَقْضِي حَاجَتِي قَالَ  
 فَقَالَ ابْنُ زَيْدٍ لَا يَجِبُ يَا ابْنَ عُمَرَ أَنْ تَقْضِي  
 حَاجَةَ ابْنِ عَمِّكَ وَإِنْ كَانَ مُسْرِفًا عَلَى نَفْسِهِ  
 فَإِنَّهُ مُقْتُولٌ لَا مَحَالَةَ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ قُلْ مَا  
 أَجَبْتُ يَا ابْنَ عَقِيلٍ فَقَالَ مُسْلِمٌ رَحِمَهُ اللَّهُ حَاجَتِي  
 إِلَيْكَ أَنْ تَسْتَرِي قَرِيْنِي وَ سَلَاحِي مِنْ هَذَا  
 الْقَوْمِ فَتَبِيعَهُ وَتَقْضِي عَنِّي سَبْعَةَ مِائَةٍ دُرْهَمٍ  
 اسْتَدْنْتُهَا فِي مَضْرِكُمْ وَأَنْ تَسْتَرِيَّ حُبَّتِي  
 إِذَا قَتَلَنِي هَذَا وَكَرَأَرِيْنِي فِي السَّرَابِ وَأَنْ تَكْتُبَ  
 إِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ أَنْ لَا يَقْدِمَ فَيَنْزِلَ بِهِ  
 مَا نَزَلَ-

(کتاب الفتوح تصنیف احمد بن عاصم الکوفی  
 ص ۹۹ - .. اجلد پنجم مطبوعه حیدرآباد دکن)

ترجمہ :

اور اگر تو میرے قتل کا پکا ارادہ کر ہی چکا ہے۔ اور تجھے یقیناً ایسا کرنا ہی ہے  
 تو کوئی قریشی میرے پاس بھیج دے۔ تاکہ میں اُسے جو چاہتا ہوں وہ

و میت کر دوں۔ پس عمر ابن سعد بن ابی وقاص جلدی سے اٹھا اور  
 کہنے لگے۔ اے ابن عقیل! جو میت کرنا چاہتے ہو مجھے کرو۔ امام سلم  
 نے فرمایا۔ میں تجھے اپنے اور تیرے لیے اللہ کے تقویٰ کی وصیت کرتا  
 ہوں۔ تقویٰ میں ہر بھلائی کے حصول کی طاقت ہے۔ تو بخوبی جانتا  
 ہے۔ کہ میرے اور تیرے درمیان کیا رشتہ ہے۔ مجھے تم سے ایک  
 ضروری کام ہے۔ اور رشتہ داری کی بنا پر تجھ پر لازم ہے۔ کہ میری  
 ضرورت کو پورا کرے۔ ابن زیاد نے کہا! اے ابن عمر! تجھ پر اپنے چچا زاد  
 بھائی کی حاجت برآری کوئی واجب نہیں ہے۔ اگر اس نے اپنے اوپر  
 زیادتی کی تو بھی اسے ابھی شہید کیا جاتا ہے۔ عمر بن سعد نے کہا۔ اے  
 ابن عقیل! جو چاہتے ہو وہ کہو۔ پس مسلم بن عقیل نے فرمایا۔ تیری طرف میری  
 حاجت و ضرورت یہ ہے۔ کہ تو میرا گھوڑا اور میرے ہتھیار کس قوم  
 سے لے کر بیچ ڈال۔ اور تمہارے شہر میں سے میں نے جو سات سو  
 درہم قرض لیے وہ ان پیسوں سے ادا کر دینا۔ اور دوسری بات یہ کہ  
 جب مجھے شہید کر ڈالیں تو میرا جسم ان سے لے لینا اور مٹی میں چھپا دینا  
 اور تیری وصیت یہ کہ امام حسین کی طرف رقمہ لکھ دینا۔ کہ وہ نہ آئیں۔ کہ ان پر  
 وہ آفت نہ آن پڑے جو مجھ پر آن پڑی ہے۔

الکامل فی التاریخ :

قَالَ فَدَعْنِي أَوْصِي إِلَى بَعْضِ قَرَمِي قَالَ أَفْعَلُ  
 فَقَالَ لِعُمَرَ بْنِ سَعْدٍ إِنَّ بَيْنِي وَبَيْنَكَ قَرَابَةٌ  
 وَلِي إِلَيْكَ حُلَّةٌ وَهِيَ سِرٌّ فَكُمُ مَعْنَهُ مِنْ  
 ذِكْرِ مَا فَقَالَ لَهُ ابْنُ زِيَادٍ لَا تَمْنَعُ مِنْ حَاجَةِ ابْنِ

عَمَّكَ فَقَامَ مَعَهُ فَقَالَ إِنَّ عَلَيَّ بِالْكَرْفَةِ دَيْنٌ  
اسْتَدْنْتُمَا مِنْهُ قَدِمْتُ الْكَرْفَةَ سَبْعَ مِائَةٍ  
دُرْهَمٍ فَأَقْضِيهَا عَلَيَّ وَأَنْظِرْ جُنَّتِي فَاسْتَوْفِيهَا  
فَوَارِهَا وَابْعَثْ إِلَى الْحَسَنِ بْنِ سِرْدَةَ؛

(۱۔ الکامل فی التاریخ جلد چہارم ص ۳۴ ذکر العز  
عن راستہ الکوفین مطبوعہ بیروت)

(۲۔ مقتل حسین مصنفہ ابوالمؤید خوارزمی ص ۲۱۲  
فی مقتل مسلم بن عقیل مطبوعہ ایران قم)

(۳۔ تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۱۲ سن ۶۰ ہجری مطبوعہ  
بیروت)

ترجمہ: امام مسلم نے ابن زیاد کو کہا کہ مجھے اپنی قوم کے کسی آدمی سے  
وصیت کرنے کی اجازت دے۔ اس نے کہا کیجئے۔ آپ نے  
عمر بن سعد کو فرمایا میرے اور میرے درمیان رشتہ داری ہے  
اور مجھے تم سے ایک کام ہے۔ اور پوشیدہ بتانے والا ہے لیکن وہ  
کام نہ بتا سکے۔ اس پر ابن زیاد نے کہا۔ اپنے چچا زاد بھائی کی ضرورت  
پوری کرو۔ وہ اُن کے ساتھ ہو گیا۔ تو امام مسلم نے تنہائی میں فرمایا میں  
جب سے کو ذرا آیا ہوں۔ تو میں نے یہاں کے لوگوں سے سات سو درہم  
قرض لیے وہ ادا کر دینا۔ اور میرے شہید کیے جانے کے بعد میرا جسم  
مٹی میں دبا دینا۔ اور کسی کو بھیج کر امام حسین کو واپس لوٹا دینا۔

ناسخ التواریخ؛

فَقَالَ لَهُ مُسْلِمٌ إِنَّ قَتَلْتَنِي فَلَقَدْ قَتَلَ مَنْ هُوَ شَرٌّ مِنْكَ

مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنِّي قَالَ يَا عَمْرٍَا بَنِيَّ وَبَنِيكَ  
قَرَابَةً وَلِيَّ إِلَيْكَ حَاجَةٌ وَقَدْ يَجِبُ عَلَيْكَ  
لِي نَجْعٌ حَاجَتِي وَهِيَ سِرٌّ فَقَالَ أَوَّلُ وَصِيَّتِي  
شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ  
وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَإِنْ عَلَيَّا  
وَلِيُّ اللَّهِ الثَّانِيهِ تَبِيعُونِ دِرْعِي هَذَا وَتَرَفُونِ  
عَنِّي أَلْتِ دِرْعِي أَقْتَرَضْتُهَا فِي بِلَاقِعِهِ هَذَا. الثَّالِثَةُ  
أَنْ تَكْتُبُوا إِلَى سَيِّدِي الْحُسَيْنِ أَنْ يَرْجِعَ عَنْكُمْ  
فَقَدْ بَلَغَنِي أَنَّهُ خَرَجَ بِنِسَائِهِ وَأَوْلَادِهِ فَيُصِيبُهُ  
مَا أَصَابَنِي.

دنا سخ التوار یخ جلد ۲ ص ۹۸ حضرت مسعود مجلس

ابن زیاد مطبوعه قمران طبع جدید

ترجمہ

امام مسلم نے ابن زیاد کو کہا۔ اگر تو مجھے قتل کرنا چاہتا ہے۔ تو تحقیق تجھے  
بڑے نے مجھ سے بہتر قتل کیا ہوا ہے۔ پھر کہا اس عمر! میرے اور  
تیرے درمیان قربت ہے۔ اور مجھے تجھ سے ایک ضروری کام ہے  
وہ پوشیدہ ہے۔ اور تجھے وہ لازماً کرنا ہے۔ فرمایا۔ میری پہلی وصیت  
یہ ہے۔ کہ اس بات کی گواہی دینا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود ہر حق  
نہیں۔ وہ ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں۔ اور میں گواہی دیتا ہوں  
کہ جناب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ کے خاص بندے اور اس کے  
رسول ہیں۔ اور بیشک علی المرتضیٰ اللہ تعالیٰ کے ولی ہیں۔ دوسری

وصیت یہ ہے کہ تم میری یہ ذرہ بیچ کر میرے ایک ہزار درہم ادا کر دینا جو میں نے تمہارے اس شہر کے لوگوں سے لیے ہیں۔ تیسری وصیت یہ ہے کہ میرے آقا حسین کی طرف کسی کو بھیج دینا۔ کہ وہ واپس تشریف لے جائیں۔ کیونکہ مجھے یکنہ خبر ملی ہے۔ کہ وہ اپنے بال بچوں سمیت اُسرہ ہے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ انہیں بھی وہی کچھ تکلیف پہنچے جو مجھے پہنچنے والی ہے۔

## توضیح :-

”کتاب الفتوح“ کی مذکورہ عبارت میں جو یہ مفعول ہے۔ کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ نے ابن زیاد کو کہا۔ ”میرا گھوڑا اور میرا سامان ذبح کر سات سو درہم کو فیوں کا قرض ادا کر دینا، اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ میری ان اشیاء کی ان لوگوں سے قیمت لگوا کر خود خرید لینا۔ اور ان درہم سے میرا قرضہ ادا کر دینا۔ اصل میں خریدنے والے عمر بن سعد اور بچنے والے امام مسلم ہیں۔ گویا جناب مسلم وصیت فرما رہے ہیں۔ اور ناسخ التواریخ میں امام مسلم نے جو یہ فرمایا۔ کہ تجھ سے بُرے نے مجھ سے اچھے کو شہید کیا ہے۔ اس سے مراد حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ اور یہ کہنے کا مطلب یہ تھا۔ کہ شریہ لوگوں کا یہ ولیہو چلا رہا ہے۔ کہ وہ اچھے لوگوں کو تنگ کرتے ہیں۔ اور قتل بھی کر دیتے ہیں۔ لہذا تجھ سے یہ بات کوئی بعید نہیں۔ کیونکہ تو بھی شریہوں میں سے ایک شریہ ہے۔

## خلاصہ کلام :

شیہ سنی دونوں طرف کی کتب تاریخ میں امام مسلم رضی اللہ عنہ کی تین عدد وصیات ملتی ہیں۔ (۱) قرضہ ادا کرنا (۲) شہادت کے بعد میرا جسم لے کر خاک میں دبا کر دوں گی



دینا۔ (۳) کسی کو بھیج کر امام حسین کو واپس جا کر پہنچانا۔ ان تین حد و وصیتوں کے علاوہ چوتھی اور کوئی وصیت نظر نہیں آتی۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ ہر آدمی کو اپنی اولاد عزیز تر ہوتی ہے۔ خود شیعہ ذاکرین اور سنی و اعلیٰین بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ امام مسلم کو اپنے بچوں سے انتہائی پیار تھا۔ اسی وجہ سے وہ انہیں بھی کوفہ ساتھ لے آئے تو کیا بچوں سے پیار کا یہی تقاضا ہے۔ کہ جب آخری لمحات میں عمر بن سعد کو اور وصیتیں فرما رہے ہیں۔ بچوں کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں فرمایا؟ مگر نوہ خواں مولوی اور ذاکریوں بیان کرتے ہیں۔ کہ امام مسلم نے آخری وقت قاضی شریعہ کو وصیت کی۔ کہ میری شہادت کے بعد میرے بچوں کو مدیہ جانے والے قافلہ کے ساتھ کر دینا وغیرہ وغیرہ۔ ان تمام من گھڑت باتوں کا کسی معتبر تاریخ میں کوئی تذکرہ نہیں ملتا لہذا ثابت ہوا۔ کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ اپنے بچوں کو کوفہ لانا اور یہ بیان ان بچوں کے بارے میں سارے قصے کہانیاں بالکل بے اصل ہیں۔ انہیں نوہ خواں نے خود بنایا۔ اور اپنا کاروبار چمکانے کی خاطر دردناک لہجہ میں بیان کرتے ہیں۔

## امام مسلم کے بچوں کے واقعہ پر مبرزات الفی

ناسخ التوارخ کا تبصرہ

ناسخ التوارخ،

مکتوف باد کثرات محمد و ابراہیم پسر ہائے مسلم اکثر در کتاب پیشینیاں دیدہ ام الا آن کہ عاصم کوفی می گوید کہ ابی زیاد بنی راحبوس داشت چنانکہ مرقوم شد و مسلم از سرزمین بیرون نشاند فیضان خود را فراہم کرد تا بردار را لا مارہ جلا نکند پسر ہائے خود را نہانہ

شریح قاضی فرستاد تا در حمایت او بلاغت مانند دیگر نہ نام ایشان  
یاد می کند و نہ از شہادت ایشان می گویند و در جلد ہفتم اہل علم و سلاطین  
کہ بعد از قتل حسین چوں اہل بیت را اسیر کردند پس ہائے متغیر مسلم در میان  
اسرائی بودند این زیاد ایشان را بکثرت و محبوب نمود شرح شب و دت  
ایشان در کتاب روضۃ الشہداء مسطور است۔ و اگر صاحب حبیب السیر  
سخن باختصار میراند ہم سند بروقتہ الشہداء میرساند و من بندہ این  
قصہ را از روضۃ الشہداء منتخب میدارم و برمی نگارم زیرا کہ برد  
سیاقت مؤرخان و محدثان سخن میراند مانند نوہ گران و سوگواران  
مرثیہ میخوانند و کلمات فضول کمر و عقول است بکاری بندہ اگرچہ این  
گوئے مفیق و متعق از ہائے نوہ گران زیبا است تا بر مردمان بخواند و گوئے  
بتاںد لیکن مؤرخ و محدث نتواند از آنچہ دست ہدست رسیدہ نکینے  
بغیر اندیا کلمات بر باید الا نکہ این تواند کرد کہ سخن نہ رسائی را بلاغت  
بیان کند و کلام ناپسندیدی را بفضاحت ادا فرماید۔  
دناسخ التواریخ جلد دوم ص ۱۱۰ ذکر شہادت محمد و ابراہیم پس ہائے مسلم بن  
عقیل۔ مطبوعہ تہران

ترجمہ: واضح ہو کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے جناب محمد  
ابراہیم کی شہادت کا ذکر میں نے پہلے مصنفین کی کتابوں میں بہت  
کم پایا۔ مگر عاصم کو فی اسے بیان کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے۔ کہ ابن زیاد  
نے بانی کو قید میں ڈالا۔ جیسا کہ لکھا جا چکا ہے۔ تو امام مسلم اس کی سرے  
سے باہر نکل گئے۔ اور اپنے شیعوں کو دارالامارہ کے قریب جمع کرنا  
شروع کر دیا۔ اپنے صاحبزادوں کو قاضی شریح کے گھر بھیج دیا۔

تاکر ان کی حمایت میں سلاطین سے رہیں۔ دوسرے مؤرخین نہ تو ان صاحبزادوں کا نام ذکر کرتے ہیں۔ اور نہ ہی ان کی شہادت کا واقعہ لکھتے ہیں۔ ”اولم“ نامی کتاب کی سترہویں جلد میں لکھا ہوا ہے۔ کہ امام حسین کی شہادت کے بعد جب اہل بیت کو قیدی بنا کر لایا گیا تو امام مسلم کے چھوٹے صاحبزادے ان کے ساتھ قیدی تھے۔ ابن زیاد نے انہیں لے لیا۔ اور قید خانے میں ڈال دیا۔ ان کی شہادت کی تفصیل روضۃ الشہداء میں موجود ہے۔ اگرچہ صاحب حبیب السیر ان کے بارے میں کچھ لکھتا ہے۔ تو وہ بھی روضۃ الشہداء کی سند سے ہی لکھتا ہے۔ اور میں نے بھی اس قصہ کو روضۃ الشہداء سے ہی نقل کیا ہے۔ کیونکہ صاحب ”حبیب السیر“ ایسی باتیں لکھ دیتا ہے۔ جو مؤرخین و محدثین کے ہاں قابل اعتراض ہوتی ہیں۔ اور وہ لومہ گروں اور سوگواروں کی طرح مرثیہ لکھتا ہے۔ اور ایسے فضول کلام لکھتا ہے جنہیں عقل قطعاً قبول نہیں کرتی۔ اگرچہ لومہ گروں اور سوگواروں کے لیے جھوٹ موٹ کی باتیں اور گپ شبہ مفید ہوتی ہیں۔ تاکہ وہ ان باتوں سے لوگوں کو خوب رلائیں اور آہ و بکا کا ماحول بنائیں۔ لیکن ایک مؤرخ و محدث ایسا نہیں کر سکتا۔ کہ کسی روایت و حکایت سے خواہ مخواہ ادھر ادھر کے نکتے نکالے۔ یا ان میں بعض باتوں کا اضافہ کر دے۔ ہاں اگر وہ بلاغت و فصاحت کے اظہار کے کسی ناپسندیدہ بات کو لکھ دیتے ہیں۔ تو یہ اور بات ہے۔

### مذکورہ عبارات کا خلاصہ:

۱۔ امام مسلم رضی اللہ عنہ نے آخری وقت جو وصیتیں فرمائیں ان میں کسی کے اندر

۱۔ اپنے بچوں کے بارے میں ایک لفظ تک بھی نہیں دیا۔

۲۔ امام مسلم رحمہ اللہ کے صاحبزادوں محمد و ابراہیم کی شہادت کا واقعہ متبرک و متداول کتب تاریخ میں نہیں ملتا۔

۳۔ پہلے مؤرخین میں سے صرف امام کوئی نے کچھ ان کا ذکر کیا۔ وہ بھی نام لیے بغیر۔ لیکن ان کی شہادت کی کوئی بات ذکر نہیں کی۔

۴۔ شہادتِ امام حسن رضی اللہ عنہ کے بعد گرفتار شدہ اہل بیت میں امام مسلم رحمہ اللہ کے صاحبزادے بھی تھے جنہیں ابن زیاد نے الگ کر لیا۔

۵۔ روضۃ الشہداء تصنیف حماد بن کاشفی اور اس کی اتباع میں صاحب حبیب السیر نے ان دونوں صاحبزادوں کی شہادت کا واقعہ لکھا۔

۶۔ صاحب حبیب السیر کا طریقہ بیان نوحہ خوانی اور سوگواروں کا ہے جسے محدث اور مؤرخ کے علاوہ صاحب عقل سلیم بھی درست نہیں سمجھتے۔

گویا اصل کتاب اس سلسلہ میں روضۃ الشہداء ہوئی کہ جس نے سب پہلے،

امام مسلم کے صاحبزادوں کا واقعہ لکھا۔ لیکن اس کا انداز تحریر نوحہ خوانوں اور سوگواروں کا نہ تھا۔ یہ طریقہ اس واقعہ میں صاحب حبیب السیر نے اپنا یا وہ روضۃ الشہداء کیسی کتب ہے۔ کن کی ہے اور اس کے مندرجات کس مرتبہ کے ہیں؟ اس کا کچھ ذکر ہم نے ”روضۃ الشہداء“ کے تحت کر دیا ہے۔ یہاں صرف ایک شیعہ مصنف کا حوالہ ذکر کر دینا کافی ہے۔ جسے شیعہ لوگ ”ثقتہ المؤمنین، ناصر الملک والدین وغیرہ القاب سے یاد کرتے ہیں۔ اصل نام شیخ عباس قمی ہے۔ اور متاخرین میں سے ہے۔ وہ اپنی تصنیف منتهی الآمال جلال ص ۵۱ پر در مذمت غنا و عدم حجاز غنا کی طب میں لکھتا ہے۔

”و اہل علم اور اہل حدیث کے نزدیک ایسے بے اہل واقعات مانند عروسی قاسم در کر بلا کہ در کتاب روضۃ الشہداء تالیف فاضل کاشفی نقل کردہ خدرہ۔ یعنی میدان کر بلا میں

جناب قاسم کی شادی جیسے بے اصل واقعات ذکر کرنا فاضل کا شغی صاحب روضۃ الشہداء کا من پسند طریقہ ہے۔ شیخ عباس قمی دراصل اس موضوع پر اظہار کر رہا ہے۔ کہ واقعات کربلا میں جھوٹ کی آمیزش اور من گھڑت روایات کس طرح داخل ہوئیں۔ تو چلتے چلتے ان کتابوں میں سے ”روضۃ الشہداء“ کو کیا۔ کہ یہ بھی من گھڑت واقعات سے بھری پڑی ہے۔ بلکہ اس کی روایات تقریباً ستر فیصد باطل اور جھوٹ پر مبنی ہیں۔ جب اس پہلی کتاب کا یہ حال ہے کہ جس نے امام مسلم کے بیٹوں کی شہادت ذکر کی۔ تو پھر اسے حبیب السیر والے نے اور رنگ بھر کر دکھا۔ اس سے ہی اگے تمام غیر محتاط لوگوں نے اس واقعہ کو ٹکھنا اور بیان کرنا شروع کیا۔ ورنہ اس کی اصل کوئی نہیں۔

سوال ۱۔

آپ نے امام مسلم کے صاحبزادوں کا آپ کے ساتھ کوفہ جانے کا انکار کیا ہے حالانکہ اہل سنت کے ایک مشہور عالم صدر الافاضل حضرت علامہ مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ان صاحبزادوں کا اپنے باپ کے ساتھ کوفہ جانا اور وہاں جام شہادت نوش فرمانا ذکر کیا ہے۔ اس لیے انکار درست نہیں۔ صدر الافاضل مرحوم کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

سوانح کربلا

چنانچہ یہ لوگ حضرت مسلم کو بیچ ان کے دونوں صاحبزادوں کے عبید اللہ بن زیاد کے پاس لے کر روانہ ہوئے۔ اس بدینت نے پہلے سے ہی دروازہ کے دونوں پہلوؤں سے اندر کی جانب تیغ زن چپا کر کھڑے کر رکھے تھے۔ اور حکم دے رکھا تھا۔ حضرت امام مسلم دروازہ میں داخل ہوں۔ ایک دم دونوں طرف سے ان پر وار کیا جائے حضرت امام مسلم کو ان کی کیا خبر تھی؟ اور آپ اس مکاری اور کیناری سے کیا واقف تھے؟ آپ

آیت کریمہ ”وَبَنَّا افْتَحَ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ الْقَائِمِ“ پڑھتے ہوئے دروازے میں داخل ہوئے۔ داخل ہونا تھا۔ کاشقیا نے دونوں طرف سے تلواروں کے وار کیے اور بنی ہاشم کا مظلوم مسافر اعدائے دین کی بے رحمی سے شہید ہوا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ دونوں صاحبزادے آپ کے ساتھ تھے انہوں نے اس بے کسی کی حالت میں اپنے شفیق والد کا سران کے مبارک تن سے جدا ہوتے دیکھا تھا چھوٹے چھوٹے بچوں کے دل غم سے پھٹ گئے اور اس صدمہ میں وہ بید کی طرح لرزے اور کانپنے لگے ایک بھائی دوسرے بھائی کو دیکھتا تھا اور ان کی سرنگین آنکھوں میں خون اشک جاری تھے۔ لیکن اس معرکہ ستم میں کوئی ان نادانوں پر رحم کرنے والا نہ تھا۔ ستم گروں نے ان نوہاؤں کو بھی تیغ ستم سے شہید کر دیا۔

(سوانح کربلا ص ۱۰۲ مطبوعہ فاروق آباد شیخوپورہ)

### جواب:

صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ واقعی سنیت کے عظیم شمس تھے۔ انہوں نے اپنی دینی خدمات سے اہل سنت کے مسلک حق کو جلا بخشی۔ اس کا کوئی منکر نہیں ہے۔ آپ تفسیر قرآن اور علوم حدیث و فقہ وغیرہ علوم شرعیہ میں کامل دسترس رکھتے تھے جس پر ان کی کتب و حواشی شاہد ہیں۔ لیکن تاریخ ان کا موضوع نہ تھا۔ لہذا اس موضوع پر سوانح کربلا، کے نام سے واقعات کربلا آپ نے لکھ دیے۔ اور ان میں وہ تحقیق و تدقیق نہ فرمائی۔ جو دیگر علوم میں آپ کا طرہ امتیاز ہے۔ اگر کوئی شخص سوالیہ انداز میں پوچھتا کہ امام مسلم کے بچوں کا اصل واقعہ کیا ہے؟ وہ اپنے والد گرامی کے ساتھ کفر کئے تھے یا نہیں؟ قاضی شریعہ کو امام مسلم نے ان کے بارے میں کوئی وصیت فرمائی؟ ان کی شہادت کی حقیقت کیا ہے؟ تو پھر آپ اس کی تحقیق فرما کر اس کا جواب لکھتے۔ لیکن آپ کا سوانح کربلا میں بعض واقعات چلتی پھرتی کتابوں سے بغیر تحقیق درج فرما

دینا۔ کوئی عقلاً بعید نہیں ہے۔ جیسا کہ کتب صحاح میں بھی کچھ روایات بے اصل موجود ہیں پھر ہم ان واعظین وذاکرین سے پوچھتے ہیں کہ صدر الافاضل نے جن الفاظ میں ان کا واقعہ شہادت بیان کیا۔ اس میں رلانے اور پیٹنے پٹانے کا انداز کہاں ہے؟ آپ کی تحریر سے ان نوحہ خوانوں اور رولانے والوں کے لیے صدر الافاضل کی تحریر سے کچھ نہیں ملتا۔

میں یہ چاہتا ہوں کہ واقعہ کو بلا پر لکھی گئی چند کتب کا صرف نام لکھ دوں۔ ان کی عبدلاً واقعات ذکر کرنے سے میت طوالت ہو جائے گی۔ ان کا نام اس لیے ضروری لکھا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ اہل سنت علماء کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے خود ہمارے لیے نقصان دہ اور شیعوں کے بعض عقائد کی ترجمانی کرتی ہیں۔ اس لیے نام معتبر کتابوں کی نشاندہی ضروری ہوتی چاہیے۔ تاکہ آئندہ نسل کے لیے یہ بات کارآمد ہو۔ اور ان کا کوئی حوالہ پیش بھی کرے تو نام معتبر ہونے کی وجہ سے ان کے جوابات کے لیے مغز خردی نہ کرنی پڑے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# کتاب چہل و ہفتم

## شاہنامہ کر بلا مصنفہ اقبال دائم

یہ کتاب اقبال دائم کی تصنیف ہے۔ جو پنجابی نظم میں ہے۔ اس کتاب کے متعلق کچھ لکھنے سے قبل اپنے ساتھ پیش آیا ایک واقعہ کھنڈوری سمجھتا ہوں۔ وہ یہ کہ میں ۱۹۵۷ء سے ۱۹۶۶ء تک نارووال ضلع سیالکوٹ کی جامع مسجد شاہ جماعت میں خطابت کی ذمہ داریاں سرانجام دیتا رہا ہوں ایک مرتبہ دائم شاعر، صاحبزادہ فیض الحسن مرحوم کے ساتھ نارووال کے بازار سے گزر رہا تھا۔ ایک شخص صوفی اللہ رکھا خراسی کی نظر اس پر پڑی۔ کسی نے بتایا۔ کہ یہ دائم ہے۔ اس نے اُس کی خوب پٹائی کی۔ اور وجہ یہ تھی۔ کہ اس کی ایک کتاب صوفی صاحب موصوف کی نظروں سے گزری تھی۔ جس میں اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مان، نمرود وغیرہ کفار کے ساتھ ٹھایا تھا۔ دائم نے کہا۔ کہ مجھے صاحبزادہ فیض الحسن صاحب کے پاس لے چلو۔ جو وہ فیصلہ کریں گے۔ وہ مجھے منظور ہو گا۔ مختصر یہ کہ دائم شاعر حقیقتہً ایک رافضی شیعہ تھا۔ بلکہ رافضیوں سے بڑھ کر شیخ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دشمن تھا۔

ہمارے کچھ کم علم سنی واعظین اور شیعہ ذاکرین نوح خوانی اور اپنی مجالس و محافل میں رونے کا انداز پیدا کرنے کے لیے پنجابی اشعار اسی دائم کے پڑھتے



ہیں۔ میں نے اس کے شاہنامہ کو پڑھا۔ وہی من گھڑت واقعات و حکایات جو پچھلے اوراق میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ انہی واقعات کو داثم نے پنجابی نظم میں ڈھال کر بیان کیا۔ میں شاہنامہ کے تمام اشعار نقل کرنے سے رہا۔ مرن امام سلم کے بارے میں جو داثم نے روئے رلانے کے انداز میں اشعار لکھے۔ وہ ص ۲۶ تا ص ۵۶ پر تقریباً ایک سو پچیس اشعار ہیں۔ انہیں آپ اگر پڑھیں گے۔ تو میری بات کی تصدیق کریں گے۔ ان اشعار میں سے ایک شعر بھی ایسا نہیں جو حقیقت پر مبنی ہو۔ جب واقعات من گھڑت ہیں۔ تو من گھڑت واقعات کو خواہ نظم میں ڈھالا جائے یا نثر میں لکھا جائے وہ بہر صورت غلط ہیں۔ داثم کے بارے میں مختصر طور پر ہم یہ گزارش کریں گے۔ کہ وہ قطعاً اہل سنت کا فرد نہیں ہے۔ بلکہ اس کے عقائد شیعہ لوگوں کے عقائد ہیں۔ اور وہ کوئی دینی علوم بھی نہ جانتا تھا۔ باطل جاہل تھا۔ اس لیے اس کی کسی بات، کسی شعر اور کسی حکایت کو اہل سنت کے خلاف جہت کے طور پر پیش کرنا قطعاً درست نہیں ہے۔ دوسرا یہ کہ اس نے شعروں میں ایسے واقعات و حکایات کو ڈھالا جن کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔ آخر میں ہم اسی شاہنامہ کے آخری اشعار میں سے ایک شعر لکھ کر مضمون ختم کرتے ہیں۔ لکھتا ہے۔

گوشہ کل کے بیٹھ مکان دا

سو کیتی سیر پئی لامکان دی

مطلب یہ کہ میں نے شاہنامہ تنہائی میں لکھا۔ اس حال میں مجھ پر جو گزری سو گزری۔ اور صبر و استقامت کی بدولت مجھے لامکان کی سیر کرائی گئی۔ کہاں یہ مومنہ اور کہاں مسور کی وال۔ وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ۔

فاعتبروا يا اولي الابصار

# کتاب چہل ہشتم

## اوراقِ غم مصنفہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری

اس کتاب کے مصنف علامہ الدرہ، محسن اہل سنت، شیخ الحدیث و التفسیر سید دیدار علی شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے بڑے صاحبزادے ابوالحسنات سید محمد احمد صاحب ہیں۔ ان کے چھوٹے بھائی فقیہ اعظم اور مفتی اعظم ابوالبرکات محمد احمد صاحب ہیں۔ اس گھرانے نے خطہ پنجاب میں خصوصاً اہل سنت کے عقائد و نظریات کی جڑیں مضبوط فرمائیں۔ جید علماء پیدا کیے جن میں سے ایک کم ترین راقم الحروف محمد علی عفا اللہ عنہ بھی ہے۔ اس گھرانے کی خدمات پر دنیائے سنت ان کے احسانات نہیں بھول سکتی۔ دونوں بھائی اکابر علماء اور افاضل میں شمار ہوئے تھے۔ لیکن صاحب اوراقِ غم سید محمد احمد رحمۃ اللہ علیہ کا زیادہ رجحان سیاست اور خطابت کی طرف تھا۔ اسی رجحان کی وجہ سے اوراقِ غم میں بہت سی باتیں واعظانہ رنگ میں لکھ دیں۔ جو عقائد اہل سنت کو مجروح کرتی ہیں۔ اسی لیے جب قیادتِ اسلامی الحکوم مفتی اعظم قبلہ ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی عبارات کو پڑھا۔ تو سخت مغموم ہوئے۔ اور اس کے مندرجات کی مخالفت کی۔ بہر حال قبلہ ابوالحسنات کے سنی ہونے میں تو کوئی شک نہیں۔ اور ان کی خدمات سہری حروف سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔ جہاد کشمیر اور دیگر مختلف

مواقع پر ان کی خدمات اہل پاکستان کو ہمیشہ یاد میں گی۔ میرا مقصد اس وقت صرف یہ ہے۔ کہ اوراقِ غم، جو نیکو غیر محتاط اور واعظانہ طریقہ پر لکھی گئی۔ اس کا اکثر حصہ ”فاک کر بلا“ سے ملتا جلتا ہے۔ بلکہ بعض مقامات پر تو اس سے بھی بڑھ کر روکا اور چھینے چلانے کا رنگ بھردیا گیا ہے۔ اس کتاب کا صرف ایک واقعہ نقل کرتا ہوں۔ جس سے آپ میری تائید کریں گے۔ اور مقصد صرف یہ ہے۔ کہ کوئی شیعو اپنے مذموم عقائد و اعمال کو ثابت کرنے کے لیے یہ نہ کہے۔ کہ دیکھو۔ تمہارے ایک بہت بڑے سنی عالم نے اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے ”اور اوراقِ غم“ کی عبارت ہم اہل سنت کے خلاف حجت نہیں ہیں۔

## اوراقِ غم

قاسم ابن حسن رضی اللہ عنہ کی کربلا میں شادی کا افسانہ

سیدنا حسن رضی اللہ عنہ نے وقتِ رحلت لکھ کر دیا تھا۔ اور کہا تھا کہ بیٹا! قاسم! اسے بازو پر باندھے رہو۔ جب تمہیں سخت سے سخت فتنہ کرادے۔ اشد ترین مصیبت نظر آئے۔ تو اسے کھول کر پڑھنا۔ اللہ اس پر لیشانی کو دور کر دے گا۔ (حضرت قاسم نے) سوچا اس مصیبت اور پریشانی سے بڑھ کر اور کون سی پریشانی ہوگی جو آنے والی ہے۔ تعویذ کھولا۔ دیکھا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کا قلم مبارک کا ایک حکم ہے۔ جس کا مضمون یہ ہے۔ بیٹا قاسم! جب تمہارے چچا کربلا میں



کر دیا۔ اس طرح رو رو کر سب کہنے لگے۔ قاسم! میں چہ ظلم و بیدار دلیت! میں نہ  
 آئین و رسم و دامادی است۔ (اے قاسم! یہ کیا ظلم ہے۔ یہ قاعدہ اور رسم  
 دامادی نہیں ہے۔)

(اور اوراقِ غم ص ۲۳۹-۲۵۰ مطبوعہ رضوی کتب خانہ سرکل روڈ اردو بازار لاہور)

## اور اوراقِ غم کی عبارت کا جائزہ۔

مصنف مرحوم نے امام حسنؑ کے صاحبزادے کی شادی کا ذکر کیا۔ اور  
 ان کی دہن امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی کو بنایا۔ ہم گزشتہ اوراق میں تفصیل سے  
 لکھ چکے ہیں۔ کہ امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ فاطمہ و سکینہ  
 رضی اللہ عنہما۔ سیدہ فاطمہ کی شادی امام حسنؑ کے بیٹے حسن مثنیٰ سے اور سیدہ سکینہ کی  
 شادی انہی کے فرزند عبید اللہ سے واقعہ کر بلا سے پہلے ہی ہو چکی تھی۔ قابلِ غور  
 یہ بات ہے۔ کہ تیسری صاحبزادی کہاں سے آگئی۔ کہ جس کا نکاح میدانِ کربلا میں  
 پڑھا جا رہا ہے۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ یہ قصہ انا اول تا آخر من گھڑت اور جھوٹ  
 پر مبنی ہے۔ سنی ترستی شیعہ بھی اسے تسلیم نہیں کرتے۔ بلکہ اس شادی کی وہ بھی  
 سخت تردید کرتے ہیں۔ پھر اس واقعہ میں استعمال کلمات تردید کہیں۔ کہ حضرت  
 امام حسینؑ رضی اللہ عنہ عروسی وہ مدینہ منورہ سے ساتھ لے کر آئے تھے۔ ایسی شادی کا کیا  
 فائدہ کہ جس کے بعد میاں بیوی ایک دوسرے کا منہ نہ دیکھتے رہے۔ اور کیا اس کے وہ  
 بات ختم ہو گئی۔ یہ واقعہ سراسر اختراعی ہے۔ جو رونے ڈلانے کے لیے گھڑا گیا ہے۔ مشہور  
 شیوخ و زعماء صاحب تاریخ التواریخ اس واقعہ کے بارے میں لکھتا ہے۔

## ناسخ التواریخ

ذو حسن مثنیٰ کا غلام یہ ہے۔ حسن مثنیٰ نے کربلا کے دن ابن سعد کے  
 لشکر کے ساتھ جہاد کیا۔ اور کثیر زخم کھائے۔ اور خدیووں کے درمیان گر  
 پڑے۔ جبکہ سترنوں سے جدا تھے۔ اس وقت حسن مثنیٰ کے جسم میں  
 ابھی کچھ جان باقی تھی۔ اسامہ بن خارجہ بن عقبہ بن حسین بن حذیفہ بن البدر  
 فزاری جس کی کینت ابوحسان تھی۔ اس نے حسن مثنیٰ کے بارے میں سفارش  
 کی کہ تم اس کو چھوڑ دو۔ میں خود اس کو چٹکا کر دوں گا۔ یہ ابوحسان کی سفارش  
 اس لیے تھی کہ امام حسنؑ کی والدہ عذراہ دختر مستور قبیلہ فزارہ سے تھیں جب  
 عبید اشونؑ نے اس کا واقعہ کا علم ہوا۔ اس نے کہا۔ ابوحسان کو بے اختیار دیدہ  
 لہذا ابوحسان حسنؑ کو گرفتار لے آئے۔ اس کا علاج کیا یہاں تک کہ وہ  
 صحت یافتہ ہو گئے۔ پھر حسن مثنیٰ مدینہ تشریف لے آئے۔ مذکورہ حوالہ  
 سے یہ بات واضح ہو گئی ہے۔ کہ حدیث داماد بنی قاسم بن حسن در کربلا  
 و تزویج کردن حسین فاطمہ را با وانا کا ذیہب روایت است حسین علیہ السلام  
 داد و دختران را فروں نہ بودے۔ یکے فاطمہ زوجہ حسن مثنیٰ فاک دیگرے  
 سکینہ بود بعض گویند اور دختر دیگر بود کہ زینب نام داشت و اگر باخبرانا  
 استوار متصل شوند کہ اورا فاطمہ دیگر بود و ما بنہریریم خواہیم گنہت کہ او فاطمہ  
 صفہ بہت داد و مدینہ جائے داشت اور انہما وقت اسم ہی  
 حسن بست۔ (ناسخ التواریخ و احوال حضرت سید الشہداء علیہ السلام جلد دوم ص  
 ۲۲۳ تا ۲۲۴ ذکر حال حسن مثنیٰ مطبوعہ تہران)

## ترجمہ:

قاسم بن حسن کو امام حسین کا اپنا داماد بنانا اور فاطمہ نامی لڑکی کا ان سے عقد کرنا۔

میدان کر بلا میں جھوٹی روایت ہے۔ امام حسین کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں ایک فاطمہ کربن کی شادی حسن مثنیٰ سے ہوئی۔ اور دوسری سکینہ تھی۔ بعضے کہتے ہیں۔ کہ ان کی ایک اور صاحبزادی زینب نام کی تھی مگر غیر معتبر روایات سے یہ ثابت بھی ہو جائے۔ کہ امام کی ایک تیسری صاحبزادی تھی۔ ہم اسے قبول بھی لیں مگر اسے فاطمہ صغریٰ کہا جائے۔ جو مدینہ منورہ ہی پیچھے رہ گئی تھیں۔ تو پھر اس کا قاسم کے ساتھ نکاح کس طرح ہو گیا؟

قارئین کرام! ناسخ التواریخ کی مذکورہ عبارت کا کچھ ترجمہ تھا اور فاضل مقصد کے لیے جو اصل عبارت تھی۔ وہ فارسی میں ہی ذکر کی گئی ہے۔ صاحب ناسخ التواریخ نے ایک تویہ ثابت کیا ہے کہ امام عالی مقام کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ اور دوسری بات یہ نکھی۔ کہ اگر تیسری صاحبزادی نام بھی لی جائے۔ اور اس کا نام صغریٰ بھی تسلیم کر لیا جائے اور اسے مدینہ منورہ ہی پیچھے رہ جانا تسلیم کر لیا جائے۔ تو ان باتوں کے ہوتے ہوئے امام عالی مقام نے ان کا نکاح قاسم بن محمد کے ساتھ کیا۔ یہ کس طرح درست ہو سکتا ہے؟ اس لیے حضرت قاسم بن حسن کی شادی کو ایک جھوٹ اور ناممکن عمل قرار دیا۔ اصل حقیقت یہ ہے۔ کہ حسن مثنیٰ نے امام حسین کے ساتھ میدان کر بلا میں یزید یوں کے ساتھ جہاد کیا۔ ان کی زوجہ فاطمہ بھی کر بلا میں موجود تھیں۔ اسی فاطمہ کو اگر فاطمہ صغریٰ کہا جائے۔ تو ان کے خاوند یعنی حسن مثنیٰ کے ہوتے ہوئے کسی اور سے امام حسین رضی اللہ عنہ کا نکاح کر دینا کس قدر بیتان عظیم ہے۔ اور اگر کوئی بد بخت یہ کہے۔ کہ حسن مثنیٰ کے ہوتے ہوئے امام قاسم سے امام حسین رضی اللہ عنہ کا نکاح کر دیا تو کس قدر بیتان عظیم ہے۔ اور اگر کوئی بد بخت یہ کہے۔ کہ حسن مثنیٰ کی وفات کے بعد یہ نکاح ہوا۔

یہ بھی غلط ہے۔ کیوں کہ تاریخ گواہ ہے کہ حسن مثنیٰ واقعہ کربلا کے بعد کافی عرصہ تک نہایت ہی  
 ۳۷ سال تک کیونچران کا وصال ۹۰ھ میں ہوا اور عدۃ الطاب کے حاشیہ پر ص ۱۰۰ (ذکر سوشی)  
 اور امام قاسم رضی اللہ عنہ کی شہادت کربلا میں ہوئی۔ تو جب امام قاسم مثنیٰ کی موجودگی میں شہید  
 ہو گئے۔ تو پھر لٹایہ کہنا کہ مثنیٰ کے وصال کے بعد امام قاسم کی فاطمہ صغریٰ سے شادی ہوئی۔ کنہی بڑا بھٹ  
 اور صریح بہتان ہے۔ اور پھر کمال ڈھٹائی اور بہت دھرمی سے ان باتوں کی نسبت  
 امام عالی مقام کی طرف کی جا رہی ہے۔ ان اکاذیب کا جواب ان سنی و اعلیٰین و  
 غیر محتاط مصنفین کے ساتھ ساتھ امام حسین کی محبت میں مرنے والے شیعوہ ذاکرین کو  
 رب کے حضور کل قیامت کو فرود دینا پڑے گا۔ انہی اکاذیب کے پیش نظر مزرائی  
 مزید لکھتا ہے۔ کہ اگر فاطمہ صغریٰ مدینہ میں تھیں اور قاسم میدان کربلا میں تھے دونوں  
 کا نکاح حضرت امام حسین نے باندھا۔ یہاں تک تو بات نبی نظر آتی ہے۔ لیکن  
 نکاح کے بعد امام قاسم اپنی بیوی کا ہاتھ تقاضے کربلا میں کھڑے ہے۔ یہ بیکیا جائے تو اس کا  
 صاف صاف مطلب یہ کہ سیدہ فاطمہ صغریٰ بھی مدینہ کی بجائے کربلا میں تھیں اگر کوہاں تھیں تو امام عالی مقام کا  
 مدینہ میں نکاح پڑھانا کیوں ممکن ہے۔ ان تمام باتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ  
 میدان کربلا میں جناب قاسم کی شادی کا واقعہ از اول تا آخر جھوٹ پر مبنی ہے۔  
**نوٹ:**

شیعوہ اکرین اور سنی ہم نہاد و اعلیٰین اس قسم کے تقہرجات بیان کرتے ہیں۔ اور  
 اپنی تصانیف میں ذکر کرتے ہوئے۔ اس کا پس منظر کیا ہے؟ جب کہ دونوں طرف  
 کی معتبر کتب تاریخ ایسے واقعات سے خاموش نہیں بلکہ تردید کرتی ہیں۔ ایسے ہم  
 آپ کو اس کا پس منظر بتاتے ہیں۔ جس دور میں ایسے فرضی واقعات گھڑے گئے  
 اس میں ذاکرین و اعلیٰین نے لوگوں میں یہ شہور کر رکھا ہے۔ کہ جو ذکر یا واعظ امام  
 عالی مقام کی مظلومیت بیان کرے گا۔ وہ سیدہ حاجتی ہو گا مظلومیت کے بیان  
 کرنے کے لیے انہیں فرضی واقعات و حکایات کا سہارا لینا پڑا۔ تاکہ عوام کو فب



رہائیں۔ اور امام عالی مقام کی مظلومیت ثابت کر کے خود کو جنت کا مستحق سمجھیں۔ ایسے  
من گھڑت واقعات لوگوں نے سن سن کر یاد کر لیے۔ پھر ایسے ذہن نشین ہو گئے کہ انہیں  
جب بھی وہ سنتے یا کسی کتاب میں رکت آمیزہجے میں لکھے گئے۔ پڑھتے تو خوب روتے  
جب عوام کے جذبات اس قدر پختہ اور آگے بڑھ چکے تھے۔ تو راسخ علماء نے اسے  
ضرور بھانپا۔ لیکن مخالفت کی وجہ سے انہیں بھرپور طریقے سے روک نہ سکے۔ اور کچھ  
چسپ سا دھلی۔ پھر انہیں دیکھا دیکھی مختلف لوگوں نے ایسے واقعات فرضیہ کی کتابیں  
لکھ ماریں۔ بعد میں آنے والے فاخرین و عظیمین کے لیے انہی کتابوں کے واقعات و  
انداز بیان عوام سے داد وصول کرنے کے لیے بہترین سرمایہ تھے۔ ایسے واقعات  
کو بیان کر کے سامعین کی زبانوں اور نوحہ وغیرہ پر ابھارنا ان کی من پسند روش ہو گئی۔ یہ  
سب کچھ کسی اور طریقہ سے ممکن نہ تھا۔ پھر ایسا دور آیا کہ عظیمین و فاخرین جیسے انہی باتوں  
کو بیان کر کے روتا رہتا ہے۔ اس کی بجائے دوسروں کی نسبت زیادہ ہو گئی۔ اور جو  
زیادہ رقت بھرے انداز میں ایسے فرضی واقعات بیان نہیں کرتا۔ اس کی  
جگہ دوسروں کے عقائد میں کم ہو گئی۔ اور لوگ اپنے مذموم مقصد میں کامیاب  
ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ امام قاسم کی شادی، فاطمہ صغریٰ کا رونا اور اوہلا کرنا بگھڑا  
اور اس کے پاؤں تھامنا وغیرہ ایسے ہی واقعات میں سے ہیں۔ جن کی کوئی اصل نہیں  
بلکہ ایک کتاب بنام ”روقتہ الشہداء“ جو طایسن کاٹھی کی تصنیف ہے۔ اس میں یہ جھوٹی  
کہانیاں اور افسانے ایسے رنگین انداز میں لکھے۔ جنہیں پڑھ کر قاری بخون کے سمندر میں  
ڈوب جاتا ہے۔ اور اس کی آنکھیں بے اختیار اشکبار ہو جاتی ہیں۔ پھر یہ شخص سنی کہتا  
ہے مگر مگر شیعہ یا اس کے نزدیک ماسکی صیح حقیقت ہماری اسی کتاب میزان الکتب کے کئی مقامات پر  
واضح ہو چکی ہے ہم نے ان پیشہ دار و عظیمین و فاخرین کا جو طرز عمل بیان کیا ہے۔ اس کی ایک  
جھلک شیخ محمد رشید علی شاہ کی کتاب میں ملے گی۔

## منہتی اُمّال:

ایک حدیث میں اس قسم کے لوگوں کا حال بیان کیا گیا ہے۔ جو دنیا کو آخرت کے بدلے طلب کرتے ہیں۔ ان کی اس قسم کی حرکات یہ ثوابِ عظیم سے محرومی کا ان کے لیے سبب بنیں۔ کیونکہ شیطان پوری طرح تمام انسانوں کا دشمن ہے۔ لہذا جس عمل میں وہ انسان کا نفع سمجھتا ہے تو شیطان اس کو فاسد کرنے کی طرف متوجہ کرتا ہے۔ جیسا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے توسل سے بحسب ضرورت دین اور ائمہ طاہرین کی اخبار و دنیا و آخرت میں نہایت کا باعث ہے۔ اور ہر عمل جو دنیا کے اعظما کا موجب ہو اس پر نااہلوں کی توجہ مآتم اور هجوم عام ہوتا ہے۔ جیسا کہ ذکر مصائب کو یہ ایک دنیاوی معاش کا معتبر ذریعہ ہے۔ اور عبادت کی جہت اس میں بہت ہی کم ملحوظ ہے۔ تو ان ذاکرین نے اس ذکر مصائب کو آہستہ آہستہ اس مقام پر پہنچا دیا کہ علماء مذہب کے محبوں میں انہوں نے صریح جھوٹان مصائب کا ذکر شروع کر دیا۔ اور وہ علماء ان کو منع نہ کر سکے۔ لہذا کچھ ذاکرین نے مڑانے پٹانے کے لیے واقعات کی اختراع کی کوئی پرواہ نہ کی اور یہاں تک کہ انہوں نے یہ ظاہر کرنا شروع کر دیا کہ وہ من ابھی خلہ الجنۃ، جس نے مڑایا پٹایا اس کے لیے جنت ہے۔ جو جوں زمانہ گزرتا گیا۔ ان جھوٹے قصوں نے تالیفی صورت اختیار کر لی اور جب بھی کوئی فاضل اور امانت دار محدث اس طرح کی جھوٹی باتوں سے روکتا ہے۔ کسی مطبوع کتاب یا کسی سموع کلام سے نسبت پکڑتا ہے۔ یا حدیث پر مستقل دلائل سے تمسک کرتا ہے۔ یا ضعیف روایات روکنے کی کوشش

یا ضعیف روایات روکنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو وہ بہت سی قوموں کی طرف سے ملامت اور توبیخ کا نشانہ بنتا ہے۔ مثل ایسے عملوں کے جو کہ کتب جدیدہ میں مشہور واقعات کے بارے میں ہیں اور اہل علم والہذا کے نزدیک ان واقعات کی کوئی اہمیت نہیں۔ مانند عروسی قاسم در کر بلا کو در کتاب روضۃ الصفاء تالیف فاضل کاشفی نقل شدہ جیسے کہ امام قاسم کی شادی کر بلا میں جو کہ فاضل کاشفی کی کتاب روضۃ الصفاء میں نقل کی گئی ہے۔

(مفتی الامال جلد اول ص ۵۵ در نسخ و تکالیف سلسلہ جلیلہ مطبوعہ

تہران)

قارئین کرام! شیخ عباس قمی نے واقعہ کر بلا کے ضمن میں رونے مڑانے اور پیٹنے کے لیے من گھڑت واقعات کا پس منظر بڑی خوبی سے بیان کیا۔ اور حقیقت بھی تقریباً یہ ہے۔ ابتداً شیعہ ذکرین نے پیسے بٹورنے کی خاطر رونے پیٹنے کے واقعات گھڑے۔ پھر زمانہ گزرنے کے ساتھ ساتھ وہ من گھڑت واقعات کتابوں میں لکھے جانے لگے۔ انہی واقعات میں سے ایک امام قاسم کی میدان کر بلا میں شادی کا واقعہ بھی ہے۔ اس طرح ہر آنے والے نے من گھڑت واقعہ میں مزید اضافہ کیا۔ اور بات کا بنگر بنادیا۔ پھر شیعوں کی کتابوں مثلاً فاضل کاشفی سے جھوٹے واقعات اہل سنت و اعلیٰین نے بھی اسی غرض کے پیش نظر بیان کرنے اور لکھنے شروع کر دیئے۔ اور انوں نے نادانوں نے نادانستہ طور پر شیعیت کے اصول کو مضبوط کرنے میں بہت کڑاں ادا کیا۔ اور خوب دنیا کمائی۔ ان سنی و اعلیٰین نے مسلک اہل سنت کو نقصان عظیم پہنچایا۔ شیعہ ذکرین کی گلاب ان سنی و اعلیٰین نے لے لی۔ اور خوب دنیا سمیٹ رہے ہیں۔ ہم نے ان کی کتب اور ان کے طرز خطا بات کو اس لیے بیان کیا۔ تاکہ بعد میں

اُنے والی تسلیں بھٹکنے سے بچی رہیں۔ وہ یوں کہ اگر کوئی شیور لاسے اور پھینکے متعلق  
 ان واعظین کے کیسٹ یا ان کی تعانیف پیش کر کے اسے ثابت کرے اور کہے  
 کہ دیکھو تمہارے سنی عالم نے یہ کہا ہے یہ لکھا۔ تو ہم ان کے بارے میں صاف  
 صاف لکھ دیتے ہیں۔ کہ ایسے واقف اور ان کی ایسی تعانیف محکم اہل مفسد کے  
 ہاں معتبر نہیں ہیں۔ اس لیے ان کا کوئی حوالہ ہمارے لیے قابل قبول نہ ہوگا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## مروجہ محافلِ محرم کے متعلق شیعہ مجتہد عباس قمی کا فتویٰ

تنبیہ:

محافلِ حسین میں جو من گھڑت روایات بیان کی جاتی ہیں۔ ان کا شرعی فیصلہ منتہی الآمال مصنفہ شیعہ مجتہد شیخ عباس قمی کی طرف سے نقل کیا جاتا ہے۔ درج ذیل نوٹ کا اپنی اہمیت کی بار ہی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

## منتہی الآمال کی عبارت

عبارت ہے:

وبالجملة اخبار این باب بسیار است و این مختصر را گنجائش بیش ازین نیست پس شائسته است کہ شیعیان و ذاکرین خصوصاً مفتی شدہ و در این سوگواری و عزاداری برو جہی سلوک کنند کہ زبان فراموش دراز نہ شود و اقتضای رواجات و مستحبات کردہ از استعمال محرمات از تہنن و نا کہ غالباً فراموشی لطمہ خالی از آن نیست و از اکاذیب معقلہ و حکایات ضعیفہ منقولہ از کذب کہ در جملہ اخبار کتب غیر معتبرہ بلکہ نقل از تہنن کہ مصنف نے کہا از متدینین اصل علم و معرفت نیست استہزا فرماید۔ و شیطان را در این عبارت بزرگی کہ اعظم شائبہ است راہ نہ بند۔ و از معاصی کثیرہ کہ در وجہ عبادت را میبرد بہر ہنیر و خصوصاً ریاء و کذب و غناء کہ در این عمل ساری و جاری شدہ است۔ و کم تر کسی از او معصون است و صواب چنان است کہ در این مقام چند خبری در بزرگی عقاب ہر یک مذکور شود، شاید اگر کسی خدا کے خواستہ بنتا

باشد مرقع شود۔

(منشی الامال جلد اول ص ۴۴ ذکر پارہ درملاوت  
اہل سنت و خدمت زیادہ دروغ و عذاب  
در دنگو۔ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

مختصر یہ کہ اس بارے میں روایات بہت سی ہیں۔ اور  
اس مختصر کتاب میں اس سے زیادہ لکھنے کی گنجائش نہیں رہتا  
مناسب ہے۔ کہ تمام شیعہ حضرات اور خصوصاً فاکرین حضرات توجہ کریں  
کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی سوگواری اور عزاداری میں ایسا طریقہ پناہی  
جس سے خارجیوں کی زبان سے لسن طعن سے چھوٹ جائیں۔ مرتد و اجبات  
اور مستببات پر ہی اقتدار کریں۔ اور محرمات۔ کے استعمال سے بچیں۔ جیسا کہ اگلا  
مرثیہ خوانی کرنا جو غالباً زمرجات سے خالی نہیں ہوتا۔ اور من گھڑت حکایات  
اور ضعیف واقعات جن پر جھوٹ کاغذ ہو۔ جو ان کتابوں میں ذکر کی گئیں  
جو غیر معتبر ہیں۔ بلکہ ان کتابوں سے انہیں نقل کیا گیا ہے۔ جن کے مصنفین  
دین دار، اہل علم اور حدیث کی سوجھ بوجھ رکھنے والے نہ تھے۔ ایسی  
حکایات و واقعات کے بیان کرنے سے دریغ کرنا چاہیئے۔ اور  
شیطان کو اس عبادت میں جو اللہ تعالیٰ کے عظیم شائری سے ہے۔ ذیل  
نہ ہونے دیں۔ اور بہت سے ایسے معامی سے جو عبادت کی طرح  
کو ختم کر دیتے ہیں۔ پرہیز کرنا چاہیئے۔ خاص کر زیادہ جھوٹ اور گناہ  
کہ یہ کام اب عام طور پر جاری و ساری ہیں۔ اور بہت کم مجلسیں ایسی ہیں  
جن میں یہ باتیں نہ ہوتی ہوں۔ اور درست طریقہ یہ ہے۔ کہ ایسے مقامات

پر چند ایسی روایات بھی ضرور ذکر کرنی چاہئیں۔ جو ان میں سے ہر ایک مذاب  
دوسرے پر مشتمل ہوں۔ کیونکہ خدا نعمتہ اگر کوئی ان کاموں کا مادی ہر چکا ہو تو  
وہ اپنا رویہ تبدیل کرے۔

شیعہ مجتہد نے یہ واضح کر دیا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی تہنیت کی مجالس میں افعال  
حرام بہت سے داخل ہو چکے ہیں۔ ان میں جموٹی روایات، مرثیہ خوانی اور نوحہ جات  
کا دور دورہ بھی ہے۔ ان حرام کاموں کی وجہ سے وہ بجائے ثواب کے اُلی  
مذاب اور گناہ بن کر رہ گئیں۔

لہذا ذکرین اور شیعہ علماء کو ان محرمات کے بارے میں جن روایات و مملویت  
میں دیکھیں آئی ہیں۔ انہیں ذکر کرنا چاہیئے۔ تاکہ ان کاموں سے محافل حسین پاک ہر مائیں  
جب تک ان محافل کو ان محرمات سے پاک نہیں کیا جاسا۔ ان میں جا بگاڑ ہے۔

## مختل حسین میں جھوٹی روایات اور

### من گھڑت کہانیاں

عبدالرحمن: منتهی الامال:

در کافی مروی است از امام محمد باقر علیہ السلام کہ فرمود اول کیسہ کہ مذہب میکند و دروغ گویا خداوند عز و جل است۔ پس از آن دو فرشتہ کباب و خمر آند بعد از آن خود نما کہ استبہاء ندارد و میدانند و دروغ گفته و ہم در آنجا دور کتاب الاعمال از انجناب مروی است کہ فرمود حق تعالی برائے شر و بدیہا قضا مقرر کرده و یکید آن قضا را شراب قرار داده و دروغ بدتر از شراب۔ و نیز در کافی ذیل المیزان علیہ السلام روایت شدہ کہ فرمود۔ واللہ تعالیٰ حدیث شیعہ مزہ و طعم ایمان را ساقا آنگاہ کہ ترک کند و دروغ را چہ از روئی بد یا شد یا مزاج و خورش طبعی۔ و در حاشیہ کہ از رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم روایت کردہ کہ فرمود ہر گاہ دروغ گوید مومن بدوں عذر لعنت کند او را ہفتاد ہزار ملک و از دل او بوی گندی بیرون آید و بالا رود تا بعرش رسد۔ پس لعنت کنند او را حمل بر عرش و حق تعالی بواسطہ آن یک دروغ ہفتاد و نہا بار او نویسد کہ اس سال ترا ہما مثل آنست کہ کسی با مادر خود زن کند و از حضرت امام حسن مکرئی علیہ السلام روایت است کہ تمام نباشت از روز غزای کربلا تا آنکہ دروغ را علیہ السلام قرار داده اند۔

(منتهی الامال جلد اول ص ۵۴۵)



تذکرہ

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے کافی میں مروی ہے کہ جھوٹے کی سب سے پہلے  
 تمیز کرنے والا خود اللہ تعالیٰ ہے۔ پھر وہ دو فرشتے جو اللہ تعالیٰ کے ہدایت  
 مقرب ہیں۔ پھر خود جبرائیل جسے بلا شک و شبہ معلوم ہے کہ وہ جھوٹ بدل  
 رہا ہے۔ اسی مقام پر کتاب الاموال میں بھی امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے  
 ایک اور روایت مذکور ہے۔ فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تمام شراب برائوں  
 کے تالے مقرر کیے ہیں۔ ان تمام کی کئی شراب ہے۔ اور جھوٹ تو شراب  
 سے بھی بدتر ہے۔

کافی میں بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت آئی ہے۔ فرماتے ہیں۔  
 خدا کی قسم جب تک کوئی شخص جھوٹ کو ترک نہیں کرتا۔ وہ ایمان کا مزہ  
 اور ذائقہ حاصل نہیں کر سکتا۔ وہ جھوٹ چاہے بھر خوش طبعی، مزاج یا جان  
 بد جھکر بولا جائے۔ ”جامع الاخبار“ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 مروی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ جب کوئی ایمان دار بلا مہذو جھوٹ بولا ہے  
 تو اس پر ستر ہزار فرشتے لعنت کرتے ہیں اور اس کے دل سے بد بوی باہر  
 نکلتی ہے۔ اور عرش تک پہنچ جاتی ہے۔ پھر عرش کو اٹھانے والے فرشتے  
 اس جھوٹے پر لعنت کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس جھوٹے کے ایک جھوٹ  
 کے بدلے ستر زنا لکھ دیتا ہے۔ ان میں سے کم ترین زنا یہ ہے جو کوئی اپنی  
 لگی مال سے کرے۔ امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے  
 کہ تمام خباثتوں کو ایک گھر میں بند کر کے رکھتے ہیں۔ اور جھوٹ ان سب کی  
 کنجی ہے۔

خلاصہ: صاحب مستفی الامال یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے

نام پر مستند کی گئی محفل میں اگر سچی حکایات و واقعات بیان کیے جائیں۔ اور آپ کی شہادت کے متعلق صحیح روایات ذکر کی جائیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے اعمال و اقوال بیان کیے جائیں۔ اور کربلا کے میدان میں آپ کی استقامت علی الحق اور دین پروری کے سچے واقعات سنائیں جائیں۔ تو یہ صرف جائز ہی نہیں۔ بلکہ ثواب کا باعث بھی ہیں۔ اور عوام کے لیے باعثِ ہدایت و تہدیکہ بھی ہیں۔ لیکن جو لوگ ان حقائق کی بجائے جھوٹی روایات من گھڑت کہتے کہانیاں بیان کرتے ہیں۔ (جیسا کہ امام قاسم کی مہندی، گھڑے کا روناد وغیرہ)۔ تو یہ اتنا عظیم جرم ہے۔ جو ایک بار نہیں۔ ستر بار زنا کرنے سے بھی زیادہ بُرا ہے۔ جس کا ادنیٰ ترین گناہ اپنی سنگی والدہ سے زنا کے برابر ہے۔ پھر اس رونا گویا پر اللہ کی لعنت ستر ہزار عام فرشتوں کی لعنت، عالمین عرش مخصوص فرشتوں کی لعنت بھی ہوتی ہے۔

اسی لیے اسی مقام پر لکھتے لکھتے شیخ قمیؒ یہاں تک لکھ گیا۔ ایسی محفل میں ہرگز نہیں جانا چاہیے۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا۔ کہ ”از قصہ خواتمان کہ آیا گوش دادن بایشان حلال است۔ حضرت فرمود حلال نیست“

ترجمہ:

یعنی ایسی محفلوں میں جا کر ذاکر دل سے غلط روایات سننا جائز ہے۔

آپ نے فرمایا۔ جائز نہیں۔

مزید فرمایا۔

”پس اُن گوش کنندہ۔ ایسے را پرستییدہ۔ ایسی غلط مشیہ خوانی سننے و اور رسل

شیطان کا بیماری ہے۔

اور فرمایا:



تقصیر و زور بنانا نہ کر اسے باعث قربت و ثواب، ٹھہرنا یہ سب بدعات شیعہ و وافض ہیں جن سے سنی کو احترام لازم۔ عاشر ائمہ اس میں کوئی غریبی ہوئی تو حضور پروردہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اقدس کی غم پر وہی سب سے زیادہ اہم و ضروری ہوئی۔ بیکھیمو حضور اقدس صلوٰۃ اللہ و سلامہ علیہ و علیٰ آلہ کما ہو و ولادت و ماہ وفات و ہی ماہ مبارک ربیع الاول شریف ہے۔ پھر علماء امت و علمایان سنت نے اسے ماتم وفات نہ ٹھہرانا بلکہ موسم شادی و ولادت اقدس بنایا، امام ممدوح کتاب معروف میں فرماتے ہیں۔

رَأَيْتُهُ تُسَرِّيَاَهُ أَنْ يَسْخَلَكَ رَأَى يَوْمَ حَاشُوْرَا بِبَدْعِ  
الرَّافِضَةِ وَ تَحْوِيْمِ مِنَ التَّنْذِي وَالْقِيَا حَلَةِ وَالْعَزُو  
إِذْ لَيْسَ ذَاكَ مِنْ أَخْلَاقِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَ لَوْ لَكَانَ يَوْمٌ وَ خَاتِمَهُ صَلَواتُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ لِيَ ابْنُ ذَاكَ وَ أَحْرَى الْخِ عَوَامِ عُلَمَی خُورَا اَلْجَمْعِ بِالْفَرْضِ  
صُورِ رَوَا یَاتِ صَمِيْمَ بَرُوْجِ صَمِيْمَ پُرْھِیْں بھي تاہم حوران کے احوال سے آگاہ ہے۔  
خوب جانتا ہے کہ ذکر شہادت شریف پڑھنے سے ان کا مطلب ہی برتنع رونا جھٹل  
رلانا اور اس رونے رلالے سے رنگ جمانا ہے۔ اس کی شناعت (یعنی بارہونے)  
میں کیا شبہ ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۸۸ کتاب الحنفیہ والا باختہ مصنفہ امام  
اہل سنت مولانا احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی شریف مطبوعہ ادارہ تعنیفات  
امام احمد رضا۔ کراچی)

قارئین کرام: اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خاں کے اس جواب  
سے چند چیزیں ثابت ہوئیں۔

۱۔ اس وقت اکثر روایات جو عوام میں رائج ہیں جن کو واقعہ کہلا میں بیان کیا جاتا  
ہے۔ یہ بے اصل، باطل محض، جھوٹی موضوعہ روایات ہیں۔ ان کا پڑھنا سنا قطعاً

حرام اور ناجائز ہے۔

۲۔ اگر ان سے عوام کے عقائد میں کچھ تزلزل پیدا ہو تو ایسی روایات کا ذکر کرنا زہر قاتل ہے۔ یعنی عوام کے ذہن میں یہ بات میٹھ جائے کہ ہمارے مقرر نے جس انداز میں بیان کیا ہے۔ جس سے ساری دنیا جھین مار مار کر رو دی ہے۔ اس سے معلوم ہو کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا جو شیعوں کو مقرر کرتے ہیں اس کے جائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

۳۔ جن وعظمین کا مروت مقصد غم پروری تصنع بناوٹی رونا ہوتا اس طرح کرنا بھی، شرعاً ممنوع ہے۔ کیونکہ شرع نے مبرا اور تسلیم کا حکم دیا ہے۔ جو حتی المقدور دل سے درد کو دور کر دیتی ہے۔

۴۔ اگر مجلس خوان بالفرض صحیح روایات بھی بیان کریں لیکن سننے والے یہ جانتے ہیں کہ اس مجلس خوان کا مطلب بناوٹی رونا رلانا ہے اور اس رولے رلے سے رنگ جمانا ہے اس کے بڑا اور قبیح ہونے میں کیا شک ہے۔

### عبارت نمبر (۲) فتاویٰ رضویہ:

کتب شہادت جو آج کل رائج ہیں اکثر روایات موضوعہ و روایات باطلہ پر مشتمل ہیں۔ یوں ہی مرثیے ایسی چیزوں کا پڑھنا سنا سب حرام ہے۔ حدیث میں ہے۔ نَعْنَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أُمِّ سَارِثٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ رِوَاةِ ابْنِ دَاوُدَ وَالْحَاكِمِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَادٍ فِي رَضَى اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ۔ ایسے ہی ذکر شہادت کو امام حجۃ الاسلام وغیرہ علماء کرام منع فرماتے ہیں۔ ما ذکرہ الامام ابن حجر المکی فی الصواعق المحرقة۔ ہاں اگر صحیح روایات بیان کی جائیں اور کوئی کلمہ کسی نبی یا ملک یا

الہی بیت، یا صحابی کی توہین شان کا بھانڈہ مدح و خیر میں مذکور نہ ہو نہ وہاں بین یا نوحہ یا سینہ کو بی یا گریبان ددی یا ماتم یا تصنع یا تبدیع غم وغیرہ ممنوعات شرعیہ ہوں تو ذکر خریف فضائل و مناقب حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا بلاشبہ موجب ثواب و نزول رحمت ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ ص ۱۱۱) کتاب المظہر والا با مہ مطبوعہ ادارہ تعنیفات احمد رضا کراچی)

### عبارت نمبر (۳) فتاویٰ رضویہ:

(ایک سوال کا جواب لکھتے ہوئے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔) افعال مذکورہ سنت کبار میں اور ان کا مرتکب سنت فاسق و فاجر مستحق مذاب یزدان غضب رحمان اور دنیا میں مستوجب ہزاراں ذلت و جہنم خوش آوازی خواہ کسی علت نفسانی کے باعث اسے منبر و مسند پر کہ تحقیقاً منبر حضور پر نور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہے تعیناً بیٹھنا اس سے مجلس مبارک پڑھوانا حرام ہے جس میں اتھاق و فحش اشراکین۔ و طمطاوی علی مراقی الفلاح وغیرہا میں ہے کہ فی تقدیم الخاسق تعظیم و تقدوس جب علیہم احانتہ شرعاً و آیات موضوعہ پڑھنا بھی حرام، منہاجی حرام اور ایسی مہال سے اللہ عزوجل اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کمال ناراض ہیں ایسی مہال اور ان کا پڑھنے والا اس حال سے آگاہی پاکر بھی حاضر ہوئے والا سب مستحق غضب الہی ہیں۔ یہ جتنے حاضرین ہیں سب و بال شدید میں جدا جدا گرفتار ہیں۔ امدان سب کے و بال کے برابر اس پڑھنے والے پر و بال ہے اور اس کا اپنا گناہ اس پر ملاوہ اور ان حاضرین و قاری سب کے برابر گناہ ایسی مجلس کے بانی ہے کہ امدان پانچ گناہ خود طرہ مثلاً ہزار شخص حاضرین مذکورہ ہوں تو ان پر ہزار گناہ امدان کذاب قاری پر ایک ہزار ایک گناہ اور بانی پر دو ہزار دو گنا

ایک ہزار حاضرین کے اور ایک ہزار ایک اس قاری کے اور ایک خود اپنا پھر یہ خود ایک ہی بار نہ ہوگا بلکہ جس قدر روایات موضوع جس قدر کلمات نامشروع و قاری باہل جری پڑے گا ہر روایت ہر کلمہ پر یہ حساب و بال و عذاب تازہ ہوگا مثلاً فرض کیجئے ایسے تڑکھات مردودہ اس مجلس میں اس نے پڑھے تو ان حاضرین میں ہر ایک پر ستر ستر گناہ اور اس قاری ظم و دین سیاری پر ایک لاکھ ایک گناہ اور بانی پر دو لاکھ دو سو گناہ و قسّٰیٰ یحٰییٰ ہذا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۴ ص ۲۴۲ کتاب العطر و الادب مطبوعہ ادارہ تعنیفات امام احمد رضا کراچی)

قارئین کو ام! اس مدی کے مجدد اور اہل سنت کے امام المصنف مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب قادری رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ رضویہ سے یقیناً اقتباسات ہم نے پیش کیے۔ ان میں درج ذیل امور ملاحظہ بیان فرمادیئے ہیں۔

۱۔ شہادت وغیرہ کے بارے میں روایات باطلہ، جھوٹ سے بھری پڑی حکایات بیان کرنا، سننا مطلقاً حرام و ناجائز ہیں۔

۲۔ عقائد حقہ اہل سنت پر جن حکایات و روایات باطلہ سے زد پڑے۔ اور انہیں جبر سے ہلا کر رکھ دیں۔ ان کا ذکر کرنا زہر قاتل ہے۔

۳۔ واعظین اور خطباء اگر مقصد بناوٹ کے طور پر لوگوں کو روٹنا اور غم و اندوہ میں ڈالنا ہے۔ تو ایسا خطاب و وعظ بھی شرعاً ممنوع ہے۔

۴۔ اگر بالفرض روایات صحیح ہی ہوں۔ لیکن مطلب ان کے بیان کرنے سے وہی رولانا اور غم زدہ کرنا ہے۔ تو پھر بھی قبیح ہے۔

۵۔ چونکہ روایات باطلہ ذکر کرنا حرام، ان کا سننا حرام، انہیں گانے اور سرور کے طور پر بیان کرنا حرام ہے۔ اس لیے اس سے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی بیزاری واضح ہے۔ اس لیے ایسا وعظ کرنے

والے اور خطاب دینے والے کو مستد و خطابت پر بٹھانا بھی شدید حرام ہے۔

۶۔ ایسے واعظین اور خطباء کو بلائے والے، ان کی حوصلہ افزائی کرنے والے سب جرم کے برابر کے شریک اور تمام کے مجموعی گناہ سے بڑھ کر واعظ و خطیب گناہوں کا بوجھ اٹھاتا ہے۔

امام اہل سنت نے اپنے دور کے کچھ خطباء اور واعظین کی بات فرمائی۔ ہم نے اس دور کے چند ممتاز علماء کی زیارت کی بھی سا اور ان کے خطابات سننے کا بھی شرف حاصل ہوا۔ حضرت علامہ ابوالبرکات سید احمد محدث، مفتی اعظم پاکستان ابراہیم محمد سردار احمد لاٹھی پوری، حکیم الامت مولانا احمد یار خاں صاحب گجراتی اور غزالی زمان مولانا احمد سعید صاحب کاظمی طنان رحمۃ اللہ علیہم یہ وہ حضرات تھے کہ ان کی تقاریر کا ایک ایک لفظ محتاط ہوتا۔ لیکن آج کل جن خطباء اور واعظین کی شہرت ہے۔ اگر انہیں اعلیٰ حضرت سن لیتے اور ان کے انداز خطابت و وعظ کو دیکھ لیتے۔ تو آپ خود اندازہ فرمائیں آپ کیا فتویٰ دیتے؟ حاشا و کلامیر مقصد کسی کی دل آزاری نہیں۔ نہ مخالفت برائے مخالفت ہے۔ بلکہ اصل مقصد وہی ہے۔ جسے اعلیٰ حضرت نے بیان فرمایا۔ ایسی محافل لوگوں میں جذبہ شہادت پیدا کرنے کے لیے اور فائدان اہل بیت کی استقامت فی الدین اور مصائب میں صبر و ہمت کھانے کے لیے ہوتی ہیں۔ نہ کہ ان حضرات کی بے صبری اور لوگوں کو رولانے اور غم زدہ کرنے کے لیے منعقد ہوتی ہیں۔ میں نے اسی لیے جانبین کی کتب سے رونے رولانے اور پیٹنے وغیرہ کے ممنوع ہونے پر بہت سے حوالہ جات تحفہ جعفریہ جلد دوم میں ذکر کیے ہیں۔ انہیں بیان کیا جائے۔

قارئین کرام! میرا مقصد یہ تھا۔ کہ میں ان تمام کتب کا حتی المقدور ذکر کروں



جنیں شیعہ لوگ مد اہل سنت کی معتبر کتاب "کے عنوان سے پیش کر کے ان کے تقابلاً لکھتے اور عام سینوں کو یہ کہنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور میں نے اس کے لیے بہت سی کتب کا مطالعہ کیا۔ ان کتب کے بارے میں لکھا۔ کہ وہ اہل سنت کی ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو معتبر بھی ہیں یا غیر معتبر؟ اس بحث کے اختتام پر ایک دن مرشدی، سیدی قبلہ سید محمد باقر علی شاہ صاحب مدظلہ العالی فرماتے گئے: "مولوی صاحب، آج کل جو ہمارے داخلہ اور خطیب واقعہ شہادت کے ضمن میں بیان کر رہے ہیں۔ اور نت نئے معنی جو اپنی تصانیف میں درج کر رہے ہیں۔ جن سے عقائد اہل سنت کو نقصان پہنچ رہا ہے۔ ان کا بھی کچھ ذکر کرو۔ اس بارے میں جو تحقیق ہے۔ وہ پیش کرو۔ یہ نہ دیکھو۔ کہ کس کو گڑا پھر رہا ہے۔ رافضیوں کی طرح ان روئے رولانے واعظین اور محافل میں رنگ جمانے کے لیے واقعات گھڑنے والے لوگوں کے لیے بھی کچھ اوراق لکھو" میں نے سیدی و مرشدی کے حکم کے مطابق اس کا بھی بیڑا اٹھایا۔ موجودہ دور کے تمام واعظین و معنفین کا میں نے ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ چند واقعات من گھڑت سب نے اپنی اپنی تصانیف میں لکھے۔ جب اس واقعہ کی تردید اور حقیقت سامنے آئے گی۔ تو ان کی کتب کی تردید بھی ہو جائے گی۔ مثلاً سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا کا امام عالی مقام کے گھوڑے کے کھر پھوٹنا، فاطمہ مغربی کا دردناک واقعہ امام مسلم کے صاحبزادوں کے دل دکھانے والے واقعات فرضیہ۔ امام عالی مقام کے گھوڑے کا آپ کی شہادت کے بعد عجیب و غریب حالت دکھانا وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب واقعات چونکہ موضوع اور بھوٹ کے پلندے ہیں۔ اس لیے جس جس کتاب میں ایسے باطل اور موضوع واقعات درج ہیں ان کا کوئی حوالہ اور کوئی عبارت شیعہ پیش کر کے "اہل سنت کی معتبر کتاب کے حوالہ" کے طور پر پیش کر کے اپنا باطل مقصد پورا کرنا چاہیے۔ کر یہ قابل قبول نہ ہوگا۔

کیونکہ ایسی کتابیں بالکل نامعتبر ہیں۔ آخر میں یہ عرض کروں گا کہ میرا مقصد وہی ہے کہ حقیقہ اہل سنت کا تحفظ اور دفاع کروں۔ اور حقانیت واضح کر دوں۔ یہی بات اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے پیش نظر تھی۔ اگر میری کسی عبارت کو ناظرین کرام اعلیٰ حضرت کے مقصود و مدعا کے خلاف پائیں۔ تو مجھے اس کی نشاندہی فرمائیں۔ میں شکریہ گزار ہوں گا اور اگر ان سے متفق پائیں۔ تو ان وعیدات سے خود بچیں۔ عوام کو بچائیں۔ خلا ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔

### نوٹ ۱۔

اس مدی کے مجدد اور ایسے محقق کامل کون کی اپنی غیروں میں کوئی مثال نہیں ملتی۔ ان کے ارشادات آپ نے پڑھے۔ ایسے ہی چند لاویں ان میں ایک شیعہ مجتہد اپنے ڈاکروں کے لیے بھی کہہ گیا ہے۔ شیخ قمی اپنی تصنیف منہی الاماں میں ذکر کرتا ہے۔ وہ اس وقت ہمارے زمانہ میں مجالس امام حسین میں جھوٹی روایات ذکر کی جاتی ہیں۔ جیسا کہ امام قاسم کی ہندی وغیرہ۔ یہ اتنا عظیم جرم ہے۔ کہ ایک بار جھوٹ بولنے والے پر فرشتے ستر ہزار بار لعنت بھیجتے ہیں۔ اس کے منہ سے ایسی بدبو نکلتی ہے۔ جو عرش تک جاتی ہے۔ پھر عرش اٹھنے والے فرشتے اس جھوٹ پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس جھوٹ بولنے والے کے بدلہ ستر زناہ لکھتا ہے ان میں کم ترین زناہ اپنی ماں سے زنا کرنا ہے۔ (منہی الاماں جلد اول ص ۵۴۵) اس کی تفصیل ہماری کتاب فقہ جعفریہ جلد سوم ص ۷۲ تا ۸۱ پر ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ شہادت امام مالی مقام کی محافل و مجالس میں جھوٹی روایات موضوع حکایات سے اجتناب انتہائی ضروری ہے۔ اور ہر صورت میں قرآن کریم اور احادیث مقدمہ کے ارشادات پیش نظر رہنے چاہئیں۔ اہل بیت کی عقیدت اور ان کی استقامت فی الدین کو بیان کیا جائے۔ ان کے صبر و شہاد

اور جذبہٴ نہادت کو بیان کیا جائے۔ ایسے خطابات اور واعظ سننے اور بیان کرنے سے اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اہل بیت خوش ہوں گے ان کی خوشنودی ہی اہل سرمایہ ہے۔ میں نے چند کتب کا جو نام لیا۔ وہ بھی مرن ان حضرات کی رضا جوئی اور اپنے پیرو مرشد کے ارشاد کی تکمیل کرتے ہوئے لیا کیا ہے۔ کسی کی دل آزاری نہ مقصود اور نہ یہ میرا معمول ہے۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

# منظوم پنجابی میں صدیق اکبرؑ کی منقبت

ڈنگ کھاندا گیا دکھ اٹھاندا گیا  
 مونڈے پا کے نبیؐ نون اٹھایا جدوں  
 دوزن تہنائی وچ غار بیٹھے جدوں  
 غار دے سب سوراخاں نون بند کردا گیا  
 ڈنگ کھاندا رہیا دکھ اٹھاندا رہیا  
 صدیق اکبرؑ شاماں نون جانے کوئی  
 خلافت بلا فصل جس دے آس دی ہوئی  
 بعد نبیاں دے شان جس نون ملی  
 صداقت دی چادر بھی ہے اس نون ملی  
 زینت و اتکار لاؤندا گیا  
 قیدی بدر دے اوچھڑاؤندا گیا  
 مڑوا ابا بکرؓ داسم آیا جدوں  
 عمر و عثمان علی اقتدار کیتی جدوں  
 وقت آخر نبیؐ داسی آیا جدوں  
 عہد پورے نبیؐ دے سی کیتے جدوں  
 غسل دے کے ملے جان دئی صدا  
 اوسلوا الحبیب الی الحبیب ائی صدا  
 محمدؐ علیؑ نے دفاع کیتا جدوں  
 قبر و مشردا اہم دیتا جدوں  
 سینے لاکے نبیؐ نون سلاؤندا گیا  
 دوزن پیراں نون ہکی وچ دکھایا تہوں  
 ثانی اثنین والقب پاؤندا گیا  
 باقی نال قدم دے مکاؤندا گیا  
 سینے لاکے نبیؐ نون سلاؤندا رہیا  
 مثل داماد اسدے نہ ہویا کوئی  
 غلیف بلا فصل ہی اوکھلاؤندا گیا  
 دین و دنیا دی دولت ہے اس نون ملی  
 صدیق و عتیق ہی اوکھلاؤندا گیا  
 پھر ہر بار ضیعی و دھوندا گیا  
 پھر قیدیاں نوصحابی بناؤندا گیا  
 سب صحابہ نون نمازاں پڑھایاں تہوں  
 امام سب دا ہی اوکھلاؤندا گیا  
 صدیق اکبرؑ نون نوراً بلا یا تہوں  
 وصی بن کے نبیؐ دا دکھ اٹھاندا گیا  
 جانی دل دا کھڑا ہے لو آسنوں بلا  
 ڈیرہ نال نبیؐ دے لگاؤندا گیا  
 بیر کال نے سینے لگایا تہوں  
 دین و دنیا دی دولت نون پاؤندا گیا

محقق اسلام شیخ، شیخ محمد علی صاحب کی تصانیف انکی جدید قیمتیں  
حضرت مولانا الحاج

موجودہ قیمتیں: تحفہ جفریہ جلد اول قیمت ۱۲ روپے

تحفہ جفریہ جلد دوم قیمت ۱۲ روپے — تحفہ جفریہ جلد سوم قیمت ۱۲ روپے

تحفہ جفریہ جلد چہارم قیمت ۱۲ روپے — تحفہ جفریہ جلد پنجم قیمت ۱۲ روپے

فقہ جفریہ جلد اول قیمت ۱۲ روپے — فقہ جفریہ جلد دوم قیمت ۱۲ روپے

فقہ جفریہ جلد سوم قیمت ۱۲ روپے — فقہ جفریہ جلد چہارم قیمت ۱۲ روپے

عقائد جفریہ جلد اول قیمت ۱۲ روپے — عقائد جفریہ جلد دوم قیمت ۱۲ روپے

عقائد جفریہ جلد سوم قیمت ۱۲ روپے — عقائد جفریہ جلد چہارم قیمت ۱۲ روپے

نور العینین فی ایمان ابائے سید الکونین ۲ قیمت ۱۲ روپے

وختان نامیہ معاویہ کا علی معاویہ و جلد قیمت ۱۲-۱۲ دوم قیمت ۱۲ روپے

میزان انکیت قیمت ۱۲ روپے

نور العینین فی ایمان ابائے سید الکونین ۲ قیمت ۱۲ روپے  
وختان نامیہ معاویہ کا علی معاویہ و جلد قیمت ۱۲-۱۲ دوم قیمت ۱۲ روپے  
میزان انکیت قیمت ۱۲ روپے

مصنف عالم کے فرزند ارجمند مولانا قاری محمد طیب صاحب کی تصانیف

ترجمہ دلائل النبوت، ابراہیم صفحانی جلد اول مطبوعہ ترجمار دور یا خانہ النضرہ جلد اول - مطبوعہ

قرآن صبیح پڑھو - مطبوعہ رسالہ حلی مطبوعہ الدعا بعد نماز جنہ مطبوعہ

میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اشہات پر ایک تحقیقی کتاب زیر طبع

ترجمار دور یا خانہ النضرہ جلد دوم - زیر طبع فی ترجمہ میں، شاہی کی شرح اور سیرت میں ترجمہ زیر طبع

شیخ زہب المودت تحفہ جفریہ، فقہ جفریہ، عقائد جفریہ کا خلاصہ - زیر طبع

نشر، مکتبہ نور رب حسیہ، جامعہ رسولیہ خیلان، امیر رومی بلان منج لاہور

# ماخذ و مراجع از کتب شیعہ و سنی برائے مِيزَانِ الْکُتُبِ

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۱	شرح پنج البلاغہ (شیعہ)	بیروت	ابن ابی الحدید	۶۵۵ھ
۲	الحکمی والاقاب (شیعہ)	طهران	شیخ عباس قمی	۱۳۲۰ھ
۳	بہم سموم (شیعہ)	لاہور	غلام حسین نمینی	فی الحال حیات
۴	البدایہ والنہایہ (سنی)	بیروت	ابوالفداء حافظ ابن کثیر	۷۷۳ھ
۵	روضۃ الاحباب (شیعہ)		جمال الدین عطاء اللہ شیرازی	۹۳۰ھ تقریباً
۶	مقاتل الطالبتین (شیعہ)	بیروت	علی بن حسین اصغہانی	۳۵۶ھ
۷	میزان الاعتدال (سنی)	مصر	محمد بن احمد الذہبی	۷۴۸ھ
۸	تاریخ یقوتی (شیعہ)	طهران	احمد ابن ابی یعقوب عباسی	۲۸۴ھ
۹	ایمان الشیعہ (شیعہ)	بیروت	حسن امین	دور حاضر
۱۰	صفوۃ الصفوہ (شیعہ)	ہمند	سعد ابن علی الحضرمی	۷۸۶ھ
۱۱	الامامۃ والسیاستہ (شیعہ)	مصر	ابن قتیبہ عبداللہ ابن مسلم	۲۷۶ھ
۱۲	الحاموی لافتاوی (سنی)	مکتبۃ نزلۃ	امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ	۹۱۱ھ
۱۳	لسان المیزان (سنی)	بیروت	ابن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۱۴	الملل والنحل (شیعہ)	قاہرہ	محمد بن عبد الحکیم شہرستانی	۵۵۸ھ
۱۵	الدریہ (شیعہ)	بیروت	آقا بزرگ طہرانی	میان دور حاضر
۱۶	معارج النبوة (کافر متبرک)	لاہور	علامہ کاشفی	

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سنوات
۱۷	حبیب السیر (تشیع)	بمبئی	غیاث الدین محمد بن بہام الدین	۹۴۳
۱۸	مہناج السند (تشیع) قاہرہ	قاہرہ	ابن تیمیہ	۷۲۸
۱۹	مروج الذهب (تشیع)	بیروت	علی بن حسین سعودی	۳۴۶
۲۰	منتخب التواریخ (تشیع)	تہران	محمد شمس خراسانی	دور جدید
۲۱	ایمان الشیعہ (تشیع)	بیروت	محسن الامین	دور جدید
۲۲	تذکرۃ الخوادم (تشیع)	طہران	سبط ابن الجوزی	۶۵۴
۲۳	ینابیع المودہ (تشیع)	ایران قم	سلیمان بن ابراہیم قندوزی	۱۲۹۴
۲۴	مقتل ابی مخنف (تشیع)	نجف اشرف	لوط ابن یحییٰ	دور قدیم
۲۵	تقیع المقال (تشیع)	نجف اشرف	عبد اللہ بامکانی	۱۳۰۰
۲۶	حلیۃ الاولیاء (تشیع)	بیروت	عافقا بن نعیم	۴۰۳
۲۷	تہذیب التہذیب (تشیع)	بیروت	لابن الحجر عسقلانی	۸۵۲
۲۸	فرائد السطین (تشیع)	ایران	ابراہیم بن محمد حموی	
۲۹	قول مقبول (تشیع)	لاہور	غلام حسین نجفی	
۳۰	کتاب الفتوح (تشیع)	مدینہ منورہ	احمد بن اعثم کوفی	۳۱۴
۳۱	روضة الصفاء (تشیع)	لکھنؤ	محمد میر خواند	۹۰۳
۳۲	الاخبار الطوال (تشیع)	بیروت	ابو حنیفہ دیلمی	۲۸۲
۳۳	روضة الشهداء (تشیع)	قش لکھنؤ	قاسم بن کاشفی	۹۱۰
۳۴	تاریخ الائمہ (تشیع)	قاہرہ	علی حیدر نقوی	دور جدید
۳۵	منتہی الآمال (تشیع)	طہران	شیخ عباس قمی	۱۳۵۹
۳۶	مقتل حسین (تشیع)	قم	ابو المودہ خوارزمی	۵۶۸

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعه	نام مصنف	سن وفات
۳۷	مقاتل الطالبین (شیعہ)	بیروت	علی بن حسین اصفہانی	۳۵۶
۳۸	مروۃ القریٰ (شیعہ)	بیروت	سید علی ہمدانی	۷۸۶
۳۹	مجالس المؤمنین (شیعہ)	تہران	قاسمی نورالدین خسروی	۱۰۱۹
۴۰	مقد الفرید (شیعہ)	بیروت	احمد بن محمد المظن ابن جدریہ	۳۲۰
۴۱	تاریخ طبری (شیعہ)	مصر	ابو جعفر محمد بن جریر طبری	۳۱۰
۴۲	مذکرۃ الحقائق (سنی)	بیروت	امام ذہبی	۷۴۸
۴۳	مذکرۃ طووسیہ (شیعہ)	کتابخانہ	سید گل حسن قادری	دور جدید
۴۴	تاریخ الوفا (شیعہ)	نیرنگاڈن	حک حاد الدین	
۴۵	خصائص نسائی (شیعہ)	فیصل آباد	احمد ابن شعیب النسائی	۳۰۳
۴۶	وفیات الامیاء (سنی)	بیروت	شمس الدین احمد بن محمد بن خلیفان	۶۸۱
۴۷	المستدرک للحاکم (سنی)	بیروت	محمد بن جبرائیل حاکم میثاقی	۴۰۵
۴۸	تفصیل الحسین (شیعہ)	ایران قم	ابوالموید محمد بن احمد	۵۶۸
۴۹	جامع الرواة (شیعہ)	ایران قم	محمد بن علی اردبیلی	دور حاضر
۵۰	المحاضرات (شیعہ)	ہند	حسین ابن محمد الراغب اصفہانی	۵۶۵
۵۱	مصنف عبد الرزاق (شیعہ)	بیروت	مصنف عبد الرزاق	۲۱۱
۵۲	کامل ابن اثیر (سنی)	بیروت	ابن اثیر جزیری	۶۳۰
۵۳	سیرت ابن ہشام (سنی)	قاہرہ	عبد الملک ابن ہشام	۲۱۸
۵۴	ذخیرۃ المعاد (شیعہ)	لکھنؤ	شیخ زین العابدین المازندرانی	۱۲۹۸
۵۵	کفایۃ الطالب (شیعہ)	بیروت	محمد بن یوسف بن محمد قرشی نجفی	۶۵۸
۵۶	ارحج الطالب (شیعہ)	مکتبہ ضریف شاہ	عبید اللہ امرتسری	دور حاضر



نمبر	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن فوات
۵۷	تفسیر کبیر (سنی)	مصر	فخر الدین لازری	۶۰۶
۵۸	الفصول الہدیہ (شیعہ)	نجف اشرف	علی بن محمد المعروف ابن مباح	۷۵۵
۵۹	مطالب المسؤل (شیعہ)	نجف اشرف	کمال الدین محمد بن طلحہ	۶۵۲
۶۰	جامع المعجزات (شیعہ)	فریدکیشالا	محمد الواعظ الراوی	دور جدید
۶۱	ذخائر عقیقہ (کتب غیر مجزیہ)	بیروت	محب الدین طبری	۶۹۲
۶۲	ریاض النضرہ (کتب غیر مجزیہ)	بیروت	محب الدین طبری	۶۹۲
۶۳	نور الالبصار مترجم (شیعہ)	جہ پریس لاہور	مومن بن حسن شبلبنی	۵۰ تقریباً
۶۴	رجال کشی (شیعہ)	کربلا	محمد بن عمر کشی	۵۰ تقریباً
۶۵	عقد الدرر (سنی)	مکتبۃ المدینہ	یوسف بن یحییٰ شافعی	۶۵۸
۶۶	اشواہ النبوة (شیعہ)	نور کوشور ہند	عبد الرحمن جامی	۸۹۸
۶۷	الشیعہ فی التاریخ (شیعہ)	طهران	محمد حسین الزین	دور حاضر
۶۸	الحوالی المصنوعہ (سنی)	حیدرآباد دکن	جلال الدین عبدالرحمان السیوطی	۹۱۱
۶۹	فرق الشیعہ (شیعہ)	نجف اشرف	ابو محمد الحسن بن نوسختی	۲۰۲
۷۰	مرقات (سنی)	اردبیل	علی بن سلطان محمد القاری	۱۰۱۲
۷۱	دیوان کامل جامی (شیعہ)	ایران	ہاشم	دور حاضر
۷۲	انکشاف فی علم الروایۃ (سنی)	مدینہ منورہ	احمد بن علی المعروف خلیل بغدادی	۲۶۳
۷۳	خاک کربلا (سنی)	مکتبۃ المدینہ	صاحبزادہ افتخار الحسن	دور حاضر
۷۴	فاطمہ کلال (سنی)	المعارف النبی	مفتی مصیب اللہ سیالکوٹی	دور حاضر
۷۵	بحار الانوار (شیعہ)	ایران	ملا باقر مجلسی	۱۱۱۰
۷۶	کشف الغرہ (شیعہ)	تبریز	علی بن عیسیٰ اردبیل	۳۳۲

نمبر شمار	نام کتاب	مطبعہ	نام مصنف	سن وفات
۷۷	شہادت نواسہ سید الابراہیم	مکتبہ عالم لاہور	مولوی عبدالسلام	دور حاضر
۷۸	عمدۃ الطالب (شید)	انجمن		
۷۹	باران تقریراں (سنی)	نوری بک پبلشرز	مولوی نوری قصوری	دور حاضر
۸۰	شہید ابن شہید (شید)	چشتی کتب خانہ	صاحب نعت خواں فضل آبادی	دور حاضر
۸۱	دلائل النبوة (شید)	مکتبہ رحیمیہ	حافظ ابونعیم	۳۳۰
۸۲	فوج عظیم (شید)	انٹرنیشنل	سید اولاد حیدر	دور حاضر
۸۳	اخبار الطوال (شید)	بیروت	ابو صفیہ دینوری	۲۸۲
۸۴	لوامع التنزیل (شید)	طبع قلم لاہور	سید علی حائری رضوی لاہور	دور جدید
۸۵	المنجد مترجم (بیانی)	دارالاشاعت	لویس معلفات الیسوی	
۸۶	مجمع البحرین (شید)	مکتبہ رحیمیہ	فخر الدین طریکی	۱۰۹۵
۸۷	لسان العرب (سنی)	بیروت	جمال الدین ابن منظور افریقی	۷۱۱
۸۸	تاج العروس (سنی)	بیروت	محمد رفیع السبئی الواسطی	۱۱۷۰
۸۹	شام کر بلا (سنی)	فیضان القرآن	محمد شفیع اوکاڑوی	دور حاضر
۹۰	خطبات محمد (سنی)	مکتبہ رحیمیہ	مفتی جلال الدین امجدی	دور حاضر
۹۱	ارشاد شیخ مفید (شید)	قم	محمد بن نعمان بغدادی	۴۱۳
۹۲	کتاب الفتوح (شید)	جدرا آباد	احمد ابن عاصم کوفی	۹۲۶
۹۳	شاہنامہ کر بلا (شید)		دائم اقبال	دور حاضر
۹۴	اوراق غم (سنی)	فیضان القرآن	ابو الحسنات سید محمد احمد قادری	دور جدید
۹۵	فتاویٰ رضویہ (سنی)	ادارۃ تعلقات امام احمد رضا کراچی	امام اہل سنت امام احمد رضا بریلوی	

